

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.156
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 06 Volume: 74

Published: 30.06.2019 <http://T-Science.org>

SECTION 30: Geography. History. Oceanology.
Meteorology.
UDC: 913.1/913.8

QR – Issue



QR – Article



Nazgul Kurmanalievna Matikeeva
Osh State University
Senior Lecturer at the Department
of Economics and Management,
the Kyrgyz Republic

THE NATURAL RESOURCE COMPONENT OF CONFLICTS CAUSED BY THE PROJECTION OF THE SOVIET NATIONAL-TERRITORIAL DELIMITATION OF MIDDLE ASIA TO THE LEVEL OF POST-SOVIET INTERSTATE RELATIONS

Abstract: In this article discusses the natural resource component of conflicts that have arisen as a result of the national - territorial demarcation in Middle Asia and its reflection on modern interstate relations between the Kyrgyz Republic and the Republic of Uzbekistan and the Republic of Tajikistan.

Key words: natural resource conflict, national-territorial delimitation, demarcation, delimitation of borders, ratification.

Language: Russian

Citation: Matikeeva, N. K. (2019). The natural resource component of conflicts caused by the projection of the soviet national-territorial delimitation of middle Asia to the level of post-soviet interstate relations. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 06 (74), 827-832.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-06-74-91> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.06.74.91>

ПРИРОДНО-РЕСУРСНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОНФЛИКТОВ, ОБУСЛОВЛЕННЫХ ПРОЕКЦИЕЙ СОВЕТСКОГО НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ НА УРОВЕНЬ ПОСТСОВЕТСКИХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ

Аннотация: В данной статье рассматривается природно-ресурсная составляющая конфликтов, возникших в следствии национально - территориального размежевания в Средней Азии и его отражения на современные межгосударственные взаимоотношения Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан и Республикой Таджикистан.

Ключевые слова: природно-ресурсный конфликт, национально-территориальное размежевание, демаркация, делимитация границ, ратификация.

Введение

Национально-территориальное размежевание Средней Азии, произошедшее в начале 1920-х годов, стало основой для проведения границ не только советских среднеазиатских республик, но и границ независимых среднеазиатских государств в постсоветский период. Национально-территориальное размежевание было единственным правовым инструментом общесоюзного уровня, содержащим обоснование

новому национально-территориальному принципу организации среднеазиатских государств взамен традиционно существовавшего территориально - религиозного. Однако, сам процесс национально-территориального размежевания, произошедший в самом начале советского периода в Средней Азии, осуществлялся во многом на идеологической основе, без должного учета традиционных территориальных хозяйственных связей и взаимодействий и даже, не всегда полностью

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.156
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

соблюдая этнический принцип, провозглашенный в нем основным. В них сохранились многочисленные ареалы компактного проживания других этносов, являвшихся титульными нациями для соседних республик, территории, традиционно входившие в хозяйственные ареалы местных сообществ, переходили в административное подчинение других республик и т.д.

Руководство размежеванием было сосредоточено в Среднеазиатском бюро ЦК РКП(б) (в мае 1922 года преобразована из Туркестанского бюро). При нем, на основании постановления ЦК РКП(б) «О национальном размежевании республик Средней Азии» от 12.06.1924 года образована Центральная территориальная комиссия и национальные подкомиссии по национальному размежеванию, которые занимались решением комплекса вопросов, связанных с разделом территории и материально – финансовых ценностей [1].

Кара - Киргизская автономная область в составе РСФСР в мае 1925 года переименована в Киргизскую автономную область, в феврале 1926 года преобразована в Киргизскую АССР, с 1936 года - Киргизская ССР [2]. ЦИК СССР постановлением от 27.10.1924 года утвердил принятые решения о Национально - государственного размежевания в Средней Азии [3]. В ходе размежевания не было установлено четких пограничных линий, далеко не все границы были проведены точно в соответствии с национальным составом соответствующих территорий. В ряде случаев произошли резкие изменения в традиционной хозяйственной деятельности народа, к примеру, за кочевыми киргизами закреплены территории постоянных кочевий, а места их крупных оседлых поселений перешли к узбекам и таджикам [2].

Таким образом, в ходе проведения размежевания в Средней Азии, на тот период не проводились мероприятия по демаркации и делимитации границ из-за отсутствия институтов, занимающихся вопросами демаркации и делимитации в республиках Средней Азии. Демаркация границы – проведение

государственной границы на местности с обозначением ее специальными пограничными знаками. Демаркация осуществляется на основании документов о делимитации [4]. Делимитация границы - юридическое оформление договором линии государственной границы между сопредельными государствами, положение которой графически изображено на топографической карте, с соответствующим ее описанием, которые могут быть составной частью договора или приложением к нему [5].

Национально-территориальное размежевание уже в советский период для Ферганской долины означало распад традиционно единого хозяйственного комплекса, общность которого обеспечивалась физико-географическим единством территории. Хозяйственная деятельность отдельных республик в условиях планового хозяйства и перераспределения планов, исходя из республиканских интересов вели к постепенной разбалансировки единой хозяйственной системы долины. Переориентация хозяйственных комплексов соседних территорий, относящихся к разным республикам, на взаимодействие преимущественно со «своими» хозяйственными структурами, иногда были в ущерб экономической целесообразности.

Переход обострения природно-ресурсных конфликтов в Ферганской долине на новый уровень был связан с обретением среднеазиатскими республиками государственной независимости и такого ее обязательного атрибута, как государственная граница. В условиях перманентного дефицита пригодной для обработки земли и водных ресурсов для аграрного региона, которым является Ферганская долина, делимитация и демаркация границ в нем стала вопросом, по которому компромиссы оказались весьма затруднительными.

На сегодняшний день, общая протяженность спорных южных границ Кыргызстана с соседними республиками, составило 2326,07 км, значительная часть из которой составляла с Узбекистаном (табл.1).

Таблица 1. Протяженность несогласованных южных границ Кыргызской Республики с соседними республиками с 1990 по 2017 годы [составлена автором на основе структурированного интервью официальных источников]

	Ошская область км	Баткенская область, км	Жалал-Абадская область, км	Всего, км
РУз	232,03	392,98	728,36	1353,37
ТР	298,30	674,40	-	972,7
	530,33	1067,38	728,36	2326,07

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.156
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

При схожести позиций республик в том, что их республиканские границы приобретают статус государственных, одним из главных противоречий в вопросе делимитации границ стал временной период фиксации их пространственного положения. Связано это с тем, что хозяйства долины в советский период после национально-территориального размежевания пытались на низовом уровне выправить его ошибки и последствия, передавая друг другу на различных условиях в пользование различные участки. Как следствие, именно в регионе наибольшей советской трансграничной хозяйственной активности (Ферганской долине) вдоль границ республик сформировалось большое количество спорных участков. Их наличие, помимо территориального, вызывает перманентный природно-ресурсный конфликт, поскольку на спорных участках по межгосударственным соглашениям до окончательного урегулирования пограничных споров большинство видов хозяйственной деятельности запрещено.

За время независимости государствами, расположенных на территории Ферганской долины, были предприняты попытки в разрешении противоречий в вопросе делимитации границ, которая в 2017 году завершилась успехом. Договор между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан о кыргызской – узбекской Государственной границе, а также Договор между Кыргызской Республикой и Республикой Таджикистан о кыргызской – таджикской Государственной границе позволило сдвинуть проблему с мертвой точки. Однако данный Договор был ратифицирован только между Кыргызстаном и Узбекистаном. Жогорку Кенеш КР 28 сентября 2017 г. принял

государственной Закон «О ратификации Договора между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан о кыргызской – узбекской Государственной границе, подписанный 5 сентября 2017 г в городе Бишкек». Ратификация – процесс придания юридической силы документу путем утверждения его соответствующим органом каждой из сторон.

На сегодня, после ратификации договора 2017 года по кыргызско – узбекской границе остаются спорными территории:

- Большой Наманганский канал/ Аксыкий район, Канал «Чуст», Насосные станции «Достук», «Маданият» и «50 лет Октября» в Ноокенском районе, канал Левобережный Нарын (Жалалабадская область);
- Канал Сох-Шахимардан, канал Лаган, территория автотранспортной колонны Фергана № 1, объект МЧС «Фергананефть», объекты Гражданской обороны Республики Узбекистан Кыргыз - Кыштакского айыльного округа Кадамжайского района, решены путем переговоров (Баткенская область);
- Канал, впадающий в водохранилище Керкидон и канал Савай в Карасуйском районе (Ошская область).

Необходимо отметить, что в двустороннем порядке путем обмена Таджикистаном были возвращены участки Кадамжайского района Баткенской области - Кара-Жангак, Вадил, Стрельбище, Миндан, Сох и участки Баткенского района Баткенской области Согмент, Суу - Башы.

По результатам работы Правительственной комиссии КР по делимитации и демаркации государственной границы были согласованы с Узбекистаном порядка 83,7% территорий, с Таджикистаном 53,4% (таблица 2.)

Таблица 2. Количество делимитированных границ с соседними республиками на юге Кыргызской Республики [составлена автором на основе структурированного интервью официальных источников]

	РУз, км	РТ, км	Всего, по югу КР, км
Общая протяженность несогласованных южных границ КР с соседними республиками до 2017 года	1353,37	972,7	2326,07
Общая протяженность несогласованных южных границ КР с соседними республиками на 1.01. 2019 год	220,6	452,8	673,4
Протяженность делимитированных и согласованных в двустороннем порядке границ юга КР на 1.01.2019	1132,77	519,9	1652,67
Процент делимитированных и согласованных в двустороннем порядке границ	83,7%	53,4%	71%

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

Как видно из табл. 2, количество делимитированных границ с соседними республиками на юге Кыргызской Республики, на 1 января 2019 года составляет в среднем 71%.

Таблица 3. Протяженность ратифицированных и делимитированных границ на юге КР с РУз и согласованных в двустороннем порядке КР с РТ по областям на 1.01.2019 г. [составлена автором на основе структурированного интервью официальных источников]

	Ошская область, км	Баткенская область, км	Жалал-Абадская область, км	Всего, км
РУз	203,42	285,52	643,83	1132,77
РТ	268,10	251,80	-	519,9
	471,52	537,32	643,83	1652,67

Однозначно, если рассмотреть эти данные с каждой из республик по отдельности, то оно выглядит таким образом (таблицы 4, 5)

Таблица 4. Количество делимитированных и ратифицированных границ на юге КР с РУз по областям на 1.01.2019 год [составлена автором на основе структурированного интервью официальных источников]

	Ошская область, км	Баткенская область, км	Жалал-Абадская область, км	Всего, км
Общая протяженность несогласованных южных границ КР с РУз до 2017 года	232,03	392,98	728,36	1353,37
Общая протяженность несогласованных южных границ КР с РУз на 1.01.2019 год	28,61	107,46	84,53	220,6
Общая протяженность делимитированных и ратифицированных границ с РУз на 1.01.2019	203,42	285,52	643,83	1132,77
Процент делимитированных и ратифицированных границ	87,6%	72,6%	88,4%	83,7%

Таблица 5. Количество согласованных в двустороннем порядке границ на юге КР с РТ по областям на 1.01.2019 год [составлена автором на основе структурированного интервью официальных источников]

	Ошская область, км	Баткенская область, км	Всего, км
Протяженность несогласованных южных границ КР с РТ до 2017 года	298,30	674,40	972,7
Протяженность несогласованных южных границ КР с РТ на 1.01.2019 год	30,2	422,6	452,8
Протяженность согласованных в двустороннем порядке границ с РТ на 1.01.2019	268,1	251,8	519,9
Процент согласованных в двустороннем порядке границ	89,8%	37,3%	53,4%

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

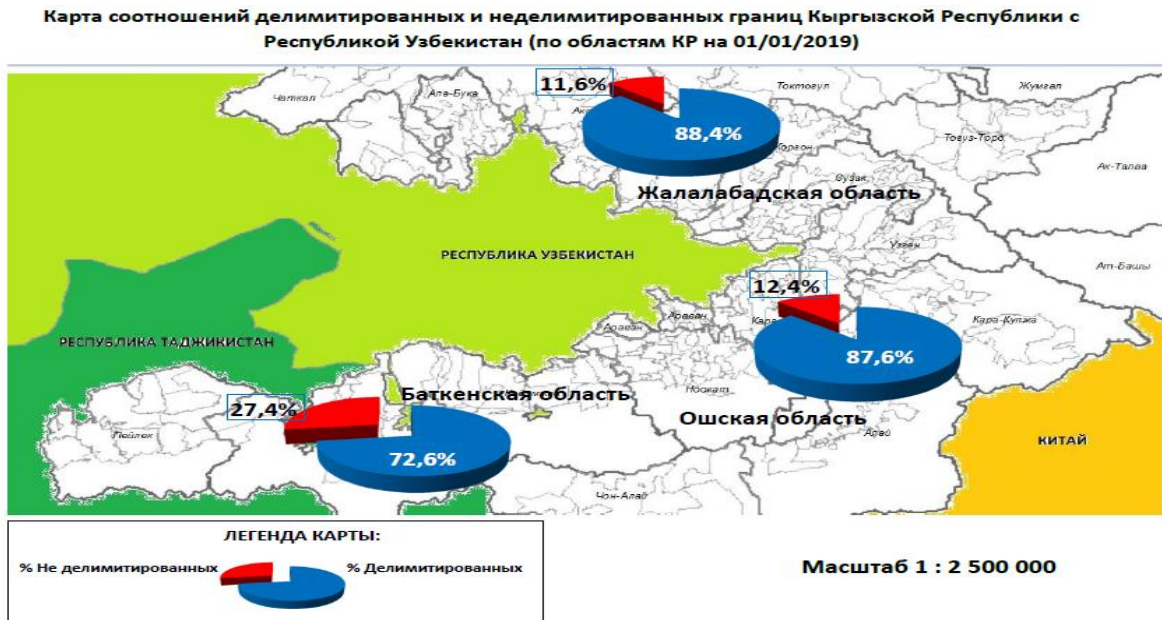


Рис. 1. - Карта соотношений делимитированных и неделимитированных границ Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан по областям КР на 01.01.2019 год [составлена автором на основе официальных источников и материалов областных администраций]

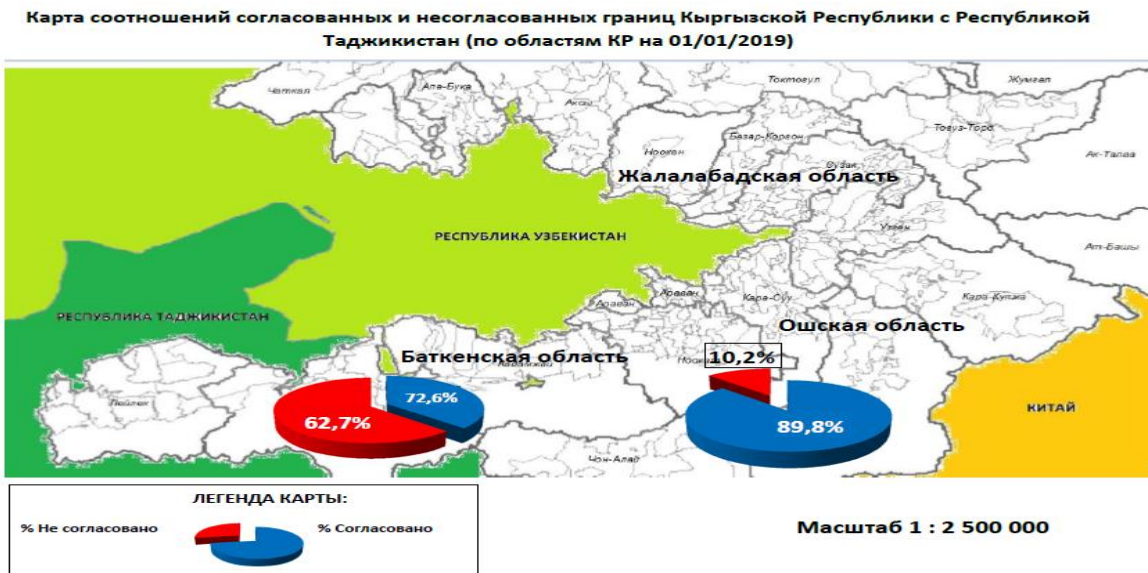


Рис. 2. - Карта соотношений согласованных и несогласованных границ Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан по областям КР на 01.01.2019 год [составлена автором на основе официальных источников и материалов областных администраций]

Закключение.

Таким образом, по областям меньше делимитированы границы с Узбекистаном – Баткенская область (72,6%), также согласованы в двустороннем порядке с Таджикистаном – Баткенская область (37,3%). Наиболее конфликтогенная ситуация сохраняется в Баткенской области, общая протяженность границ спорных территорий составляет 530,06 км, что в процентном соотношении оно равно 74,3%.

Большая часть протяженности несогласованных границ сохраняется с Республикой Таджикистан 62,7% или 422,6 км. Средняя конфликтогенная ситуация сохраняется в Жалалабадской области, т.к. протяженность границ спорных территорий составляет 84,53 км, что в процентном соотношении оно равно 11,6%. При этом Жалалабадская область не имеет общих границ с Таджикской Республикой, а граничит только с Республикой Узбекистан в разрезе Ферганской

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

долины. Наименее конфликтогенная ситуация сохраняется в Ошской области, т.к. протяженность границ спорных территорий составляет **58,1** км, что в процентном соотношении оно равно **22,6%**;

Согласно анализу данных, предоставленных в таблицах, наиболее острая конфликтогенная ситуация из-за доступа, распоряжения и владения

природными ресурсами, в настоящее время сохраняется в Баткенской области.

Исходя из вышесказанного необходимо отметить, что большая часть природно-ресурсных конфликтов в приграничных районах юга Кыргызской Республики были заложены в период национально - территориального размежевания Средней Азии.

References:

1. Vamberi, A. (2003). *Puteshestvie po Srednej Azii*. (p.175). Mju: Vostochnaja literatura.
2. (2017). *Delimitacija i demarkacija gosudarstvennyh granic: aktual'nye voprosy i sposoby ih reshenija*. OBSE.
3. (n.d.). *Demarkacija*. Sajt «Vikipedija». [Jelektronnyj resurs]. Demarkacija – Vikipedija. Retrieved 2019, from <https://ru.m.wikipedia.org>
4. (1979). *Istorija nacional'no – gosudarstvennogo stroitel'stva v SSSR. 1917 – 1978*. T.1.Moscow.
5. Kojchiev, A. (2001). *Nacional'no-territorial'noe razmezhevanie v Ferganskoj doline (1924-1927)*. Bishkek.
6. Komissina, I. (1995). Integracionnye processy v Central'noj Azii. *Novaja Evrazija: Otnoshenija Rossii so stranami blizhnego zarubezh'ja: sb. st. Moscow, № 4*.
7. (n.d.). Ratifikacija. Sajt «Akademik». [Jelektronnyj resurs]. – Finansovyj slovar'. Ratifikacija – Akademik. Slovarei i jenciklopedii na Akademike. Retrieved 2019, from <https://dic.academic.ru>
8. Varejkis, I. M., & Zelenskij, I. A. (1924). *Nacional'no – gosudarstvennoe razmezhevanie Srednej Azii*. Tashkent.