

УДК 94 (470.57)

## К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РУССКО-БАШКИРСКИХ ОТНОШЕНИЙ СЕРЕДИНЫ XVI – СЕРЕДИНЫ XVIII ВВ.

Т. А. Чернова

*Преподаватель,  
ORCID 0000-0002-4958-5199,  
e-mail: chernova1607@yandex.ru,  
Троицкий филиал,  
Челябинский государственный университет,  
г. Троицк, Челябинская область, Россия*

## ON THE THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF THE STUDY OF RUSSIAN-BASHKIR RELATIONS IN THE MID-XVI – MID-XVIII CENTURIES.

T. A. Chernova

*Teacher,  
ORCID 0000-0002-4958-5199,  
e-mail: chernova1607@yandex.ru,  
Trinity branch, Chelyabinsk State University,  
Troitsk, Chelyabinsk region, Russia*

---

**Abstract.** The article deals with the problem of methodology for studying the complex and multifaceted problem of relations between the Russian state and the Bashkir region in the mid-XVI – mid-XVIII centuries. This period can be described as an integration period - the Bashkirs are being integrated into a centralized state system, which began with the voluntary acceptance of Russian citizenship by the Bashkirs. The process was complicated by the fact that Russia and the Bashkirs were at different levels of development, as well as periodic uprisings of the indigenous population. Attempts to analyze the Russian-Bashkir relations as part of the formation of the Russian civilization of the Eurasian type actualize the problem of choosing a research methodology that would allow us to highlight all the facets of the problem. In our opinion, it is most correct to use a pluralistic approach that combines civilizational theory with elements of the theory of frontier modernization.

**Keywords:** Russian Russian-Bashkir relations; integration of Bashkiria into the Russian state; Russian-Eurasian civilization; civilizational theory; modernization theory; frontier.

---

При изучении русско-башкирских отношений середины XVI – середины XVIII вв. перед историком встает сложная задача выбора теоретико-методологической основы исследования. Названный хронологический период можно обозначить как интеграционный, когда шло постепенное встраивание Башкирии в состав Российского государства. Но Россия за это время также прошла несколько стадий, двигаясь от царства к империи, выбирая свой собственный геополитический путь, выраба-

тывая внешне- и внутривосточные приоритеты. На 50–80-е гг. XVI в. приходится колоссальное расширение территории Московии за счет земель Урало-Поволжья и Сибири, что обусловило формирование особой цивилизации евразийского (смешанного) типа (русско-евразийской цивилизации), обладающей рядом отличительных черт [3, 4, 6]. Одной из этих черт является неконфликтный характер присоединения многих территорий, что наложило отпечаток на последу-

ющее взаимодействие государства с местными народами. Это нашло свое выражение в русско-башкирских отношениях. Важно помнить, что интеграционный период этих отношений включает в себя два этапа: с середины XVI в. до середины XVII в. – начиная с добровольного вхождения подавляющего большинства башкирских племен в состав Московского царства на взаимовыгодных условиях и почти вековой автономии Башкирского края; с середины XVII до середины XVIII в. – этап многочисленных башкирских восстаний, в ходе которых местное население активно сопротивлялось попыткам властей пересмотреть условия и отменить автономию Башкирии.

На наш взгляд, учитывая вышеназванные аспекты, теоретико-методологической основой исследования русско-башкирских отношений периода интеграции Башкирии в состав Российского государства должен стать принцип методологического плюрализма.

Цивилизационная теория позволит определить особенности социокультурных факторов русско-башкирских отношений (середины XVI – середины XVIII вв.): межэтнический и межконфессиональный диалог, ментальные установки и политические традиции, периферийность. Цивилизационный подход в сочетании с теорией модернизации (в интерпретации уральской исторической школы [1, 5, 9, 12, 13, 14, 15, 16]) при изучении эволюции отношений Российского государства с башкирскими подданными позволит оценить ее с иной, выходящей за рамки стандартной оценки как «наступление на права башкир и ответная реакция».

В условиях формирования русско-евразийской цивилизации цивилизационная пограничность была обусловлена не только естественной социокультурной многоядерностью цивилизационной матрицы, но и наличием фронтальных зон, где имели место этноцивилизационные контакты [15, с. 250]. Центр-периферийный

подход и идеи фронтальной модернизации позволят проследить этапы русско-башкирских отношений, их динамику и эволюцию. Смысл подхода заключается в выявлении изменений характера взаимосвязей между центром и регионом, трансформации места региона в страновой структуре [12, с. 123]. Модель «центр-периферия», ориентирующая на выявление взаимодействий центра и территорий, позволяет вписать Башкирский регион XVI–XVII в. в общестрановой контекст на партнерских правах. В рамках данной модели в качестве центра выступает собственно Российское государство, воплощенное в геополитических проекциях и центральных институтах. Периферия же выступает, во-первых, как производная цивилизационно-страновых характеристик (применительно к Башкирии данное обстоятельство проявило себя далеко не сразу, страновые реалии вплоть до XVIII в. имели здесь лишь поверхностное выражение), во-вторых, как автономное образование, имеющее свою логику развития (применительно к исследуемой территории это обусловлено уникальностью геополитической позиции региона и условиями соглашения середины XVI в., своеобразием сложившегося здесь сочетания централизации со значительными элементами самоуправления), в-третьих, как серьезный фактор развития страны (учитывая ту историческую роль, которую играли башкиры во взаимодействии России с кочевыми народами и в освоении Центральной Азии). Применение центр – периферийного подхода позволяет рассматривать Башкирский край как участника сложной системы взаимодействий, выступающего то в роли реципиента (получение льгот и привилегий от Москвы), то в роли донора (выполнение обязательств по охране границ, участие в войнах, выполнение дипломатических «миссий»), как воплощающего общестрановые закономерности исторического развития (совпадение недовольства башкир с выступле-

ниями других подданных государства против усиления централизации), так и активно их формирующего (государство, выстраивая отношения с башкирами, приобретало те черты, которые составили уникальность российской цивилизации). По мере освоения и развития региона избыщается такое его качество, как «периферийность» [2] – автономия (самоуправление, самостоятельность) Башкирского края, и нарастает значимость характеристик, сближающих его с цивилизационно-страновым «ядром». В XVIII в. в силу изменения Российского государства можно говорить о модернизации (эволюции, обновлении) русско-башкирских отношений. Модернизацию в условиях незавершённого освоения уральские историки квалифицируют как фронтирную [7, 8, 10, 11]. В первой половине XVIII в. социально-институциональная структура и менталитет населения Башкирии еще в значительной степени носили традиционный характер, но постепенно они модернизируются. Происходит рационализация бюрократической организации, пространство страны в целом становится все более однородным, но некоторые проявления региональной специфики, в частности связанные с незавершенным освоением, сохраняются.

Методология исследования русско-башкирских отношений интеграционного периода должна соответствовать широте и многоаспектности заявленной проблемы и не замыкаться лишь на одном подходе, используя возможности разных теорий – цивилизационной, центр-периферийной, модернизационной.

#### Библиографический список

- Алексеев В. В. Фронтирная модернизация в имперской России. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – Челябинск, 2017. – № 2. – С. 6–13.
- Артёмов Е. Т. Урал в российской истории: диалектика «центр-периферийных» отношений. // Вестник УрО РАН. – Екатеринбург, 2012. – № 2 (40). – С. 124–129.
- Данилевский Н. Я. Россия и Европа. // Серия: Историко-литературный архив. – М.: Книга, 1991. – 574 с.
- Ильин В. В., Ахиезер А. С. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – 303 с.
- Опыт российских модернизаций XVIII–XX вв. / отв. ред. В. В. Алексеев. – М.: Наука, 2000. – 244 с.
- Панарин А. С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). – М., 1994. – 262 с.
- Побережников И. В. Азиатская Россия: фронтир, модернизация // Известия УрГУ. Сер. 2: Гуманитарные науки. – Екатеринбург, 2011. – № 4 (96). – С. 191–203.
- Побережников И. В. Модель фронтирной модернизации (на примере восточных регионов России в XVIII–XIX вв.). // Становление индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе: подходы, исследования, результаты. – Новосибирск, 2010. – С. 34–41.
- Побережников И. В. Модернизации в истории России: Направления и проблемы изучения. // Уральский исторический вестник / Гл. ред. Е.Т. Артёмов. – Екатеринбург: Институт истории и археологии УРО РАН, 2017. – № 4 (57). – С. 36–45.
- Побережников И. В. Особенности фронтирной модернизации (на примере Урала XVIII–XIX вв.). // Документ. Архив. История. Современность. Екатеринбург, 2010. – Вып. 11. – С. 202–210.
- Побережников И. В. Урал в XVIII–XIX вв. (пример фронтирной модернизации) // Восьмые Татищевские чтения. – Екатеринбург, 2010. – С. 308–310.
- Побережников И. В. Урал в истории Российского государства: постановка проблемы. // Уральский исторический вестник. / гл. ред. Е. Т. Артёмов. – Екатеринбург: Институт истории и археологии УРО РАН, 2012. – № 2. – С. 118–126.
- Побережников И. В. Урал в российской истории (XVI– начало XX в.): Методология исследования. // Уральский исторический вестник. / Гл. ред. Е.Т. Артёмов. – Екатеринбург: Институт истории и археологии УРО РАН, 2013. – № 1 (38). – С. 16–21.
- Побережников И. В. Урал в Российской истории: интеграция региона в страновое пространство. // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв. / под ред. Запарий В. В. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2014. – С. 121–125.
- Побережников И. В. Фронтирная модернизация как российский цивилизационный фено-

мен // Россия реформирующаяся / отв. ред. М. К. Горшков. – Москва : Новый хронограф, 2013. – № 12. – С. 246–274.

16. Побережников И. В. Фронтирная модернизация на востоке Российской империи: региональные вариации // Уральский исторический вестник / гл. ред. Е.Т. Артемов. – Екатеринбу-

бург : Институт истории и археологии УРО РАН, 2018. – № 4 (61). – С. 72–80.

© Чернова Т. А., 2020.