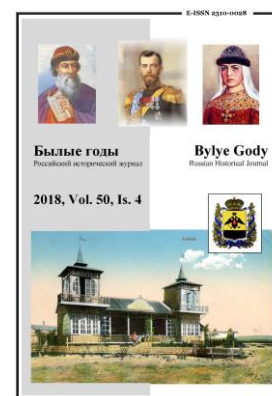


Copyright © 2018 by International Network Center for  
Fundamental and Applied Research  
Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
Co-published in the Slovak Republic  
Bylye Gody  
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
Vol. 50. Is. 4. pp. 1766-1773. 2018  
DOI: 10.13187/bg.2018.4.1766  
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## Hundred Years of 1917 in Russia: Lessons of History and Present Day

Vladislav I. Goldin <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Russian Federation

### Abstract

The paper is devoted to the centenary jubilee of the Russian Revolution of 1917 and studies its modern understanding and historical lessons. The author analyses the discussions, tendencies and results of the research of the main problems of the revolutionary process of 1917 in the period of its centenary. In the contemporary literature exists all spectrums of political views, opinions and judgments, variety of interpretations and evaluations. The article explores the discussions about the origins and reasons of the Russian Revolution, its main landmarks and first of all February and October of 1917 and gives their modern interpretations and explanations. The author characterizes the significance of the Russian Revolution for the fates of Russia and the world in 20<sup>th</sup> century. The article discovers the results, problems, contradictions and achievements of the Soviet epoch in comparison with the contemporary situation in Russia, explores the fates of socialism in the modern world, historical lessons of the Russian revolutionary process for the present day.

**Keywords:** the year of 1917 in Russia; Russian Revolution; origins; reasons; historical significance; socialism; reforms and revolutions; lessons of history.

### 1. Введение

2017 год в России и в мире прошел во многом под знаком столетия российских революций 1917 года, или Великой российской революции, как все чаще именуются данные события и процессы сегодня. Это сопровождалось бурными дискуссиями о том, как они сказались на судьбах страны и мира в XX веке, как революционный процесс в России, Октябрь 1917-го и советская эпоха изменили мировую геополитику, экономику, социальные отношения и как все это следует воспринимать сегодня.

Автору статьи как члену бюро Научного совета РАН по истории социальных реформ, движений и революций пришлось принимать активное участие в этих дискуссиях, в серии конференций, состоявшихся в России и за рубежом, опубликовав и ряд статей на эту тему (Goldin, 2017a: 10–48; Goldin, 2018: 15–25). Но, если в них он во многом выступал как историк, то данная статья будет выполнена в рамках междисциплинарного дискурса, и целью ее является раскрыть, как не только историческая наука, но и мировое общественное знание характеризуют Великую российскую революцию и ее воздействие на мир сто лет спустя. Тем более, что конец 2017-го – 2018 гг. стали временем подведения итогов отгремевших дискуссий, выявления того, что сделано и что предстоит сделать, каковы перспективы исследования этой тематики (David-Fox, 2017: 741–783; Колоницкий, 2018: 181–187).

### 2. Материалы и методы

Статья выполнена на основе анализа широкого круга российских и зарубежных исследований и материалов, опубликованных в канун и по итогам столетия 1917 года в России. В основе методологии исследования лежит междисциплинарный подход. Статья основывается на базовых научных принципах (объективности, историзма, системности, комплексности), а также на использовании

\* Corresponding author

E-mail addresses: [v.i.goldin@yandex.ru](mailto:v.i.goldin@yandex.ru) (V.I. Goldin)

широкого спектра методов исторической и ряда других социальных наук. Особое значение придавалось компаративистике, что воплощалось в сравнение революционной эпохи и проблем столетней давности с современностью и их нынешним восприятием, не забывая при этом о принципе историзма, а также в сопоставление революционных процессов в России с другими государствами, осмыслении исторических уроков 1917 года для нашей страны и мира.

### 3. Обсуждение

Истории революционного процесса 1917 года в России и его влиянию на страну и мир посвящены многие тысячи книг. Юбилейный год стал временем проведения в нашей стране и за рубежом сотен научных конференций, и на эти события откликнулись ведущие интеллектуальные центры мира. Вышла в свет не одна сотня книг (монографий, сборников), некоторые из которых претендовали на современное завершённое осмысление событий и процессов ([Русская революция, 2017](#); [Россия в 1917 году, 2017](#)). В центре обсуждения оказались предпосылки и причины Российской революции, альтернативы, рубежные точки и этапы ее развития, взаимосвязь российского революционного процесса с европейским кризисом 1914 – начала 1920-х годов, результаты, исторические уроки и значение событий 1917 года для страны и мира. В ходе дискуссий и в публикациях представлен спектр самых различных мнений.

### 4. Результаты

История и политика в данном случае тесно связаны. Поэтому анализ состоявшихся дискуссий свидетельствует о том, что представители неототолитарного, консервативного и либерального истеблишмента, историки и обществоведы, исповедующие подобные взгляды, отреагировали на происшедшее сто лет назад, как на драму, катастрофу, трагедию, квалифицируя последующее, как крах утопии, и призывая впредь не поддаваться на революционные призывы, а идти путем эволюционного развития.

Современная российская политическая элита в целом неодобрительно смотрит на революционную историю, и распоряжение Президента России о подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России ([Распоряжение Президента России, 2017](#)), было во многом вынужденным, обусловленным, во-первых, тем, чтобы взять инициативу в свои руки и не отдать эту тему в руки левых оппонентов, тем более, что эти события должны были неизбежно широко обсуждаться в стране и в мире, а во-вторых, тем, что российское руководство в последние годы активно идет на сближение с КНР, стремясь превратить ее из стратегического партнера в союзника, и понимая, что коммунистический Китай позитивно отреагирует на этот юбилей, попыталось подыграть ему.

Так или иначе, но в России и за рубежом юбилейная тематика получила широкое творческое и критическое обсуждение, и одним из его лейтмотивов стало осмысление исторического опыта и извлечение уроков для современности. В центре дискуссий оказался широкий спектр вопросов, начиная с истоков и причин революционного процесса в России, и эта тема была тесно переплетена с осмыслением опыта и уроков модернизации в России начала XX века.

Столетний юбилей событий обусловил новый раунд дискуссий между «пессимистами», убежденными в том, что реформы в России не давали должных результатов и вариант революционного обновления был неизбежен, и «оптимистами», доказывающими, что модернизация страны шла успешно и революции можно было избежать. Лидером российских «оптимистов» выступает профессор из Санкт-Петербурга Б.Н. Миронов, издавший за последнее 20-летие серию книг, пытаясь убедить в успешном реформировании России. Вместе с тем в дискуссии с оппонентами он вынужден признавать трудности и противоречия модернизации, и автору ранее уже приходилось анализировать эти суждения ([Голдин, 2017а: 23–28](#)).

Так или иначе, в современных исследованиях нередко указывается на значимость модернизационной парадигмы и то, что глубинные причины революции коренятся не в провалах правительственной экономической политики, а в том, что успехи модернизации переплетались с трудностями перехода от традиционного общества к индустриальному ([Петров, 2017: 6](#)). Другим распространенным ныне суждением является то, что революцию 1917 года следует выводить из Первой мировой войны, и именно она, ее тяготы и проблемы обусловили крах самодержавия ([Булдаков, Леонтьева, 2015](#)).

Анализ всего многообразия высказываемых суждений приводит к выводу, что на тему причин и предпосылок революции 1917 года в России следует смотреть шире, не связывая их только с модернизацией или с мировой войной, но беря во внимание и исследуя всю совокупность объективных и субъективных факторов, политических, экономических, социальных, психологических, культурных и иных процессов развития России, изучая их в хронологическом контексте не только непосредственного преддверия революционного взрыва или истории начала XX века, но и с позиций «длинной» истории, охватывающей предшествующие десятилетия или даже века, анализируя традиции освободительной и революционной борьбы в России.

Популярным мотивом в объяснении событий 1917 года в России были сто лет спустя конспирологические версии и суждения о «заговоре», что, в свою очередь, было предметом критики в

научной литературе. Вместе с тем нельзя не признать, что кризис правящего режима в начале XX века углублялся тем, что во главе страны стоял слабый правитель, не соответствующий эпохе модернизации, окруженный консервативным истеблишментом. Это неизбежно порождало недовольство и в верхах, вело к расколу элиты и формированию контрэлиты, которая в конечном итоге и пришла к власти. Поэтому один из уроков истории 1917 года заключается в обеспечении единства власти и недопущении внутренних расколов, а также в поддержании системы взаимосвязей между властью и обществом. Другой исторический урок заключается в том, что если назревшие реформы не осуществляются или не дают желаемых результатов, то актуальные проблемы решаются уже революционным путем, что сопровождается сменой власти, и это происходило в России дважды в 1917 году.

100-летие Февральской революции характеризовалось новым раундом дискуссий о ней и различием ее трактовок: заговор, предательство царя окружением, буржуазная, буржуазно-демократическая или демократическая революция. При заметном смещении центра тяжести исследований к теме элитного раскола нельзя сбрасывать со счетов и действия народных масс, ибо сомнительно, чтобы без революционных выступлений рабочих и солдат в Петрограде, поддержанных в стране, могло произойти падение самодержавия. В юбилейной литературе появился ряд серьезных публикаций об истории и историографии Февраля 1917 года ([Февральская революция, 2017](#); [Шелохаев, Соловьев, 2018](#)), где ракурс исследования не ограничивается им, но смещается и на анализ процессов последующих месяцев с поиском ответа на ключевой, по сути, вопрос, почему Временное правительство, сформированное в условиях революционной эйфории, смогло удержаться у власти столь короткий период.

Не имея возможности подробно анализировать эту проблематику, о чем уже приходилось писать ранее ([Голдин, 2017а: 32–35](#)), акцентируем внимание лишь на вытекающий из этого исторический урок. 1917 год был первым и коротким по времени пришествием во власть либерально-демократической оппозиции, но это обернулось для страны глубоким кризисом и крахом государственности и экономики, апофеозом центробежных тенденций, поражениями на фронте и деморализацией армии и др. В результате осенью 1917 года, как признавали многие современники, власть лежала на земле, ее никто не защищал.

Не извлеченный из этого исторический урок привел к тому, что в 90-е годы произошел второй и более длительный приход к власти либеральной оппозиции в альянсе с частью старой партноменклатуры, что вновь обернулось для страны тяжелыми последствиями: ослаблением и развалом государственности, глубоким экономическим и социальным кризисом, бегством капиталов и утечкой мозгов, дефолтом, олигархическим капитализмом и обнищанием населения и др. Это породило в обществе заказ на сильную государственность, требования перемен, грозило власти революционными потрясениями и обусловило определенные изменения во власти и политике в начале XXI века.

В центре полемики в стране и за рубежом в канун столетия вновь оказался Октябрь 1917 года, социалистический эксперимент и советский опыт, осмысление роли и значения социалистической альтернативы для мировой цивилизации. И здесь разброс мнений был наиболее кардинальным. Если победа Октябрьской революции как события не вызывает вопросов, то с оценкой ее как процесса и проекта все сложнее. Среди исследователей возобладало стремление к научному анализу, желанию объективно разобраться в причинах прихода большевиков к власти, рождении и судьбах социалистической альтернативы мирового развития.

Среди комплекса причин и вытекающих из этого исторических уроков следует прежде всего назвать глубокий кризис капитализма и сложившегося миропорядка в начале XX века, что обернулось Первой мировой войной, невиданной по своим масштабам катастрофой в истории человеческой цивилизации. Частью этого кризиса и был крах Российской империи и либерально-демократической альтернативы в России, рост популярности социалистической идеи в стране в 1917 году. Большевики пришли к власти на волне массовых радикальных народных движений, когда сомкнулись воедино волны и требования разных революций – пролетарской, крестьянской, солдатской, гендерной, национальных, региональных, локальных с их первоочередными требованиями: землю – крестьянам, прекращение войны и немедленный мир без аннексий и контрибуций, право наций на самоопределение вплоть до отделения, равноправие полов, перераспределение власти из центра в регионы и на места и др.

«Мы не поймем 1917 год, – писал в заключении книги, изданной к его столетию, английский историк С. Смит, – если не приложим усилия для понимания надежды, идеализма, героизма, злости, страха, отчаяния, которые его мотивировали: страстное желание мира, глубокое неприятие социального порядка в отношениях между имущими и неимущими, гнев на несправедливость, пронизывавшую российское общество» ([Smith, 2017: 393](#)).

Вместе с тем в современной литературе критически оценивается роль и инициатива революционных масс в 1917 году, особенно рабочего класса, ставится под сомнение его роль и организованность, а уже упомянутый Б.Н. Миронов отводит рабочим роль массовки, марионеток и пушечного мяса в революционных событиях. Это стало предметом дискуссии с ним группы западных специалистов по истории рабочего класса России ([Миронов, 2017](#); [Kritika, 2017](#)). В сопоставлении с

рабочим классом история крестьянства, его роль и эволюция поведения в Великой российской революции по-прежнему вызывает большой интерес историков, при этом нередко подчеркивается, что это один из главных и фундаментальных вопросов для ее понимания ([Крестьянство и казачество, 2017](#)).

Большевики, поддержавшие требования масс, не случайно оказались у власти, что означало новый этап социальной революции в России. Но реализация социалистической альтернативы была лишь в интенции, ибо на повестке дня стоял круг неотложных и общедемократических задач, которые предстояло решать. Чтобы удержаться у власти большевикам уже в 1917–1918 годах пришлось во многом переосмыслить свою теорию, стратегию и практику деятельности, перестраивая их в соответствии с ситуацией в стране и настроениями общества, возрождать и укреплять государственность, выводить Россию из войны, хотя и тяжелой ценой недемократического мира, вступая в конфликт с патриотизмом. Наконец, прежде чем приступить к реализации программы социалистического строительства, большевикам предстояло победить в Гражданской войне, ведя борьбу не только с внутренними противниками, но и ведущими державами мира, сделавшими ставку на международную интервенцию в Россию. Данная тема приобретает ныне особую остроту в связи со столетием этих событий. Еще один исторический урок, требующий размышлений, заключается в том, как не допустить того, чтобы революция переросла в гражданскую войну, что особо актуально для великих (по целям, надеждам и масштабам перемен) революций.

Дискуссия об Октябре 1917-го, его сущности, характере и значении органично переплеталась с размышлениями о реалиях социализма в России/СССР. Ряд исследователей характеризует Октябрь как сложное, неоднозначное и внутренне противоречивое явление, в котором присутствовали разные альтернативы и интенции: а) народно-демократическая и б) антидемократическая и тоталитарная, утверждая, что среди большевистских лидеров были как сторонники цивилизованного и мирного социалистического строительства, «культурного» социализма, так и последователи более жестких и радикальных вариантов переустройства, не чураясь широкого использования насилия по принципу «цель оправдывает средства», и тем более в условиях враждебного капиталистического окружения и считавшегося неизбежным нового военного столкновения с мировым капитализмом. Тема термидора в Российской революции, сталинизма и характера «реального социализма» в СССР вновь оказалась на острие дискуссий в канун столетия 1917 года в России ([Круглый стол, 2017: 29–31, 36](#)).

Осмысление достижений и проблем советской эпохи, у истоков которой стоял Октябрь 1917-го, стало еще одной проблемой полемики. Многие исследователи признают тот экономический, социальный, интеллектуальный и культурный прогресс, который был достигнут в СССР уже в межвоенный период. Из отсталой, полуфеодальной страны или по крайней мере страны второго эшелона капитализма она в короткие исторические сроки превратилась в высококультурную, индустриальную державу. В дальнейшем СССР спас мир от коричневой угрозы фашизма, стал одной из двух сверхдержав мира, что было обусловлено не только военной мощью, но экономическим, социальным, культурным, научно-техническим потенциалом, а, став во главе сложившейся социалистической системы, он олицетворял привлекательную альтернативу мирового развития, ставшую вызовом капитализму XX века.

Высвобождение энергии и творчества народных масс, запуск социальных лифтов, видение и осознание людьми колоссальных перемен, происходивших на их глазах, давало фантастические результаты ([Голдин, 2017а: 37–38; Круглый стол, 2017: 23–24, 27](#)). Но в ходе обсуждений признавалось, что это величие подвига народа, поднявшегося «на штурм неба», реализовавшего свою мечту о счастье на земле и «делавшего сказку былью», сочеталось с трагедией жертв правящего авторитарного или тоталитарного и деспотического режима ([Круглый стол, 2017: 23–25; Красин, 2017](#)).

Под влиянием Октября 1917 года и в результате вызова со стороны СССР, а затем и мирового социализма, капитализм в XX веке колоссально изменился, приобретая имманентно несвойственные ему черты. Декларировались и реализовались на практике в развитых капиталистических странах идеи социализации и гуманизации, социального государства и общества «всеобщего благоденствия». Осуществлялся социал-демократический вариант социалистической идеи. Происходило ограничение рынка и его государственное регулирование, перераспределение дохода в пользу неимущих, повышение уровня и качества жизни граждан. Формировался облик «капитализма с человеческим лицом», и казавшийся в начале XX века «загнивающим, паразитическим и умирающим» капитализм в конкуренции с социализмом приобрел второе дыхание.

Что касается СССР как лидера мирового социализма, то, размышляя о 1917-м в контексте так называемой «длинной» или 100-летней революции, следует признать не только его достижения, но и те нараставшие проблемы и противоречия, которые обусловили печальный финал. Советское руководство, декларируя реализацию идей Великого Октября, на деле в 70–80 годы, в условиях провозглашенного «развитого социализма» и будучи уверено в неизбежном крахе капитализма и победе коммунизма, все более отрывалось от общества и теряло связи с ним, игнорировало решение назревших проблем. Советская номенклатурная сословность вела к свертыванию социальных лифтов, падал авторитет власти, происходили рост коррупции и перерождение части партийно-государственной элиты, мечтавшей о присвоении общенародной собственности. Горбачевская «перестройка», провозглашая идеи верности Октябрю и возвращения ленинского облика

социализму, на деле, еще и в силу своей непродуманности, ускорила развитие негативных процессов и привела к краху социализма в стране и мировой социалистической системы, распаду СССР.

Можно ли назвать события 1991 года революцией и как она соотносится с революцией 1917 года? Каковы результаты произошедшего? – это еще один круг вопросов, который стал предметом дискуссий в канун столетия Великой российской революции. И если ряд авторов считает возможным сравнивать произошедшее с революцией (хотя другие считают саму постановку такого вопроса некорректной), то ее следует оценивать не как народную и демократическую, но как либеральную, олигархическую, противоположную по смыслу и характеру целям и идеалам 1917-го, отменившую все достижения советской эпохи.

Как уже отмечалось, 1917 год и советская эпоха раскрепостили энергию и творчество народа и позволили достичь мощного рывка в развитии, успешной модернизации экономики и всех сфер жизни общества, и это, по справедливому замечанию социолога, профессора Ю.А. Красина, должно стать уроком для современной правящей элиты России, которая «топчется у порога инновационной модернизации, отгородив себя от народного большинства барьером неравенства» ([Круглый стол, 2017: 25](#)).

Крах СССР и системы социализма, исчезновение таким образом опасного конкурента капиталистической системы привели к ее десоциализации и дегуманизации, росту социальных контрастов и неравенства в мире, свертыванию моделей государства и общества «всеобщего благоденствия» и «капитализма с человеческим лицом», к усилению насилия, конфликтов, террора, войн и нестабильности в мире.

Что может привести к исправлению этой ситуации, нужны ли новые социальные революции («третья социальная революция») или назревшие проблемы можно решить мирным путем и посредством нового этапа модернизации, судьбы социализма в мире XXI века? – это еще один круг вопросов, который активно полемизировался под влиянием революционного юбилея 1917 года в России.

Сегодня нередко идет речь о возрождении социализма и выходе его из тени ([Оганисьян, 2017](#)). На роль его лидера претендует КНР, где активно осмысливается советский опыт и было широко отмечено 100-летие 1917 года в России и Октябрьской революции. КНР находится в жесткой конкуренции с США и ставит перед собой масштабные цели ([Голдин, 2017b](#); [Липина, Зайков, 2015](#); [Зайков и др., 2016](#); [Зайков и др., 2017](#); [Липина и др., 2017](#)). По темпам экономического роста в мире, наряду с КНР, лидирует Социалистическая Республика Вьетнам. Обе эти страны пытаются в своем развитии соединить лучшие черты социализма и капитализма. Не следует забывать и о Кубе с Лаосом. Таким образом, говорить об уходе социализма и социалистических идей с мировой арены явно преждевременно.

В современном мире и в России много острых проблем, которые предстоит решать. Граждане страны (как свидетельствуют опросы общественного мнения) предпочитают путь мирной модернизации, хотя объем задач, которые предстоит решать, революционный по своему характеру: движение к инновационному обществу и наукоемкой, знаниевой экономике, к шестому технологическому укладу, развитие низовой демократии, запуск социальных лифтов, укрепление человеческого капитала и доверия общества к власти и др. Только решение всего этого комплекса задач может обеспечить России достойное место в мире XXI века.

## 5. Заключение

Столетие событий 1917 года в России показало, что они не стали историей в полном смысле этого слова, а являются частью нашей современности, что и обусловило страстные дискуссии и широкий спектр суждений. Спустя сто лет Великая российская революция предстает как сложное, многогранное, многослойное и многоаспектное явление, и она не только колоссально изменила нашу страну и мир в XX веке, но ее уроки актуальны и сегодня, на том сложном этапе развития, которые переживают Россия и современный глобальный мир.

## Литература

- [Булдаков, Леонтьева, 2015](#) – Булдаков В.П., Леонтьева Т.Г. Война, породившая революцию. Россия, 1914–1917 гг. М.: Новый хронограф, 2015. 721 с.
- [Голдин, 2017a](#) – Голдин В.И. 1917 год в России: размышления в канун столетия // 1917 год в России, в судьбах регионов, страны и мира: взгляд из XXI века. Архангельск: САФУ, 2017. С. 10–48.
- [Голдин, 2017b](#) – Голдин В.И. Китайская мозаика. Китайская Народная Республика в начале XXI века. Архангельск: САФУ, 2017. 253 с.
- [Голдин, 2018](#) – Голдин В.И. Российская революция на весах истории: размышления после юбилея // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2018. № 3. С. 15–25.
- [Зайков и др., 2016](#) – Зайков К.С., Калинина М.Р., Кондратов Н.А., Тамицкий А.М. Стратегические приоритеты научных исследований России и зарубежных государств в арктическом регионе // Арктика: экология и экономика. 2016. № 3 (23). С. 29–37.

- Зайков и др., 2017** – Зайков К.С., Калинина М.Р., Кондратов Н.А., Тамицкий А.М. Инновационный вектор экономического развития северных и арктических территорий России и стран Северной Европы // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2017. Т. 10. С. 59–77.
- Колоницкий, 2018** – Колоницкий Б.И. Юбилейный год и историки революции // *Российская история*. 2018. № 1. С. 181–187.
- Красин, 2017** – Красин Ю.А. Величие и трагизм советского «эксперимента» // *Политические исследования*. 2017. № 1. С.10–23.
- Крестьянство и казачество, 2017** – Крестьянство и казачество в условиях революции 1917 г. и Гражданской войны: национально-региональный аспект. М.; Саранск, 2017. 1048 с.
- Круглый стол, 2017** – Круглый стол «1917 год: революция и современность» // *Социс*. 2017. № 9. С. 22–39.
- Липина и др., 2017** – Липина С.А., Зайков К.С., Липина А.В. Внедрение инновационных технологий как фактор экологической модернизации арктических регионов России // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2017. Т. 10. С. 164–180.
- Липина, Зайков, 2015** – Липина С.А., Зайков К.С. Приоритетные направления и возможности сотрудничества России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона // *Арктика и Север*. 2015. № 21. С. 33–41.
- Миронов, 2017** – Миронов Б.Н. Рабочие в революции 1917 г.: субъект истории или пушечное мясо? // *Социс*. 2017. № 2. С. 26–35.
- Оганисьян, 2017** – Оганисьян Ю.С. Реальный социализм. Выход из тени // *Свободная мысль*. 2017. № 5. С. 171–183.
- Петров, 2017** – Петров Ю.А. Россия накануне Великой революции 1917 года: современные историографические тенденции // *Российская история*. 2017. № 2. С. 3–16.
- Распоряжение Президента России, 2017** – Распоряжение Президента России о подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/>
- Россия в 1917 году, 2017** – Россия в 1917 году: Энциклопедия. М.: Политическая энциклопедия, 2017. 1095 с.
- Русская революция, 2017** – Русская революция 1917 года: власть, общество, культура. В двух томах. М.: Политическая энциклопедия, 2017. Т. 1. 743 с. Т. 2. 591 с.
- Февральская революция, 2017** – Февральская революция 1917 года: проблемы истории и историографии. СПб.: ЛЭТИ, 2017. 380 с.
- Шелохаев, Соловьев, 2018** – Шелохаев В.В., Соловьев К.А. Февральская революция в тени Октября (историографические итоги и исследовательские задачи) // *Российская история*. 2018. № 1. С. 161–171.
- David-Fox, 2017** – David-Fox M. Toward a Life Cycle Analysis of the Russian Revolution // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. Vol.18, No. 4, Fall 2017, pp.741–783.
- Kritika, 2017** – *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. Vol.18, No.2, Spring 2017, pp.336–417.
- Smith, 2017** – Smith S.A. Russia in Revolution. An Empire in Crisis, 1890 to 1928. Oxford: University Press, 2017. 445 p.

## References

- Buldakov, Leont'eva, 2015** – Buldakov V.P., Leont'eva T.G. (2015). Voina, porodivshaya revolyutsiyu. Rossiya, 1914–1917 gg. [War that born the revolution, Russia, 1914–1917]. М.: Novyi khronograf. 721 p. [in Russian]
- Goldin, 2017a** – Goldin V.I. (2017). 1917 god v Rossii: razmyshleniya v kanun stoletiya // 1917 god v Rossii v sud'bach regionov, strany i mira: vzglyad iz XXI veka [1917 in Russia: considerations on the eve of centenary // 1917 in the fates of regions, country and world: glance from 21<sup>st</sup> century]. Arkhangel'sk: NArFU. pp. 10–48. [in Russian]
- Goldin, 2017b** – Goldin V.I. (2017). Kitaiskaya mozaika. Kitaiskaya Narodnaya Respublika v nachale XXI veka [Chinese mosaic. The Chinese People's Republic in the beginning of 21<sup>st</sup> century]. Arkhangel'sk: NArFU. 253 p. [in Russian]
- Goldin, 2018** – Goldin V.I. (2018). Rossiiskaya revolyutsiya na vesakh istorii: razmyshleniya posle yubileyu [Russian revolution on the scales of history: considerations following the centenary]. Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Series “Humanitarian and Social Sciences”, Nr 3, pp. 15–25. [in Russian]
- Zaikov i dr., 2016** – Zaikov K.S., Kalinina M.R., Kondratov N.A., Tamitskii A.M. (2016). Strategicheskie priority nauchnykh issledovaniy Rossii i zarubezhnykh gosudarstv v arkticheskom regione [Strategic priorities of scientific research of Russia and foreign countries in the Arctic region], *Arktika: ekologiya i ekonomika*, Nr 3 (23), pp. 29–37. [in Russian]
- Zaikov i dr., 2017** – Zaikov K.S., Kalinina M.R., Kondratov N.A., Tamitskii A.M. (2017). Innovatsionnyi vektor ekonomicheskogo razvitiya severnykh i arkticheskikh territorii Rossii i stran Severnoi

Evropy [Innovative vector of economic development of northern and arctic territories of Russia and the countries of Northern Europe]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*, Vol 10, pp. 59–77. [in Russian]

**Kolonitskii, 2018** – Kolonitskii B.I. (2018). Yubileinyi god i istoriki revolyutsii [The year of Jubilee and historians of revolution], *Russian history*, Nr 1, pp. 181–187. [in Russian]

**Krasin, 2017** – Krasin Yu.A. (2017). Velichie i tragizm sovetskogo «eksperimenta» [Majesty and tragedy of the Soviet “experiment”]. *Polis. Political studies*, Nr 1, pp. 10–23. [in Russian]

**Krest'yanstvo i kazachestvo, 2017** – Krest'yanstvo i kazachestvo v usloviyakh revolyutsii 1917 g. i Grazhdanskoi voyny: natsional'no-regional'nyi aspekt [The peasantry and the Cossacks in the conditions of the 1917 revolution and the Civil War: the national-regional aspect]. M.; Saransk, 2017. 1048 p. [in Russian]

**Kruglyi stol, 2017** – Kruglyi stol «1917 god: revolyutsiya i sovremennost'» [Round table «1917: revolution and present day»]. *Sotsiologicheskie Issledovaniia*, Nr 9, pp. 22–39. [in Russian]

**Lipina i dr., 2017** – Lipina S.A., Zaikov K.S., Lipina A.V. (2017). Vnedrenie innovatsionnykh tekhnologii kak faktor ekologicheskoi modernizatsii arkticheskikh regionov Rossii [Introduction of innovative technologies as a factor of ecological modernization of Arctic regions of Russia]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*, Vol. 10, pp. 164–180. [in Russian]

**Lipina, Zaikov, 2015** – Lipina S.A., Zaikov K.S. (2015). Prioritetnye napravleniya i vozmozhnosti sotrudnichestva Rossii so stranami Aziatsko-Tikhookeanskogo regiona [Priorities and opportunities of cooperation between Russia and the Asian-Pacific states]. *Arktika i Sever*, Nr 21, pp. 33–41. [in Russian]

**Mironov, 2017** – Mironov B.N. (2017). Rabochie v revolyutsii 1917 g.: sub'ekt istorii ili pushechnoe myaso? [Workers in revolution of 1917: subject of history or cannon fodder?]. *Sotsiologicheskie Issledovaniia*, Nr 2, pp. 26–35. [in Russian]

**Oganis'yan, 2017** – Oganis'yan Yu.S. (2017). Real'nyi sotsializm. Vykhod iz teni [Existing socialism. Exit from shadow]. *Svobodnaya mysl'*, Nr 5, pp. 171–183. [in Russian]

**Petrov, 2017** – Petrov Yu.A. (2017). Rossiya nakanune Velikoi revolyutsii 1917 goda: sovremennye istoriograficheskie tendentsii [Russia on the eve of Great revolution of 1917: modern historiographical tendencies]. *Rossiiskaya istoriya*, Nr 2, pp. 3–16. [in Russian]

**Rasporyazhenie Prezidenta Rossii, 2017** – Rasporyazhenie Prezidenta Rossii o podgotovke i provedenii meropriyati, posvyashchennykh 100-letiyu revolyutsii 1917 goda v Rossii [President of Russia decree on preparing and carrying out actions devoted to the Russian revolution of 1917 centenary]. [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/53503> [in Russian]

**Rossiya v 1917 godu, 2017** – Rossiya v 1917 godu: entsiklopediya [Russia in 1917]. Moscow: Political encyclopedia, 2017, 1095 p. [in Russian]

**Russkaya revolyutsiya, 2017** – Russkaya revolyutsiya 1917 goda: vlast', obshchestvo, kul'tura. V dvukh tomakh [Russian revolution of 1917: power, society, culture. In two volumes]. Moscow: Political encyclopedia, 2017, V.1, 743 p., V.2, 591 p. [in Russian]

**Fevral'skaya revolyutsiya, 2017** – Fevral'skaya revolyutsiya 1917 goda: problemy istorii i istoriografii [February revolution of 1917: problems of history and historiography]. Saint Petersburg: LETI, 2017, 380 p. [in Russian]

**Shelokhaev, Solov'ev, 2018** – Shelokhaev V.V., Solov'ev K.A. (2018). Fevral'skaya revolyutsiya v teni Oktyabrya (istoriograficheskie itogi i issledovatel'skie zadachi) [February revolution in the shadow of October (historiographical itogi and research tasks)], *Rossiiskaya istoriya*, Nr 1, pp. 161–171. [in Russian]

**David-Fox, 2017** – David-Fox M. (2017). Toward a Life Cycle Analysis of the Russian Revolution, *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, Vol.18, Nr 4, Fall 2017, pp. 741–783.

**Kritika, 2017** – Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History, Vol.18, Nr 2, Spring 2017, pp. 336–417.

**Smith, 2017** – Smith S.A. (2017). Russia in Revolution. An Empire in Crisis, 1890 to 1928. Oxford: University Press, 2017, 445 p.

## Столетие 1917 года в России: уроки истории и современность

Владислав Иванович Голдин <sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup>Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена столетнему юбилею Российской революции 1917 года и изучению ее современного понимания и исторических уроков. Автор анализирует дискуссии, тенденции и результаты исследования главных проблем революционного процесса 1917 года в период столетия. В современной литературе существует весь спектр политических взглядов, мнений, суждений и разнообразие интерпретаций и оценок. В статье исследуются дискуссии об истоках и

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [v.i.goldin@yandex.ru](mailto:v.i.goldin@yandex.ru) (В.И. Голдин)

причинах Российской революции, ее главных рубежных событиях, в первую очередь Февраля и Октября 1917 года, и даются современные интерпретации и объяснения. Автор характеризует значение Российской революции для судеб России и мира в XX веке. Статья раскрывает результаты, проблемы, противоречия и достижения советской эпохи в сравнении с современной ситуацией в России, оценивает судьбы социализма в современном мире, исторические уроки революционного процесса в России для современности.

**Ключевые слова:** 1917 год в России, Российская революция, истоки, причины, историческое значение, социализм, реформы и революции, уроки истории.