

Diseño curricular: diplomado para el desarrollo de las inteligencias en la UPEL

Vanessa Sanabria Ramírez¹
sophie1981_21@hotmail.com

Naikel C. Alzolar Zambrano²
ncecilyz@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Venezuela

Recibido: Julio, 2017
Aceptado: Diciembre, 2017

RESUMEN

Autores como Gardner (1995) y Goleman (2012) demostraron que las personas tienen un abanico de inteligencias y cada quien las adecua de manera personal y única. La presente investigación tuvo como objetivo general ajustar el Diseño Curricular del Diplomado en Inteligencias para la UPEL, que se realizó en 2010 por Abasali y otros; lo cual generó una nueva versión para 2015, a fin de adecuarlo a la situación socio-educativa actual. Se circunscribió en el paradigma positivista, con un tipo de investigación de campo y diseño evaluativo apoyado en juicio de expertos: cuestionario estructurado (escala tipo Lickert con 5 criterios, constituido por 72 ítems). Los resultados se analizaron a través de estadística descriptiva, concluyendo que: los módulos de este Diplomado y sus contenidos fueron pertinentes para los ajustes de carga horaria de los mismos y la reformulación de nombre de módulos y del Diplomado. Esta investigación contribuyó a la oferta de la UPEL mediante de sus diplomados.

Palabras clave: investigación evaluativa, diseño curricular, diplomado, inteligencias.

¹ Candidata a Doctora en Educación (UPEL-IPC). Magister en Educación- Mención en Tecnología y Desarrollo de la Instrucción. Profesora adscrita al Departamento de Tecnología Educativa en la categoría Académica de Asistente. Coordinadora encargada PROTIC-IPC. Miembro de la Comisión Institucional de Producción y Evaluación de medios y otros Recursos. Jurado, Tutora y asesora de trabajos de investigación vinculados al área de TIC, Desarrollo de Competencias, Desarrollo de Materiales. Docente invitada en las Maestrías de Tecnología y Desarrollo de la Instrucción, Currículo y Administración del Deporte UPEL-IPC. Miembro ordinario del Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico "Dr. Mario Szczurek".

² Egresada Instituto Pedagógico de Caracas como Profesor en Educación Integral. Especialista en Educación para la Integración de Personas con Discapacidades (UPEL-IPC). Maestrante en Educación, Mención Tecnología y Desarrollo de la Instrucción en la misma institución. Actualmente, se desempeña como profesora contratada para facilitar los cursos de Planificación de los Sistemas de Enseñanza y Aprendizaje, Estrategias y Recursos Instruccionales y otros cursos optativos para Pregrado (IPC), Programa de Profesionalización para la UPEL y el IPC. Asesora de trabajos de investigación vinculados al área de discapacidad y estrategias didácticas. Diseñadora de diversos talleres y desarrolladora de cursos en línea

Curriculum design: diploma in development of intelligences at UPEL

Vanessa Sanabria Ramírez
sophie1981_21@hotmail.com

Naikel C. Alzolar Zambrano
ncecilyz@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Venezuela

Received: July, 2017
Accepted: December, 2017

ABSTRACT

Authors as Gardner (1995) and Goleman (2012) showed that people have a range of intelligences and each one adapt them in a personal and unique way. The general purpose of this research is to change the Curricular Design of the Diploma in Development of Intelligences at UPEL made by Abasli and other in 2010; it generated another version in 2015, with aim of adapting it to the current social-educative situation. It was framed in the positivist paradigm, with a field research and an evaluative design based on experts' wisdom: structured questionnaire (Lickert Scale with 5 criteria and formed by 72 items). The results were analyzed through descriptive statistics concluding that: the sections of this Diploma and its contents were appropriate to change the quantity of hours in class and the reformulation of the sections names and Diploma, This research contributed to the UPEL's offer of Diplomas.

Keywords: evaluative research, curricular design, diploma, intelligences

Desenho curricular: diplomado para o desenvolvimento das inteligências na UPEL

Vanessa Sanabria Ramírez
sophie1981_21@hotmail.com

Naikel C. Alzolar Zambrano
ncecilyz@gmail.com

RESUMO

Autores como Gardner (1995) e Goleman (2012) demonstraram que as pessoas têm um leque de inteligências e a cada quem as adequa de maneira pessoal e única. A presente investigação teve como objetivo geral ajustar o Desenho Curricular do Diplomado em Inteligências para a UPEL, que se realizou em 2010 por Abasali e outros; o qual gerou uma nova versão para 2015, a fim de adequar à situação sócio-educativa atual. Se circunscribió no paradigma positivista, com um tipo de investigação de campo e desenho avaliativo apoiado em julgamento de experientes: questionário estruturado (escala tipo Lickert com 5 critérios, constituído por 72 itens). Os resultados analisaram-se através de estatística descritiva, concluindo que: os módulos deste Diplomado e seus conteúdos foram apropriados para os ajustes de ônus horário dos mesmos e a reformulação de nome de módulos e do Diplomado. Esta investigação contribuiu à oferta da UPEL mediante de suas diplomados.

Palavras-chave: investigação avaliativa, desenho curricular, diplomado, inteligências.

Introducción

Históricamente, se ha concebido la existencia de una inteligencia fija y única como expresión de la facultad humana, la cual era susceptible de estudio para su evaluación a través de un instrumento cuyos resultados numéricos señalaban la magnitud del desarrollo de la misma en el sujeto.

Los últimos hallazgos en el área de la Psicología Cognitiva, como los derivados de investigadores como Howard Gardner (1995), demuestran que se posee por lo menos ocho (8) inteligencias distintas. Los seres humanos tienen este espectro de inteligencias, el cual permite la diferenciación por el nivel de desarrollo y por la dotación biológica de cada uno y su interacción con el entorno y la cultura en la cual le ha tocado desenvolverse en un momento histórico determinado.

Igualmente, Daniel Goleman (1995) en sus estudios sobre la Inteligencia Emocional, ha contribuido para entender lo que ocurre en el cerebro humano y cómo las emociones inciden en las acciones cotidianas.

Gilda Waisburd y Ernesto Erdmenger (2006), en sus investigaciones en el área, establecen que la persona más inteligente no es la más exitosa en la vida, sino la más creativa, la que indaga, la que se atreve y busca nuevos caminos ante las crisis y no la autómatas y la repetidora de conocimientos.

Gardner (1995) considera que la inteligencia consiste en la resolución de problemas cotidianos, de cualquier índole, en forma ingeniosa y creativa. A su vez, puntualiza que las acciones inteligentes se modifican a lo largo de la vida de cada individuo y la inteligencia es una gama de potencialidades que no debe confundirse con la apropiación del saber.

Al confrontar esta postura de Gardner con la realidad del sistema educativo venezolano a través de sus programas, se observa el predominante uso y abuso de las habilidades verbales, lingüísticas, lógicas y matemáticas, menospreciando cualquier otra posibilidad de destrezas.

Estas habilidades se encuentran presentes en todos los niveles y modalidades del sistema educativo venezolano, lo que traería como consecuencia infinidad de limitantes para la persona que se está formando y la cual ha desarrollado una inteligencia distinta a las que predominan en el sistema educativo. Un ejemplo de esta situación es la aplicación de la prueba de aptitud académica donde las áreas evaluadas son, nuevamente, la verbal-lingüística y lógico-matemática. En consecuencia, el aspirante a ingresar a la educación universitaria puede estar limitado por no tener desarrolladas solo estas habilidades.

Dentro de este marco referencial se inserta el planteamiento de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), a través del Vicerrectorado de Extensión, que intenta ofrecer una respuesta a las demandas educativas de los nuevos tiempos mediante los diplomados.

En este sentido, la UPEL se caracteriza por ser una entidad oficial y nacional de educación universitaria para la formación de los docentes del país, creada el 30 de noviembre de 1983 cuya misión es:

“formar, capacitar, perfeccionar y actualizar el recurso humano para la educación que requiere el país; asesorar al Estado venezolano en la formulación de políticas educativas; promover cambios en materia educativa; generar, aplicar y divulgar nuevos conocimientos, teorías y prácticas pedagógicas que contribuyan al

desarrollo humanístico, científico, tecnológico y social del país, a través del espacio innovador, permanente, eficaz y eficiente de sus funciones en docencia, investigación y extensión” (Reglamento General de la UPEL p.12).

Igualmente, en las Políticas de Extensión en la UPEL se establece la necesidad de crear los espacios para alcanzar el siguiente objetivo:

Lograr la interacción creadora y crítica de la Institución con la comunidad nacional e internacional para promover y fomentar el conocimiento, el desarrollo cultural e histórico; orientar la transformación de la sociedad y mejorar continuamente la calidad de vida de sus integrantes... (p.15)

Lo antes expuesto puede promoverse a través del Diseño Curricular de Diplomados que intenten satisfacer las necesidades de un contexto determinado; por ejemplo, desde el Vicerrectorado de Extensión, a través de la Coordinación Nacional de Extensión Académica, que tiene entre sus responsabilidades gestionar el Diseño Curricular de Diplomados. Tal es el caso del Diplomado en Inteligencias, el cual está estructurado para la interrelación teórico-práctica de los aprendizajes, desarrollando capacidades por medio de técnicas y recursos pertinentes al quehacer educativo que existen a nivel nacional. Los basamentos teórico, práctico, legal y administrativo con los cuales cuenta el diplomado tienen su fundamento en las normativas legales vigentes, así como también en las modificaciones curriculares que operan en el proceso educativo.

La presente investigación refleja el ajuste del Diseño Curricular del Diplomado de Inteligencias Múltiples (Abasali, Centeno, Ojeda, N. y Sanabria, 2010), generando así una nueva versión: Diplomado para el Desarrollo de las

Inteligencias (2015), con la intención de adecuarlo a la situación socio-educativa actual del país, donde se exige la actualización permanente del docente en ejercicio.

Metodología

Esta investigación se caracteriza por ser de tipo cuantitativa, entendiéndola como aquella que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente apoyada en el campo de la Estadística. Hernández, Fernández y Batista (2010), manifiestan que en toda investigación se aplican instrumentos para medir las variables que se encuentran en la misma.

Esta se circunscribe en el paradigma positivista, con un tipo de investigación de campo y diseño evaluativo. Este último es considerado un tipo especial de investigación que hace énfasis en la utilidad; debido a que proporciona información para la planificación, la realización y el desarrollo de programas (Guillermo Briones, 1991).

El diseño evaluativo está apoyado en un juicio de expertos, por medio de un cuestionario que se estructuró en una escala tipo Lickert con cinco (5) criterios: a. No Aplica (NA), b. Deficiente (D), c. Regular (R), d. Bien (B) y e. Muy Bien (MB). El cuestionario está constituido por setenta y dos (72) ítems, los cuales fueron redactados según los objetivos de la investigación y se distribuyeron en: a. Estructura general y b. Estructuras específicas del diseño curricular a evaluar. Los resultados obtenidos se analizaron a través de la estadística descriptiva.

El instrumento seleccionado para esta investigación fue sometido a su validación por parte de tres expertos que poseen conocimiento en el área de

evaluación, específicamente, en la elaboración de instrumentos. Se les solicitó su opinión sobre la adecuación del mismo apoyado en los objetivos que se establecieron en la investigación, lo cual permitió realizar las mejoras sugeridas e incorporarlas a la versión final del cuestionario que se aplicó.

Resultados y Conclusiones

En virtud de que han surgido nuevas tendencias educativas, la UPEL se ve en la necesidad de actualizar los diseños curriculares del año 2010, por medio del Vicerrectorado de Extensión y de la Coordinación de Extensión Académica. Específicamente, este diseño se realizó en abril de 2010 y han transcurrido cinco (5) años que han permitido evaluar este producto.

En relación con los elementos que conforman el Diseño Curricular del Diplomado de Inteligencias para la UPEL y considerando la evaluación realizada por los expertos, se establece la necesidad de su reestructuración, lo cual se señala a continuación:

- a. Mejorar la redacción de la finalidad del diplomado.
- b. No se evidencia el perfil de ingreso al diplomado.
- c. Redactar en el perfil de egreso el tópico del manejo de las emociones como parte de la Teoría de Inteligencia Emocional de Goleman (1995, 2012), debido a que no se evidencia en la versión de 2010.
- d. Redactar justificación del diplomado en vista de que no se evidencia en la versión de 2010.
- f. Añadir una breve reseña curricular de los diseñadores del diplomado.

- g. Cambiar el tiempo de redacción del propósito, mejorando el mismo: “beneficiarán... de los distintos enfoques instruccionales... que los ayudarán... el manejo del enfoque de las IM..., puedan determinar y potenciar en ellos y en sus estudiantes...”.
- h. Incorporar la Inteligencia Emocional en el propósito y redactar un objetivo relacionado con esta.
- i. Mejorar la redacción de la fundamentación incorporando la Inteligencia Emocional. Conceptualizar la misma.
- j. Agregar los videos-foros como estrategias sugeridas en el módulo de Inteligencias Múltiples y Aprendiendo de las Emociones.
- k. En el módulo “Estimulación de las Inteligencias” se sugiere cambiar el título de este por “Estimulando las inteligencias”.
- l. Aumentar la carga horaria del módulo “Estimulando las Inteligencias” debido a que no corresponde con el propósito y objetivo del módulo. Esta carga horaria supone de 32 a 36 o 38 horas, debido a lo ambicioso del mismo.
- m. En el módulo de “Estimulación de las Inteligencias” se sugiere incorporar más aspectos en los contenidos fundamentales asociados a materiales didácticos, en virtud de que sólo se aborda el juego estructura.
- n. No se observa desarrollado el módulo de Praxis educativa, debido a que no se evidencia en la versión de 2010,
- o. Mejorar el título del Diplomado por cuanto se abordan dos enfoques de inteligencias (Emocional y Múltiples).

Considerando los resultados obtenidos de la evaluación de los expertos, se establecen los siguientes reajustes para el nuevo diseño de dicho diplomado:

- a. Establecer como título del Módulo “Estimulando las Inteligencias”, en lugar de “Estimular las Inteligencias”.
- b. Aumentar la carga horaria de los módulos “Inteligencias Múltiples en Ambientes de Aprendizajes” y “Aprendiendo de mis emociones” a 36 horas cada uno, para cumplir con los propósitos y objetivos de los mismos; mientras que “Estimulando las Inteligencias” aumenta a 38 horas debido a sus características.
- c. Reorganizar la secuencia de los módulos de la siguiente manera: (1) “Desarrollo de las Potencialidades Humanas” (con 16 horas), (2) “Interactividad con las TIC” (con 16 horas), (3) “Enfoques de las Inteligencias” (con 16 horas), (4) “Inteligencias Múltiples en Ambientes de Aprendizaje” (con 36 horas), (5) “Aprendiendo de las Emociones” (con 32 horas), (6) “Estimulando las Inteligencias” (con 38 horas), (7) “Praxis educativa” (con 32 horas). Así, este plan de estudio queda con un total de ciento noventa (190) horas.

Esta investigación amplió el abanico de posibilidades que ofrece la UPEL por medio de sus diplomados, por cuanto la oferta se circunscribe a tres (3) regularmente. De este modo, a través de la oferta del Diplomado para el Desarrollo de las Inteligencias se puede potenciar entre los docentes (futuros participantes de esta propuesta) y sus estudiantes, sus distintas y únicas combinaciones de inteligencias que se evidenciarán en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

A grandes rasgos, el nuevo Diseño Curricular del Diplomado cumplió con el propósito establecido en sus inicios. Entre las recomendaciones que se generan de esta investigación destacan:

- a. Realizar una evaluación periódica de los diseños curriculares de los diplomados en la UPEL.
- b. Los evaluadores asignados por la Coordinación Nacional de Extensión Académica del Vicerrectorado de Extensión de la UPEL, harán uso del Instrumento de Evaluación de los Diseños Curriculares para los diplomados de la Universidad generado por Ojeda y Sanabria (2013), el cual fue de provecho para esta investigación.
- c. El Vicerrectorado de Extensión de la UPEL debe ofrecer oportunamente el diseño curricular del diplomado para el Desarrollo de las Inteligencias una visión holística de las Inteligencias Múltiples y la Inteligencia Emocional en las instituciones pertinentes: escuelas, universidades u otras organizaciones interesadas.

Referencias

- Abasali, E., (Comps.). (2010). Diseño Curricular del Diplomado en Inteligencias Múltiples. Material impreso no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Extensión. Caracas- Venezuela.
- Briones, G. (1991). Método y Técnicas avanzadas de investigación aplicadas a la Educación y a las Ciencias Sociales. ICFES. PIIE. Bogotá.

Gardner, H. (1995). *Mentes creativas. Una anatomía de la creatividad humana.*
Barcelona: Paidós.

Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional.* España: Editorial Kairós.

Goleman, D. (2012). *El cerebro y la Inteligencia Emocional: nuevos descubrimientos.* Barcelona: Ediciones B, S.A.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación.*
México: McGraw Hill, México-D.F.

Ojeda, N. y Sanabria, V. (2013). *Modelo de Instrumento de Evaluación para los diplomados de la UPEL* Material impreso no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas.

Políticas de Extensión. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Barquisimeto (2004).

Reglamento General de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (Decreto 32777) (1990, julio 28).

Waisburd, G y Erdmenger, E. (2006) *El poder de la música en el aprendizaje.*
México: Trillas