

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIIHQ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 02 Volume: 70

Published: 28.02.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Berdiyar Baltabaevich Saparov
Senior Lecturer, Department of Humanities,
Tashkent State Agrarian University

STRUCTURAL FUNCTIONAL APPROACH AND VIEWS ON THE NATIONAL IDEA AND NATIONAL IDENTITY: HISTORY, PRACTICE AND NEW APPROACHES

Abstract: In the article of B.B.Saparov “Structural–functional approach and views on national conception and national self-awareness: history, practice and new approaches” an analysis of necessity and essence of spatial structural–functional approach to comprehension of interconnection between national conception and national self–consciousness in the process of our country’s social life modernization was made.

Key words: national idea, national self–awareness, system analysis of society ideology, social life, consciousness, spirit, soul, cultural heritage, value, spiritual renovation, national pride, national dignity, estrangement.

Language: Russian

Citation: Saparov, B. B. (2019). Structural functional approach and views on the national idea and national identity: history, practice and new approaches. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 02 (70), 189–192.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-02-70-19> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.02.70.19>

СТРУКТУРНО ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД И ВЗГЛЯДЫ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕЮ И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ: ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА И НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Аннотация: В статье Б.Сапарова на тему: “Структурно – функциональный подход и взгляды на национальную идею и национальное самосознание: история, практика и новые подходы” сделан анализ необходимости и сущности существующего структурно-функционального подхода к пониманию взаимоотношения между национальной идеей и национальным самосознанием в процессе модернизации социальной жизни наций страны.

Ключевые слова: национальная идея, национальное самосознание, системный анализ, идеология, общество, социальная жизнь, сознание, дух, душа, культурное наследие, ценность, духовное обновление, национальная гордость, национальное достоинство, отчуждение.

Introduction

Структурно-функциональный подход, являясь важной стороной методологии системного анализа, даёт возможность сделать глубокий анализ функциональной природы национальной идеи и национального самосознания в процессе модернизации социальной жизни Республики Узбекистан.

Анализ взаимосвязи различных идеологий и культур показывает, что всякая идеология может выполнять свою положительную функцию только операясь на культурные ценности. В противном случае, она не поддерживается обществом и бесследно исчезает.

Из истории идеологий известно, что любое общество, имеющее развитую национальную культуру, создает свою национальную идеологию, отражающую представления о судьбе и задачах своей нации, исторический путь развития, долю общественного богатства, принадлежащую различным социальным группам и социально-политические, экономические и духовные цели, идеи. В возникновении таких идеологий, также, выражается соотношение народной массовой культуры, оценка имеющегося исторического опыта нации, а также тактические цели и задачи, которые необходимо решить обществом и государством и ближайшим и не далёком будущем. Также, в данной идеологии, в

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

качестве основных, выступают идеи о ведущем субъекте исторического процесса нации.

Materials and Methods

Анализ объективных форм мировоззрения в социальной жизни и на культурной арене показывает появление на основе тех или иных типов мировоззрений без подобных идеологий. А также, отличие идеологии от мировоззрения состоит в том, что мировоззрение всегда имеет содержание, которое формирует идеология. Миф при взаимодействии с идеологией превращается в материализующий объект.

Процесс и факторы формирования самосознания всесторонне изучены мыслителями Востока и Запада. Мыслителями Востока: Имам Бухари, Имам Термизи, Фараби, Ибн Сина, Насафи, Наваи, Мирза Бабур и другие обращали своё внимание на проблему духовной, внутренней стороны самосознания, являющийся составной частью духовного человека, основой познания связи мира и человека. Западные мыслители: Фалес, Сократ, Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Р.Декарт, Ф.Ницше, З.Фрейд, Э.Эриксон, В.Гегель, И.Кант, Н.Бердяев и другие, в различные эпохи, раскрывали внешние стороны самосознания в качестве фактора активного творца социального бытия, пространства и времени. Принимая во внимание сложность осознания себя, самосознания, Фалес на вопрос о том, что является самым сложным, - отвечал, что осознание себя. И.Кант писал: “Индивидуальное сознание – это самосознание”[1] “В качестве жизненно важного средства возникла историческая необходимость в самоконтроле и самоуправлении в процессе взаимоотношений человека с обществом и другими людьми . Если бы не возникли труд и общество, то в человеке не сформировалось бы самосознание. А раз так, то общество и реальный человеческий труд тоже без самосознания успешно бы не развивались”, [1] – утверждал И.Кант.

Восточные философы Аль-Кинди(801-866г.г), Ар-Рози(865-925г.г), Аль-Фараби (872-950г.г), Беруни(973-1048г.г), Ибн Сина(980-1032г.г), Ибн Рушд (1126-1198г.г), Аль-Газали (1058-1111г.г) написали неповторимые произведения о духе и душе. В них, в основном, обсуждаются проблемы, связанные с нравственностью, духовностью, убеждениями человека. Ар-Рози в своём произведении “Духовная медицина” пишет, что человек при помощи своего разума может распознать свои недостатки, злые качества и избавиться от них. “Дух – благоухающий. Он полюбил “материю”, забыл свой мир. Поэтому он предаётся страстям... и очень страдает”,[2] - добавляет он.

Имам Газзали является одним из мыслителей философии Востока, уделявшим

большое внимание вопросам духа и души, которые раскрываются во многих его произведениях, таких как: “Мукошафат-ул-кулуб.”(“Открытие души”), “Кимийа-йи-саадат”(“Эликсир счастья”), “Ажойиб-ул-кулуб”(“Чудо души”) и других. “Если нет души, тело мертво, душа существует в естестве человека, независимо от всех его форм и тела”[3] - пишет мыслитель. Он, также, утверждает, что не признавая, не зная этого, человек обречён только на признание внешних атрибутов естества – головы, лица, рук и так далее. Счастье человека Газзали видит в его самопознании и самосознании. Дух, по Газзали вечен и смерть не сможет его уничтожить.

Тему души и духа, также, анализирует Фараби. Если Аристотель, Ар-Рази, Аль-Кинди, Аль-Газзали, Ибн Сина трактуют дух, связывая его с отдельным человеком, то Фараби поднимает его на уровень категории “духа народа”. Например, И.Гердер (1744-1803г.г) рассматривает народ и культуру в качестве гармоничного социально-исторического явления, оказывает, что сознание народа его разум “великая, объединяющая сила проявляется в культуре. Развитие человечества происходит, благодаря влиянию внутренних душевных, духовных, умственных и творческих сил каждого народа. Значит, если развитие человечества происходит благодаря внутренним противоречиям, то дух народа, его деятельность, духовность, осознанные при помощи культуры, совершаются в соответствии с определёнными внутренними законами”[4].

Существуют различные подходы к основам идеологии, национальной идеи и национального самосознания в развитие общества.

По сколько самосознание обычаи, традиции, мифы связаны с национальной психологией, то эта проблема, также, была исследована этнопсихологами, одним из которых является французский этнопсихолог, антрополог и археолог Гюстав Лебон. Он отмечает, что народу присущ своеобразный дух, однако этот дух не является простой арифметической суммой душ индивидов. Исследуя психологию народа, Г.Лебон показывает, что индивид среди народа ощущает себя сильным, могучим, теряет свою свободу и интересы, направляются к “общей цели, легко верит призывам”[5].

Исследуя причины распада Французской империи, Г.Лебон подчеркивает, что основной из них является ошибка Наполеона, поставившего целью развернуть войну против России и Испании, но не принявшего во внимание духовные особенности и национальную психологию этих стран[5].

Национальное самосознание должно операться на объективные духовные основы. В

Impact Factor:

ISRA (India)	= 3.117	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	ПИИЦ (Russia)	= 0.156	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.716	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 5.667	OAJI (USA)	= 0.350

процессе формирования национального самосознания необходимо без пощады бороться с такими негативными явлениями, как: “национальное превосходство”, “этноцентризм”, “национальный эгоизм”, “шовинизм”. В противном случае, оно отдаляется от общечеловеческих идей и целей, а также, примет отрицательное значение. Таким образом, в исследовании сущности на национального самосознания выявляются противоположенные взгляды к бессмысленным выводам привело объяснение “духа рас” через “дух народов” применительно к явлениям социальной жизни. В конечном итоге, такие взгляды Г.Лебона послужили обоснованию идеи национального превосходства. Однако, достижения науки и опыт социальной жизни раскрыли абсолютную безосновательность и антигуманность его расовой теории.

Можно согласиться с мнением З.Фрейда, считающим, что “национальное самосознание – это совокупность оценки взглядов, мнений и отношений об истории определённого национального этнического единения, его сегодняшнего состояния и перспективах развития, а также, месте среди других, схожих, этнических объединений, взаимоотношении с ними”[6].

Проблемы возникновения расового и этнического фанатизма в национальном самосознании затрагиваются в произведениях зарубежных психологов, таких как: Адорн Т., Олпорт, Петтигрю, Симмонс. Они видят причину расовых и этнических противоречий в борьбе за авторитет и в некоторых особенностях личности.

В России интерес к изучению психологии народов появился в XVIII веке. Особенно во второй половине XIX – начале XX веков были изданы произведения Астафьева П.Е., Кареева Н., Урсица М., Янжула И.И., Крижвицкого, посвящённые психологии народов, в том числе своеобразные

особенности национального характера, проблемам русского, французского, американского народов. В частности, была сделана попытка определить как отражается национальная индивидуальность в языке, религии, поэзии и искусстве; было обращено внимание на взаимосвязь индивидуальной и народной психологий.

Вопросами этнопсихологии, связанными с национальным самосознанием и проблемой социальной психологии в бывшем Советском Союзе занимались специалисты России: Андреева Г.М., Агеев В.С., Артунян Ю.В., Повленко В.Н., Бромлей Ю.В.

В конце XIX – начале XX веков в Центральной Азии в процессе национального самосознания большое место занимали такие

учёные-просветители, как Ахмад Даниш, Муками, Фуркат, Завки, Мунис Хоразми, Аваз Утар и другие. Они, творя в различных жанрах на узбекском, казахском, таджикском, каракалпакском языках, пытались раскрыть характерные особенности народов. Согласно их мнению, не смотря на то, что в происхождении, языке, религии, обычаях и традициях тюркских народов, проживающих на территории Центральной Азии, много общего, условия их жизни, географическое расположение, профессия были различными, что отразилось и в их самосознании. Просветители оставили глубокий творческий след, освещая в своих произведениях самобытность обычаев, традиций, ритуалов, отношение к религии каждого народа.

Понятие “национального самосознания” по значению шире, чем понятие “самосознание узбекской нации”. Если понятие “самосознание узбекской нации” выражает общность языка, религии, культуры и духовно-психологического формирования только узбекской нации, то понятие “национального самосознания” относится к самосознанию нации, имеющих гражданство в проживаемом государстве. В этом смысле, оно имеет более широкое философское значения.

Необходимо отметить, что национальное самосознание, судьба народа, смысл его существования, прошлое, настоящее и будущее основаны на широко распространённых в обществе представлениях. Этот объективный процесс основан на социальном методе сохранения преемственности и единства общества. В основе национального самосознания лежат такие явления, как “историческая память” и “историческое сознание.”

В настоящее время постоянно и устойчиво растущая роль, глубокое внедрение во все основные сферы жизни человека делают идеологию не только необходимой и “вечной” силой общества, но и превращают в важный предмет, проблему социальной философии. Идеология выступает в процессе анализа различных сторон и проявлений социальной жизни, таких как: общественное сознание и его формы; социально-идеологические отношения; государства, классы, партии, общественные организации; различные надстроечные явления; духовная культура; социальные революции; идеологическая борьба между классами, партиями, социальными системами и так далее.

Президент Республики Узбекистан Мирзиёев Ш.М., говоря о негативных последствиях освобождения общества от идеологии, недопустимости идеологического вакуума, отмечает: “В идеологической сфере никогда не бывает вакуума. Поскольку душа человека, его мозг, сознания, мышления никогда

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

не перестают получать информацию, мыслить, впечатляться”[7].

Изменения в жизни общества определяют особенности проявления национального самосознания. Идёт процесс формирования новой аксиологической модели в национальном самосознании, которой свойственно обобщение традиционных и новых ценностей. Данный процесс связан с переоценкой ценностей, изменением оценочных взглядов и представлений.

Поскольку речь идет о духовном обновлении общества, то известно, что его успех зависит от существующего правила степени соответствия этих изменений системе национальных ценностей и стереотипов, упущении из виду которых может навредить процессу его реформирования. Исторический опыт ряда стран Востока, в частности, Республики Узбекистан, показывает, что не приветствуется поверхностное и быстрое принятие западных ценностей и стереотипов.

В основе национального самосознания должно лежать национальное согласие, выход на историческую арену в качестве единой и организованной общественной силы, социального организма. Незрелость же национального самосознания приводит к разобщённости нации, национализму, склонности к разъединению, групповщине, местничеству, манкуртизму.

В качестве важного психологического механизма формирования национального самосознания выступают чувство национальной принадлежности. В его развитии важную роль играют следующие национальные чувства: любовь к Родине, народу, национальной культуре и родному языку; чувство причастности к истории своей нации, страны; чувство национальной гордости и национального достоинства, а также, воля и готовность к выполнению национальных целей. Развивая данную мысль, можно сказать, что основу угроз

для национального самосознания составляют: измена Родине, безразличие к судьбе своего народа, национальным реформам, отчуждения от национальной культуры, отказ от родного языка, отсутствие чувства национальной гордости и чести.

Conclusion

Обобщая вышеизложенные взгляды, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, структурно-функциональный подход к национальной идее и национальному самосознанию, оказывая методологическое воздействие на научное исследование процесса национального самосознания, действует на эмпирико-социологическом, общенациональном и философском уровнях познания; разрешает определённые аспекты существующих методологических проблем в проводимых научно-исследовательских работах современности.

Во-вторых, система структурно-функционального подхода, являясь важной стороной методологии анализа, позволяет глубоко проанализировать функциональную природу национальной идеи и национального самосознания в процессе модернизации социальной жизни Республики Узбекистан.

В-третьих, анализ взаимосвязи различных идеологий и культур показывает, что любая идеология может выполнить свою созидательную функцию, только опираясь на культурные ценности.

В-четвёртых, анализ, на функциональной основе, национальной идеи и национального самосознания даёт возможность раскрытия в системе национальной идеи функциональных законов влияния национального самосознания на внешнюю социальную среду, при построении правового, демократического государства и формировании гражданского общества в Республике Узбекистан.

References:

1. Kant, I. (1978). *Antropologiya s pragmaticheskiy tochki zreniya*. (p.171,172). M.: «Mysl'», Soch. T.6.
2. Abu, Bakr ar Razi (1990). *Dukhovnaya medetsina*. (p.12). Dushanbe: Profon.
3. Gazzali, Abu Khamid (1995). *Kimei Saodat*. (“*Elikisir schast'ya*”). (p.9). Tashkent: Kamalak.
4. Gerder, G. I. (1977). *Idei i filosofii istorii chelovechestva*. (p.47). Moscow: Nauka.
5. Lebon, G. (1911). *Psikhologiya narodov i mass*. (p.117, 169). SPB.
6. Freyd, Z. (1991). *Psikhologicheskie etyudy*. (p.345). Minsk: Belarus'.
7. Mirzieev, S. M. (2017). *Deystvovat' eshche bolee splochenno i reshitel'no na puti budushchego Rodiny – Veleniya Vremeni // Reshitel'no prodolzhit natsional'nyy put' razvitiya, podnimem na novyy etap*. (p.484). T.: Uzbekistan.