

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИИ (Russia) = 0.156
ESJI (KZ) = 4.102
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 10 Volume: 66

Published: 25.10.2018 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



SECTION 32. Jurisprudence.

Z.S. Askarov
Assistant of the chair
“Theory and history state and law”
Peter the Great Saint-Petersburg Polytechnic University
Saint Petersburg, Russian Federation
z.s.askarov@gmail.com

INSTITUTIONALIZATION OF STATEHOOD IN MODERN UZBEKISTAN

Abstract: This article describes the issue of the institutionalization of statehood in modern Uzbekistan. Since statehood is a special institutional system that includes the state mechanism, the whole system of government bodies and public institutions. The number of basic institutions of statehood should include the entire palette of institutions operating in society and the state. Based on this, the issue of institutionalization of state bodies and public institutions in the modern Republic of Uzbekistan is one of the topical issues for consideration from the point of view of the theory of state and law.

Key words: institutionalization, statehood, state power, sovereignty.

Language: Russian

Citation: Askarov, Z.S. (2018). Institutionalization of statehood in modern Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (66), 281-284.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-66-32> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.10.66.32>

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос институционализации государственности в современном Узбекистане. Так как государственность является особой институциональной системой, включающей в себя государственный механизм, всю систему органов государственной власти и общественных институтов. К числу основополагающих институтов государственности следует отнести всю палитру институтов, функционирующих в обществе и государстве. Исходя из этого вопрос институционализации государственных органов и общественных институтов в современной Республике Узбекистан является одной из актуальных тем для рассмотрения с точки зрения теории государства и права.

Ключевые слова: институционализация, государственность, государственная власть, суверенитет.

Введение.

В контексте предмета нашего исследования национальную государственность можно представить собой совокупность системообразующих свойств государства и общества, определяющих ее качественную специфику как государственно-правового феномена и получающих соответствующую институционализацию. Эта государственность есть проявление государственно-правовой действительности, которая формируется и функционирует в результате деятельностного взаимодействия общества и публичной власти. Значит, необходимо рассмотреть вопросы

формирования институтов национальной государственности.

С точки зрения исторического подхода можно указать, что государственность институционализируется под воздействием различных социальных, политических, национальных и иных факторов. Влияние указанных факторов сводится к тому, что вначале формируются отдельные элементы государственности, а затем, собственно государство. Так, такая тенденция наблюдается при восстановлении утраченной или формировании новой государственности, когда сначала создаются отдельные государственные



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

органы, а уже затем на их основе формируются другие элементы государственности.

Государственность является институциональной системой, включающей систему органов государственной власти и общественных институтов. К числу основополагающих институтов государственности следует отнести всю палитру институтов, функционирующих в обществе и государстве. Говоря иначе, можно сформулировать это следующим образом: государственность представляет собой синтез элементов, феноменов, институтов публичной власти и других явлений, способствующих осуществлению государственной власти, реализации ее задач и функций.

Как справедливо заметила Л.А. Морозова, «рассмотрение государственности в динамике как исторического процесса последовательной смены состояний, форм, институтов и т.д. подводит к проблеме исторической преемственности государственности» [1, с.32]. Формирование и совершенствование государственности определенной страны, как уникального государственно-правового явления, происходит на перманентной основе, это процесс определения сущности, формы, устройства и функционирования государств, системы элементов и структур государственности.

Национальная государственность характеризует страну как структурно-функциональное, целостное образование. Поэтому исследование процесса институционализации государственности в условиях уточнения парадигмы современного развития страны является одной из актуальных задач, стоящих перед юридической наукой. Сегодня трудно переоценить значение изменений, наблюдаемых в развитии государственности. Мы видим совершенно новые идеи и представления о путях дальнейшего развития государственности, реформировании институтов государства и общества.

Говоря о процессах институционализации государственности, отдельные специалисты выделяют базовых институты (именуемых инвариантными константами), которые обеспечивают воспроизводство государственности на различных этапах исторического развития. Так, М.В. Ильин пишет, что для комплексного осмысления эволюции государства необходимо использовать категорию государственности - жестко закрепленную институциональную основу политической системы, обеспечивающую структурное единство и целостность несравненно более широкой разнообразной и подвижной политики [2, с.187].

Основная часть.

Существенной является трансформация государственности, осуществляемая в современном Узбекистане. Направления и модель указанной трансформации учитывают вызовы и условия окружающей действительности, требования общественно-государственного развития. Развитие национальной государственности определяется единством нормативно-ценностного порядка узбекского народа, духовными основами национального единства, а институционализация государственности базируется на историческом сознании и менталитете народа.

В свое время Первый Президент страны в своей работе «Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана» обозначил теоретические и методологические подходы к анализу важнейших проблем формирования государственности Узбекистан. В частности, И. Каримов обосновал новый концептуальный подход, основанный на современном понимании сути государственности: «Государство, которое мы строим, должно быть основано на менталитете нашего народа, для которого характерна высокая духовность, стремление к просвещенности, образованности, справедливости» [3, с.6].

В 4-х томном издании «Правовое государство, независимость, политика, экономика, идеология» проведен анализ проблем реализации идеи национального возрождения, формирования обновленной государственности, раскрыта сущность идеологии суверенного национального развития. Особое внимание уделено процессам становления и практической деятельности современных политических институтов национальной государственности [4, с.38].

С первых дней провозглашения государственного суверенитета Узбекистана чрезвычайно актуальным стал вопрос формирования национальной государственности формы самобытного национально-государственного строительства. Решение этой задачи базировалось на глубоком осмыслении сути идеи независимости, ее обогащения в многовековой борьбе народа за право самому определять свою судьбу.

Сущностной характер доктрины национальной государственности вытекает из того, что национальная консолидация рассматривается здесь в качестве объективного процесса, способствующего внутреннему сплочению всего народа, социальных групп вокруг общих интересов, задач и исторического прошлого.

Изложенное актуализирует необходимость поиска и выявления базовых сущностных

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

институтов государственности. Здесь следует отметить, что проблема поиска таких базовых институтов, именуемых иногда инвариантными константами, не является прерогативой только правоведов. Сегодня во всем мире ученые различных гуманитарных наук (политологической, экономической, социологической, исторической и иных), ломают головы над выявлением закономерностей трансформации общественных и государственных институтов, факторов и условий, влияющих государственно-правовое развитие разных стран, при наличии их особенностей и уникальных свойств.

В данном контексте представляется заслуживающим интереса выработанная на основе междисциплинарного подхода концепция институциональных матриц С.Г. Кирдиной. Базируясь на принципах системного анализа, она выработала понятийно-категориальный аппарат и методологию, направленную на выявление закономерностей социального развития.

Опираясь на такие категории, как "институт" и "институциональная матрица", она пришла к выводу о том, что если раньше институты, в зависимости от подхода и направленности исследования, определялись «либо как юридические установления, либо как непосредственно наблюдаемые формы социального поведения, социальные роли или как типы организаций, то теперь они рассматриваются как явления и более общие, и более высокого порядка, а именно - как глубинные регуляторы общественных явлений» [5, с.14].

При этом под институтами понимаются «глубинные, исторически устойчивые основы социальной практики, обеспечивающие воспроизводство социальной структуры в разных типах обществ. Базовые институты представляют собой исторические инварианты, позволяющие обществу выживать, развиваться и сохранять самодостаточность и целостность в ходе исторической эволюции независимо от воли и желания конкретных социальных субъектов» [5, с.18].

Исходные инварианты, сложившиеся в конкретных обществах и обладающие способностью к воспроизводству, обеспечивают устойчивость государственности. Все последующие институты воспроизводят, развивают и обогащают эту "первичную модель", сущность которой, тем не менее, сохраняется. «Институциональная матрица - это устойчивая, исторически сложившаяся система базовых институтов, регулирующих экономическую, политическую и идеологическую подсистемы общества. ...Такая матрица лежит в основе меняющихся состояний конкретного общества и

постоянно воспроизводится", она исторически устойчива, инвариантна по отношению к внешним и внутренним воздействиям и определяет "исторический коридор" эволюции конкретных обществ, общее направление социальных изменений".

Применяя данную концепцию при рассмотрении эволюции государственности, можно проследить ее действие. Тогда государственность выступает как системообразующий феномен, в котором проявляется развитие и целостное состояние государства и общества, сопровождаемое их исторической преемственностью, многовековым сохранением и воспроизводством базовых институтов (констант, институциональных матриц, ценностей), основывающихся на традициях, культуре и менталитете народа.

Заключение.

С учетом изложенного, можно прийти к выводу о том, что сущность государственности определяют определенные базовые институты, которые сохраняются при всей изменчивости внешних факторов. Поэтому особый интерес представляет исследование эволюции институтов отечественной государственности, основанной на сохранении самобытности, базовых ценностей государственно-правового развития Узбекистан.

Узбекистан - это суверенное государство. Суверенность власти означает с одной стороны, её верховенство и независимость внутри страны, а с другой - верховенство, самостоятельность и независимость этой власти во внешнеполитической сфере, во взаимоотношениях с другими государствами. Содержание внутреннего аспекта государственного суверенитета раскрывается в положении, предусмотренном статьёй 1 Конституции: «Узбекистан - суверенная демократическая республика» [6]. Государство обладает верховным правом в отношении своей территории и национальных богатств. В соответствии со статьёй 3 - «Государственная граница и территория Узбекистана неприкосновенны и неделимы». Республика Узбекистан самостоятельно определяет своё национально-государственное и административно-территориальное устройство, систему органов государственной власти и управления, проводит свою внутреннюю и внешнюю политику, принимает Конституцию и законы, которые господствуют на её территории.

Закрепленный Конституцией государственный суверенитет предполагает необходимость полного и безоговорочного сосредоточения всех без исключения публично-властных полномочий только и единственно в конституционно сформированных и



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

действующих государственных институтах. В этом смысле логичным представляется статья 10, которая гласит: «От имени народа Узбекистана могут выступать только избранные им Олий Мажлис и Президент республики»[6]. Предусматривается также, что государственная власть в Узбекистане осуществляется исключительно органами, уполномоченными на то Конституцией и законами Республики Узбекистан. Согласно статье 7, присвоение полномочий государственной власти, приостановление или прекращение деятельности органов власти в не предусмотренном Конституцией порядке, создание новых и

параллельных структур власти являются антиконституционными и влекут ответственность по закону.

В своей совокупности государственные органы Республики Узбекистан образуют единую систему. Единство системы государственных органов базируется на целостности и суверенности государственной власти, а также на единстве государственной воли. Система государственной власти, – гласит ст.11 Конституции, – основывается на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

References:

1. Morozova, L.A. (1998). *Sovremennaya rossiyskaya gosudarstvennost (problemi teorii i praktiki): Dissertasiya...*d.yu.n. Moscow, pp.1-313.
2. Ilyin, M.V. (1997). *Slova i smisli. Opit opisaniya klyuchevih politicheskikh ponyatiy.* Moscow, pp.1-430.
3. Karimov, I.A. (1995). *Rodina svyashenna dlya kajdogo.* 3-ya kniga, Tashkent: Uzbekistan, pp. 1-270.
4. Tashkulov, J.U. (1994). *Pravovoye gosudarstvo, nezavisimost, natsiya, politika, ekonomika, ideologiya.* Tashkent: Adolat, pp.1-238.
5. Kirdina, S.G. (2001). *Institutsionalniye matritsi: makrosotsiologicheskaya obyasnitelnaya gipoteza. Sotsiologicheskkiye issledovaniya, Moscow, №2, 14-18.*
6. (1993) *Constitution of the Republic of Uzbekistan.* - (Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Uzbekistan, 1993, No. 1, art.4, 1994, No. 1, art. 5; Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 2003, No. 3-4, art. 27; Bulletin of Chambers of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 2007, No. 4, art. 162; 2008, No. 12, art. 637, 2011, No. 4, art. 100; No. 12/1, art. 343; 2014, No. 4, art. 85)
7. March, A.F. (2016). State Ideology and the Legitimation of Authoritarianism: The Case of Post-Soviet Uzbekistan. *Journal of Political Ideologies, № 2, 25-27.*
8. Keohane, R.O. (1998). International Institutions: Can Interdependence Work? *Foreign Policy, № 110.*
9. Zoirov, D.M. (2004). *Formirovaniye i razvitiye natsionalnoy gosudarstvennosti v stranakh Sodruzhestva nezavisimykh gosudarstv (sravnitelno-pravovoye issledovaniye): avtoref. dis. dokt. yurid. nauk. – SPb., pp.1-33.*
10. Zatonkiy, V.A. (2008) *Effektivnaya gosudarstvennost v lichnostno-pravovom izmerenii: obshcheteoreticheskoye issledovaniye.* Avtoref. dis. dokt. yurid. nauk, Saratov, pp.1-32.
11. Kuznetsov, A.G. (2007). *Transformatsiya gosudarstvenno-natsionalnoy identichnosti v usloviyakh globalizatsii.* avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk, Volgograd, pp.1-33.

