

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 10 Volume: 66

Published: 16.10.2018 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Makhtubahon R. Fayziyeva

PhD of Pedagogical science,
Tashkent State Pedagogical University,
Uzbekistan

SECTION 21. Pedagogy. Psychology.
Innovations in the field of education.

IMPLEMENTATION OF BLENDED LEARNING TECHNOLOGY INTO LEARNING PROCESS

Abstract: The article presents data on blended learning and its forms. Also, the introduction of blended learning technology in the educational process and its capabilities are disclosed.

Key words: personality, learners, blended learning, model, technology, e-learning.

Language: Russian

Citation: Fayziyeva, M.R. (2018). Implementation of blended learning technology into learning process. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (66), 206-209.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-66-22> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.10.66.22>

ВНЕДРЕНИЕ СМЕШАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (BLENDED LEARNING) В ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: В статье приведены данные о смешанном обучении и его формах. Также, раскрыты внедрение технологии смешанного обучения в образовательный процесс и его возможности.

Ключевые слова: личность, обучаемые, смешанное обучение, модель, технология, электронное обучение.

Введение

Каждому обучаемому на сегодняшний день не будет лишним произвести осознанный выбор учебного процесса, максимально подходящего его конкретным условиям и возможностям, и конечно же, это не позволит случайного подхода к процессу усвоения знаний, навыков и умений. В современный период развития информационно-коммуникационных технологий не может быть эффективным использование в организации процесса занятий (уроков) лишь электронного обучения или традиционного обучения или же передовых образовательных технологий. Причиной тому – каждый вид обучения имеет свои преимущества и недостатки. Именно поэтому в настоящее время наибольший эффект дает совместное использование данных видов обучения, что принято называть смешанным обучением.

Смешанное обучение (Blended Learning) – это такая концепция обучения, в которой учебные занятия организуются и в аудитории, и в онлайн-режиме. В данном виде учебного занятия обучаемые могут обучаться в аудитории непосредственно общаясь с преподавателем, и

получать знания самостоятельно вне аудитории в режиме онлайн через системы дистанционного обучения. Подобная организация обучения позволяет регулировать время, темп (скорость), путь и место изучения материала. Смешанное обучение объединяет в себе традиционную методику и актуальные технологии.

В смешанном обучении возможно применение традиционного метода очного обучения и различных технологий дистанционного обучения.

Термин “смешанное обучение” впервые применен при организации курсов повышения квалификации сотрудников компании Boeing в 1980 году. Данные курсы повышения квалификации были организованы в форме прослушивания компакт-дисков и просмотра видеороликов. Позднее в 2005 году после опубликования книги Кёртиса Бонка (Curtis Bonk) и Чарльза Грэхема (Charles Graham) “The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs” термин обрел большую популярность.

По требованию Федерального Департамента Образования США специалисты **Стенфордского**



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИНЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

Университета проанализировали более тысячи эмпирических исследований, в которых сравнивали традиционное, онлайн и дистанционное обучение [1]. По результатам анализа, авторы с 1996 по 2008 год подчеркнули, что онлайн обучение, как и традиционное, не имеет больших преимуществ. Однако, было установлено, что технология смешанного обучения дает более высокий эффект и способствует повышению уровня качества. Данное исследование заметно повысило статус смешанного обучения, и стала сильным толчком в его развитии.

В зарубежной практике определено шесть моделей смешанного обучения [2, с. 210-211]:

1. Модель «Face to Face Driver». Значимая часть учебной программы усваивается непосредственно при помощи преподавателя. В качестве дополнения к основной программе используется электронное обучение, в частности работа с электронными ресурсами организуется в ходе занятий на компьютерах.

2. Модель «Rotation» «Flipped learning». Учебное время разбивается на индивидуальное электронное обучение и обучение в классе, организуемое совместно с учителем. При этом теоретический материал изучается индивидуально дистанционно и закрепляется в аудитории на основе взаимного обсуждения совместно с преподавателем.

3. Модель «Flex». Большая часть учебной программы усваивается через электронное обучение. Преподаватель наблюдает за каждым обучаемым на расстоянии (дистанционно); организует консультации по сложным понятиям темы в мини группах, в индивидуальной форме.

4. Модель «Online Lab». Учебная программа организуется в аудитории, оснащенной компьютерной техникой в соответствии с требованиями электронного обучения. Онлайн обучение проводится под наблюдением преподавателя.

5. Модель «Selfbrender» является традиционной для высших образовательных учреждений Америки. Студенты самостоятельно прослушивают курсы дополнительно к основному обучению.

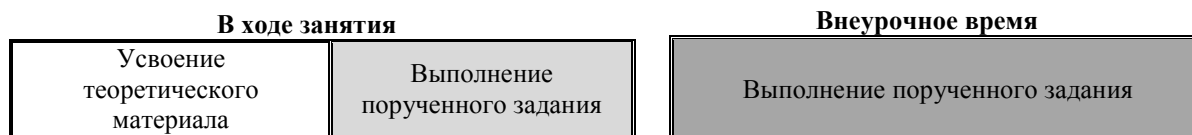
6. Модель «Online Driver». Основная часть учебной программы усваивается с помощью электронных ресурсов в информационной образовательной среде.

Рассмотрим модель смешанного обучения «Flipped learning» для организации лекционных занятий.

Flipped learning или перевернутое обучение – форма смешанного обучения, концепция обучения, переводящая пассивные, скучные действия обучаемых в новую форму. При такой организации обучаемый в качестве домашнего задания просматривает видео-лекцию через сеть, и самостоятельно усваивает теоретический материал, в аудитории же совместно с преподавателем выполняет практические задания.

Организация занятий в форме Flipped learning. При организации занятий с помощью данной модели преподаватель готовит несколько видео-лекций, размещает их в сети или в какой-либо системе. Обучаемые же внимательно просматривают подготовленные преподавателем видео-лекции и усваивают тему. Подобная организация работы позволяет просматривать видео-лекцию не спеша, повторно. Если дома обучаемый не имеет возможности работать с интернетом, такая возможность создается для обучаемого в образовательном учреждении. В аудиторное же время вместе с преподавателем обучаемые дискусируют по возникшим вопросам, мыслям, выполняют различные контрольные задания для совершенствования полученных знаний. Ниже приведена модель деятельности обучаемого при традиционной форме и модели Flipped learning (рис. 1).

Традиционная форма обучения



Flipped learning шабли



Рис. 1. Деятельность обучаемого при традиционной форме обучения и в форме Flipped learning

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

Как известно, в образовательной системе развитых стран мира применяется шесть уровней обучения-усвоения – таксономия Блума. В модели Flipped learning обучаемый категории

таксономии Блума “знание”, “понимание” усваивает дома, а категории “выполнение”, “анализ”, “синтез”, “оценка” усваивает в аудитории (таблица 1).

Таблица 1

Таксономия Блума в Flipped learning

Категории таксономии Блума	Время
<i>Знание.</i> Знание основных элементов и понятий темы, правил применения общих понятий и основных элементов.	Вне занятий
<i>Понимание.</i> Осознание, выражение своими словами, умение интерпретировать.	
<i>Применение.</i> Применение знаний в практике (решение задач и примеров, решение ситуаций, применение законов).	Во время занятия
<i>Анализ.</i> Разделение на части целого понятия, законов, установление взаимосвязи и отношений между ними, определение принципов, организующих целостность.	
<i>Синтез.</i> Обобщение заданных частей с целью создания нового портала, разработка проекта для создания сайта, портала, систем, создание целостного образа на основе заданных. Проектирование целостного технологического процесса на основе заданных образцов.	
<i>Оценка.</i> Выражение отношения, делать умозаключения, оценка значения законов той или иной деятельности, понятий на основе определенных критериев.	

На сегодняшний день в Ташкентском государственном педагогическом университете учебный процесс организуется на основе технологии смешанного обучения. Так, учебно-научные ресурсы по всем дисциплинам для студентов направлений образования очного отделения размещены в системе электронного информационно-методического обеспечения (majmuha.tdpu.uz), студенты имеют возможность скачать и через свои мобильные устройства находясь в любом месте в любое время из указанной системы или из телеграм бота (@tdpubot). Также, через приложение @tdpubot обучаемые имеют возможность просмотреть в онлайн режиме расписание занятий, загрузить книги из базы электронной библиотеки, общаться с преподавателем через его кабинет, обращаться в виртуальную приемную, и пройти онлайн переключку. Аудитории, оснащенные современными телевизорами и электронными досками позволяют преподавателям применять технологию смешанного обучения, т.е. сочетать традиционное и электронное обучение.

Для студентов-заочников в университете также создана онлайн система обучения, студенты могут загрузить через данную систему материал и задания, выполнить их и закрепить усвоенные в ходе учебного процесса знания.

Для организации занятия на основе технологии смешанного обучения современный преподаватель должен быть готовым:

- организовать учебно-воспитательный процесс, основанный на программе информатизации образования;
- применять в профессиональной деятельности информационные технологии и информатизированную среду;
- разработать аудиовизуальные, электронные дидактические и педагогические программные средства обучения;
- разработать и внедрить инновационные педагогические технологии, совершенствовать методическую систему обучения, основанную на информационных технологиях;
- разработать электронные информационно-образовательные ресурсы для решения образовательных, воспитательных и развивающих задач;
- повышать квалификацию в сфере автоматизации информационно-методического обеспечения образовательных процессов, устанавливать контакт с различными субъектами учебно-воспитательного процесса;
- применять технические средства автоматизации при оценке образовательного процесса;
- проектировать и разработать информационно-образовательную среду.

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

Заклучение

Технология смешанного обучения создает для образовательных учреждений следующие возможности:

1. *Адаптируемость учебного процесса.* Это может охватить любое число студентов и преподавателей. Учителя могут проводить занятия находясь в любой другой точке. Студенты же могут пользоваться электронными учебниками в любое время и в любом месте.

2. *Открытость обучения.* Проведение экзаменов посредством компьютеров устраняет некоторые недостатки и обеспечивает открытость, прозрачность. Кроме того, служба связи позволяет обеспечить постоянную связь студентам и преподавателям.

3. *Индивидуальный подход.* Преподаватели с учетом индивидуальных возможностей студентов

могут изменять скорость усвоения и объем усвоения учебного материала. Комбинация различных моделей позволяет каждому студенту полностью развиваться в интересующем его направлении.

4. *Развитие самостоятельных работ.* Студент учиться эффективно распоряжаться своим временем, планировать и быть дисциплинированным. В противном случае достичь успеха в смешанном обучении невозможно.

5. *Усиление мотивации.* Большинство предпочитает гаджеты и различные услуги. В XXI веке люди хотят не только учебы, но и интерактивной и интересной организации занятий, участия по собственному желанию в вебинарах, вести дискуссии на форумах, усваивать различные программы.

References:

1. Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., Bakia, M., & Jones, K. (2010, September). Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning: A Meta-Analysis and Review of Online Learning Studies.
2. Loksha, O.M., & Varnovskaja, A.A. (2018) K voprosu ispol'zovanija reversivnogo obuchenija. Razvitie sovremennogo obrazovanija: teorija, metodika i praktika. *Sbornik materialov IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*, p.210-211, Retrieved 2018, from <https://interactive-plus.ru/e-publications/e-publication-130.pdf>
3. Kondakova, M.L., & Latypova, E.V. (2013, May 29). Smeshannoe obuchenie: vedushhie obrazovatel'nye tehnologii sovremennosti. *Vestnik obrazovanija*.
4. Bonk, C.J., & Graham, C.R. (2006). Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs — San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing.
5. Andreeva, N.V. (2018). Smeshannoe obuchenie dlja «chajnikov»: osnovnye principy i podhody. Retrieved 2018, from <https://mob-edu.ru/blog/videos/smeshannoe-obuchenie-dlya-chajnikov/>
6. Andreeva, N.V., Rozhdestvenskaja, L.V., & Jarmahov, B.B. (2016). *Shag shkoly v smeshannoe obuchenie*. Moscow: Buki Vedi.
7. Nechitajlova, E.V. (2014). Smeshannoe obuchenie kak osnova formirovanija edinoj obrazovatel'noj sredy. *Himija v shkole, №9*, 22-28.
8. Kondakov, M.L., Latypova, E.V. (2013). Smeshannoe obuchenie: vedushhie obrazovatel'nye tehnologii sovremennosti. Retrieved 2018, from <http://www.vestnik.edu.ru/2013/05/smeshannoe-obuchenie-vedushhie-obrazovatelnye-tehnologii-sovremennosti/>
9. Staker, H., Horn, M.B. (2012). Classifying K-12 blended learning. Retrieved 2018, from <http://www.innosightinstitute.org/innosight/wp-content/uploads/2012/05/Classifying-K-12-blended-learning2.pdf>
10. Gonzalez, D. (2013). The flipped classroom. *Education. Issue7*, 16-20.

