

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHИ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 07 Volume: 63

Published: 30.07.2018 <http://T-Science.org>

**F.H. Ziyadov**

doctoral student, Azerbaijan University of  
Cooperation,  
Baku, Azerbaijan Republic

**SECTION 31. Economic research, finance,  
innovation, risk management.**

## IMPORTANCE OF IMPROVING THE MAIN MECHANISMS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN AZERBAIJAN

**Abstract:** The importance of improving the basic mechanisms of investment attractiveness of agro-processing enterprises in Azerbaijan are considered in the article. The essence of the main mechanisms of investment attractiveness of agro-processing enterprises in the context of global economic challenges and transformations of economic processes in the world is analyzed. The dynamics of agricultural production, crop production and livestock, grain, meat, cotton, grapes, sugar beet, fruit and berries, melons and melons, vegetables, milk and eggs, sugar and sugar, butter and vegetable oils in Azerbaijan for 2011-2017 are considered. The volume of foreign investments in the non-oil sector of Azerbaijan for 2011-2017 and poorly using the potential for investment activity at agro-processing enterprises are analyzed. The importance of increasing the investment attractiveness in these enterprises was noted and a number of proposals on these problems are given.

**Key words:** attractiveness of the investment climate, investment activity at the agro-processing enterprises of Azerbaijan, important mechanisms of investment attractiveness of the agro-processing enterprises of Azerbaijan, problems of increasing the investment attractiveness of the agro-processing enterprises of Azerbaijan, the direction of ensuring the investment attractiveness of the agro-processing enterprises of Azerbaijan.

**Language:** Russian

**Citation:** Ziyadov FH (2018) IMPORTANCE OF IMPROVING THE MAIN MECHANISMS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN AZERBAIJAN. ISJ Theoretical & Applied Science, 07 (63): 206-215.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-07-63-32> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.07.63.32>

## ВАЖНОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОСНОВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПЕРЕРАБОТКИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

**Аннотация:** В статье рассмотрена важность совершенствования основных механизмов инвестиционной привлекательности предприятий агропереработки в Азербайджане. Анализирована сущность основных механизмов инвестиционной привлекательности предприятий агропереработки в контексте глобальных экономических вызовов и трансформаций экономических процессов в мире. Рассмотрены динамика сельскохозяйственной продукции, растениеводства и животноводства, производства зерна, мяса, хлопка, винограда, сахарной свеклы, фруктов и ягод, бахчевых культур и овощей, молоко и яиц, сахара и сахарного песка, сливочного и растительных масел в Азербайджане за 2011-2017 годы. Анализирован объем иностранных инвестиций в ненефтяном секторе Азербайджана за 2011-2017 годы и отмечено слабое использование потенциала инвестиционной активности на предприятиях агропереработки. Отмечена важность повышения инвестиционной привлекательности в этих предприятиях и дан ряд предложений по этим проблемам.

**Ключевые слова:** привлекательность инвестиционного климата, инвестиционная деятельность на предприятиях агропереработки Азербайджана, важные механизмы инвестиционной привлекательности предприятий агропереработки Азербайджана, проблемы повышения инвестиционной привлекательности предприятий агропереработки Азербайджана, направления обеспечения инвестиционной привлекательности предприятий агропереработки Азербайджана.



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

### Introduction

В условиях роста глобальной актуальности продовольственной безопасности у стран мира существует необходимость в совершенствовании основных механизмов деятельности субъектов аграрной сферы и, в том числе, предприятий агропереработки. Дело в том, что порой производя достаточный объем сельскохозяйственной продукции с большим ассортиментом, страна не может обеспечить эффективную систему закупок, хранения, переработки и формирования запасов важных видов продовольственной продукции из-за неэффективности предприятий агропереработки. Еще, будучи в составе СССР в Азербайджане имелось немалое количество предприятий агропереработки, но, в основном, они перерабатывали техническую сельскохозяйственную продукцию - хлопок и виноград. Потребность в важной пищевой продукции республики покрывалась за счет поставки из других республик, в основном, это были мясо и мясные изделия, масла, консервные изделия и т.д. и они поступали из России, Украины, Беларуси и стран Прибалтики. Но времена изменились, Азербайджан сейчас является – независимым государством и должен максимально обеспечить себя важными видами пищевой продукции и для этого, безусловно, необходимо научное и интенсивное развитие сельского хозяйства, агропромышленного комплекса и, как мы отметили, предприятий агропереработки.

### Materials and Methods

Следует подчеркнуть, что для повышения конкурентоспособности предприятий необходимо их оснастить высокими технологиями и активно применять прогрессивный зарубежный опыт в области производства основных видов аграрной продукции и управления этой сферы, совершенствовать деятельность аграрных предприятий. Но, как известно, для осуществления вышеприведенных стратегических направлений деятельности требуется немалые финансовые ресурсы, в том числе, активный приток иностранных инвестиций. Правда, во многих странах, в том числе, в Азербайджане, предприятия агропереработки активно поддерживаются государством, выделяются субсидии, оказывается техническая помощь, укрепляется их инфраструктурная и материально-техническая база, предоставляются преференции, льготы, осуществляется помощь в виде сельскохозяйственных удобрений, техники и т.д. Однако это недостаточно для осуществления стратегических целей по диверсификации

структуры продукции агропереработки и обеспечить конкурентоспособность предприятий на аналогичных мировых рынках. Поэтому повышение инвестиционной привлекательности предприятий агропереработки должны рассматриваться системно и комплексно с учетом требований мировых продовольственных и инвестиционных рынков [1]. Более того, повышение инвестиционной привлекательности обуславливает разработку и осуществление стратегического плана действия предприятий агропереработки в той или иной сфере деятельности, максимально обеспечить специализацию в этой сфере, провести стабильную ценовую и маркетинговую политику, пристально следить за аналогичным товарным рынком, поведением участников рынка, изучить реальную ситуацию, конъюнктуру рынка и тем самым построить оптимальную модель действия по диверсификации структуры производства и, в целом, интенсификации развития предприятий. Цель стратегических подходов в деятельности предприятий должны концентрироваться в обеспечении успешной деятельности на долгосрочный период и стабильное формирование привлекательного инвестиционного климата предприятия [2]. Для повышения инвестиционной привлекательности и эффективности основных механизмов инвестиционной деятельности предприятия необходимо активно расширить внешнеэкономическую деятельность предприятия с выходом на внешние рынки, изучить опыт мировых компаний и активно применять прогрессивные формы управления с применением новейших технологий и инновационных функций. То есть, повышение инвестиционной привлекательности требует максимального перехода на инновативное развитие и обеспечение существенного поднятия производительности с одновременным снижением общих затрат на производимую продукцию. Таким образом, инвестиционные вложения имеют возможности покрыть не только затраты, но и переносить прогнозируемую прибыль, которая в дальнейшем обеспечит расширение и развитие предприятия, повышения его мощности и конкурентоспособности. Инвестиционная привлекательность оценивается объемом и интенсивностью поступления иностранных инвестиций и поэтому предприятий агропереработки должны особо подойти к проблемам и вопросам обеспечения эффективности существующих механизмов инвестиционной деятельности и привлекательности предприятий [3]. Кроме того, требуется расширить ресурсный потенциал предприятия для диверсификации структуры производства и формирования более



## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>РИИЦ (Russia)</b> = 0.156	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 4.102	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

благоприятных условий и возможностей в дальнейшем развитии предприятия. Как известно, аграрное предприятия отличается некоторыми особенностями, и здесь присутствуют факторы важности обеспечение необходимыми сырьевыми ресурсами стабильно в течение года, так как основные сельскохозяйственные продукции, которые выступают в качестве сырья для переработки предприятий и носит сезонный характер. Поэтому очень важно, что имелось необходимая инфраструктура, складское хозяйство и логистические стратегии предприятий, способствующие круглогодичного непрерывного обеспечения основных видов сырьевых ресурсов предприятий агропереработки. Можно сказать, что обеспеченность сырьем тоже является одним из важных факторов повышения инвестиционной привлекательности агроперерабатывающих предприятий [4; 5].

В связи с ростом глобальных проблем вопросы и факторы повышения инвестиционной привлекательности предприятий агропереработки стали более актуальными [6]. Поэтому, каждое предприятие агропереработки должен разработать и осуществить более обоснованные механизмы по улучшению инвестиционной привлекательности и организации инвестиционной деятельности [7; 8; 9; 10]. Важность совершенствования ключевых механизмов и практичных инструментарий предприятий агропереработки по повышению инвестиционной привлекательности обуславливают модернизацию основных фондов и усиления материально-технической базы производственной мощностей. В самом деле, обеспечение инвестиционной привлекательности предприятия оценивается, как факторы его устойчивого и прочного развития [11; 12]. Поэтому для определения уровня адекватности и эффективности инвестиционной привлекательности предприятия нуждается в оптимальной системе показателей и индикаторов, которые объективно отражают реальные ситуации инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности в предприятиях агропереработки [13; 14; 15; 16; 17].

В связи с усилением глобальных воздействий и в рамках Целей Развития Тысячелетия одной из глобальных проблем считается решения глобальных продовольственных проблем. Население планеты растет и каждым годом повышается потребность крупных развивающихся стран в новых источниках ресурсов и в том числе нового объема продовольствия, пищевых продукциях. Поэтому,

правительства и государства стран мира должны на долгосрочный период разработать и обеспечить осуществление стратегических подходов повышения эффективности существующих механизмов решения продовольственных проблем путем применения новейших технологий и повышения конкурентоспособности предприятий агропереработки. В Азербайджане аналогичные стратегические подходы и цели заложены в рамках Стратегических Дорожных Карт [18]. Отметим, что необходимые законодательные базы по формированию и развитию инвестиционной среды, обеспечение инвестиционной деятельности и регулирование проблем организации и движения инвестиции подготовлено и приняты еще в начале 1990-ых годов и последующих периодах. Так, Закон Азербайджанской Республики «О защите иностранных инвестиций» принято 15 января 1992 года. А Закон Азербайджанской Республики «Об инвестиционной деятельности» действует от 13 января 1995 года. Закон Азербайджанской Республики «Об инвестиционных фондах» принято 22 октября 2010 года и Постановление Кабинета Министров Азербайджанской Республики от 16 июня 2001 года по «Инвестиционная помощь малому предпринимательству» обеспечено юридические и практические механизмы формирования инвестиционной среды, усиления инвестиционной привлекательности и детальности в стране [19; 20; 21; 22]. Ряд исследователей - Ш.Т.Алиев, Дж.Б.Намазова, В.А.Гасымов, М.Гюльалиев, Р.Алиев, Т.Т.Абдулагасанов, В.М. Сулейманов, Т.И.Керимова и Т.Ш.Алиев отмечают, что необходимо обратить внимание на проблемы отраслевой структуры, направленное в экономике страны, рассмотреть инвестиционный климат в качестве ключевых факторов развития сельского хозяйства и аграрного сектора и при этом серьезно оценить роль предприятий агропереработки в нынешних условиях по обеспечению продовольственной безопасности страны и для обеспечения их эффективности считают важным осуществление системных и комплексных подходов по повышению инвестиционной привлекательности предприятий агропереработки [23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30].

Как известно, основными продуктами сельскохозяйственного сектора является, сырьевые ресурсы предприятия агропереработки и на Рисунке 1 дана динамика сельскохозяйственной продукций Азербайджана за 2011-2017 годы, где в 2017 году заметен рост по отношению 2016 году.



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

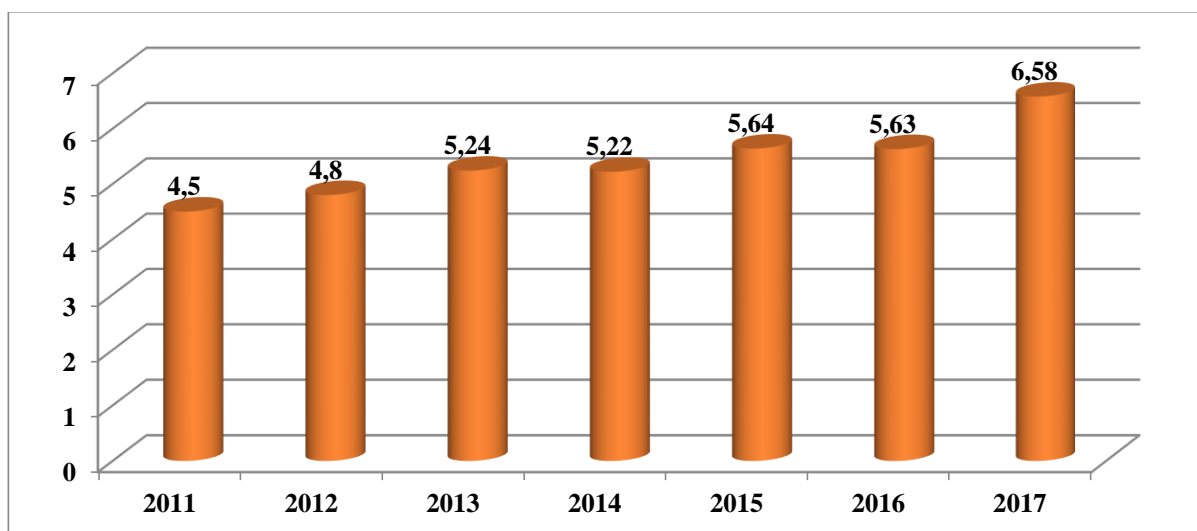


Рисунок 1. Динамика сельскохозяйственной продукции Азербайджана за 2011-2017 годы, млрд. манат (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

На Рисунке 2 дана динамика продукции растениеводства и животноводства Азербайджана

за 2011-2017 годы, где наблюдается рост по обеим позициям по итогам 2017 года.

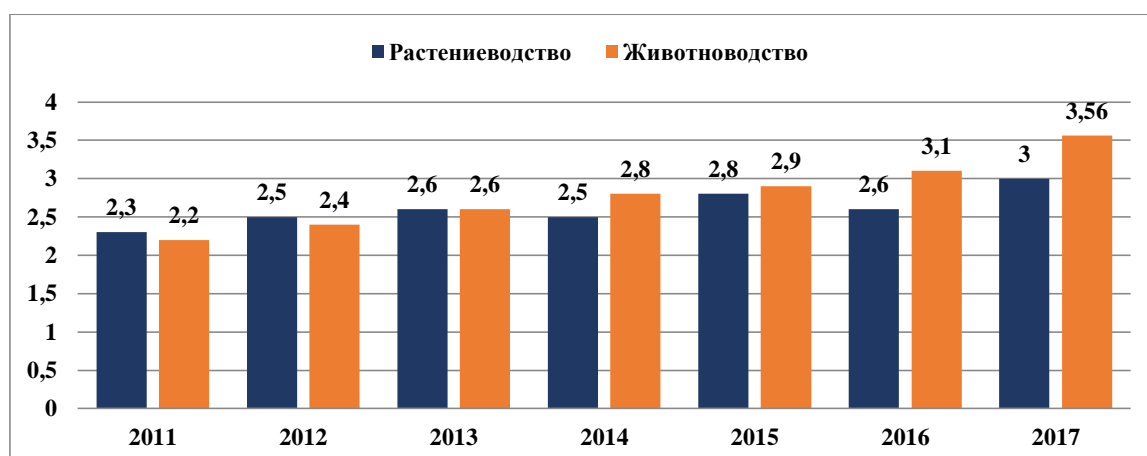


Рисунок 2. Динамика продукции растениеводства и животноводства Азербайджана за 2011-2017 годы, млрд. манат (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

На Рисунке 3 отражены показатели производства зерна в Азербайджане за 2013-2017 годы, где заметно небольшое снижение объема

одного из самых важных видов продукции - зерна, имеющего существенное значение для продовольственной безопасности страны.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

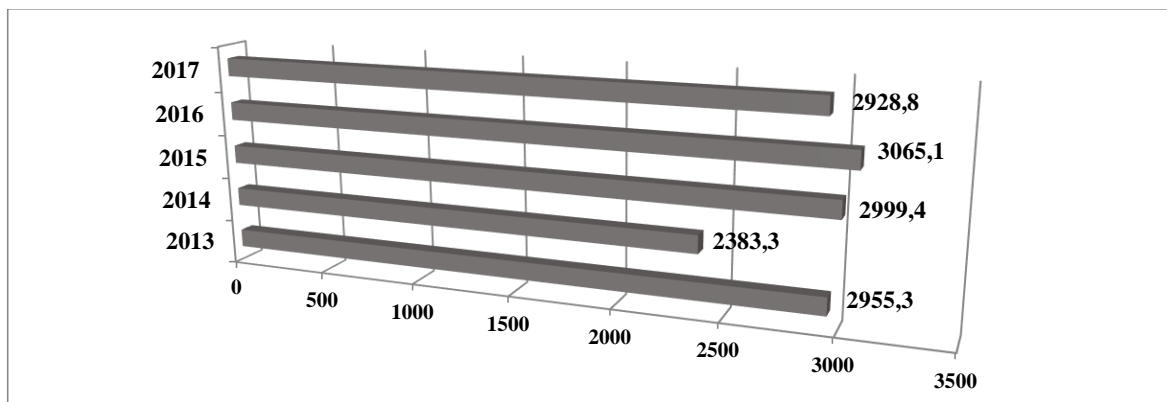


Рисунок 3. Динамика производства зерна в Азербайджане за 2013-2017 годы, тыс. тон (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

На Рисунке 4 дана динамика общего производства мяса в Азербайджане за 2011-2017

годы, в которой отмечен небольшой рост в 2017 году по сравнению с 2016 годом.

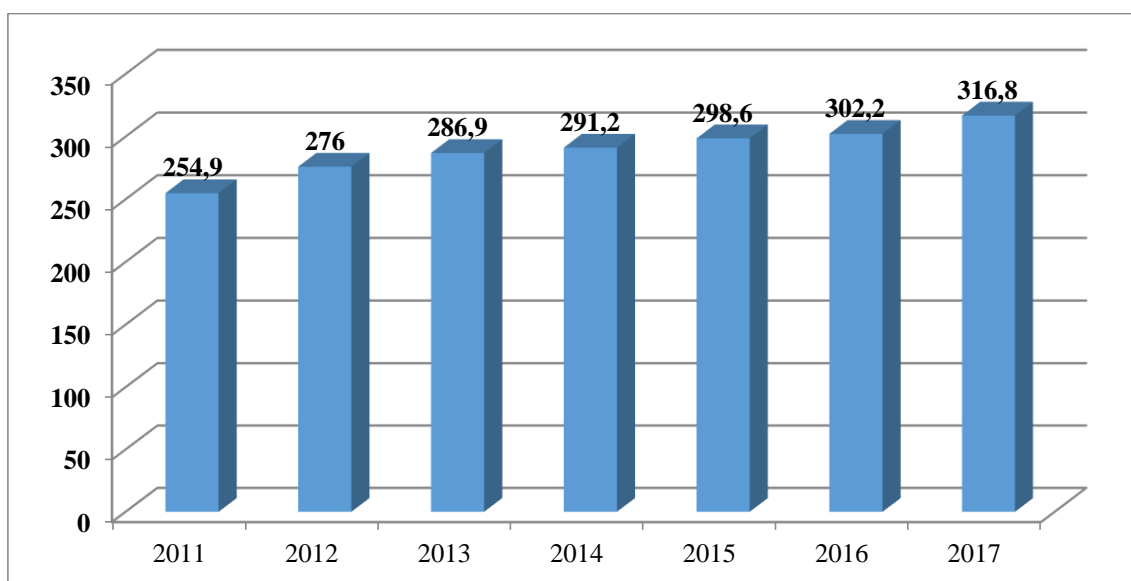


Рисунок 4. Динамика общего производства мяса в Азербайджане за 2011-2017 годы, тыс. тон (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

На Рисунке 5 дана динамика производства хлопка и винограда в Азербайджане за 2013-2017 годы, которые являются основными техническими растениями страны, выступающими в качестве сырьевых ресурсов в

сфере хлопковых изделий и виноделия. Рост производства хлопка заметно вырос, так по итогам 2017 года было собрано 207,5 тыс. тон хлопка, что в 4,6 раз больше чем аналогичные показатели за 2013 год.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

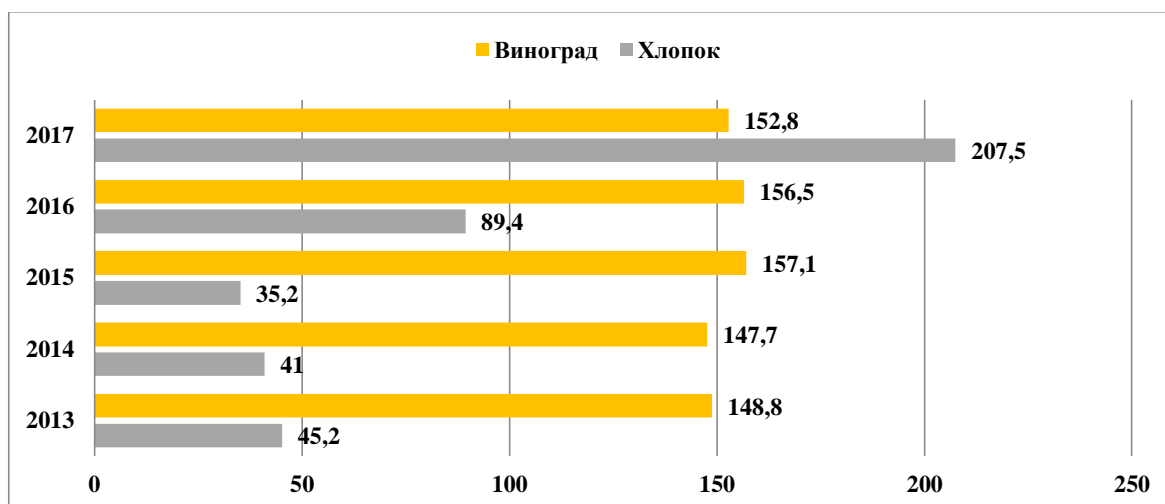


Рисунок 5. Динамика производства хлопка и винограда в Азербайджане за 2013-2017 годы, тыс. тон (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

На Рисунке 6 дана динамика производства сахарной свеклы, фруктов и ягод, бахчевых культур и овощей в Азербайджане за 2013-2017 годы, где по всем этим четырем позициям имеется рост, однако на наш взгляд это не соответствует потенциальным возможностям

нашей страны, которая способна производить намного больше продукции по вышеприведенным направлениям, улучшить инвестиционную привлекательность, обеспечить интенсивность прихода иностранных инвестиций и повысить экспортную мощь.

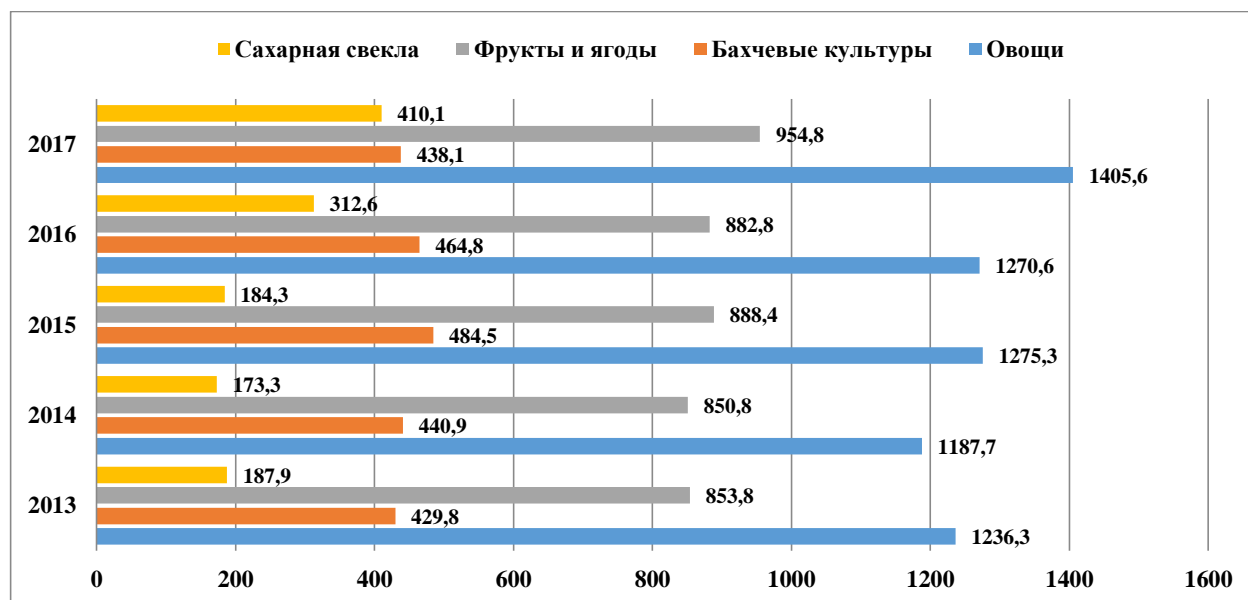


Рисунок 6. Динамика производства сахарной свеклы, фруктов и ягод, бахчевых культур и овощей в Азербайджане за 2013-2017 годы, тыс. тон (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

На Рисунке 7 отражены показатели производства молока в Азербайджане за 2013-2017 годы, где наблюдается стабильный рост, однако и здесь имеется большой потенциал

неиспользованных возможностей по увеличению производства молока и его переработки с получением сотни видов молочных продуктов, которые востребованы в стране.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

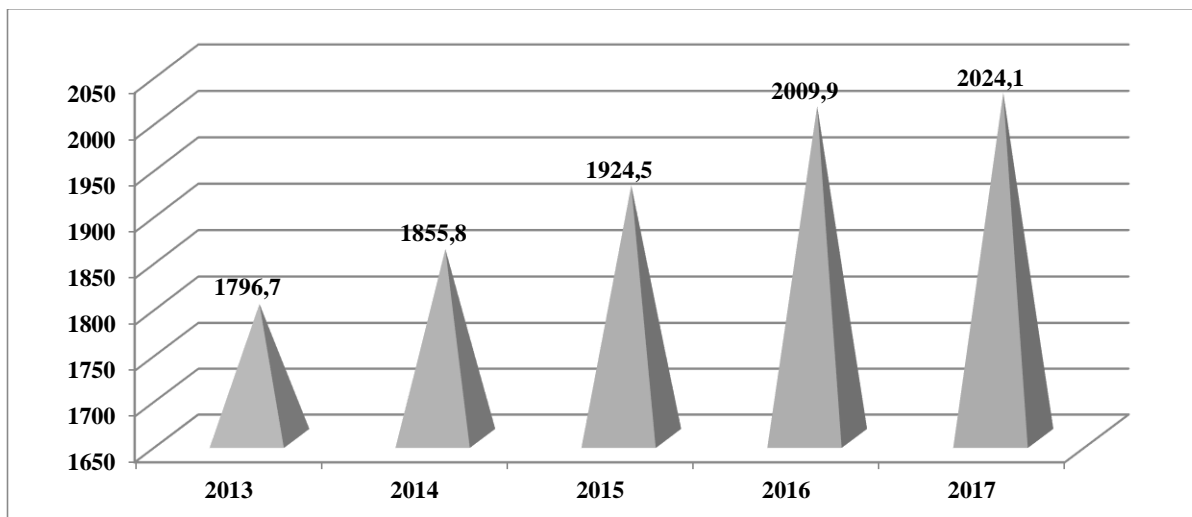


Рисунок 7. Динамика производства молока в Азербайджане за 2013-2017 годы, тыс. тон (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

На Рисунке 8 даны показатели производства яиц в Азербайджане, где за последние 4 года

наблюдается незначительный рост и продолжается импорт яиц.

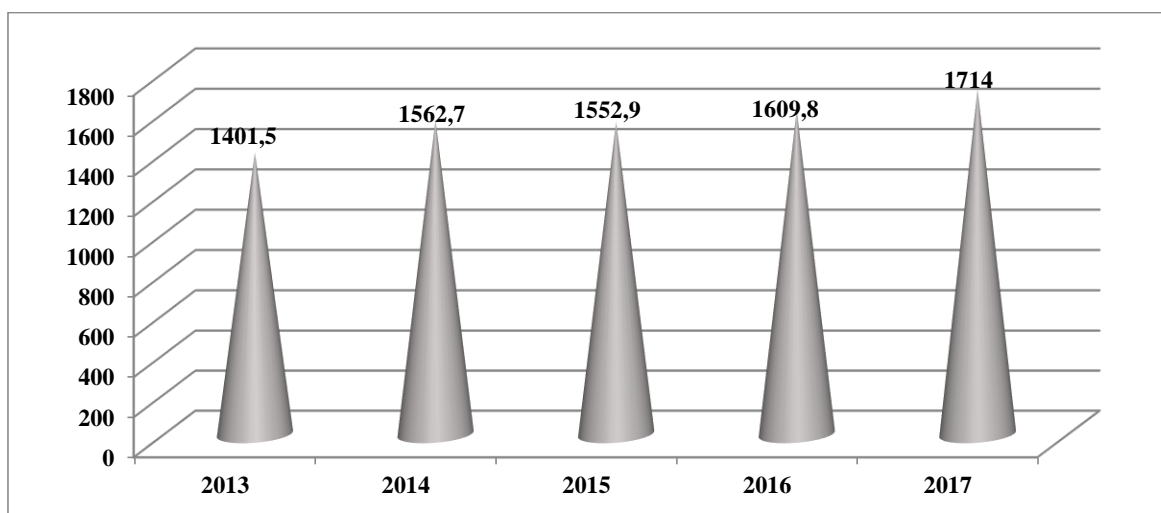


Рисунок 8. Динамика производства яиц в Азербайджане за 2013-2017 годы, млн. штук (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

На Рисунке 9 приведена динамика производства сахара и сахарного песка в Азербайджане за 2013-2017 годы. Отметим, что эта продукция очень востребована в ежедневном рационе населения страны, используется при чаепитии, изготовлении разных видов варений, сладостей, а промышленным способом карамельно-кондитерских изделий, тортов, шоколада и других изделий. К сожалению, в 2017 году объем производства этой продукции уменьшился свыше, чем в 1,8 раза по сравнению с 2016 годом и составил лишь 228,1 тыс. тонн. Отметим, что природные условия для

выращивания сахарной свеклы, которая перерабатывается на предприятиях агропереработки в Азербайджане очень благоприятные и во многих регионах имеется возможность увеличения ее производства, которое может в свою очередь способствовать увеличению сахара и сахарного песка. На наш взгляд, необходимо существенно обновить и совершенствовать важные механизмы инвестиционного климата в этой сфере и целенаправленно привлекать иностранных инвесторов на совместную деятельность в предприятиях этой отрасли.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

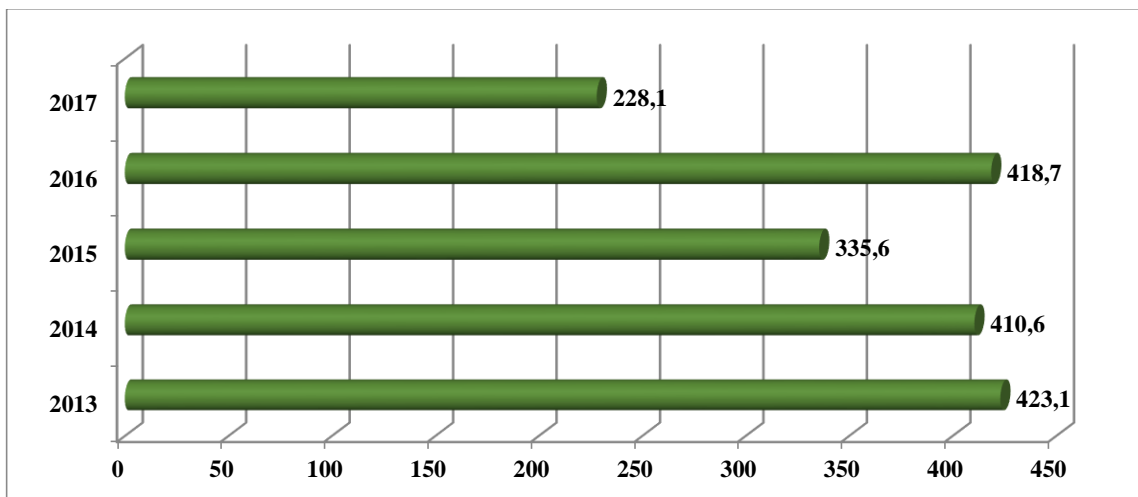


Рисунок 9. Динамика производства сахара и сахарного песка в Азербайджане за 2013-2017 годы, тыс. тон (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

На Рисунке 10 дана динамика производства сливочного масла и растительных масел в Азербайджане, которые играют важную роль в

ежедневном потреблении населения страны. К сожалению, в последние 2 года рост производства этой продукции не наблюдается.

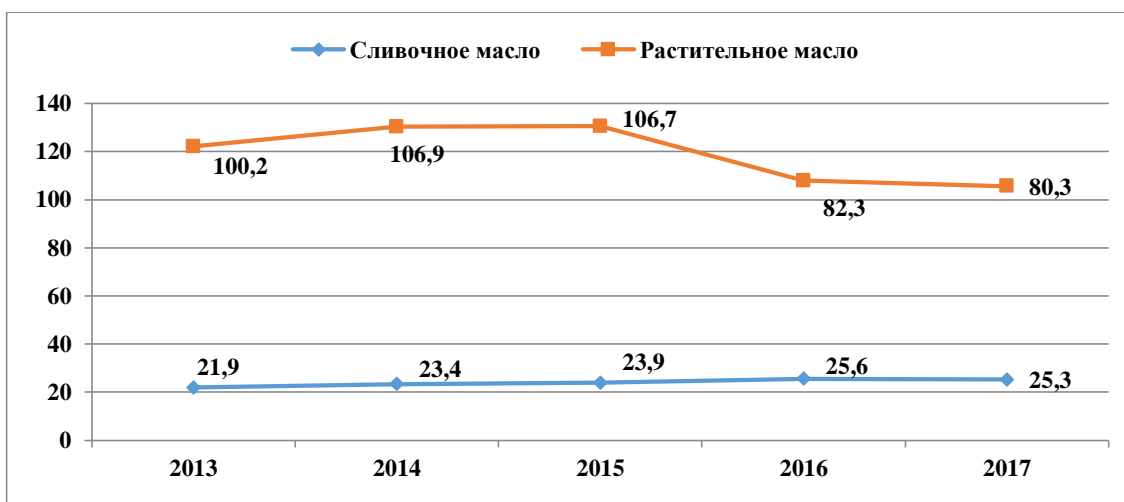


Рисунок 10. Динамика производства сливочного масла и растительных масел в Азербайджане за 2013-2017 годы, тыс. тон (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

И наконец, на Рисунке 11 дан объем иностранных инвестиций в ненефтяном секторе Азербайджана за 2011-2017 годы, где отмечается уменьшение объема иностранных инвестиций в 2017 году больше чем в 2 раза и составил лишь 810 млн. долларов. Безусловно, этот факт

серьезно настораживает задуматься об адекватности инвестиционного климата ненефтяного сектора страны, в том числе сельскохозяйственной сферы, аграрного сектора и предприятий по агропереработке.



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

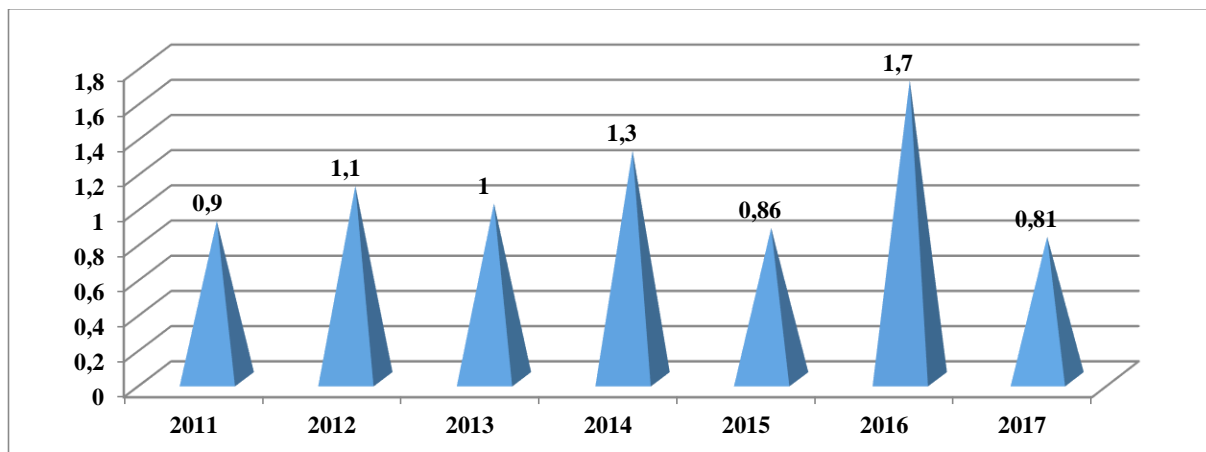


Рисунок 11. Объем иностранных инвестиций в нефтяном секторе Азербайджана за 2011-2017 годы, млрд. долл. США (подготовлено автором на основе материалов Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики. <http://www.stat.gov.az>).

### Conclusion

Таким образом, можно сказать, что инвестиционная активность и привлекательность нефтяного сектора Азербайджана, в том числе и предприятия по агропереработке нуждаются в серьезной модернизации, обновлении и совершенствовании важных механизмов инвестиционной деятельности, нуждаются в более привлекательном инвестиционном климате и среде, отличающийся прозрачностью, мобильностью, который может удовлетворить требования иностранных инвесторов. Считаем, что проблемы, которые мешают активизации привлечения иностранных инвесторов, заложены

в существующих механизмах инвестиционной деятельности в стране, где отсутствуют четкие стратегические подходы по минимизации монополии в разных сферах нефтяных секторов, в том числе на предприятиях по агропереработке. Необходимо повысить инвестиционную привлекательность предприятий агропереработки и обеспечить их активный выход на международные рынки, расширить международные связи, кооперационную деятельность с ведущими компаниями и фирмами мира в сфере агропереработки и т.д.

### References:

1. Fal'kovich Ye.B. (2005) Povysheniye investitsionnoy privlekatel'nosti predpriyatiy APK. Diss. kand. ekon. nauk. Voronezh, 2005.-186 p.
2. Grigel' M.A. (2013) Povysheniye investitsionnoy privlekatel'nosti predpriyatiy APK. Diss. kand. ekon. nauk. Moskva, 2013.-168 p.
3. Shabunin N.A. (2010) Klassifikatsiya i otsenka osnovnykh mekhanizmov privlecheniya investitsiy v APK. Mezhdunarodnyy tekhniko-ekonomicheskiy zhurnal 2010 №3. -p.15-21, p.17.
4. Narolina YU.V. (2007) Povysheniye investitsionnoy privlekatel'nosti APK regiona. Diss. kand. ekon. nauk. Voronezh, 2007.-192 p.
5. Kuznetsov A.L., Sevryugin A.S., Sevryugin YU.V. (2004) Investitsionnaya privlekatel'nost' predpriyatya: ponyatiye i klassifikatsiya // Real'nyy sektor ekonomiki: teoriya i praktika upravleniya. – 2004. – № 1. – p. 56-58.
6. Dem'yanenko S., Koval' V. (2018) Globalizatsiya i investitsionnaya deyatel'nost' agrarnykh predpriyatiy Ukrainy. <http://gisap.eu/ru/node/22519>.
7. Gladkova Ye.P. (2012) Investitsii, ikh klassifikatsiya i znachenije dlya razvitiya agropromyshlennogo kompleksa // Zhurnal VAK: Upravleniye ekonomicheskimi sistemami, №7, 2012. <http://www.uecs.ru>.
8. Semena L.A. (2010) Investitsionnaya privlekatel'nost' predpriyatya: teoreticheskiy

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>PIHII (Russia)</b> = 0.207	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 4.102	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

- aspekt // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2010. – № 14(195). – p. 17-19.
9. Veselov D.V. (2007) Analiz investitsionnoy privilekatel'nosti predpriyatiya. Diss. kand. ekon. nauk. Moskva, 2007.-224 p.
  10. Sheyko A.A. (2008) Investitsionnaya politika v vosproizvodstvennom protsesse sel'skogo khozyaystva (na primere Kurskoy oblasti) // Zhurnal «Organizmica», №1 (13), 2008. <http://www.organizmica.org>.
  11. Yakupova N.M., Yarullina G.R. (2018) Otsenka investitsionnoy privilekatel'nosti predpriyatiya kak faktora yego ustoychivogo razvitiya // Ekonomika, upravleniye i uchet na predpriyatii. <http://www.cyberleninka.ru>.
  12. Glotov O.A. (2007) Sovershenstvovaniye mekhanizma finansovogo obespecheniya investitsionnoy deyatel'nosti predpriyatiy APK RF. Diss. kand. ekon. nauk. Tula, 2007.-170 p.
  13. Arshinov A.M. (2002) Formirovaniye mekhanizma obespecheniya investitsionnoy privilekatel'nosti predpriyatiya. Diss. kand. ekon. nauk. Sankt-Peterburg, 2002. -156 p.
  14. Yaseneva O.YU. (2016) Orlov A.YU., Lavrukhina N.V. Problemy otsenki investitsionnoy privilekatel'nosti predpriyatiya // Zhurnal «Ekonomika i sotsium», №11(30), 2016.
  15. Bytova A.V., Skipin D.L., Bystrova A.N. (2017) Otsenka investitsionnoy privilekatel'nosti predpriyatiya: metodicheskiy aspekt // Rossiyskoye predprinimatel'stvo. – 2017. – Tom 18. – № 22. – p. 3577-3592.
  16. Zakharova N.YU. (2011) Problemy otsenki investitsionnoy privilekatel'nosti agrarnykh predpriyatiy // Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii. – 2011. – № 3(12).-p. 76-80.
  17. Shul'gina A.V. (2011) Formirovaniye vosproizvodstvennogo protsesssa sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy na osnove povysheniya investitsionnoy privilekatel'nosti. Diss. kand. ekon. nauk. Kurgan, 2011.-205 p.
  18. (2016) Strategicheskiye dorozhnyye karty o razvitiy finansovykh uslug v Azerbaydzhanskoj Respublike. Utverzhdeno Ukazom Prezidenta Azerbaydzhanskoj Respubliki ot 6 dekabrya 2016 goda. Baku, 2016.-59 p.
  19. (1992) Zakon Azerbaydzhanskoj Respubliki «O zashchite inostrannykh investitsiy». g. Baku, 15 yanvarya 1992 goda, № 57.
  20. (1995) Zakon Azerbaydzhanskoj Respubliki «Ob investitsionnoy deyatel'nosti» ot 13 yanvarya 1995 goda, №952.
  21. (2010) Zakon Azerbaydzhanskoj Respubliki «Ob investitsionnykh fondakh». Baku, 22 oktyabrya 2010 goda №1101-IIIQ.
  22. (2001) Postanovleniye Kabineta Ministrov Azerbaydzhanskoj Respubliki «Investitsionnaya pomoshch' malomu predprinimatel'stvu». Baku, 16 iyunya 2001, №101.
  23. Gyu'aliyev M., Aliyev R. (2015) Dinamika i otraslevaya struktura inostrannykh investitsiy, napravlennykh v ekonomiku Azerbaydzhana // Ekonomicheskij Vestnik Donbassa, №3 (41), 2015.-p. 67-74.
  24. Abdulaganov T.T. (2014) Investitsionnyy klimat Azerbaydzhanskoj Respubliki, kak klyuchevoj faktor razvitiya sel'skogo khozyaystva // Zhurnal Ekonomika APK, №12, 2014.-p. 97-102.
  25. Gasymov V.A. (2009) Rol' gosudarstvennogo regulirovaniya investitsionnoy deyatel'nosti v agrarnom sektore Azerbaydzhana // Mezhdunarodnyy tekhniko-ekonomicheskij zhurnal, Izdatel'stvo: Uchebno-metodicheskiy tsentr «Triada» (Moskva), №1, 2009.-p.- 16-19.
  26. Suleymanov V.M. (2009) Voprosy povysheniya effektivnosti investitsionnoy deyatel'nosti gosudarstva. Avtoreferat diss. kand. ekon. nauk. Baku, 2009.-26 p.
  27. Kerimova T.I. (2008) Investitsionnyy potentsial ekonomiki: mekhanizmy formirovaniya i ispol'zovaniya. Baku, 2008.- 225 p.
  28. Aliyev T.SH. (2014) Sovremennoye sostoyaniye i perspektivy privilecheniya investitsiy v neneftyanoy sektor Azerbaydzhanskoj Respubliki. Avtoreferat diss. d-ra filosof.ekon. nauk. Gyandzha, 2014.- 24 p.
  29. Namazova Dzh.B. (2011) Analiz investitsionnogo klimata i rol' nalogovoy politiki v yeye formirovanii. Avtoreferat diss. d-ra ekon. nauk. Baku, 2011.
  30. Aliyev SH.T (2018) Ekonomika Azerbaydzhana. Sumgaytskiy Gosudarstvennyy Universitet, 2018.-376 p.

