

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 05 Volume: 61

Published: 30.05.2018 <http://T-Science.org>

Bakhtier Amonov

Candidate of political Sciences, associate Professor,
Tashkent state University of information technologies

Sh. Alimova

doctoral student
Tashkent state University of information technologies

Anvar Sanakulov

doctoral student
Tashkent state University of information technologies

SECTION 30. Philosophy.

PROCESS OF GLOBALIZATION AND MODERNIZATION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: The article outlines the complex process of globalization and modernization in the modern world and in Uzbekistan.

Key words: civilization, modernization, tradition, conservatism, liberalism, society, concept, development, Uzbekistan.

Language: Russian

Citation: Amonov B, Alimova S, Sanakulov A (2018) PROCESS OF GLOBALIZATION AND MODERNIZATION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN. ISJ Theoretical & Applied Science, 05 (61): 431-435.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-61-73> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.05.61.73>

ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Аннотация: В статье изложены сложный процесс глобализации и модернизации в современном мире и в Узбекистане.

Ключевые слова: цивилизация, модернизация, традиция, консерватизм, либерализм, общество, концепция, развития, Узбекистан.

Introduction

В современном мире многие страны решают проблему перехода общества от политически простых к более сложным формам организации политической жизни. В политической науке переход от одного типа политической системы к другому обозначаются терминами "политическое развитие" или "политическая модернизация".

Само понятие "модернизация" восходит к средневековому латинскому наречию *modo* – только что, сейчас, ныне, тотчас, происходящему от существительного *modus* – мера, порядок. Постепенно от этого наречия образовались такие слова, как *mode*, *modern*, *modernizer*. Под модой понимается совокупность привычек и вкусов, считающихся в данный момент в определенной общественной среде образцовыми. Прилагательное *modern* (*moderne* – фр.) означает новый, современный. Производный от него глагол *modernize* (*moderniser* – фр.) означает усовершенствовать, обновлять, изменять соответственно современным требованиям. В середине XX столетия возникает понятие *modernity* ("цивилизационное общество"

– итал. *moderniti*), которое обозначало переходное состояние социальной системы по направлению к современности.

Materials and Methods

Теория политической модернизации в политической науке стала создаваться в 50-60-х гг. 20-го века и пережила условно три этапа в своем развитии: 50-60-х годы, 60-70-е годы и 80-90-е годы. В настоящее время вновь происходит возрождение интереса к ней.

Особый вклад в разработку теории модернизации внесли работы Г.Алмонда и Д.Пауэлла "Сравнительная политология. Подход с позиций "концепции развития" (1966), Д.Аптера "Политика модернизации" (1965), С.Липсета «Политический человек» (1960), Л.Пая "Аспекты политического развития. Аналитическое исследование" (1966), Д.Росту «Мир наций» (1967), Ш.Эйзенштадта "Модернизация: протест и изменение"(1966), С.Хантингтона "Политический порядок в меняющихся обществах"(1968) и другие. Главное в политической модернизации убежден



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

С.Хантингтон, это формирование политических институтов, способных привлечь широкие слои населения к этим преобразованиям и вместе с тем достаточно автономных, чтобы не поддаваться популистскому или лоббистскому нажиму.

В зарубежных социальных науках уже не менее 15-20 лет идет интенсивная дискуссия о глобализации и модернизации, породившая сотни книг и статей. Эти наработки чаще всего остаются за пределами внимания ученых государств СНГ. Однако объективная ситуация достаточно серьезна. Глобализация не просто стоит у ворот этих стран, она в эти ворота уже вошла, не спросив на то разрешения. Анализ эмпирических данных показывает, что представление о том, будто мы замедленными темпами адаптируемся к общемировым изменениям, не имеют под собой оснований. Напротив, в связи с ослабленностью социальной структуры узбекского общества в нем активно развиваются важнейшие глобалистские тенденции. Более того, узбекское общество в каком-то смысле сильнее подвержено влиянию этих тенденций, нежели стабильные западные общества.

Исследования, связанные с созданием концепции и структуры модернизации общества традиционным и классическим методами, проведены рядом ученых. В работах Конфуция, Платона, Цицерона, Аристотеля, Н.Макиавелли, Ж.Бодена, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ш.-Л.Монтескье, Ж.-Ж.Руссо, И.Канта, М.Вебера, С.Липсета, Г.Алмонда, Д.Аптера, С.Блэка, С.Вербы, Ш.Эйзенштадта, У.Ростоу, Т.Парсонса, К.Дойча, А.Турена, Г.Спенсера, С.Хантингтона, Э.Хобсбаума, Н.Бердяева, Фараби, Беруни, Ибн Сины, Низомулмулка, А.Навои, Амира Темура, З.Бжезинского, Ф.Бурлацкого, В.Федотовой, К.Гаджиева, М.Титаренко разработаны методика, процедуры, этапы и системы формирования традиционной и классической моделей прогресса на основе системного политико-философского анализа различных этапов исторического развития общества, достигнуты положительные итоги в результате внедрения их в практику.

Вопросы разработки и совершенствования теории развития и модернизации демократического общества в определенной степени в условиях глобализации и обострения межгосударственных, международных отношений, создания моделей, отражающих процессы развития, исследования критериев развития сравнительным методом с точки зрения системности, обеспечения устойчивости путем своевременного определения и устранения возникающих объективных и субъективных угроз в политической, экономической, социальной и духовной сферах рассмотрены в работах таких ученых, как С.Хантингтон, Ф.Фукуяма, А.Турен,

О.Тоффлер, А.Дугин, Л.Левитин, В.Федотова, Т.Яшкова, С.Сафоев, С.Отамуратов, Т.Жураев, Ш.Пахрутдинов, А.Кодиров и других.

В произведениях Первого Президента Республики Узбекистан И. Каримова, концептуальных проектах устойчивого и инновационного развития страны Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева уделено особое внимание вопросам модернизации. Также учеными республики проводятся ряд исследований в этом направлении.

В Республике Узбекистан в процессе создания и совершенствования демократического общества осуществлена широкомасштабная работа по эффективной организации мероприятий, направленных на решение проблем, связанных с коренным реформированием и модернизацией общества. В частности, проведен ряд научно-исследовательских работ по созданию комплекса специализированных программ, нацеленных на обеспечение политико-философского анализа особенностей и генезиса, эволюции и постепенного совершенствования традиционного и классического методов модернизации общества; разработку системы, концепции и моделей поэтапного развития и модернизации общества. Ведущими учеными, политиками, экономистами страны рассмотрены вопросы дальнейшего углубления демократических реформ, создания гражданского общества, необходимости коренного реформирования и модернизации общества. Вместе с тем в недостаточной степени проводятся научные изыскания в таких направлениях, как принятие во внимание древних традиций, национальных ценностей, географического расположения страны в развитии общества традиционным и классическим методами, определение количества и плотности населения, степени безработицы, степени привлечения инвестиций, стратегии действий в приоритетных направлениях, обеспечение устойчивости политики внешней торговли и международных связей, обеспечение в государственном управлении социализации населения через организацию открытого диалога в государственных электронных порталах, усиление конкурентоспособности кадров в системе образования, объяснение молодежи сути проводимой государством демократической политики, создание эффективных методов своевременного выявления и устранения внешних и внутренних угроз.

В рамках существующих на сегодняшний день теорий выделяются следующие ключевые **тенденции**, возникающие при вступлении в эпоху глобализации: 1) всеохватность и комплексность изменений, трансформация всех параметров социальных структур; 2)



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

доминирование глобальных ценностей и ориентиров над локальными; 3) гибридизация культуры; 4) ослабление национально-государственного фактора; 5) переход от “современного” к “постсовременному” типу рациональности.

Прежде чем приступать к развернутому обсуждению этих тенденций, хотелось бы отметить, что **американизация**, по сути, представляет собой конкретизацию глобализации с включением в нее элементов американской национальной культуры. Исходя из этого можно подчеркнуть и некоторые «проблемы» глобализации. Последнее события в мире, например, дестабилизация, конфликты в Косово, Ираке, Ливии, Тунисе, Украине и др. государств показывает о последствиях глобализации. Кроме того, единые финансовые рынки, транснациональные потоки капитала и информации, конвергенция ценностей и стилей жизни основной решается через призму этих «ценностей». Глобализация ведет к расслоению и увеличению степеней неравенства на планете, закрепляет за безнадежно отставшей “мировой периферией” роль ресурсного придатка постиндустриального авангарда.

Около двух десятилетий назад базовой считалась связь человека и природы, а главной проблемой — вопрос о том, как совместить экономический рост. На данный момент лидирующую роль в становлении связей транснационального типа играют экономические факторы. Собственно политика пока выполняет в этом процессе скорее вторичные функции. Но в экономическом отношении государства СНГ, в том числе Россия в 15-20 раз отстает от Гонконга, Тайваня и других “азиатских тигров” капитализма, не говоря уже о Западной Европе и США. На фоне роста коррупции, приватизации и концентрации власти, обострения конфликтов довольно слабо выражены тенденции, сближающие нас с передовой частью мира (углубление межкультурного общения, развитие информационно-коммуникативных практик). Стремясь к интеграции с Западом, наша страна утрачивает ведущие позиции даже на пространстве СНГ, так и не сумев выступить лидером транснационализации в этой части мирового пространства.

Все зависит от уровня политической культуры общества. Кроме того, национальная экономика, система подготовки кадров и некоторые другие базовые структуры в СНГ порой не дотягивают даже до стандартов индустриальных обществ, сферы культуры, науки и искусства (в лице их видных представителей) уже включились в глобальные интеракции, прокладывая тем самым мостик между локальными и новыми мировыми порядками.

Процессы глобализации и модернизации имеют много точек пересечения и порождают немало сходных проблем. Это объясняется тем, что глобализация, как и модернизация, предполагает обновление социумов, общества, а с ними - всего мира. Однако последствия обновлений всегда неоднозначны, неоднозначна и реакция на них. Особенно, в азиатских государствах.

Исходя из научных анализов, перед государствами СНГ в период процесса глобализации, стоит следующие задачи:

1. Чтобы достойно войти в глобальное информационное пространство, нужно откорректировать и качество предоставляемой информации, сделать ее понятной для зарубежной аудитории.

2. В содержательном плане важно продемонстрировать людям линию государства на сохранение национальной идентичности, ценности, одновременно его приверженность политике демократизации и открытости (на примере Китая).

Только таким образом можно преодолеть или хотя бы снизить сохраняющееся в общественном мнения ряда ведущих стран мира недоверие к постсоветских республиках.

Модернизация общества предполагает переход от индустриального общества к обществу информационному, в котором процессы порождения и распространения знания становятся ключевыми. Этот процесс в сильной степени опирается на развитие образовательной системы.

Модернизация общества предполагает также становление новой политической культуры, в которой ценностями являются самостоятельное действие и предприимчивость, соединенные с ценностью солидарной ответственности за общественное благосостояние и устойчивое взаимодействие общества и природы. Образование может играть важнейшую роль в этом процессе.

Неотъемлемое условие модернизации общества – освоение людьми новых социальных навыков и ролей, развития культуры социального поведения граждан с учетом открытости общества, его быстрой информатизации, роста динамики изменений.

Конкретно приоритетами образования для модернизации общества должны быть:

1. Поддержка вхождения новых поколений в глобализированный мир, в открытое информационное сообщество. Для этого в содержании образования должны занять центральное место коммуникативность: информатика, иностранные языки, межкультурное взаимопонимание

Impact Factor:

ISRA (India)	= 1.344	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	ПИИЦ (Russia)	= 0.207	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 4.102	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 2.031		

2. Обеспечение социальной мобильности в обществе через поддержку наиболее талантливых и активных молодых людей независимо от их социального происхождения, через освоение молодым поколением возможностей быстрой смены социальных и экономических ролей.

3. Образование должно реализовать ресурс свободы, поле выбора для каждого человека, получающего образование, инвестирующего в себя. Образование играет и будет играть все возрастающую роль в модернизации экономики.

Росту экономики любого государства в скором будущем будут препятствовать нехватка не только материального, но и интеллектуального капитала. По этому, страна должна выбрать образовательный сектор в качестве приоритета, как опыт японцев, продолжающихся многими веками. Сегодня в мире интеллектуальные профессии становятся массовыми и теряют присущую им раньше исключительность. Растущие информационные потоки и высокотехнологичные производства требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с базовым уровнем образованности, способным переключиться с одного вида деятельности на другой, с обширными коммуникативными умениями и навыками.

Модернизация государства, формирование гражданского общества требуют, чтобы система образования формировала сознательного гражданина, эффективно участвующего в демократическом процессе, не принимающего силовые методы разрешения политических и социальных конфликтов внутри страны. Но, в этом плане, пока хватает недостатки постсоцстранах.

По этому, для решения этой задачи приоритетными ориентирами образования в странах СНГ становятся:

а) Правовая культура, знание основополагающих правовых норм и умение использовать возможности правовой системы государства.

б) Толерантность, терпимость к чужому мнению, умение вести диалог, понимать интересы оппонента, искать и находить содержательные компромиссы.

в) Способность к самоорганизации, умение отстаивать свои права, создавать общественные объединения (первоначально – на уровне школы).

Ведущая роль в решении перечисленных выше задач модернизации общества, экономики и государства особо принадлежит образованию (средняя школа, средне-специализированная и высшая школа). Решение этих задач может быть обеспечено только модернизацией механизмов финансирования образования, структурной перестройкой системы, изменениями системы

управления, в первую очередь системы управления качеством.

Необходимо сделать все возможное для ресурсной обеспеченности образовательной сферы.

По нашему мнению, в содержании образования необходимо решить следующие задачи:

1. Закрепление полученной в школе информации. Изменить методы обучения, расширив вес тех из них, которые формируют практические навыки анализа информации, самообучения. Поднять роль самостоятельной работы учащихся и студентов.

2. Устранить характерную как для общего, так и для профессионального образования традицию перегруженности учебных планов предметами и сведениями, которые не являются фундаментом для новых знаний.

3. Ликвидировать отставание от мировой науки в стандартах и качестве преподавания социальных наук, в первую очередь экономики, менеджмента и права.

4. Обеспечить рабочее знание как минимум одного иностранного языка всеми выпускниками полной средней школы и др.

Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем, что при реформе в сфере образования процедуры оценки и контроля качества образования должны быть максимально открыты для общественности, всех участников образовательного процесса.

Главное, это дает качество выпускников и дальнейших исполнителей, участвующих в развитии политической модернизации каждой страны. Но здесь обязательно нужна учесть национальные традиции и возможности каждого государства.

Нужно подчеркнуть, что процесс глобализации, модернизации меняет и самого человека. Рационализация, как известно, всегда “ужимала” высокие идеи. Но я не сомневаюсь в том, что, утрачивая ряд традиционных гуманистических ценностей, современные люди одновременно обретают многие другие, не менее значимые для их дальнейшего существования. Вероятно, факт: одним из факторов кризиса государства является повышение образованности и информированности людей, от которых становится все труднее скрыть несостоятельность последнего в выполнении своих функций. В результате усиливается отчуждение граждан от государства, углубляется недоверие к нему. Мы думаем, что в любом случае, как движущая сила общества человек решает всё и даже прогресс развития.

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

Conclusion

В результате проведенных изысканий сделаны следующие заключения:

1. В условиях глобализации политическая модернизация общества и создание национальной модели развития стали актуальными проблемами современности. Разработка в Узбекистане концепций и механизмов модернизации традиционным и классическим методами на основе политико-философского анализа состояния и уровня социально-экономического, культурно-духовного развития развитых стран служит укреплению демократического общества и повышению авторитета страны.

2. В эпоху глобализации и безграничного распространения информационных ресурсов интернета в процессе политико-социальной, духовно-экономической модернизации общества

воспитание молодежи в духе сохранения национальных ценностей, равноправия, толерантности, дружественных отношений, межнационального согласия обеспечивает культурно-экономическое развитие общества.

3. В процессе трансформации общества в качестве механизма модернизации страны, социально-политического развития создание официальных веб-сайтов и порталов государственного правительства и органов управления, открытие виртуальных приемных служат устранению административных барьеров, уменьшению коррупционных ситуаций, повышению доверия граждан государственному правительству, органам управления, обеспечению открытости и прозрачности, в результате чего удалось повысить эффективность деятельности органов госуправления до 27%.

References:

1. (2017) Constitution of the Republic of Uzbekistan. T.: 2017. – 40 p.
2. Heyvud E. (2005) Politologiya–Politics.Uchebnik dlya vuzov. – M.: YUNITI, 2005.
3. Kupryashihin G.L. (1991) Politicheskaya modernizaciya. Moskva, 1991.
4. (2006) Kommentarii k proektam Konstitucionnogo zakona «Ob usilenii roli politicheskikh partiy v obnovlenii i dal'neyshey demokratizacii gosudarstvennogo upravleniya i modernizacii strany» i Zakona «O vnesenii popravok v otdel'nye stat'i (stat'ya 89; p.15 stat'i 93; ch. 2 stat'i 102) Konstitucii Respubliki Uzbekistan» // Narodnoe slovo. - 9 noyabrya. – 2006.
5. (2005) Nacional'nyy doklad o chelovecheskom razvitii, 2005/ decentralizaciya i chelovecheskoe razvitie. – UNDP, CEI.
6. Karimov I. A. (1993) Uzbekistan: nacional'naya nezavisimost', ekonomika, politika, ideologiya. - T.: Uzbekistan, 1993. - p. 44.
7. Karimov I.A. (1997) Uzbekistan na poroge XXI veka: Ugrozy bezopasnosti, uslovija i garantii progressa. -T.: Uzbekiston. 1997. -315 p.
8. Karimov I.A. (2008) Vysokaya duhovnost' – nepobedimaya sila. Tashkent, Ma"naviyat, 2008. – 176 p.
9. Karimov I.A. (2010) “Mamlakatimizda demokratik isloxotlarni yanada chuqurlashtirish va fuqarolik zhamiyatini rivozhlantirish konceptiyasi”. T: Uzbekiston, 2010.
10. Mirziyoev Sh.M. (2016) Erkin va farovon, demokratik O`zbekiston davlatini birgalikda barpo etamiz. -T.: “O`zbekiston” NMIU, 2016. –p. 14.
11. Mirziyoev Sh.M. (2016) Konun ustuvorligi va inson manfaatlarini ta"minlash yurt tarakkiyoti va halk farovonligining garovi. – T.: Uzbekiston, 2016.
12. (2017) Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan f-4947 ot 7 fevralya 2017 goda «O Strategii deystviy po pyati prioritetnym napravleniyam razvitiya Respubliki Uzbekistan na 2017- 2021 gody».

