

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 05 Volume: 61

Published: 30.05.2018 <http://T-Science.org>

**Bakhtier Amonov**

Candidate of political Sciences, associate Professor,  
Tashkent state University of information technologies

**Sh. Alimova**

doctoral student  
Tashkent state University of information technologies

**Anvar Sanakulov**

doctoral student  
Tashkent state University of information technologies

SECTION 30. Philosophy.

## PROCESS OF GLOBALIZATION AND MODERNIZATION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

**Abstract:** The article outlines the complex process of globalization and modernization in the modern world and in Uzbekistan.

**Key words:** civilization, modernization, tradition, conservatism, liberalism, society, concept, development, Uzbekistan.

**Language:** Russian

**Citation:** Amonov B, Alimova S, Sanakulov A (2018) PROCESS OF GLOBALIZATION AND MODERNIZATION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN. ISJ Theoretical & Applied Science, 05 (61): 431-435.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-61-73> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.05.61.73>

### ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

**Аннотация:** В статье изложены сложный процесс глобализации и модернизации в современном мире и в Узбекистане.

**Ключевые слова:** цивилизация, модернизация, традиция, консерватизм, либерализм, общество, концепция, развития, Узбекистан.

#### Introduction

В современном мире многие страны решают проблему перехода общества от политически простых к более сложным формам организации политической жизни. В политической науке переход от одного типа политической системы к другому обозначаются терминами "политическое развитие" или "политическая модернизация".

Само понятие "модернизация" восходит к средневековому латинскому наречию *modo* – только что, сейчас, ныне, тотчас, происходящему от существительного *modus* – мера, порядок. Постепенно от этого наречия образовались такие слова, как *mode*, *modern*, *modernizer*. Под модой понимается совокупность привычек и вкусов, считающихся в данный момент в определенной общественной среде образцовыми. Прилагательное *modern* (*moderne* – фр.) означает новый, современный. Производный от него глагол *modernize* (*moderniser* – фр.) означает усовершенствовать, обновлять, изменять соответственно современным требованиям. В середине XX столетия возникает понятие *modernity* ("цивилизационное общество"

– итал. *moderniti*), которое обозначало переходное состояние социальной системы по направлению к современности.

#### Materials and Methods

Теория политической модернизации в политической науке стала создаваться в 50-60-х гг. 20-го века и пережила условно три этапа в своем развитии: 50-60-х годы, 60-70-е годы и 80-90-е годы. В настоящее время вновь происходит возрождение интереса к ней.

Особый вклад в разработку теории модернизации внесли работы Г.Алмонда и Д.Пауэлла "Сравнительная политология. Подход с позиций "концепции развития" (1966), Д.Аптера "Политика модернизации" (1965), С.Липсета «Политический человек» (1960), Л.Пая "Аспекты политического развития. Аналитическое исследование" (1966), Д.Ростоу «Мир наций» (1967), Ш.Эйзенштадта "Модернизация: протест и изменение"(1966), С.Хантингтона "Политический порядок в меняющихся обществах"(1968) и другие. Главное в политической модернизации убежден



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

С.Хантингтон, это формирование политических институтов, способных привлечь широкие слои населения к этим преобразованиям и вместе с тем достаточно автономных, чтобы не поддаваться популистскому или лоббистскому нажиму.

В зарубежных социальных науках уже не менее 15-20 лет идет интенсивная дискуссия о глобализации и модернизации, породившая сотни книг и статей. Эти наработки чаще всего остаются за пределами внимания ученых государств СНГ. Однако объективная ситуация достаточно серьезна. Глобализация не просто стоит у ворот этих стран, она в эти ворота уже вошла, не спросив на то разрешения. Анализ эмпирических данных показывает, что представление о том, будто мы замедленными темпами адаптируемся к общемировым изменениям, не имеют под собой оснований. Напротив, в связи с ослабленностью социальной структуры узбекского общества в нем активно развиваются важнейшие глобалистские тенденции. Более того, узбекское общество в каком-то смысле сильнее подвержено влиянию этих тенденций, нежели стабильные западные общества.

Исследования, связанные с созданием концепции и структуры модернизации общества традиционным и классическим методами, проведены рядом ученых. В работах Конфуция, Платона, Цицерона, Аристотеля, Н.Макиавелли, Ж.Бодена, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ш.-Л.Монтескье, Ж.-Ж.Руссо, И.Канта, М.Вебера, С.Липсета, Г.Алмонда, Д.Аптера, С.Блэка, С.Вербы, Ш.Эйзенштадта, У.Ростоу, Т.Парсонса, К.Дойча, А.Турена, Г.Спенсера, С.Хантингтона, Э.Хобсбаума, Н.Бердяева, Фараби, Беруни, Ибн Сины, Низомулмулка, А.Навои, Амира Темура, З.Бжезинского, Ф.Бурлацкого, В.Федотовой, К.Гаджиева, М.Титаренко разработаны методика, процедуры, этапы и системы формирования традиционной и классической моделей прогресса на основе системного политико-философского анализа различных этапов исторического развития общества, достигнуты положительные итоги в результате внедрения их в практику.

Вопросы разработки и совершенствования теории развития и модернизации демократического общества в определенной степени в условиях глобализации и обострения межгосударственных, международных отношений, создания моделей, отражающих процессы развития, исследования критериев развития сравнительным методом с точки зрения системности, обеспечения устойчивости путем своевременного определения и устранения возникающих объективных и субъективных угроз в политической, экономической, социальной и духовной сферах рассмотрены в работах таких ученых, как С.Хантингтон, Ф.Фукуяма, А.Турен,

О.Тоффлер, А.Дугин, Л.Левитин, В.Федотова, Т.Яшкова, С.Сафоев, С.Отамуратов, Т.Жураев, Ш.Пахрутдинов, А.Кодиров и других.

В произведениях Первого Президента Республики Узбекистан И. Каримова, концептуальных проектах устойчивого и инновационного развития страны Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева уделено особое внимание вопросам модернизации. Также учеными республики проводятся ряд исследований в этом направлении.

В Республике Узбекистан в процессе создания и совершенствования демократического общества осуществлена широкомасштабная работа по эффективной организации мероприятий, направленных на решение проблем, связанных с коренным реформированием и модернизацией общества. В частности, проведен ряд научно-исследовательских работ по созданию комплекса специализированных программ, нацеленных на обеспечение политико-философского анализа особенностей и генезиса, эволюции и постепенного совершенствования традиционного и классического методов модернизации общества; разработку системы, концепции и моделей поэтапного развития и модернизации общества. Ведущими учеными, политиками, экономистами страны рассмотрены вопросы дальнейшего углубления демократических реформ, создания гражданского общества, необходимости коренного реформирования и модернизации общества. Вместе с тем в недостаточной степени проводятся научные изыскания в таких направлениях, как принятие во внимание древних традиций, национальных ценностей, географического расположения страны в развитии общества традиционным и классическим методами, определение количества и плотности населения, степени безработицы, степени привлечения инвестиций, стратегии действий в приоритетных направлениях, обеспечение устойчивости политики внешней торговли и международных связей, обеспечение в государственном управлении социализации населения через организацию открытого диалога в государственных электронных порталах, усиление конкурентоспособности кадров в системе образования, объяснение молодежи сути проводимой государством демократической политики, создание эффективных методов своевременного выявления и устранения внешних и внутренних угроз.

В рамках существующих на сегодняшний день теорий выделяются следующие ключевые **тенденции**, возникающие при вступлении в эпоху глобализации: 1) всеохватность и комплексность изменений, трансформация всех параметров социальных структур; 2)



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

доминирование глобальных ценностей и ориентиров над локальными; 3) гибридизация культуры; 4) ослабление национально-государственного фактора; 5) переход от “современного” к “постсовременному” типу рациональности.

Прежде чем приступать к развернутому обсуждению этих тенденций, хотелось бы отметить, что **американизация**, по сути, представляет собой конкретизацию глобализации с включением в нее элементов американской национальной культуры. Исходя из этого можно подчеркнуть и некоторые «проблемы» глобализации. Последнее события в мире, например, дестабилизация, конфликты в Косово, Ираке, Ливии, Тунисе, Украине и др. государств показывает о последствиях глобализации. Кроме того, единые финансовые рынки, транснациональные потоки капитала и информации, конвергенция ценностей и стилей жизни основной решается через призму этих «ценностей». Глобализация ведет к расслоению и увеличению степеней неравенства на планете, закрепляет за безнадежно отставшей “мировой периферией” роль ресурсного придатка постиндустриального авангарда.

Около двух десятилетий назад базовой считалась связь человека и природы, а главной проблемой — вопрос о том, как совместить экономический рост. На данный момент лидирующую роль в становлении связей транснационального типа играют экономические факторы. Собственно политика пока выполняет в этом процессе скорее вторичные функции. Но в экономическом отношении государства СНГ, в том числе Россия в 15-20 раз отстает от Гонконга, Тайваня и других “азиатских тигров” капитализма, не говоря уже о Западной Европе и США. На фоне роста коррупции, приватизации и концентрации власти, обострения конфликтов довольно слабо выражены тенденции, сближающие нас с передовой частью мира (углубление межкультурного общения, развитие информационно-коммуникативных практик). Стремясь к интеграции с Западом, наша страна утрачивает ведущие позиции даже на пространстве СНГ, так и не сумев выступить лидером транснационализации в этой части мирового пространства.

Все зависит от уровня политической культуры общества. Кроме того, национальная экономика, система подготовки кадров и некоторые другие базовые структуры в СНГ порой не дотягивают даже до стандартов индустриальных обществ, сферы культуры, науки и искусства (в лице их видных представителей) уже включились в глобальные интеракции, прокладывая тем самым мостик между локальными и новыми мировыми порядками.

Процессы глобализации и модернизации имеют много точек пересечения и порождают немало сходных проблем. Это объясняется тем, что глобализация, как и модернизация, предполагает обновление социумов, общества, а с ними - всего мира. Однако последствия обновлений всегда неоднозначны, неоднозначна и реакция на них. Особенно, в азиатских государствах.

Исходя из научных анализов, перед государствами СНГ в период процесса глобализации, стоит следующие задачи:

1. Чтобы достойно войти в глобальное информационное пространство, нужно откорректировать и качество предоставляемой информации, сделать ее понятной для зарубежной аудитории.

2. В содержательном плане важно продемонстрировать людям линию государства на сохранение национальной идентичности, ценности, одновременно его приверженность политике демократизации и открытости (на примере Китая).

Только таким образом можно преодолеть или хотя бы снизить сохраняющееся в общественном мнения ряда ведущих стран мира недоверие к постсоветских республиках.

Модернизация общества предполагает переход от индустриального общества к обществу информационному, в котором процессы порождения и распространения знания становятся ключевыми. Этот процесс в сильной степени опирается на развитие образовательной системы.

Модернизация общества предполагает также становление новой политической культуры, в которой ценностями являются самостоятельное действие и предприимчивость, соединенные с ценностью солидарной ответственности за общественное благосостояние и устойчивое взаимодействие общества и природы. Образование может играть важнейшую роль в этом процессе.

Неотъемлемое условие модернизации общества – освоение людьми новых социальных навыков и ролей, развития культуры социального поведения граждан с учетом открытости общества, его быстрой информатизации, роста динамики изменений.

Конкретно приоритетами образования для модернизации общества должны быть:

1. Поддержка вхождения новых поколений в глобализированный мир, в открытое информационное сообщество. Для этого в содержании образования должны занять центральное место коммуникативность: информатика, иностранные языки, межкультурное взаимопонимание

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.207	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 4.102	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

2. Обеспечение социальной мобильности в обществе через поддержку наиболее талантливых и активных молодых людей независимо от их социального происхождения, через освоение молодым поколением возможностей быстрой смены социальных и экономических ролей.

3. Образование должно реализовать ресурс свободы, поле выбора для каждого человека, получающего образование, инвестирующего в себя. Образование играет и будет играть все возрастающую роль в модернизации экономики.

Росту экономики любого государства в скором будущем будут препятствовать нехватка не только материального, но и интеллектуального капитала. По этому, страна должна выбрать образовательный сектор в качестве приоритета, как опыт японцев, продолжающихся многими веками. Сегодня в мире интеллектуальные профессии становятся массовыми и теряют присущую им раньше исключительность. Растущие информационные потоки и высокотехнологичные производства требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с базовым уровнем образованности, способным переключиться с одного вида деятельности на другой, с обширными коммуникативными умениями и навыками.

Модернизация государства, формирование гражданского общества требуют, чтобы система образования формировала сознательного гражданина, эффективно участвующего в демократическом процессе, не принимающего силовые методы разрешения политических и социальных конфликтов внутри страны. Но, в этом плане, пока хватает недостатки постсоцстранах.

По этому, для решения этой задачи приоритетными ориентирами образования в странах СНГ становятся:

а) Правовая культура, знание основополагающих правовых норм и умение использовать возможности правовой системы государства.

б) Толерантность, терпимость к чужому мнению, умение вести диалог, понимать интересы оппонента, искать и находить содержательные компромиссы.

в) Способность к самоорганизации, умение отстаивать свои права, создавать общественные объединения (первоначально – на уровне школы).

Ведущая роль в решении перечисленных выше задач модернизации общества, экономики и государства особо принадлежит образованию (средняя школа, средне-специализированная и высшая школа). Решение этих задач может быть обеспечено только модернизацией механизмов финансирования образования, структурной перестройкой системы, изменениями системы

управления, в первую очередь системы управления качеством.

Необходимо сделать все возможное для ресурсной обеспеченности образовательной сферы.

По нашему мнению, в содержании образования необходимо решить следующие задачи:

1. Закрепление полученной в школе информации. Изменить методы обучения, расширив вес тех из них, которые формируют практические навыки анализа информации, самообучения. Поднять роль самостоятельной работы учащихся и студентов.

2. Устранить характерную как для общего, так и для профессионального образования традицию перегруженности учебных планов предметами и сведениями, которые не являются фундаментом для новых знаний.

3. Ликвидировать отставание от мировой науки в стандартах и качестве преподавания социальных наук, в первую очередь экономики, менеджмента и права.

4. Обеспечить рабочее знание как минимум одного иностранного языка всеми выпускниками полной средней школы и др.

Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем, что при реформе в сфере образования процедуры оценки и контроля качества образования должны быть максимально открыты для общественности, всех участников образовательного процесса.

Главное, это дает качество выпускников и дальнейших исполнителей, участвующих в развитии политической модернизации каждой страны. Но здесь обязательно нужна учесть национальные традиции и возможности каждого государства.

Нужно подчеркнуть, что процесс глобализации, модернизации меняет и самого человека. Рационализация, как известно, всегда “ужимала” высокие идеи. Но я не сомневаюсь в том, что, утрачивая ряд традиционных гуманистических ценностей, современные люди одновременно обретают многие другие, не менее значимые для их дальнейшего существования. Вероятно, факт: одним из факторов кризиса государства является повышение образованности и информированности людей, от которых становится все труднее скрыть несостоятельность последнего в выполнении своих функций. В результате усиливается отчуждение граждан от государства, углубляется недоверие к нему. Мы думаем, что в любом случае, как движущая сила общества человек решает всё и даже прогресс развития.



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

### Conclusion

В результате проведенных изысканий сделаны следующие заключения:

1. В условиях глобализации политическая модернизация общества и создание национальной модели развития стали актуальными проблемами современности. Разработка в Узбекистане концепций и механизмов модернизации традиционным и классическим методами на основе политико-философского анализа состояния и уровня социально-экономического, культурно-духовного развития развитых стран служит укреплению демократического общества и повышению авторитета страны.

2. В эпоху глобализации и безграничного распространения информационных ресурсов интернета в процессе политико-социальной, духовно-экономической модернизации общества

воспитание молодежи в духе сохранения национальных ценностей, равноправия, толерантности, дружественных отношений, межнационального согласия обеспечивает культурно-экономическое развитие общества.

3. В процессе трансформации общества в качестве механизма модернизации страны, социально-политического развития создание официальных веб-сайтов и порталов государственного правительства и органов управления, открытие виртуальных приемных служат устранению административных барьеров, уменьшению коррупционных ситуаций, повышению доверия граждан государственному правительству, органам управления, обеспечению открытости и прозрачности, в результате чего удалось повысить эффективность деятельности органов госуправления до 27%.

### References:

1. (2017) Constitution of the Republic of Uzbekistan. T.: 2017. – 40 p.
2. Heyvud E. (2005) Politologiya–Politics.Uchebnik dlya vuzov. – M.: YUNITI, 2005.
3. Kupryashihin G.L. (1991) Politicheskaya modernizaciya. Moskva, 1991.
4. (2006) Kommentarii k proektam Konstitucionnogo zakona «Ob usilenii roli politicheskikh partiy v obnovlenii i dal'neyshey demokratizacii gosudarstvennogo upravleniya i modernizacii strany» i Zakona «O vnesenii popravok v otdel'nye stat'i (stat'ya 89; p.15 stat'i 93; ch. 2 stat'i 102) Konstitucii Respubliki Uzbekistan» // Narodnoe slovo. - 9 noyabrya. – 2006.
5. (2005) Nacional'nyy doklad o chelovecheskom razvitii, 2005/ decentralizaciya i chelovecheskoe razvitie. – UNDP, CEI.
6. Karimov I. A. (1993) Uzbekistan: nacional'naya nezavisimost', ekonomika, politika, ideologiya. - T.: Uzbekistan, 1993. - p. 44.
7. Karimov I.A. (1997) Uzbekistan na poroge XXI veka: Ugrozy bezopasnosti, uslovija i garantii progressa. -T.: Uzbekiston. 1997. -315 p.
8. Karimov I.A. (2008) Vysokaya duhovnost' – nepobedimaya sila. Tashkent, Ma"naviyat, 2008. – 176 p.
9. Karimov I.A. (2010) “Mamlakatimizda demokratik isloxotlarni yanada chuqurlashtirish va fuqarolik zhamiyatini rivozhlantirish konceptiyasi”. T: Uzbekiston, 2010.
10. Mirziyoev Sh.M. (2016) Erkin va farovon, demokratik O`zbekiston davlatini birgalikda barpo etamiz. -T.: “O`zbekiston” NMIU, 2016. –p. 14.
11. Mirziyoev Sh.M. (2016) Konun ustuvorligi va inson manfaatlarini ta"minlash yurt tarakkiyoti va halk farovonligining garovi. – T.: Uzbekiston, 2016.
12. (2017) Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan f-4947 ot 7 fevralya 2017 goda «O Strategii deystviy po pyati prioritetnym napravleniyam razvitiya Respubliki Uzbekistan na 2017- 2021 gody».

