

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHC (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 04 Volume: 60

Published: 30.04.2018 <http://T-Science.org>

**Gulmira Zhandarovna Tulenova**

Doctor of philosophy, Professor,  
Tashkent state University of information technologies  
[naumenko06@mail.ru](mailto:naumenko06@mail.ru)

**Bakhtier Amonov**

Candidate of political Sciences, associate Professor,  
Tashkent state University of information technologies

**Dilbar Sagdullaeva**

doctoral student,  
Tashkent state University of information technologies

### SECTION 30. Philosophy

## SOME ASPECTS OF POLITICAL MODERNIZATION PROCESSES IN UZBEKISTAN

**Abstract:** This article examines some philosophical-methodological and other aspects of the implementation of the processes of political modernization in Uzbekistan.

**Key words:** politics, political processes, political modernization, political reforms, spheres of public life, the strategy of political reforms, the philosophy of modernization.

**Language:** Russian

**Citation:** Tulenova GZ, Amonov B, Sagdullaeva D (2018) SOME ASPECTS OF POLITICAL MODERNIZATION PROCESSES IN UZBEKISTAN. ISJ Theoretical & Applied Science, 04 (60): 72-88.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-60-16> **Doi:** [crossref https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.04.60.16](https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.04.60.16)

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются некоторые философско-методологические и другие аспекты реализации процессов политической модернизации в Узбекистане.

**Ключевые слова:** политика, политические процессы, политическая модернизация, политические реформы, сферы жизни общества, стратегия политических реформ, философия модернизации.

#### Введение

Как известно 1 сентября 1991 года на политической карте мира появилось новое государство – независимая Республика Узбекистан. Страна обрела политический суверенитет, встала на путь развития демократии, построения рыночной экономики и духовного возрождения.

8 декабря 1992 года была принята Конституция нового Узбекистана, в которой основополагающими принципами общественного развития были определены: приверженность правам человека и принципам государственного суверенитета; высокая ответственность перед нынешним и будущими поколениями; опора на исторический опыт развития узбекской государственности; верность идеалам демократии и социальной справедливости; признание приоритета общепризнанных норм международного права; обеспечение достойной жизни гражданам республики и т.д.

Краткосрочной политической задачей ставилось обеспечение гражданского мира и национального согласия, стратегической же целью определялось создание гуманного

демократического правового государства и гражданского общества. Для достижения этих целей была разработана и осуществляется собственная модель обновления и прогресса, существенными чертами которой стали селективный подход обращения к опыту развитых стран и учет специфики и особенностей многовековой эволюции национальной государственности.

С первых дней независимости политика государства была направлена на создание условий, при которых граждане получают возможность беспрепятственно защищать свои права и свободы, и быть равными перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения, участвовать в управлении государством, свободно выражать свои мысли и т.д. Началась создаваться демократическая политическая основа: утверждался принцип разделения властей, устанавливался приоритет законов, вводилась практика всенародного обсуждения законов, формировалась многопартийность и новая демократическая избирательная система.



## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.207	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 4.102	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

Впервые в истории Узбекистана был введен пост Президента Республики, главы государства и исполнительной власти. Как показала вся последующая история, это был правильный выбор, обеспечивший гарантию стабильности общества и успешного продвижения Узбекистана по пути реформ.

Важной составляющей стратегии общественного развития стало развитие парламентаризма. Изначально у руководства страны было четкое понимание того, что для фундаментального развития демократии необходимо сформировать эффективно функционирующий парламент, отвечающий современным мировым стандартам. Сначала был образован новый однопалатный парламент, который стал называться - Олий Мажлис. Состоящий из 250 депутатов, избираемых по территориальным одномандатным избирательным округам, новый парламент впервые на многопартийной основе был избран в начале 1995 года. Затем, исходя из опыта работы полупрофессионального однопалатного парламента, появления новых потребностей и возможностей, а также учитывая опыт зарубежных стран, была проведена парламентская реформа. Зимой 2004-2005 гг. в результате демократических выборов был сформирован двухпалатный парламент Олий Мажлис Республики Узбекистан.

Парламентская реформа обозначила новый этап политической модернизации. На первом объединенном заседании обеих палат Олий Мажлиса Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым были определены приоритетные задачи дальнейшей демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны. Общий смысл указанного комплекса задач выразился в реализации важнейшего принципа, который лег в основу избранной модели модернизации страны - "переход от сильного государства к сильному гражданскому обществу".

В своё время тезис «сильное государство» стал методологической сутью узбекской модели реформирования, когда государство, определив приоритеты и алгоритм эффективной модернизации, реформируется само, иницирует и организует реформы в других сферах и соответственно имеет для этого необходимые полномочия, некоторые из которых затем, по мере достижения целей реформ, предполагалось перераспределить в пользу общественных институтов.

Первоочередные задачи реформирования самого государственного механизма построение основ включали в себя, прежде всего, развитие правовой государственности, создание принципиально новой системы органов исполнительной власти, лишенных планово-

распределительных функций и наделенных ролью координатора и регулятора экономической политики. На новой основе создавались местные органы государственной власти, сердцевину которой составил институт хокимов. Хоким возглавляет на соответствующей территории (область, район и город) представительную и исполнительную власть.

С учетом исторических традиций создавался институт махалли – органы местного самоуправления граждан.

Активно и последовательно проводилась судебная реформа позволявшая создать самостоятельную и независимую от других ветвей власти судебную систему. Созданы новые структуры судебной власти, расширена компетенция суда.

Реформе подверглись правоохранные органы, служба национальной безопасности, Вооруженные Силы Узбекистана.

Были образованы органы внешнеполитических и внешнеэкономических отношений. Узбекистан как независимое, суверенное государство стал членом самых авторитетных и влиятельных международных организаций.

В общественной сфере создавались условия для развития политических партий, свободного функционирования средств массовой информации, развития негосударственных некоммерческих организаций и других демократических институтов.

Демократически правовое государство невозможно представить без институтов гражданского общества. Не случайно наше государство с первых лет независимости выбрало путь демократического обновления, формирования сильного гражданского общества. Начался сложный процесс эволюционного саморазвития государственного управления с процессом децентрализации и пересмотра некоторых властных полномочий при сохранении эффективности работы органов государственной власти по конституционным предметам ведения. По мере достижения поставленных задач роль государства должна измениться: инициатива должна перейти институтам гражданского общества. Государству должны остаться лишь главные, общенациональные функции: оборона, государственная безопасность и безопасность граждан, внешняя политика, формирование валютно-финансовой и налоговой систем, принятие законов, и других стратегических задач развития. А решение остальных вопросов постепенно должно передаваться из центра на места, от органов государственной власти - общественным организациям и органам самоуправления граждан. Основная задача институтов гражданского общества – защита



## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.207	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 4.102	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

демократических ценностей и принципов, прав, свобод и законных интересов человека. Гражданские институты должны способствовать повышению от социальной активности населения, осознанию национальной самобытности, росту политической культуры, формированию демократического мировоззрения членов общества. Они должны поддерживать в соотечественниках убеждение в том, что они никогда никому ни в чем не уступят, способствовать независимому мышлению, эффективному использованию своих способностей и потенциала, одним словом, быть опорой в действиях, направленных на создание великого будущего.

Развитая система институтов гражданского общества служит в стране утверждению соразмерности интересов различных социальных групп. Эта система должна в определенном смысле дополнять деятельность государственных структур, выступать по отношению к ним средством обеспечения определенного равновесия. С повышением авторитета институтов гражданского общества среди народа, укреплением их позиций они станут основным средством осуществления общественного контроля за деятельностью структур государства и власти.

Особое значение имело то, что была создана правовая основа деятельности институтов гражданского общества. В годы независимости был принят ряд законов о правах и гарантиях деятельности органов самоуправления граждан, негосударственных некоммерческих организаций, общественных фондов, профессиональных союзов. Большое общественно-политическое звучание имело вхождение в силу законов о средствах массовой информации, защите журналистской деятельности, принципах и гарантиях свободы информации.

Проведение парламентской, административной и военной реформы, устойчивый экономический рост, укрепление макроэкономической и финансовой стабильности, а также решение целого ряда других стратегических задач развития Республики Узбекистан стали возможным благодаря поступательному движению страны по пути построения правового государства и гражданского общества. Это также есть результат проведения последовательного политического курса руководства страны, в основу которого были положены принципы демократии, цели либерализации всех сфер общественных отношений, отказа от так называемой «шоковой терапии» и учета социальных факторов.

Новый этап демократических преобразований ознаменован процессом

усиления роли политических партий в общественной жизни страны, в демократизации и модернизации страны. В начале ноября 2006 г. Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов на основании статьи 83 Конституции Республики Узбекистан проявил законодательную инициативу и внес в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан проект Конституционного Закона Республики Узбекистан «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны».

Усиление роли политических партий стало очередным шагом в последовательном развитии демократических реформ.

Предпосылками данной реформы выступило дальнейшее повышение общественной, политической активности в стране. Сложилось общенациональное понимание того, что, только опираясь на волю народа, активное участие граждан в проводимых реформах, их понимание и поддержке коренных преобразований, осуществляемых в стране, можно добиться реализации целей и задач обновления и модернизации страны. Реформы были обусловлены также повышением инициативы, роли, воздействия и ответственности политических партий в реализации общественно-политических реформ и целевых задач политического, экономического и гуманитарного строительства в стране, осуществлении исполнительной властью внутренней и внешней политики. Создаются организационно-правовые условия для активного участия политических партий и движений в формировании органов представительной и исполнительной ветвей власти. Важное практическое и мобилизующее значение придается тому, чтобы политические партии, получившие места в законодательных и представительных органах власти, а также независимые группы депутатов могли непосредственно участвовать в формировании исполнительных органов в центре и на местах и реализовывать через них свои программные цели. Создаются эффективные правовые механизмы, устанавливающие и обеспечивающие отчетность правительственных структур, органов государственной власти и в центре, и на местах перед политическими партиями, представленными в парламенте страны, партийными группами в местных представительных органах власти [2].

Последствия очевидны – реализация новых положений будет иметь целый ряд позитивных последствий как для развития политической системы Республики Узбекистан в целом, так и для развития политических партий в частности. Это также серьезный шаг в сторону

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.207	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 4.102	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

совершенствования государственного управления, углубления процесса демократизации. Речь, прежде всего, идет об усилении роли политических фракций в работе Законодательной палаты, установление порядка межфракционной борьбы, гарантирование прав партии, объявившей себя парламентской оппозицией. Установлен более совершенный и демократический порядок избрания заместителей спикера: фракция получает гарантированное право на замещение ее представителем одной должности заместителя Спикера Законодательной палаты.

Новое законодательство создало условие партиям через свои фракции в парламенте влиять на процесс формирования правительства, и что самое главное – парламентские партии получают возможность влиять на процесс осуществления Правительством своих функций через контроль, право предоставлять на рассмотрение Президенту Республики Узбекистан вопрос об освобождении от должности Премьер-министра Республики Узбекистан. Также усиливается роль партий на местах: кандидатуры хокима области и г.Ташкента представляются на утверждение в Кенгаш после консультаций с представленными в Кенгаше партийными группами. Также партийные группы получают право инициировать представление Президенту Республики Узбекистан обоснованных заключений о неудовлетворительной деятельности лиц, утвержденных на должность хокима.

Соответственно появляется еще один институт, мощный инструмент контроля представительных органов власти за деятельностью исполнительной власти на всех уровнях.

Таким образом, политические партии Республики Узбекистан получили мощный импульс для своего развития. Соответственно в несколько раз возрастает ответственность партий при исполнении своих функций. Несомненно, будет возрастать политическая активность населения и требовательность избирателей к тем партиям, за которые будут отдавать свои голоса на выборах в парламент, а также в Кенгаши областей и г. Ташкента.

Осуществляемая конституционная реформа основывается на принципе поэтапности, т.е. планомерного осуществления реформ, которые проводит государство и общество, исходя из национальных интересов, из требований демократии, прав человека, гуманизма, необходимости развития рыночной экономики, способной обеспечивать благосостояние граждан.

Одной из главных мотиваций реформ выступает осознанная необходимость решать существующие проблемы, которые лежат в области развития эффективного

государственного управления, демократических институтов и политико-правового сознания. Немало нерешенных социально-экономических проблем, которые вызывают справедливые нарекания.

Сегодня надо признать, что степень реального участия широких масс населения в политическом процессе еще недостаточно высока. Однако неоспорим тот факт, что с каждым годом в общественном сознании меняется представление об участии граждан в политической жизни. Намечился отход от формального участия, от пассивного наблюдения за происходящими в обществе процессами к активному, вдумчивому подходу граждан в качестве политических акторов. На это указывает активизация партийного строительства, появление новых партий, рост членов партий и их партийная активность). Это также проявлялось в растущей общественной активности в ходе избирательных компаний, как отдельных граждан, так и объединенных в некоммерческие государственные организации. В наибольшей степени эта тенденция выразилась на выборах в профессиональный парламент и местные Кенгаши в 2004-2005 гг., 2014 г.

Во время выборов были проявлены все признаки конкурентной борьбы, порой жесткой, с элементами современных избирательных технологий. Правда эта жесткость не совсем то, что привыкли видеть избиратели в ряде стран ближнего и дальнего зарубежья, с примерами пренебрежения нормами этики поведения и «компроматной» войны.

В Узбекистане за годы независимости сформировалась своя этика участия в политических процессах. Главным образом она опирается, во-первых, на корректность касательно вопросов межнациональных и религиозных отношений, личной жизни граждан, социальной принадлежности, идеологических воззрений и т.д.; во-вторых, на толерантность ко всему новому, непохожему, чужому, но не вступающему в непримиримое противоречие с конституцией и нравственными устоями общества.

В Узбекистане некоторые традиционные устои института семьи и процесса воспитания (например, уважение старших младшими, ответственность старших за младших членов семьи, социальная ответственность более зажиточных родственников, гостеприимство, приоритет общественного мнения, коллективизм, патернализм и т.д.) неизменно отражаются на отношениях в политике. Отсюда авторитет и корректное отношение к высшему руководству страны, которое избирает сам народ, в котором он видит национальный символ и им гордиться. Если бездумно привнести в политический





## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.207	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 4.102	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

процесс западные образцы поведения, безапелляционный конфликтный стиль, зачастую основанный на банальном оскорблении, провокациях и бездоказательных обвинениях, допустить унижение символов нации, подвергнуть сомнению основы национальной государственности то мы получим растущие антагонистические настроения и политическую нестабильность. Поэтому политическая этика в Узбекистане имеет так же и защитные функции, важные для обеспечения стабильности общественного развития. Она не приемлет то, что подрывает нравственные устои общества, выносит в публичную сферу низкие, худшие или точнее сказать - пагубные образцы поведения.

В какой-то степени это также есть показатель особенности складывающейся политической культуры граждан, где сдержанность и принципиальность выливаются в особый тип поведения. Такое поведение дает возможность политической системе развиваться с растущим участием нерадикального, но достаточно устойчивого в своих позициях электората. При этом, такую устойчивость нельзя однозначно определить как правый консерватизм, так как речь не идет об отрицании нового, наоборот, люди требуют перемен, и активность растет именно на этой основе. Устойчивость в данном случае выражается в последовательности тех требований, которые составляют данную электоральную позицию. Как правило, это еще и требования морально-этического плана, которые относятся к личности кандидатов, к их морально-этическому облику, профессионализму, мировоззрению и пониманию сути происходящих в нашем обществе процессов. Избиратели ждут от своих избранников справедливых и правильных решений, отвечающих интересам общества, отдельно взятого человека. Таким же образом граждане относятся к политикам и государственным чиновникам в промежутке между выборами.

Примечательным в данном процессе является также то, что активность граждан, все меньше и меньше связана с усилиями государства по стимулированию данной активности. Это очень важно, учитывая, что в недалеком прошлом, имело место тотально этатизированное сознание. Надо признать, и сегодня еще не изжито чиновничество, недопонимание роли гражданской позиции и институтов гражданского общества. Вместе с тем рост общественной активности есть. Идет процесс изменения сознания, который имеет определенные результаты. Активность проявляется гражданами не только в ходе избирательных кампаний, но и в ходе обсуждения местных и общенациональных проблем в средствах массовой информации.

Заслуживает внимания и то, что летом 2005 года создана Национальная ассоциация негосударственных некоммерческих организаций Узбекистана. Эта Ассоциация была образована на добровольной, свободной и равноправной основе в целях стимулирования внедрения демократических принципов в стране, представления прав и интересов негосударственных некоммерческих организаций республики, их защиты и всесторонней поддержки, объединения демократических сил. Можно наблюдать как в Узбекистане растет численность ННО и степень их участия в государственной жизни, которые также показывают тенденцию роста гражданской активности.

В деятельности институтов гражданского общества особое значение должно уделяться демократическим ценностям, защите прав и свобод человека, а также законных интересов граждан. Цель развития института гражданского общества заключается в первую очередь в последовательном внедрении демократических ценностей в сознание людей.

В основе этого лежит стремление создать все необходимые возможности для формирования духовно развитой личности, хорошо знающей свои права, живущей, опираясь на собственные силы и способности, умеющей высказать мнение по поводу происходящих вокруг событий, вместе с тем сочетающей личные интересы с интересами народа.

Институты гражданского общества не должны ограничиваться выражением общественного мнения при сотрудничестве с независимыми и свободными средствами массовой информации. Они призваны служить их формированию.

Нужно сказать также о перспективах развития институтов гражданского общества в Узбекистане. Перспективы развития институтов гражданского общества конкретно определены в выступлениях и докладах главы государства, а также в «Программе реализации целей и задач по демократизации и обновлению общества, реформированию и модернизации страны». На сегодняшний день положения этой Программы последовательно выполняются.

При этом преследуется основная цель – дальнейшее повышение роли и значения институтов гражданского общества в демократизации общественной жизни страны и государственном строительстве, обеспечение их реальной независимости. Только свободные, финансово независимые институты гражданского общества могут полноценно решать стоящие перед ними задачи.

В настоящее время проводится большая работа по совершенствованию правовых основ

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

деятельности институтов гражданского общества. В Законодательной палате Олий Мажлиса, в частности, в Комитете по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан, ведется интенсивная работа над новыми законопроектами в рамках вышеупомянутой Программе.

Прежде всего уместно остановиться на законе «О гарантиях деятельности негосударственных некоммерческих организаций». Основная цель данного закона заключается в обеспечении гарантий создания негосударственных некоммерческих организаций и их деятельности, защиты их прав и законных интересов, расширении социального партнерства и совершенствовании механизма государственной поддержки таких организаций. Государственные гарантии по обеспечению и поддержке деятельности негосударственных некоммерческих организаций определяются в отдельных статьях законопроекта.

Согласно Закону, государство путем предоставления субсидий, грантов и государственных заказов поддерживает деятельность негосударственных некоммерческих организаций. Государство ответственно также за поддержку общественного контроля негосударственных некоммерческих организаций.

В законе определены гарантии свободы деятельности негосударственных некоммерческих организаций. В частности, они могут заниматься любыми видами деятельности, не запрещенными законом, в соответствии со своими целями, определенными в уставе.

Кроме того, ведется работа над такими законами, как «О гарантиях деятельности органов самоуправления граждан» и «О благотворительности».

Нужно отметить, что институты гражданского общества должны служить утверждению идей, исторически присущих народу Узбекистана, таких, как межнациональная, межрелигиозная, межкультурная толерантность и согласие, во имя утверждения демократических ценностей и навыков.

Конечно, при этом целесообразна их поддержка со стороны государственных органов, в целом широкое налаживание социального партнерства и взаимного сотрудничества между государственными и негосударственными организациями.

Проводимая сегодня конституционная реформа, направленная на усиление роли политических партий также является показателем зрелости демократических институтов, общественно-политического сознания, готовности к дальнейшему углублению

демократических реформ. Реформа дает начало новой эпохе политического развития страны, главным критерием которой становится переход процесса реализации принципа разделения властей и цели продвижения «от сильного государства к сильному гражданскому обществу» в качественно новую стадию.

Это новые системные положения, легли в основу практической реализации задач по дальнейшей демократизации государственного управления, повышения роли и ответственности законодательной, исполнительной ветвей власти, Правительства и государственных органов на местах, за осуществление возложенных на них Конституцией полномочий. Новые конституционные положения о статусе Президента Республики Узбекистан, о роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны, безусловно, выступают основой для развития нового этапа общественно-политических реформ, страна получит мощный импульс для активизации здоровых, патриотических, духовно-просветительских и демократических сил, с выходом на более качественный уровень политического реформирования.

Последствия конституционной реформы 2015-2017 гг. имеют не только юридическое, но и политическое значение, большую методологическую значимость при осуществлении дальнейшего процесса, совершенствования системы организации государственной власти на всех ее уровнях.

Таким образом, Республика Узбекистан сегодня переживает качественно новый этап развития, когда процесс демократизации нуждается в участии институтов гражданского общества. Сегодня государство делает все, чтобы обеспечить не только их рост и активное участие в жизни страны, но и качественное развитие негосударственных отношений в экономической, политической, социальной, духовной и других сферах. Это также необходимо для того, чтобы каждый гражданин Узбекистана мог реализовать свою индивидуальность, мог удовлетворять своим путем свои гражданские потребности, осуществлять общественный контроль над деятельностью государственных органов и должностных лиц. Институты гражданского общества являются одними из эффективных механизмов взаимодействия граждан с обществом и государством. Главная ценность данного взаимодействия заключается в том, что их решение лежит в плоскости политико-правового взаимодействия, где гражданин и государство равноправны.

В представленной монографии автором ставится задача на основе политического

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

реализма показать суть проводимых преобразований, философию реформ, в центре которой находится личность, стремление к тому, чтобы каждый человек в отдельности мог проявить свои лучшие качества, работая в любой сфере общественных отношений, в условиях безопасности и стабильности. Эта философия в своей основе опирается на принципы либерализма, определенности и устойчивого развития. Раскрытие методологических принципов лежащих в основе узбекской модели реформирования, позволит лучше понять само общество, избавиться от некоторых мифов, инсинуаций и ложных представлений о политическом режиме, о политических процессах и институтах республики.

**Методология реформ: суть, основные подходы и принципы.** Узбекистан является одним из немногих государств, которому удалось избежать серьезных потрясений в политической, социальной и экономических сферах после обретения независимости. Подобное положение объясняется, прежде всего, тем, что в Узбекистане изначально был взят курс на поэтапный переход к рыночным отношениям, к общепринятым в мире стандартам политической демократии, с упором на учет общественного мнения, на создание благоприятного общественно-психологического фона, исключение из практики реформ радикальных методов и в целом так называемой «шоковой терапии».

С первых дней независимости были четко определены цели и задачи реформ. Развитие и упрочение национальной государственности в условиях преодоления последствий тоталитаризма и проведения комплекса реформаторских мероприятий в экономике, социально-культурной и политической сфере, проводилось на основе научно обоснованной стратегии.

Стратегия политических реформ строилась на основе четкого определения сути, принципов, методов и стратегического видения будущих политических изменений. Цели и принципы политического реформирования, прежде всего, нашли свое отражение в новой Конституции и выразились в определении суверенитета, народовластия, верховенства конституции и закона, внешней политики, основных прав и свобод человека, экономики, общественных организаций, семьи, средств массовой информации, организации государственной власти и т.д. В каждой статье Конституции можно найти реформаторские задачи, реализация которых в зависимости от их объема и сложности требует большего или меньшего времени. Долгосрочные задачи в основном связаны с необходимостью в изменении сознания, с

решением целого ряда экономических вопросов, которые должны стать базой для позитивных политических трансформаций.

Для того чтобы конституционные цели стали целями реформ, необходимо было разработать стратегию реформ и главным образом определиться: кто будет ее инициировать, организовывать разработку соответствующих планов мероприятий и, в конечном счете, нести за ее реализацию ответственность перед обществом. Конституция также дала ответ и на этот вопрос – ответственность должно взять на себя государство в лице органов имеющих конституционное право выступать от имени народа, т.е. только избранные им Олий Мажлис и Президент республики. Олий Мажлис Республики Узбекистан законодательно обеспечивал реформы. Исполнительная власть во главе с Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым стали «командным центром» реформ. Механизм разработки и принятия решений, обязательных для исполнения был следующим.

Сначала определяются стратегические принципы самой реформы, в которых даются ответы на вопрос об источниках правил, о приоритетных направлениях, о темпах и характере реформаторской динамики и о субъекте-реформаторе. Далее определялись общие задачи, которые изучались научными и информационно-аналитическими структурами республики. Затем материал обсуждается в средствах массовой информации, в соответствующих общественных и государственных организациях. Проработанный вопрос о решении той или иной проблемы, требующий оперативной реализации трансформируется в решение Президента в форме указа, постановления или распоряжения. Далее на основе и во исполнение решений Президента разрабатываются нормативно-правовые акты исполнительными органами власти в центре и на местах, в которых детализировался механизм исполнения решения. Когда было необходимо внести изменения и дополнения в законодательство, Кабинет Министров, как субъект права законодательной инициативы, параллельно разрабатывал соответствующий законопроект и вносил его на рассмотрение в парламент.

Таким образом, политическая реформа изначально осуществлялась и осуществляется правовыми методами, в ходе чего вырабатывается не только новая нормативная система, но и формируется соответствующее политико-правовое сознание и психология общества. Очевидно, что когда методы политической трансформации соответствуют



## Impact Factor:

<b>SISRA (India)</b>	<b>= 1.344</b>	<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 0.829</b>	<b>РИИЦ (Russia)</b>	<b>= 0.207</b>	<b>PIF (India)</b>	<b>= 1.940</b>
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.564</b>	<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 4.102</b>	<b>IBI (India)</b>	<b>= 4.260</b>
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 2.031</b>		

целям и задачам реформ это, несомненно, отражается на результатах формирования новой политической системы, в частности на ее качественных характеристиках.

Цели реформ помимо собственно реформаторской функции выполняли также функцию пропагандистскую: нации нужно было показать не только четкий и понятный предмет стремления, но и перспективу результативности, ее привлекательность. Цели должны были быть не только позитивными в своей сути, но также осознанными и безусловными. Суть поставленных целей должна была войти в глубины человеческого сознания и стать естественным солидарным стремлением. Каждый человек должен был понимать, что от достижения поставленных целей зависит не только собственно обеспечение национальных интересов, но и в конечном итоге благополучие его лично, и его семьи. Четко осознанная цель преобразований, которая отвечает интересам большей части общества, уже наполовину обеспечивает успех реформ.

Помимо привлекательности и перспективности цель должна была отвечать требованиям реализуемости. Чем ближе данная цель к реальным возможностям ее достижения и чем меньше в ней утопического, тем выше шансы на получение позитивных результатов. Чем больше в инструментах реформ тех качеств, которые составляют суть цели, тем выше результативность, которая измеряется не только формой, но и содержанием.

Здесь мы опять возвращаемся к вопросу о соответствии целей и средств, так как средства реформ есть один из главных факторов их реализуемости. К примеру, если цель - построение правового государства и гражданского общества, то есть, достижение особого уровня политико-правовой культуры, развитости соответствующих организационно-правовых институтов, то основные методы преобразований должны быть исключительно правовыми и строиться на воспитательно-просветительских технологиях, плюс длительный период создания соответствующих институтов и их адаптации, корректируемые реформаторским центром.

Демократические отношения не могут возникнуть на основе простого копирования соответствующих моделей поведения, мышления, заимствования системы демократических институтов и других политических структурно-функциональных систем. Необходима планомерная работа по созданию новых адаптированных стимулов и правил политического участия. Демократизация должна была начинаться не с лозунгов и протестов, а с предоставления народу более широких

возможностей для позитивного участия в управлении государством через соответствующие институты. Либерализация политического процесса должна была сопровождаться повышением ответственности его субъектов и созданием конкурентной среды, со всеми необходимыми правилами и предпосылками их действенности. Чтобы в массовом сознании отложилось правильная оценка демократических нововведений, чтобы эти нововведения стали функциональными, чтобы не дать неким силам превратить демократию в хаос и безвластие и т.д. необходимо было «давать» демократию в тех «порциях» которые давали бы возможность их осмыслить, и главное глубоко осознать необходимость следующего шага. Далее возникает потребность уже не в абстрактной демократии, а в конкретных свободах, институтах, структурах, законах и т.д. Когда демократия осознается как потребность и имеет реальное неотвлеченное выражение, политическая реформа тоже становится востребованной и соответственно эффективной.

Это понимание также исходило из того, что демократия есть продукт развития соответствующей политической культуры, т.е. результат поиска более совершенных способов обеспечения справедливости, равноправия, законности, защиты прав и свобод граждан, верховенства закона, разделения властей и т.д. Некоторые страны развитой демократии шли к этому столетия.

Постоянный акцент на демократизации при определении стратегии реформ объясняется тем, что методы и формы демократии, либеральное мировоззрение, рыночные принципы в экономике, традиционные и универсальные духовные ценности и другие основы выступают главными критериями настоящих и будущих действий государства. Все эти основы закреплены Конституцией Республики Узбекистан и незыблемы. Демократия это также условие, когда государство ответственно перед обществом за эти действия и подотчетно ему. Чтобы это стало объективной реальностью, необходимо добиться того, чтобы государство стало правовым. При этом и от общества тоже требуются определенные качества. Общество должно быть готовым и морально и институционально осуществлять контроль над деятельностью государства, участвовать в осуществлении народовластия. Поэтому от степени демократизации зависит не столько само строительство эффективного гражданского общества и правового государства, сколько полное понимание их неразрывности и безусловной необходимости. Только осознанное ощущение потребности в свойствах и функциях демократии, в качествах правового государства и





## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.207	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 4.102	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

гражданского общества делает процесс их строительства устойчивым и необратимым.

Вместе с тем, учитывая, что мировая политическая культура накопила определенный опыт, странам вышедшим из тоталитаризма нет необходимости идти по этому пути повторяя весь цикл проб и ошибок, опираясь только на свое понимание и видение демократии, ее выгод. Посттоталитарным обществам с этой точки зрения проще. Однако никуда не деться от фактора посттоталитарного состояния массового политического сознания, в котором понимание демократии не может быть адекватным по определению. Демократия тогда утверждается в обществе, которое еще вчера находилось в условиях тоталитаризма, когда ее свойства, принципы, ценности, нормы и подходы становятся частью национального менталитета. А это, в свою очередь возможно лишь в условиях соответствующей практики, когда осознанные и востребованные нормы демократии осуществляются системой различных политико-правовых институтов. На все это нужно время, а также четкая последовательность, отказ от поспешных, необдуманных действий (тем более, когда общество «бурлит» и господствуют эмоциональные мотивы).

Таким образом, в основу стратегии реформ была положена идея о том, что предпосылкой обеспечения социально-экономической и политической стабильности в условиях трансформации общества из одного социально-политического и экономического режима, в другой, выступает эволюционистский подход и соответственно - поэтапность. Это, прежде всего, отказ от насильственных революционных действий, «шоковых» технологий, «скачков», от использования националистических подходов, способных привести к гражданской войне. Это также отказ от «всеохватной» помощи некоторых геополитически амбициозных стран (цена которой – фактическая утрата суверенитета) и т.п.

Поэтапность – это, прежде всего последовательность, в том смысле, что реформы, как спланированное действие, предполагают системную увязку между разно срочными задачами. Не выполнены задачи на одном этапе реформ - под удар ставится следующий. Поэтапность - это также необходимость адаптации сознания, адаптации тех механизмов рынка и демократии, которых народ или понимает недостаточно правильно, или вообще не знает в силу исторических причин. При этом изменчивость и высокая динамика развития современного мира диктуют необходимость изыскивать такие механизмы управления обществом, при работе которых не страдали бы базовые ценности, наличие и функциональность

которых, в конечном счете, обеспечивает существование нации в исторической перспективе. В этом также видится методологическая суть узбекской модели реформ.

Эволюционистский подход в экономике предполагал поэтапный уход государства из экономических отношений [3]. В первые годы независимости, имея трудозатратную аграрную экономику и промышленность, в основном зависящую от поставок извне, необходимо было на определенный период сохранить государственное вмешательство. С началом рыночных преобразований необходимо было смягчить последствия экономического спада, сохранить потенциал сельского хозяйства, методами фискальной и денежно-кредитной политики обеспечить макроэкономическую сбалансированность.

Государство должно было обеспечить структурную перестройку экономики и избавиться от зависимости в импортных энергоресурсах, зерне. Необходимо было преодолеть макроэкономическую несбалансированность и обуславливающие ее диспропорции совокупного спроса и совокупного предложения, которые достались в наследство от СССР.

Макроэкономическая несбалансированность была вызвана также отраслевыми структурными диспропорциями, низким техническим уровнем производства основных отраслей, приводящим к высокому уровню энерго- и ресурсопотреблением производимой продукции и ее неконкурентоспособности. Также необходимо было преодолеть инфляцию и дефицит государственного бюджета. Все это не только препятствовало экономическому росту, но и обуславливало необходимость непосредственного участия государства в решении данных проблем.

Вместе с тем, государство в первые три года независимости, либерализовало ценообразование, сохранив за собой право на установление фиксированной цены лишь на узкую группу основных продуктов питания, коммунальных услуг, энергоресурсов и хлопка. Полностью были приватизированы индивидуальное жилье, торговля, услуги, малая промышленность. Были отменены государственные планы для предприятий, за исключением установления госзаказа на производство отдельных стратегических видов готовой продукции и сырья. В 1994 году введена национальная валюта. Проводилась эффективная внешнеэкономическая политика: к 1995 году Узбекистан стал одной из трех стран СНГ имевших положительное сальдо торгового баланса.



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

Отказ от «шоковых» методов означал также отказ от: реституции (Прибалтика, ряд стран Восточной Европы); приватизации стратегических отраслей промышленности, особенно добывающих отраслей (Россия, Казахстан и др.); введения частной собственности на землю (Прибалтика, страны Восточной Европы); полной либерализации цен на энергоресурсы (Прибалтика, ряд стран Восточной Европы); полного отказа от финансовой поддержки предприятий, потерявших из-за высокой инфляции и разрыва хозяйственных связей свое место на рынке; массовое банкротства и закрытия предприятий.

Государство делало ставку на имеющиеся крупные предприятия стратегических отраслей промышленности, вновь создаваемые промышленные производства, создание и модернизацию транспортной инфраструктуры.

В социальной сфере эволюционизм подразумевал поэтапное, «мягкое» реформирование, в котором, принимая во внимание приоритеты и принципы справедливости и социальных прав человека, должны максимально учитываться интересы всех социальных групп и слоев общества, особенно социально уязвимых (сирот, матерей одиночек, инвалидов и т.д.).

Принцип поэтапности и эволюционизма в политике, наряду с указанными выше функциями, должны были сдерживать соблазн быстро достичь целей, при отсутствии необходимых ресурсов и опыта. А это угроза анархии, дискредитации демократии, возникновения социально-политической нестабильности, криминализации общества, а то и угроза авторитаризма или диктатуры. Примером тому служила не только история освободившихся стран Африки и Латинской Америки, но и ряда стран СНГ, причем так же из недавней истории.

Так, быстрая и трафаретная либерализация политической системы в Киргизии отразилась на обществе тем, что ослабла государственность, причем настолько, что не смогла обеспечить демократическую смену власти, и один из новоявленных символов новой нарождающейся восточной демократии стал её первой жертвой. Экономика находится в упадке. Социальные показатели низкие. Страна имеет большие внешние долги.

Россия также не избежала огромных жертв «скорой демократии»: длительный кризис государственности, криминализация общества, период «олигарщины», кавказские войны, повальное падение нравов, системный кризис сельского хозяйства, сырьевая ориентация экономики, демографические проблемы и всего

того, что и сегодня ей мешает вернуть себе статус великой державы.

Наряду с чрезмерно «мягкими» и «скорыми» методами политического реформирования в Узбекистане также неприемлемым считался жесткий, радикальный подход к изменениям общественного строя, который мог отразиться на характере формирующегося государства с регрессирующими характеристиками.

При выборе методов реформ было очевидно, что смена политического режима, если основным средством борьбы с политическими оппонентами становится насилие, не правовые методы, то это может свернуть государство с демократического пути развития.

С другой стороны демократия должна уметь и иметь право защищаться адекватными методами. Данная «адекватность» должна быть, тем не менее, в рамках правового поля, тем более, если целью преобразований видится построение правового государства.

Современная модернизация только тогда имеет успех, учитывается человеческий фактор, когда не ставится в противоречие общее и частное. В республике всегда было консолидированное понимание того, что процесс трансформации, включающий в себя модернизацию и демократизацию политической системы - это период «взросления», развития новых принципов социализации и механизмов воспитания, выработки нового отношения людей к явлениям и институтам политики. Это есть также ломка прежних стереотипов, ценностей, интересов, изменение отношения к потребностям, появление новых условий и факторов политического развития. Переходный период всегда сопряжен с большими экономическими трудностями, и неизменно влечет за собой ухудшение социального положения основной массы населения (к тому же, в большинстве своем лишенного собственности на средства производства и чувства собственника, необходимого для развития как экономики в целом, так и малого и среднего бизнеса в частности).

**Некоторые угрозы и вызовы переходного периода.** Социально-экономические трудности переходного периода, являются питательной средой для целенаправленного разжигания социальных противостояний, дезинтеграции общества, создания условий, в которых легко «передернуть» истину, выдать частные интересы за интересы общества, нации, предложить людям радикальные идеи и экстремистские способы их осуществления.

В период перехода общества из одной общественной системы в другую всегда найдутся амбициозные личности и их единомышленники, которые по собственному выбору оказались вне



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

легитимных границ политического процесса. Им не важно, что нужно стране, нации. Им важна собственная значимость и власть, ради которой они способны брать на вооружение различные аргументы, даже расходящиеся с их собственными представлениями об истине. Здесь, как правило, имеют место психологические факторы тех, кто за период кажущейся неопределенности не успел взять «свое». Обочина политических отношений, на которой оказываются такие политики, еще больше обостряет их самолюбие, и они, ущемленные чувством политической не востребоваемости и, почувствовав однажды вкус к власти, до которой, как им казалось, рукой подать - начинают переходить в противозаконную плоскость деятельности. В этот период важно предупредить все, что может быть на руку антиконституционным силам. Альтернатива: варианты таджикских событий 1992-1994 гг.

Общество должно было знать, что такие люди не только используют в своих целях трудности переходного периода, но и делают все для их искусственного создания, а если не получается то при помощи идеологических методов борьбы (посредством пропаганды в неподконтрольных в средствах массовой информации, методом распространения слухов, листовок, через непосредственный контакт с аудиторией, путем миссионерской деятельности и т.д.) создают видимость проблем, выдают желаемое за действительное.

Такие партии как «Эрк», «Бирлик» и т.д. в свое время выступали и выступили бы против любой легитимной политической власти, где не нашлось места для их представителей. В период обострения кризиса в распадающемся СССР середины 1991 года, наиболее характерной позиций политических партий был радикализм, непримиримость и претензия на ведущую роль в обществе. Этот радикализм не ослабился даже после обретения независимости.

На ослабление радикализма и конфликтности ряда политических новообразований были направлены все усилия Правительства Узбекистана, осознавая, что путь конфронтации чреват дестабилизацией социально-политической обстановки в стране. Позитивное решение основных вопросов обеспечения национального суверенитета, процесс демократизации, сопровождающийся демонтажем тоталитарных структур власти, лишь усилили неконструктивность оппозиционных к официальной власти сил. Уже тогда стало очевидным, что ряд партий (или точнее их лидеры) встали на путь, который можно выразить в тезисе: «Власть любой ценой, под любой идеологией».

Примечательно, что когда «критиканский» материал кончается, не находится соответствующая фактура, «неконструктивная» оппозиция стремится делать упор на радикализацию своих требований и претензий, или даже меняет свое идеологическое кредо. Так, многие «демократы» стали вдруг «воинами аллаха», псевдодемократическая риторика сменилась теологической.

В целом стратегия «первых» радикальных оппонентов действующей власти была направлена на использование в своих целях объективно существовавших противоречий, пристраиваясь к третьим силам, которые в свою очередь, имели свои виды на Узбекистан, оказывая идеологическую и материальную помощь новым союзникам. Данное обстоятельство также отразилось на стратегии политического реформирования. Возникла жизненно важная потребность в формировании идеологической системы, способной не только противодействовать религиозному и политическому экстремизму, но и выполнять функцию концепции политических реформ.

Такая система началась формироваться на основе идей национальной независимости. Ставилась задача сформулировать ее содержание таким образом, чтобы она полностью отражала национальные интересы, его потребности, ценности, принципы и нормы.

Политическую суть данной идеологии можно выразить в раскрытии трех принципов политического реформирования: демократизма, независимости и стабильности. Необходимо было показать, что данные принципы важны только тогда, когда их правильно понимают и правильно используют. Например, гипертрофированное, неадекватное понимание «демократизма» может сковать государственный аппарат (особенно в сфере правоохранительной деятельности). «Стабильность» может трансформироваться в стагнацию, а «независимость» в изоляционизм. Поэтому важно было раскрыть данные принципы как способствующие достижению основной цели, но не являющиеся самой целью, или системой подделей.

**Генезис стратегии политических реформ.** Прообраз концепции стратегии политического реформирования обозначился на X сессии Верховного Совета Республики Узбекистан и выразился в объявленных задачах: обеспечения защиты интересов всех слоев населения республики посредством развития демократии и построения правового государства. Начать этот процесс предлагалось с разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную власть.



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

Основы реформ, впервые в систематизированном виде были сформулированы следующим образом.

Прежде всего, это осмысление ошибок прошлых лет, признание собственной вины и полный отказ от принципов и методов тоталитаризма.

Во-вторых, это - реальная оценка сложившейся социальной действительности, осознанное стремление к общественному прогрессу, достойным условиям жизни.

В-третьих, это - отказ от абсолютизма и уважение мнения других людей, пусть даже не похожих на привычных людей, курс на плюрализм мнений, идей, образов жизни и поведения.

В-четвертых, это - национально-исторический уклад жизни населения, образа мышления, народных традиций и обычаев, среди которых особое место занимают коллективизм, почитание старших, забота о семье и детях, открытость, доброжелательное отношение к людям независимо от национальности, чувства сострадания к чужой беде и взаимопомощи.

В-пятых, это - любовь к узбекской земле, к своей Родине, трудолюбие, особо уважительное отношение к знаниям, учителям, просветителям.

В-шестых, это - духовность, которая помимо религиозной сферы проявляется в укладе жизни, психологии людей, в процессе формирования духовно-нравственных ценностей, и в стремлении к сближению с народами исповедующими ислам.

В-седьмых, это - историко-культурное влияние восточной философии, воздействующее на духовно-нравственное сознание и уклад жизни поколений.

В-восьмых, это - национально-культурное многообразие Узбекистана, которое в сочетании с ростом национального самосознания и духовного возрождения служат мощным импульсом обновления общества и более глубокого понимания сущности прав и свобод граждан.

В-девятых, институты обеспечения социального равенства, приверженность к гарантированному праву на труд, всеобщему бесплатному образованию.

Источником реформаторской воли должна стать сильная президентская власть. В последующим данный подход трансформировался в принцип «государство – реформатор». Последнее не означало, что только государство, монополюльно может определять задачи реформ, программы и идеи. Особая роль отводилась политическим партиям, которые призваны конкурировать между собой программами, и также быть источниками реформаторских идей.

Необходимо учесть, что сессия проходила, когда независимости Узбекистана не исполнилось и года. У соседей в Таджикистане началась гражданская война, которая привела к гуманитарной катастрофе. И, тем не менее, единственным путем сохранения политической стабильности и мира виделся путь правового, демократического развития.

В политической сфере идеи демократии и социальной справедливости должны быть выражены через укрепление системы народовластия, приведение политической системы в соответствии с требованиями демократии и задачами реформ, доведения принятых решений до реализации и соответствующих результатов. Одной из основных целей политических реформ является создание эффективной системы обеспечения прав и свобод человека, развитие национального самосознания, преодоление разобщения общества по этническим и др. групповым интересам, приоритета принципов нравственности и гуманизма, и т.д. В последующем указанные идеи и подходы, выросли в стройную концепцию политических реформ, отдельные положения которой были отражены в Конституции, законах Узбекистана. на объединенном заседании палат парламента, программах, разработанных на данной основе и ряде других инициатив, прозвучавших в парламенте или правительстве.

**Принципы реформ.** Говоря о принципах, осуществляемых в Узбекистане реформ, следует отметить, прежде всего приверженность идеям независимости, правам человека. Ответственность перед нынешним и будущими поколениями, опора на исторический опыт развития узбекской государственности, верность идеалам демократии и социальной справедливости, приоритет норм международного права.

Политическая власть принадлежит народу, интересам и воле которого выражает и служит государство. Государственные органы и должностные лица безоговорочно ответственны перед обществом и гражданами. Развитие этого принципа является важнейшим условием развития гражданского общества. Народ, согласно Конституции, являясь единственным источником государственной власти, выражает ее только посредством Олий Мажлиса и Президента республики (которые им избираются). Наиболее важные вопросы общественной и государственной жизни выносятся на обсуждение народа, ставятся на всеобщее голосование (референдум). При этом никакая часть общества, политическая партия, общественное объединение, движение или отдельное лицо не могут выступать от имени народа Узбекистана.





## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b>	<b>= 1.344</b>	<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 0.829</b>	<b>ПИИЦ (Russia)</b>	<b>= 0.207</b>	<b>PIF (India)</b>	<b>= 1.940</b>
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.564</b>	<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 4.102</b>	<b>IBI (India)</b>	<b>= 4.260</b>
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 2.031</b>		

Принципы политического развития опираются на систему разделения властей, многообразие политических инструментов, идеологий и мнений, запрещение идеологической монополии. Демократия базируется на общечеловеческих принципах, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права. Государство строит свою деятельность на принципах социальной справедливости и законности в интересах благосостояния человека и общества, обеспечивает соблюдение прав и законных интересов общественных объединений, создает им равные правовые возможности для участия в общественной жизни.

Здесь необходимо также заметить, что речь идет об основополагающих и системообразующих принципах, которые определяют не только нормы политических отношений, но и политическую этику, имеют значение конституционного императива в законодательстве, могут выступать основанием в правоприменительной деятельности и т.д. Например, справедливость, в качестве принципа понимается как правовое и моральное требование. В соответствии с этим принципом определяются нормы поведения участников политического процесса. Данный принцип предписывает, какие поступки должен совершать человек, партия, общество в целом, не нарушая права других, чтобы чье бы то ни было право, не было ущемлено. В этом смысле справедливость есть категория права, которая должна соответствовать требованиям правового государства и гражданского общества, в противном случае критерии справедливости могут сместиться на противоречивые позиции. Здесь важно правильно понимать критерии справедливости, которые, например, в трактовке идеологов «вахаббизма» одни, в современном демократическом понимании другие. Именно демократическое понимание справедливости, нашло свое отражение в Конституции Республики Узбекистан и в идеологии политических реформ. Перечисленные идеи и принципы имеют универсальную значимость и не утратят своей актуальности после завершения основных преобразований политической системы.

Осмысление первого опыта, путей и методов реформ привело руководство страны к необходимости сформулировать основополагающие принципы, которые впоследствии получили названия «пяти принципов» или «узбекская модель реформирования». Прежде всего, это выше обозначенный принцип поэтапности реформ.

Далее, важнейшей задачей построения новой государственности стало решение экономических

проблем, деидеологизация экономики, перевод ее на рыночные рельсы. Отсюда принцип: приоритет экономики над политикой. Этот принцип имел универсальное значение и определил характер и направленность всех последующих преобразований. Помимо того, что сосредоточение общественных сил на реформировании экономической системы и сильная социальная политика сняли социальную напряженность, и выбили почву из под ног дестабилизирующих факторов, приоритет экономики над политикой обозначил также отказ от административно-командных методов управления экономикой и утвердил курс на формирование таких общественных отношений, которые базируются на рыночной экономике. Данное обстоятельство отразилось и на характере построения новой системы государственного управления, которая изначально проводилась в соответствии с требованиями рыночных отношений. В частности, были ликвидированы тоталитарные структуры политического и экономического управления, пересмотрены принципы, формы и методы управления. Выведены из управления планово-распорядительные функции и приданы государственному управлению функции координатора и регулятора экономической политики.

В этот сложный переходный период только государство обладало всеми социально-политическими, правовыми, организационными и экономическими ресурсами узбекского общества, включая кадры, финансы, собственность, реальную силу государственной власти, природные богатства, политико-правовые институты и отчасти тот авторитет и влияние, которые достались по наследству от прежней исторической эпохи. Отсюда принцип - государство-реформатор.

Принцип, согласно которому государство берет на себя ответственность за проведение реформ, опять же имел также большое психологическое значение. С одной стороны необходимо было изменить гипертрофированное понимание роли государства в жизни общества и личности, с другой необходимо было распорядиться с пользой неким синдромом, который характеризуется безусловной лояльностью основной массы людей в отношении к государственной системе. Частично она была обусловлена врожденными чувствами государственной зависимости, которую испытывал человек в условиях тоталитарной опеки и регламентации. В государстве люди видели реальную силу, и было бы непростительной ошибкой ослабление государственного аппарата управления как раз в тех условиях, когда именно последовательная,

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b>	<b>= 1.344</b>	<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 0.829</b>	<b>ПИИЦ (Russia)</b>	<b>= 0.207</b>	<b>PIF (India)</b>	<b>= 1.940</b>
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.564</b>	<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 4.102</b>	<b>IBI (India)</b>	<b>= 4.260</b>
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 2.031</b>		

профессиональная и авторитетная власть была в состоянии обеспечить выбор и реализацию стратегии и политики развития, вывести экономику из кризиса и консолидировать общество. Именно обновленная система государственного управления могла решить задачи политического и экономического реформирования, стать средством общественного согласия, проводить грамотную кадровую политику, достоверный информационный мониторинг, координацию и публично-правовое регулирование.

Для этого новая система государственного управления должна была обрести некоторые свойства, сочетающие в себе гибкость, оперативность, профессионализм, открытость и т.д. Принцип «государство-реформатор», мог не только выполнить задачи субъекта реформ, но и изменить представления о государстве, о его сути в условиях демократии, в условиях построения правовой государственности.

Слом административно-командной системы исходил из необходимости построения новой системы государственных отношений. В качестве конституциональной основы была принята теория правового государства. Согласно этой теории, целью государственной системы должно стать обслуживание потребностей гражданского общества, обеспечение господства права и законов, обеспечение гарантиями от административного вмешательства в саморегулирующиеся процессы жизнедеятельности общества, защита интересов производителей и социально незащищенных слоев населения в рамках общедоступной надлежащей правовой процедуры решения споров и т.д. Главное: необходимо было обеспечить верховенство Конституции и основанного на ней законодательства, где должны были найти свое отражение все международно-признанные атрибуты гарантий защиты и обеспечения прав и свобод человека. Отсюда следующий принцип: верховенство закона.

Верховенство закона - это путь к построению правового государства. В правовом государстве видятся условия, гарантирующие юридическое равенство всех граждан перед законом, верховенство законов, защиту интересов общества и безопасности населения. "Правовое государство немислимо без торжества законности и правопорядка, приоритета прав и свобод личности, твердой дисциплины, внутренней самоорганизации и ответственности, уважения законов и традиций" [4]. Через верховенство закона, который "способствует саморазвитию человека, реализации интересов личности, максимальному функционированию ее прав и свобод" виделось определение гражданского общества.

Задачи обеспечения приоритета законности также вытекают из необходимости преодоления негативного наследия тоталитаризма, которое выражено: в отсутствии должных политико-правовых институтов; законов и механизмов их реализации; в старом мышлении, где права человека не выделялись в качестве приоритетной ценности и не входили в систему обеспечения национальных интересов как базовый критерий; в двойных стандартах идеологизированной философии социальных отношений; в отсутствии государственного подхода к проблемам обеспечения прав человека и т.д.

Пятым принципом была объявлена – сильная социальная политика, обеспечение социальной защиты населения.

Ухудшение макроэкономической ситуации в начальный период независимости ограничивало возможности изыскания внутренних ресурсов на социальные цели, тогда как необходимость в них возросла из-за осуществления коренных реформ в экономике и в общественной жизни в целом. Обстоятельства требовали не только изыскания дополнительных средств, но и изменения структуры их распределения в социальный сектор из-за необходимости увеличения затрат на такие меры социальной защиты, как поддержка доходов в связи с инфляцией, безработицей и т.п.

В соответствии с этим принципом в 1991-1994 гг. осуществлялась поддержка доходов населения в связи с либерализацией цен и ростом уровня инфляции (в 1994 году по сравнению с 1991 годом в 1129 раз). Осуществлялась защита потребительского рынка, традиционно находящегося в большой зависимости от импорта; в третьих, поддержку малоимущих групп населения. Основной принцип, которого придерживались на этом этапе — упреждающая социальная защита широких слоев населения, обеспечивающая контроль ситуации. Главная задача — предотвращение резкого снижения уровня жизни населения. При решении этой задачи широко использовался арсенал способов и приемов прямого государственного регулирования: денежные выплаты, различные виды льгот, дотации на покрытие разницы в ценах на потребительские товары и услуги, талонная система распределения важнейших видов продовольственных и непродовольственных товаров.

Далее осуществлялся последовательный переход от системы всеобщей социальной защиты к системе надежных социальных гарантий и социальной поддержки наиболее уязвимых слоев населения. Основной принцип, на котором строится эта система — неуклонное соблюдение доминанты справедливости и решительный отход от уравнительной системы социальной помощи;



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

дифференцированный подход к различным слоям населения и обеспечение адресности социальной помощи. Важнейшая задача, решаемая на данном этапе — не допустить резкого расслоения общества на чрезмерно богатых и чрезмерно бедных.

Начиная с 1994 года, система социальной помощи в республике все более приобретает черты, свойственные аналогичным системам в странах с рыночной экономикой, претерпевает изменение само понятие бедности и методы ее количественного измерения, четче разграничиваются источники финансирования социальной помощи и социального страхования, конкретизируются группы бенефициаров.

Поскольку социальная помощь направлена на поддержку наиболее уязвимых слоев населения, то есть на тех, кто по объективным причинам не в состоянии сам заработать средства к существованию (дети, престарелые, инвалиды и другие лица, не занятые в производстве по не зависящим от них обстоятельствам), то потребность в ней определяется, прежде всего, демографической ситуацией в республике, уровнем доходов населения и характером их распределения, установившимися стандартами потребления, а также национальными традициями и историческими особенностями уклада жизни.

В целях оказания социальной помощи нуждающимся семьям, сиротам, инвалидам, ветеранам войны и труда в сентябре 1992 года Указом Президента Республики Узбекистан был создан благотворительный Фонд "Махалла", средства которого создавались за счет поступлений из государственного бюджета, а также благотворительных взносов предприятий, организаций и частных лиц.

Система социальной помощи малообеспеченным семьям в Узбекистане сегодня представляет собой успешный опыт адаптации современных управленческих технологий к менталитету народа, привлекающий внимание представителей многих стран и международных организаций.

Таким образом, философия реформ в политической сфере, в сущности, есть отражение общего, комплексного видения предстоящих изменений, целей и задач во всех сферах общественных отношений. Для политической модернизации было необходимо и наличие соответствующих **организационно-правовых и социально-экономических условий**. Учитывая важность восстановления доверия к власти и улучшения социального положения людей, после пережитого глубокого экономического спада и распада СССР, от новой власти требовалось формирование социального оптимизма, уважение

к духу и букве закона, укрепление благосостояния масс.

Страна в лице своего политического руководства провозгласила **деидеологизацию государственных институтов**. Эти процессы включали в себя построение особой общественной модели, учитывающей и стимулирующей разнообразие мнений, подлинный политический плюрализм, уважение чужой точки зрения.

Особенность политической модернизации в Узбекистане заключалась также в обосновании и реализации новых принципов, исходящих из наличия своеобразной многовековой философии, политической культуры, национальной ментальности и демографического положения страны.

Среди этих принципов — **движение от простого к сложному, поэтапность и системность**. Такие концептуальные подходы позволили избежать социальных катаклизмов и общественных потрясений, смягчить последствия рыночной трансформации и демократического обновления.

**Приоритеты дальнейшей модернизации Республики Узбекистан.** Основными приоритетами дальнейшей модернизации страны были обозначены первым Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым в, принятой 12 ноября 2010 года «Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране»: демократизация государственной власти и управления, реформирование судебно-правовой системы, реформирование информационной сферы и обеспечение свободы слова и информации, обеспечение свободы выбора и развитие избирательного законодательства, формирование и развитие институтов гражданского общества, дальнейшее углубление рыночных реформ и либерализация экономики.

В ходе выполнения намеченных в концепции задач был последовательно реализован конституционный принцип разделения властей, между ветвями государственной власти создана эффективная система сдержек и противовесов, усилена роль полномочий и контролирующих функций законодательной и представительной власти в центре и на местах, Осуществлены меры по либерализации и обеспечению самостоятельности и независимости судебной системы, внесены изменения в Конституцию Республики Узбекистан были внесены изменения в части выдвижения кандидатур на должность Премьер-министра, сроков внесения Президентом кандидатуры на должность Премьер-министра в Олий Мажлис; выражения

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

вотума недоверия Премьер-министру и внесения новой кандидатуры, полномочий Президента по роспуску парламента, расширения контрольных функций Олий Мажлиса; создана новая система организационного обеспечения деятельности судов, проведена реформа института адвокатуры, системно и последовательно проведена либерализация уголовного законодательства. Были созданы эффективные правовые механизмы, направленные на расстановку приоритетов во взаимоотношениях между СМИ и государственными органами власти, устранение экономических механизмов контроля за СМИ, закрытости источников информации, а также давления со стороны органов власти и административных структур, а также созданы эффективные правовые механизмы, направленные на усиление роли СМИ. Вместе с тем, были приняты конкретные меры по изменению порядка выдвижения кандидатов в депутаты, внесены иные существенные изменения и дополнения в избирательное законодательство. Особое внимание было обращено на то, что гражданские институты, негосударственные некоммерческие организации стали важным фактором защиты демократических ценностей, прав, свобод и законных интересов людей. Именно они создают условия для реализации гражданами своего потенциала, повышения их общественной, социально-экономической активности и правовой культуры, способствуют поддержанию баланса интересов в обществе. В связи с этим в настоящей концепции были предусмотрены меры направленные на усиление правовых основ их деятельности. Устойчиво высокие темпы роста, стабильность и надежность созданной финансово-банковской системы, успешные структурные преобразования в экономике и в целом уверенные шаги Узбекистана по пути модернизации страны находят сегодня свое признание мировой общественности, а также таких авторитетных международных финансовых организаций, как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Азиатский банк развития и другие. Реализация данной концепции явилась следующим этапом развития страны.

В целях коренного повышения эффективности проводимых реформ, создания условий для обеспечения всестороннего и ускоренного развития государства и общества, реализации приоритетных направлений по модернизации страны и либерализации всех сфер жизни была принята **Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017- 2021 годах**, инициированная Президентом Республики Узбекистан Ш.Мирзияевым, с которой связан

следующий этап развития и модернизации страны. Данной концепцией предусматривается:

- **совершенствование государственного и общественного строительства**, направленное на дальнейшее усиление роли парламента и политических партий в углублении демократических реформ и модернизации страны, реформирование системы государственного управления, развитие организационно-правовых основ государственной службы, совершенствование системы «Электронное правительство», повышение качества и эффективности государственных услуг, практическую реализацию механизмов общественного контроля, усиление роли институтов гражданского общества и средств массовой информации;

- **обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебной правовой системы**, направленное на укрепление подлинной независимости судебной власти и гарантий надежной защиты прав и свобод граждан, совершенствование административного, уголовного, гражданского и хозяйственного законодательства, повышение эффективности системы противодействия преступности и профилактики правонарушений, полную реализацию принципа состязательности в судебном процессе, совершенствование системы оказания юридической помощи и правовых услуг;

- **развитие и либерализация экономики**, направленные на дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и сохранение высоких темпов роста экономики, повышение ее конкурентоспособности, модернизацию и интенсивное развитие сельского хозяйства, продолжение институциональных и структурных реформ по сокращению присутствия государства в экономике, дальнейшее усиление защиты прав и приоритетной роли частной собственности, стимулирование развития малого бизнеса и частного предпринимательства, комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие регионов, районов и городов, активное привлечение иностранных инвестиций в отрасли экономики и регионы страны путем улучшения инвестиционного климата;

- **развитие социальной сферы**, направленное на последовательное повышение занятости и реальных доходов населения, совершенствование системы социальной защиты и охраны здоровья граждан, повышение социально-политической активности женщин, реализацию целевых программ по строительству доступного жилья, развитию и модернизации дорожно-транспортной, инженерно-коммуникационной и социальной инфраструктур,





## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

развитие сферы образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствование государственной молодежной политики;

- **обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики**, направленные на укрепление независимости и суверенитета государства, создание вокруг Узбекистана пояса безопасности, стабильности и добрососедства, укрепление международного имиджа страны.

В целях реализации данной концепции разработаны и приняты, после всенародного обсуждения, государственные программы, предусматривающие целый комплекс конкретных практических мер, направленных на дальнейшее развитие всех сфер жизни общества [10].

### Заключение.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что в Узбекистане идет активный процесс совершенствования деятельности пирамиды власти: сделать власть ответственной за распоряжение общественными делами - это современный путь организации власти, реальный механизм ее демократизации, подконтрольности обществу и подлинного самоуправления. Именно здесь мы видим созидательную основу всей конструкции новой узбекской государственности,

которая приняла правовой вектор развития. Это реализация узбекской модели демократизации, которая последовательно превращает Узбекистан в могущественное, демократическое и процветающее государство.

Узбекистан сегодня показал миру, что у нас создана и реализуется целостная программа обновления и модернизации применительно к современным потребностям развития Узбекистана в условиях растущей глобализации. Это политическая и правовая предпосылка прорыва в будущее. Технология прорыва в будущее Узбекистана и ее методология состоит в том, что государство акцентирует основополагающие ценности, определяя (но, не детерминируя), корректируя (но, не диктуя) направление движения, вырабатывая процедуры сосуществования многообразия, т.е. того, в чем состоит высший и истинный смысл демократии. А стержневой идеей, на которой формируется новая узбекская идентичность XXI века, является идея, вдохновлявшая всех в нашей стране и одновременно глубоко укорененная в народном сознании идея о том, что Узбекистан - государство с Великим будущим.

Мы глубоко уверены, что стать великим Узбекистаном это — прежде всего, геополитическая данность и историческая заданность, это — вопрос существования узбекского народа как национальной общности.

### References:

1. (2017) Constitution of the Republic of Uzbekistan. T.: 2017. – 40 p.
2. (2006) Kommentarii k proektam Konstitucionnogo zakona «Ob usilenii roli politicheskikh partiy v obnovlenii i dal'neyshey demokratizacii gosudarstvennogo upravleniya i modernizacii strany» i Zakona «O vnesenii popravok v otdel'nye stat'i (stat'ya 89; p.15 stat'i 93; ch. 2 stat'i 102) Konstitucii Respubliki Uzbekistan» // Narodnoe slovo. - 9 noyabrya. – 2006.
3. (2005) Nacional'nyy doklad o chelovecheskom razvitii, 2005/ decentralizaciya i chelovecheskoe razvitie. – UNDP, CEI.
4. Karimov I.A. (1993) Uzbekistan: nacional'naya nezavisimost', ekonomika, politika, ideologiya. - T.: Uzbekistan, 1993. - p. 44.
5. Karimov I.A. (1997) Uzbekistan na poroge XXI veka: Ugrozy bezopasnosti, uslovija i garantii progressa. -T.: Źzbekiston. 1997. 315 p.
6. Karimov I.A. (2008) Vysokaya duhovnost' – nepobedimaya sila. Tashkent, Ma"naviyat, 2008. – 176 p.
7. Karimov I.A. (2010) “Mamlakatimizda demokratik isloxoatlarni yanada chukurlashtirish va fuqarolik zhamiyatini rivozhlantirish konceptiyasi”. T: O`zbekiston, 2010.
8. Mirziyoev Sh.M. (2016) Erkin va farovon, demokratik O`zbekiston davlatini birgalikda barpo etamiz. -T.: “O`zbekiston” NMIU, 2016. –p. 14.
9. Mirziyoev Sh.M. (2016) Konun ustuvorligi va inson manfaatlarini ta'minlash yurt taraqqiyoti va halq farovonligining garovi. – T.: O`zbekiston.
10. (2017) Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan f-4947 ot 7 fevralya 2017 goda «O Strategii deystviy po pyati prioritetnym napravleniyam razvitiya Respubliki Uzbekistan na 2017- 2021 godu».

