

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHC (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2017 Issue: 11 Volume: 55

Published: 27.11.2017 <http://T-Science.org>

**Farruh Nasirdinovich Usmonov**  
the teacher of Samarkand branch of Tashkent  
University of Informational Technology

### SECTION 30. Philosophy.

## BASIC STAGES OF DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC RATIONALITY

**Abstract:** In the article essence of rationality, basic stages of scientific rationality, is lighted up in classic, nonclassical and postnonclassical periods. On a row with it the tasks of rationality are considered in the period of globalization.

**Key words:** rationalism, classic science, nonclassical science, postnonclassical science, globalization.

**Language:** Russian

**Citation:** Usmonov FN (2017) BASIC STAGES OF DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC RATIONALITY. ISJ Theoretical & Applied Science, 11 (55): 181-184.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-11-55-22> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2017.11.55.22>

### ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

**Аннотация:** В статье освещены суть рациональности, основные этапы научной рациональности в классическом, неклассическом и постнеклассическом периодах. На ряду с этим рассмотрены задачи рациональности в период глобализации.

**Ключевые слова:** рационализм, классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука, глобализация.

#### Введение.

Существуют такие задачи, которые не могут быть в принципе раз и навсегда решены; вопросы, на которые нельзя дать окончательного ответа; проблемы, которые с течением времени становятся только острее. Именно к такому разряду относится рациональность и все, что с ней связано. Это одна из фундаментальных и вечных философских проблем. В сущности, она связана с выделением особой сверхчувственной реальности, которая носит объективный характер, развивается по объективным законам. Ведь любое высказывание не может быть сведено только к чувствам, в нем обязательно присутствуют общие конструкты, которые влияют на чувственное познание и определяют его, поэтому если рациональность в гносеологическом плане понимать как способность к абстрактному мышлению, то вопрос о том, нужна ли она, можно считать снятым.

Не будет преувеличением сказать, что буквально все философские направления явно или скрыто в той или иной степени решают проблему рациональности. Это не сразу бросается в глаза, так как у данного феномена

очень много проявлений: в античности в центре внимания мыслителей находится дилемма «знание-мнение», в Средние века - «разум-вера», в Новое время - «чувственное-рациональное», в Новейшее - «бессознательное/воля-разум».

#### Основная часть.

Сама категория рационального в современную эпоху претерпевает значительные метаморфозы. Еще в конце прошлого века активно проводились научные дискуссии по данной проблематике, создавшие основы и предпосылки для исследования феномена рационального. В этой связи возникает необходимость исследования и анализа соотношения категории рационального с категорией понятия в аспекте исторического развития представлений о рациональном и его эволюции.

В частности, В.С.Степин делит развитие рациональности на три крупных стадии исторического развития науки, сменявшие друг друга в истории техногенной цивилизации. Это - классическая рациональность (соответствующая классической науке в двух ее состояниях – до дисциплинарном и дисциплинарно



## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.207	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 3.860	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

организованном); неклассическая рациональность (соответствующая неклассической науке) и постнеклассическая рациональность. Между ними, как этапами развития науки, существуют своеобразные "перекрытия", причем появление каждого нового типа рациональности не отбрасывало предшествующего, а только ограничивало сферу его действия, определяя его применимость только к определенным типам проблем и задач[1].

Каждый этап характеризуется особым состоянием научной деятельности, направленной на постоянный рост объективно-истинного знания. Если схематично представить эту деятельность как отношения "субъект средства объект" (включая в понимание субъекта ценностно-целевые структуры деятельности, знания и навыки применения методов и средств), то описанные этапы эволюции науки, выступающие в качестве разных типов научной рациональности, характеризуются различной глубиной рефлексии по отношению к самой научной деятельности.

Классический тип научной рациональности, центрируя внимание на объекте, стремится при теоретическом объяснении и описании элиминировать все, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности. Такая элиминация рассматривается как необходимое условие получения объективно-истинного знания о мире. Цели и ценности науки, определяющие стратегии исследования и способы фрагментации мира, на этом этапе, как и на всех остальных, детерминированы доминирующими в культуре мировоззренческими установками и ценностными ориентациями. Но классическая наука не осмысливает этих детерминаций.

Неклассический тип научной рациональности учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности. Экспликация этих связей рассматривается в качестве условий объективно-истинного описания и объяснения мира. Но связи между внутринаучными и социальными ценностями и целями по-прежнему не являются предметом научной рефлексии, хотя имплицитно они определяют характер знаний (определяют, что именно и каким способом мы выделяем и осмысливаем в мире).

Постнеклассический тип рациональности расширяет поле рефлексии над деятельностью. Он учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Причем эксплицируется связь, внутри научных целей с ненаучными, социальными ценностями и целями.

В постнеклассическом периоде человечество вступило в новую эпоху своего развития, в процессе постоянно ускоряющейся жизнедеятельности людей. Идет быстрый рост знаний, которые составляют основу жизнедеятельности человека. Рост индустрии знания вбирает в себя все больше и больше людей. В развитых странах система образования является обширной человеческой деятельностью. Все это, несомненно, связано с широкой сферой научных исследований, технических разработок, телекоммуникацией, компьютерами и т.д. Как отмечается в современной литературе в этой индустрии знания производится более половины национального продукта высокоразвитых обществ. Ускорение жизнедеятельности привело к процессу глобализации и это поставило новые проблемы перед рационализмом.

Глобальный кризис охватил все сферы общественной жизни: экономическую, политическую, социальную и духовную. Он вызван многими причинами, но прежде всего современными процессами глобализации, происходящими в общественной жизни. Человек неумолимо становится другим и далее продолжает меняться, наблюдаются изменения в его психологии и мировоззрении, в кругозоре, восприимчивости, душевных переживаниях, аналитических способностях. Так, Э.Морен пишет, «...в мире происходит игра, одновременно и конкурентная, противоречивая, и дополнительная, взаимно согласованная между порядком и беспорядком, между регулярностями и необходимостями, с одной стороны, и неопределенностями и случайностями – с другой»[2]. По мнению Э. Тоффлера, «Ибо если посмотреть вокруг, мы повсюду обнаруживаем свидетельства психологического истощения. Как будто бомба взорвалась в нашей общей «психосфере». Мы фактически переживаем не просто разрушение техносферы, инфосферы или социосферы Второй волны, но также распад ее психосферы»[3].

Главная примета нового времени, его содержательная сторона состоит, как представляется, в том, что современный человек создал мир, слишком сложный для себя как отдельно взятой личности, для своих индивидуальных и интеллектуальных возможностей. В результате он утратил способность осознавать базовые закономерности этого мира и их изменения, предвидеть последствия своих усилий и направление своего собственного развития, что привело к зарождению новых проблем перед рационализмом.

В эпоху глобализационной перестройки мира людей со всеми ее проблемами и трудностями, без формирования современных

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

социальных и рыночных институтов, новых систем управления, социальных интересов и ориентаций человека трудно добиться успешного принятия актуально востребованных рациональных решений. Ситуация в мире меняется быстро и она сопряжена со многими сложностями, жизнь все более сводится лишь к технологиям, потребительскому отношению людей. Этот период, ориентированные на предотвращение нежелательных последствий, исследование проблем становления личности призвано служить самому человеку и обществу. Поиски в данном направлении призваны вести к сокращению разрыва между возрастающей сложностью проблем, стоящих перед человеком и его способностью противостоять этой сложности. Картина глобального мира, места и роли человека в ней, создаваемая усилиями ученых и исследователей, распространяемая масс-медиа, становится зеркалом общества, за которым кроется множество значений современности. Подобная картина мира выступает более или менее адекватным отражением реальности [4].

В современном понимании признание онтологической основы рационального обычно означает признание законосообразного характера существования, развития природы и бытия в целом. Сам человек есть существо природное, социальное и духовное, в связи с этим, для решения проблем его адаптации необходимо выяснение, как человек осознает проблемы современности, какое влияние оказывает при этом образовательный, должностной статус индивида и его близких [5]. “С мировоззренческой точки зрения рациональность можно определить как формообразующий принцип социального бытия и сознания людей, их жизненного мира и деятельности – принцип, определяющий отношение человека к природе и себе подобным”[6]. Таким образом, умопостигаемость природной законосообразности объясняется, с одной стороны, “объективными характеристиками бытия”, с другой стороны, “необходимостью адаптации человека к окружающему миру”[7]. Данную позицию разделяет целый ряд отечественных исследователей, в том числе Н.И.Мартишина, Н.С. Мудрагей, К.В. Рутманиси

др. Так, Н.С. Мудрагей, считает, что онтологической основой рационального являются предмет, явление, действие, в основе бытия которых лежит “закон, формообразование, правило, порядок, целесообразность”[8]. К.В.Рутманис объясняет умопостигаемость рационального мироустройства “врастанием”, “вписыванием” человека в окружающий мир и возникновение комплексного по своей внутренней структуре “пространства”, пребывая в котором человек “одновременно находится и в мире вещей, и коренится в действительности сознания”[9].

### Заключение.

В заключение можно сказать, что каждый новый тип научной рациональности характеризуется особыми, свойственными ему основаниями науки, которые позволяют выделить в мире и исследовать соответствующие типы системных объектов (простые, сложные, саморазвивающиеся системы). При этом возникновение нового типа рациональности и нового образа науки не следует понимать упрощенно в том смысле, что каждый новый этап приводит к полному исчезновению представлений и методологических установок предшествующего этапа. Напротив, между ними существует преемственность. Неклассическая наука вовсе не уничтожила классическую рациональность, а только ограничила сферу ее действия. При решении ряда задач неклассические представления о мире и познании оказывались избыточными, и исследователь мог ориентироваться на традиционно классические образцы (например, при решении ряда задач небесной механики не требовалось привлекать нормы квантово-релятивистского описания, а достаточно было ограничиться классическими нормативами исследования). Точно так же становление постнеклассической науки не приводит к уничтожению всех представлений и познавательных установок неклассического и классического исследования. Они будут использоваться в некоторых познавательных ситуациях, но только утратят статус доминирующих и определяющих облик науки.

## References:

1. Stepin V.S. (1989) Scientific knowledge and values of technogenic civilization // Issues of philosophy. - М., 1989. №10. - P.3-18.
2. Moren E. (2005) Method. Nature's. Nature. - М., 2005. - P.15.
3. Toffler E. (2004) The Third Wave. - М., 2004. - P.577.



**Impact Factor:**

<b>ISRA</b> (India) = <b>1.344</b>	<b>SIS</b> (USA) = <b>0.912</b>	<b>ICV</b> (Poland) = <b>6.630</b>
<b>ISI</b> (Dubai, UAE) = <b>0.829</b>	<b>PIHHI</b> (Russia) = <b>0.207</b>	<b>PIF</b> (India) = <b>1.940</b>
<b>GIF</b> (Australia) = <b>0.564</b>	<b>ESJI</b> (KZ) = <b>3.860</b>	<b>IBI</b> (India) = <b>4.260</b>
<b>JIF</b> = <b>1.500</b>	<b>SJIF</b> (Morocco) = <b>2.031</b>	

4. Bulychev I.I. (2004) On the essence of gender and other pictures of the world // Herald of the Russian Philosophical Society. - M., 2004. - №3(31). - P. 93.
5. (2017) Available: [www.dissercat.ru](http://www.dissercat.ru) (Accessed: 10.11.2017).
6. Gaydenko P.P. (1991) The problem of rationality at the end of the twentieth century // Issues of philosophy. - M., 1991. №6. -P.23.
7. Rakitov A.I. (2001) Rationality // Philosophical Dictionary Ed. I.T. Frolov. 77th Edition, Perab. and additional. - M.: Republic.
8. Mudragei N.S. (1994) Rational and irrational - a philosophical problem (reading A.Schopengauer) // Questions of philosophy. - M., 1994. № 9. - P.54.
9. Rutmanis K.V. (1990) The idea of rationality in philosophy. - Riga: Knowledge.

