

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2017 Issue: 09 Volume: 53

Published: 22.09.2017 <http://T-Science.org>

Olga Vladimirovna Volichenko
candidate of architecture, associate professor
Kyrgyz-Russian Slavic University (KRSU)
wolitschenko@mail.ru

SECTION 8. Architecture and construction.

INTEGRATION OF THE SUPREMATIC METHOD IN THE VANGUARD ARCHITECTURE (on the example of D. Libeskind's creativity)

Abstract: The article describes the main features characterizing the Suprematism. We consider the use of its principles in different architectural directions of the twentieth century, as well as the development of Suprematist method in avant-garde architecture of the twenty-first century, the example of D. Libeskind.

Key words: architecture, avant-garde, suprematism, neosuprematism, integration.

Language: Russian

Citation: Volichenko OV (2017) INTEGRATION OF THE SUPREMATIC METHOD IN THE VANGUARD ARCHITECTURE (on the example of D. Libeskind's creativity). ISJ Theoretical & Applied Science, 09 (53): 125-131.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-09-53-19> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2017.09.53.19>

ИНТЕГРАЦИЯ СУПРЕМАТИЧЕСКОГО МЕТОДА В АВАНГАРДНОЙ АРХИТЕКТУРЕ (на примере творчества Д. Либескинда)

Аннотация: В статье приводятся основные черты, характеризующие супрематизм. Рассматривается использование его принципов в различных архитектурных направлениях XX века, а также развитие супрематического метода в авангардной архитектуре XXI века на примере творчества Д. Либескинда.

Ключевые слова: архитектура, авангард, супрематизм, неосупрематизм, интеграция.

Введение

Термин «неосупрематизм», т.е. новый супрематизм в архитектуре, подчеркнuto берется в качестве альтернативы философско-эстетическому супрематизму К. Малевича [1]. Супрематизм (от лат. *supremus* - высший, высочайший, первейший, крайний) в данном случае, рассматривается как средство, позволяющее представить структуру вселенной, в простых геометрических формах. Экономичная простота форм у Малевича выступала «пятым измерением» искусства, выводя не только за границы плоскости картины, но и за пределы пространства Земли, преодолевая гравитацию и четырехмерность нашего мира, она способствовала погружению в некое космическое измерение (рис. 1.). Сочетание супрематических конструкций, аккумулирующих энергетику космоса, превращалось у К. Малевича в символические «живые миры, готовые улететь в пространство» [2].

Основу супрематических композиций Малевича, несмотря на широкое и разнообразное использование и других элементарных фигур – прямых линий, кругов, прямоугольников, крестов, треугольников и т.п., составлял квадрат. Именно эта геометрическая форма наполнялась глубинной семантической символикой и трактовалась как знак экзистенции – черный квадрат выражал «экономичность»; красный выступал как «сигнал революции»; белый символизировал как «чистое действие», так и «чистоту человеческой творческой жизни». Квадрат интерпретировался также как прорыв в пустоту, в трансцендентное Ничто – не имеющее обличья и, следовательно, не обладающее образом, – пустоту невозможно описать, или изобразить, а можно лишь ощутить. Гармония парения легких цветных конструкций, организованных простыми геометрическими фигурами, выводила зрителя за пределы прозаичности земного мира в некие «более высокие уровни духовно-космического бытия» [2].



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	



Рисунок 1 - Основные черты, характеризующие супрематизм.

Известный историк авангардной архитектуры Селим Омарович Хан-Магомедов в своем фундаментальном труде «Архитектура

советского авангарда» приводит основные принципы внедрения супрематической стилистики в архитектуру [3, с. 104] (рис. 2).

супрематический метод в архитектуре	1	▶ горизонтальные и вертикальные сдвиги объемов
	2	▶ нависание одного объема над другими
	3	▶ размещение большой крупной нерасчлененной формы над более мелкими раздробленными
	4	▶ парение крупного объема в пространстве при опирании лишь в незначительной части своей нижней плоскости
	5	▶ новое отношение к тяжести (зрительно «тяжелое» размещается над «легким»)
	6	▶ отрицание симметрии
	7	▶ контрастные масштабные сопоставления
	8	▶ темпоральность - непрерывное изменение общей объемно-пространственной композиции по мере обхода сооружения
	9	▶ богатые возможности светотени

Рисунок 2 - Принципы супрематизма в архитектуре.

Развитие идей супрематизма в новейшей архитектуре.

Супрематическое сочетание простых «геометрических форм и пространства, с использованием цвета в качестве ритмико-пластического организующего начала, оказали значительное влияние на формирование художественно-стилевых приемов и форм современной архитектуры [3, с. 104]. Новая архитектура модернизма складывалась, как

говорил сам Казимир Малевич, прежде всего «под влиянием плоскостной живописи», т. е. живописной формы, в которой есть элемент плоскости» [4, с. 131-132]. Поэтому идеи супрематизма получили развитие во многих архитектурных направлениях – под их воздействием формировалось творчество голландской группы «Де Стил», сказалось оно и на развитии художественных методов функционализма Баухауза. Под прямым

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

влиянием Малевича сформировалась архитектура конструктивизма. Идея «экономичности» и «абсолютной абстрактности» получила совершенное развитие в концепции минимализма Людвиг Мис ван дер Роэ.

Интеграция принципов супрематизма характеризует ряд направлений авангардной архитектуры XXI века, консолидирующая быстро узнаваемую, уникальную, шокирующую своими необычными формами архитектуру.

«Неосупрематизм», также как и в «гиперсупрематизм» проповедует классические стороны супрематизма, но методы использования их кардинально противоположны. Если гиперсупрематизм представляет эволюцию простых геометрических форм в нелинейном мире детерминированного хаоса, то неосупрематизм продолжает развивать тектоническую выразительность архитектурных форм, обладающих к тому же кристаллической структурой. Остроугольная, агрессивная, создающая ощущение динамичной напряженности «мужская» трактовка формы характеризует архитектуру неосупрематизма, тогда как в гиперсупрематизме преобладают криволинейные пластичные, изящные «женские» линии.

«Мужские» и «женские» линии в формообразовании ясно прослеживаются в архитектуре модернизма. Первоначально в раннем модернизме (1910-1950 гг.) преобладали мужские черты, женские мотивы начали возникать лишь во второй половине XX в. (1960-1975 гг.), например, в архитектуре хиппи, выразителем которой являлся *P. Вентури* [5]. Постепенно еще большее выражение «женское начало» приобретает в архитектуре постмодернизма. В авангардной архитектуре XXI в. даже внутри небольших течений происходит жесткая борьба мужского и женского.

Ранний модернизм был лапидарен, однозначен, агрессивен, суров и наибольшее свое выражение получил в брутализме, после которого, быть может, модернизм завершился, потому что брутализм – это есть полный разрыв с искусством и духовностью. В постмодернизме эти признаки опять были «притянуты», но эта «притянутасть» проявлялась в том, что женственность была декоративной, внешней, не было ее глубинного проникновения в архитектуру в профессиональном смысле. Сейчас благодаря развитию новых технологий стало возможным создавать формы мягких, пластичных и изящных очертаний. Изящность и рафинированность, как выражение красоты,

характеризующая новейшую архитектуру, полностью отсутствовала в раннем модернизме. В нем преобладали монументальность и брутальность – такие эстетические стороны, которые хотя тоже являются признаками красоты, но не обладают грациозностью, утонченностью и легкостью. Изящная архитектурная форма конкурирует с сильной и жесткой тем, что она становится привлекательной как произведение искусства, как предмет роскоши и восхищения, т.е. другими словами архитектура сама превращается в предмет восхищения. Если раньше архитектура обосновывалась рациональностью, необходимостью, тщательностью, продуманностью и т.п., то сейчас она привлекает и другой стороной.

Творчество Захи Хадид – отмечающее законы линейной геометрии, использующее искаженную перспективу, разнообразные сопряжения криволинейных очертаний и искривленные плоскости, – иллюстрирует концепцию гиперсупрематизма. Заха Хадид последовательно раздвигала классические границы представлений об архитектуре и градостроительной среде. Ее работы моделируют новый пространственный язык, обостряющий наличествующий городской ландшафт.

Ярким представителем концепции «неосупрематизма» является Даниэль Либескинд. Он считает, что его теоретико-практическая практика должна быть направлена не только на удовлетворение жизненно необходимых утилитарных потребностей горожан, но прежде всего она должна оказывать на них интеллектуально-духовное воздействие. Архитектурные произведения Либескинда, созданные на основе метода гармоничного сочетания традиционных классических подходов и новых вызывающе дерзких архитектурных форм, демонстрируют новые социальные возможности. Архитектурная грамматика Либескинда широка и разнообразна:


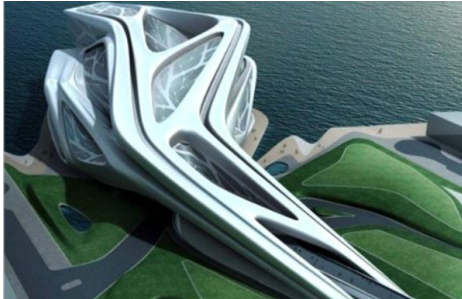
- использование различных способов деформации формы на основе кристаллической или полигональной структуры (скошенные стены, искривленные колонны, консольные конструкции и т.п.);
- асимметричные композиции; разнонаправленные композиционные оси;
- противоречивая организация пространственного решения, сочетающая ритмичное сочетание визуально насыщенных пространств с пронзительной пустотой (см. таблицу).

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

Таблица 1

Сопоставление концепций «неосупрематизма» и «гиперсупрематизма».

	Неосупрематизм	Гиперсупрематизм
Примеры архитектуры, характеризующие концептуальное направление	 Денвер. Музей изящных искусств. Д. Либескинд, 2006	 Абу-Даби. Центр прикладных искусств. З. Хадид.
тектоничность	архитектоника - главный принцип формообразования - здание устойчивое, находится в динамическом равновесии	работа конструкций скрыта, задекорирована внешней оболочкой
построение формы	кристаллическая структура	нелинейная геометрия, параметризм
направление движения	разнонаправленность форм - различные направления упираются в землю и исходят из земли, расходясь в разные стороны.	
эстетика формы	преобладание художественно-эстетических идей	преобладание научно-теоретических идей
очертание формы	прямые наклонные линии острые углы и остроконечные завершения	плавные кривые линии сопряжения кривых
поверхности	«мужские» - лапидарные, жесткие, напряженные	«женские» - пластичные, изящные, мягкие
объем	монументальный	эфимерный, легкий
архитектурная композиция	построена на приеме контрастных отношений	построена на приеме нюансных отношений
	моноцентричность развивает классические архитектурные традиции	полицентричность альтернатива всей современной архитектуре
форма	абстрактные формы	культурные, исторические и природные
масштаб	сомасштабен окружающей застройке	гипермасштаб, сверхмасштабный
содержание	символичность	метафоричность

Центральное место в этой грамматике занимал метод «контрапункта». Контрапункт в музыке, по определению данному в словаре Ушакова это «искусство сочетать самостоятельные, но одновременно звучащие мелодии в одно целое» [6]. Архитектура, как и музыка, создается по законам гармонии, на основе ритмичных сочетаний, порядка, последовательности, соразмерности и т.п. Поэтому архитектуру с музыкой сравнивали мадам де Сталь и И. В. Гете. Теоретик искусства и философ Ф. В. Й Шеллинг закрепил эти высказывания в известной формуле «архитектура – это застывшая музыка в пространстве», ставшей общепринятой. Даниэль Либескинд, получивший музыкальное образование, именно с точки зрения музыкальной грамматики подходит к созданию архитектурных произведений. Как и

В. Кандинский до него музыкальными терминами объясняет свои эстетические воззрения, итогом разработки теоретико-концептуального кредо стала книга, названная «Контрапункт» (Counterpoint) [7].

Контрапунктом Либескинд называет перелом плоскости – превращение прямоугольной плоскости стены в наклонную, согнутую под случайным, произвольным углом. Вертикальная стена, теряя значение архитектурного элемента, превращается в незаметную преграду, не несущую никакой эстетической нагрузки. Достигнутый спецэффект, становится своеобразной «визитной карточкой» архитектуры Д. Либескинда. Необычные, странные углы, наклонные ребра создают напряженную пространственную интригу. Город Денвер стал точкой отчета демонстрации «кричайшей» новой архитектуры, где

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

презентовалось архитектура здания Музея Изысканных Искусств по проекту Даниеля Либескинда. Однако не все критики и искусствоведы однозначно оценивают и видят, то новое, что открывает монументальная архитектура неосупрематизма. Некоторые саркастически высказались, что эта архитектура рассчитана только на внешний эффект. По мнению А. Раппопорта «такая архитектура предполагает своего рода ансамблевый паразитизм. Подобные сооружения используют окружающую среду как серый фон, на котором они блистают исключительной смелостью и оригинальностью. Это значит, что новые экстравагантные сооружения не считают своей эстетической и этической обязанностью как-то помогать своим соседям и вытягивать их в ансамбле, не ущемляя их собственных скромных черт, достоинств и порой недостатков» [8]. От авангардной архитектуры как раз ждут громкого звука, а не

мажорной ноты. Архитектура музея запоминается надолго благодаря супрематическому эффекту, когда архитектурная форма полностью «отрывается» от своей строительной субстанции. В музее художественно-образные ассоциации с архитектурной формой слитны и пластичны, как динамическая скульптура. Музей господствует в окружающей среде города, как некий единственный художественный шедевр-картина в провинциальном музее искусств. Метафора взрыва здесь настолько отдалена от физического взрыва, что не отталкивает, не ужасает страшностью, а наоборот вызывает психоэстетическое любопытство, так и хочется обойти это здание, находясь в «космическом полете», благоговей перед чувством парения над землей. Чисто художественная визуальная идея супрематизма воплощена языком архитектоники [9, с. 78].



Рисунок 3 - Сингапур. Жилой комплекс.



Рисунок 4 - Милан. Музей современного искусства «Reflections».

Еще большего контакта с космическим ощущением зритель сталкивается при рассмотрении другого проекта Д. Либескинда - жилой комплекс «Reflections» в Сингапуре (рис. 3). От взлета странных космических ракет, земля как бы вздрогнула, пошатнулась, а взметнувшиеся вертикали очертили метафору

проникновения в космическое пространство. Если классические монументальные башни под тяжестью напора кажется как бы опускаются в землю, то здесь происходит прямо противоположное впечатление. Этот неосупрематический эффект имеет, несомненно, большую формообразующую потенцию [9]. В

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

здании Музея Современного Искусства в Милане (рис. 4) супрематическая направленность композиции, в буквальном и переносном смысле отклонилась от центра земли, то ли вращаясь, то ли отталкиваясь от своей массы пути земли. Такие архитектурные формы Д. Лебискинда, правда, лишь косвенно напоминают первоначальные геометрические модели супрематизма, здесь в большей степени выражены реальные пространственные возможности архитектурной формы как таковой, по отношению к макетным, рисовальным геометрическим формам. Образцовым неосупрематическим примером может служить Комплекс «Ascent» в Ковингтоне Д. Лебискинда (рис. 5), где горизонтальная и

вертикальная разнонаправленность переплетена с веерообразным чувством полета. В эффектном скалообразном здании Креативного Медиа-центра в Гонконге (рис. 6) более ясно выражаются прямые супрематические ассоциации, однако архитектурно-тектонические образы скорее плакатны, чем в вышеназванных других работах автора. Здесь архитектурная форма не вышла из очарования и плена абстрактного искусства. Хотя горизонтальная направленность в формах оригинально влетена в наклонные плоскости, вместе с тем кажется, что супрематическая идея о космической направленности остается сумбурной [9, с. 78-84].



Рисунок 5 - Ковингтон. Комплекс «Ascent».



Рисунок 6 - Гонконг. Creative Media Centre. Д. Либескинд.

Заключение

«Неосупрематизм» – это художественная концепция, отталкивающаяся от идей супрематизма 20-х гг. и, трактующая художественную форму в рамках теории классической архитектурной композиции. Неосупрематическая архитектура зиждется на эстетизации динамики кристаллической структуры, напоминающей «взрыв звезды» [10]. Даниэль Либескинд - прорицатель, который

продолжает открывать новые возможности посредством мультидисциплинарного подхода, обнаруживает новый критический взгляд на архитектурный мир, посредством контрапункта динамических, сломанных форм. Философский подход Даниэля Либескинда соединяет архитектуру и городское планирование с их социальной функцией и развивает ее через постоянный диалог с людьми.

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHHI (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

References:

1. Malevich K. (2000) Suprematizm. Mir kak bespredmetnost, ili vechnyiy pokoy. [Tekst]/K. Malevich // Pod red. Shatskih A.S. - M.: Gileya, 2000. T. 3. – 389 p.
2. (1998) Kulturologiya. XX vek. Entsiklopediya. [Tekst] v 2-h tomah. // Gl. red. Levit S.Ya. – Spb: Universitetskaya kniga, 1998. T. 2. - 446 p.
3. Han-Magomedov S.O. (2001) Arhitektura sovetskogo avangarda [Tekst] v 2 t./ S. O. Han-Magomedov. – M., 2001. T. 1. - 712 p.
4. Malevich K. (1988) Zhivopis i problemy arhitekturyi. [Tekst]/ K. Malevich // 1878–1935 katalog vyistavki. - L. – M. – Amsterdam, 1988.
5. Venturi R. (2015) Uroki Las-Vegasa: Zabyityiy simvolizm arhitekturnoy formy [Tekst] / R. Venturi, D. S. Braun, S. Ayzener //Per. s angl. - M.: Strelka Press, 2015. - 212 p.
6. (2000) Tolkovyy slovar russkogo yazyika. [Tekst] v 4 t. // Pod red. D.N. Ushakova. – M.: OOO «Izdatelstvo Astrel», OOO «Izdatelstvo AST», 2000.
7. Libeskind D. (2008) Counterpoint. [Text]/ Daniel Libeskind. – Hamburg: Walter De Gruyter Incorporated, 2008. – 392 p.
8. Rappoport A. (2006) Libeskind v Denvere. [Tekst]/ A. Rappoport // Arhitektor, 11.10.2006
9. Omuraliev D. (2013) Meynstrimy noveyshey arhitekturyi – dvadtsat pervyy vek [Tekst] / D. D. Omuraliev, O. V. Volichenko. - Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2013. – 449 p.
10. Volichenko O.V. (2013) Kontseptsii nelineynoy arhitekturyi [Elektronnyiy resurs]/ O. V. Volichenko // Arhitekton: izvestiya vuzov. - 2013. №44. – Available: http://archvuz.ru/2013_4/3 (Accessed: 10.09.2017).

