

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИИ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2017 Issue: 07 Volume: 51

Published: 30.07.2017 <http://T-Science.org>

Lala Fagail Makhmudova

Associate Professor of the Department
«Economics» of the Sumgait State University
Sumgait, Azerbaijan Republic
nauka-xxi@mail.ru

**SECTION 31. Economic research, finance,
innovation, risk management.**

THE ASSESSMENT OF THE ADEQUACY OF INNOVATION IN THE ECONOMY OF AZERBAIJAN IN THE FACE OF GROWING GLOBAL THREATS

Abstract: The assessment of the adequacy of innovation in the economy of Azerbaijan in the face of growing global threats is studied in the article. The main problems and issues of deepening innovative processes in the economic processes of Azerbaijan are analyzed. The essence of the conducted innovation policy and innovative work in the development of the national economy is revealed. The factors slowing down the pace and interfering with the application of innovative functions in different sectors of the country's economy are considered. The importance of an objective assessment of the adequacy of innovation of the country's economy in the current conditions with the application of more effective measures to intensify innovative processes is substantiated.

A number of recommendations and proposals on an objective assessment of the adequacy of innovation in the economy of Azerbaijan in the face of growing global threats are given at the end of the article.

Key words: Azerbaijan, innovation, innovation of the Azerbaijani economy, efficiency, innovative functions.

Language: Russian

Citation: Makhmudova LF (2017) THE ASSESSMENT OF THE ADEQUACY OF INNOVATION IN THE ECONOMY OF AZERBAIJAN IN THE FACE OF GROWING GLOBAL THREATS. ISJ Theoretical & Applied Science, 07 (51): 73-78.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-07-51-13> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2017.07.51.13>

ОЦЕНКА АДЕКВАТНОСТИ ИННОВАТИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА В УСЛОВИЯХ РОСТА ГЛОБАЛЬНЫХ УГРОЗ

Аннотация: В статье исследована оценка адекватности инноватизации экономики Азербайджана в условиях роста глобальных угроз. Анализированы основные проблемы и вопросы углубления инновационных процессов в экономических процессах Азербайджана. Раскрыта сущность проводимой инновационной политики и инновационной работы в развитии национальной экономики. Рассмотрены факторы, замедляющие темпы и мешающие применению инновационных функций в разных отраслях экономики страны. Обоснована важность объективной оценки адекватности инноватизации экономики страны в нынешних условиях с применением более действенных мер по интенсификации инновационных процессов.

В конце статьи дан ряд рекомендаций и предложений по объективной оценке адекватности инноватизации экономики Азербайджана в условиях роста глобальных угроз.

Ключевые слова: Азербайджан, инновация, инноватизация экономики Азербайджана, эффективность, инновационные функции.

Introduction

В связи с ростом глобальных экономических угроз требуется совершенствование и модернизация существующих механизмов во всех отраслях и сферах общества и национальной экономики. Государства стран стремятся решить подобные проблемы разными способами, но чаще всего встречаются и отличаются инновационные

подходы, расширение инновационной функции, перечень инновационных продуктов и услуг, в целом происходит инноватизация национальной экономики с целью укрепления её иммунитета в период негативного влияния кризисных явлений в мировой экономике. К сожалению, это не удаётся всем государствам, по той причине, что во многих странах мира не развит рынок высоких



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

технологий и рынок инновационных продукций-услуг, либо не хватает достаточных финансовых средств для вкладов в развитие науки и техники, для моментальной разработки и освоения высоких технологий, нано технологий и инновационных составляющих технологий, продукций, услуг и прочее. Например, если в Азербайджане затраты на инноватизацию и применение инновационных технологий и функций в сфере предпринимательства чуть выше 6 %, то данный показатель в Российской Федерации составляет 20,1 %, в США 66 %, в Германии 64,1 %, в Канаде 49,4 %, во Франции 48,5 % и т.д.[1]. Или, например, в Азербайджане лишь единичные предприятия проявили заинтересованность в применении инновационных технологий, однако из-за разных причин в основном из-за нехватки собственных средств или отсутствия интереса к новым инновационным продукциям проект был отвергнут на неопределённое время. Правда, инновационный подход и применение инновационных функций в разных сферах экономики страны только набирает обороты. Попросту идёт формирование инновационной среды в стране, которая находится на стадии становления и укрепления инновационных рычагов, действий, механизмов и элементов[2]. Кроме того, инновационные компоненты чаще встречаются в основном в новых крупных проектах, в первую очередь в крупных нефтегазовых проектах по освоению нефтегазовых месторождений на Каспийском шельфе, с участием ведущих нефтегазовых компаний мира, во главе с Бритиш Петролиум (BP). Однако, в других отраслях, и, к большому сожалению, в нефтегазовых секторах экономики страны вопросы инноватизации и применение прогрессивных инновационных функций оставляют желать лучшего, то есть пока инновационного прорыва не наблюдается[3]. Очень важно, что в Азербайджане глубоко осмыслили необходимость интенсификации инноватизации национальной экономики, ибо замедление этих процессов приведёт к отставанию отдельных сегментов и компонентов национальной экономики от мировых экономических процессов и не дадут полноценные возможности для роста национального продукта, в том числе повышения конкурентоспособности национальной экономики и укрепление её устойчивости в контексте роста негативных последствий мировых экономических и финансовых кризисов, снижения цен на нефть и роста глобальных экономических угроз.

Materials and Methods

Инновационная ориентированность экономики страны обуславливает постоянное применение новых рычагов инструментов по развитию национальной инновационной системы[4]. Отметим, что ряд исследователей изучали эффективность применяемых методов и форм, механизмы по формированию и развитию национальной инновационной системы (В.Иванов, М.Гусаков, Л.Гохберг, М.Афанасьев, Л.Мясникова, А.Шатраков, В.Алдошин, С.Колганов, Е.Юрченко). Особенно важно, что другие страны осознали серьёзность обеспечения коренного преобразования системы фундаментальной науки и исследовательской деятельности, сферы образования с формированием экономики знания. Необходимо большое количество инвестиционных вложений в развитие интеллекта и человеческого капитала[5]. Одним из главных условий обеспечения инноватизации национальной экономики является объективная оценка адекватности применяемых механизмов по формированию и развитию национальной инновационной системы. Исследователи, Л.Гохберг и И.Кузнецова отмечают важность развития инновационной деятельности, рассмотрения взаимосвязи использования кадрового, финансового, материально-технического и информационного ресурсов наряду с существующим научно-техническим потенциалом[6]. Расширение инновационной деятельности требует увеличения исследовательских работ по освоению разработки и применения новейших инновационных технологий, инновационных функций и инновационных механизмов. Ещё в своё время – в конце XX века в ведущих странах мира, особенно в США, в Западной Европе и в Японии, отчётливо осознали необходимость увеличения прямого финансирования фундаментально-исследовательских работ новейших технологий, и тем самым был обеспечен инновационный прорыв во всех сферах деятельности национальной экономики. Подобный подход способствовал ускорению и интенсификации инновационных процессов в целом в мировой экономике[7]. Очень важно, чтобы государство своевременно вмешивалось и обеспечивало ликвидацию или минимизацию искусственных и административных барьеров по продвижению инновационных процессов. Самое важное, государство должно заботиться о финансировании инновационных инициатив и инновационных проектов, тем самым создавать более благоприятные условия ускорения инноватизации отдельных секторов экономики страны[8]. Практика и приводимые исследования показывают, что с целью развития инновационной деятельности, прежде всего, необходимо обеспечить инноватизацию

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

промышленного сектора с расширением передовых технологий. Для этого необходимо углубление институционального преобразования в экономической системе страны, усиление рыночных отношений и механизмов, укрепление рыночной инфраструктуры, как было отмечено, расширение фундаментальной научно-исследовательской деятельности, обеспечение научно-технического обмена с другими странами мира, развитие интеллекта и прочее. По мнению В.Иванова, одним из главных условий формирования национальной инновационной системы является создание инновационной инфраструктуры. В общем порядке адекватность инновационной структуры определяется в зависимости от рационального осуществления инновационной деятельности и реализации потенциальной инновационной функции в той или иной области национальной экономики[9]. Особо стоит обратить внимание на включение в число индикаторов и критериев по оценке адекватности инновационной деятельности вопросы, связанные с созданием и развитием высокотехнологичных инновационных предприятий. Подобная инновационная структура и предприятия смогут создать более благоприятные условия применения инновационных функций в разных секторах экономики страны[10]. К большому сожалению, как было отмечено ранее, уровень развития инноватизации национальной экономики и её разных секторов в Азербайджане пока недостаточен, о чём свидетельствуют оценки специалистов Европейского Банка реконструкции и развития. Отмечается, что уровень применения азербайджанскими компаниями инновационных новшеств составляет лишь 5 %[11, с.92]. Правда, в последние годы были введены в эксплуатацию ряды технологических парков (технопарки) по тем или иным направлениям деятельности, преимущественно по производству промышленных продукции – электромеханические товары и инвентари, кабельная продукция, пластиковые изделия, химические и нефтехимические товары и прочее. По мнению ряда специалистов из института коммуникаций и технологий Академии Наук Азербайджанской Республики, пока

существующие технопарки не набрали соответствующий опыт и не обеспечили активное применение инновационных технологий. Необходимо усилить их деятельность исходя из опыта мировых аналогичных технопарков[12]. Более того, по мнению группы учёных (Ф.Гасымов, З.Наджафов и А.Гусейнова) необходимо ускорить развитие процесса формирования полноценной национальной инновационной системы с применением инновационных кластеров и прочих прогрессивных форм расширения инновационной функции[13; 14]. Кроме того, необходимо концептуально подойти к проблемам расширения инновационной деятельности в целом промышленного сектора Азербайджана, так как многие предприятия промышленного назначения не имеют свои инновационные стратегии или не занимались инновационной деятельностью. Отметим, что в ближайшей перспективе в государственной программе развития промышленности Азербайджанской Республики за 2015-2020 годы предусмотрен большой перечень крупных мероприятий по инноватизации отдельных сфер промышленного сектора страны[15]. Поэтому необходимо чётко определить главные принципы и критерии инноватизации не только промышленного сектора, а в целом и всей системы национальной экономики. По нашему мнению с целью объективной оценки адекватности инноватизации экономики Азербайджана в условиях роста глобальных угроз следует учесть группу принципов и критериев по формированию и развитию инновационной системы (см. рисунок 1).

Как видно из Рисунка 1, многие принципы и критерии инноватизации национальной экономики Азербайджана остались нереализованными. Закон об инновационной деятельности нет и не сформирован национальной инновационной системой. Субсидирование и прямое финансирование фундаментальной исследований, разработка и освоение инновационной функции ограничивается мизерными средствами.

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

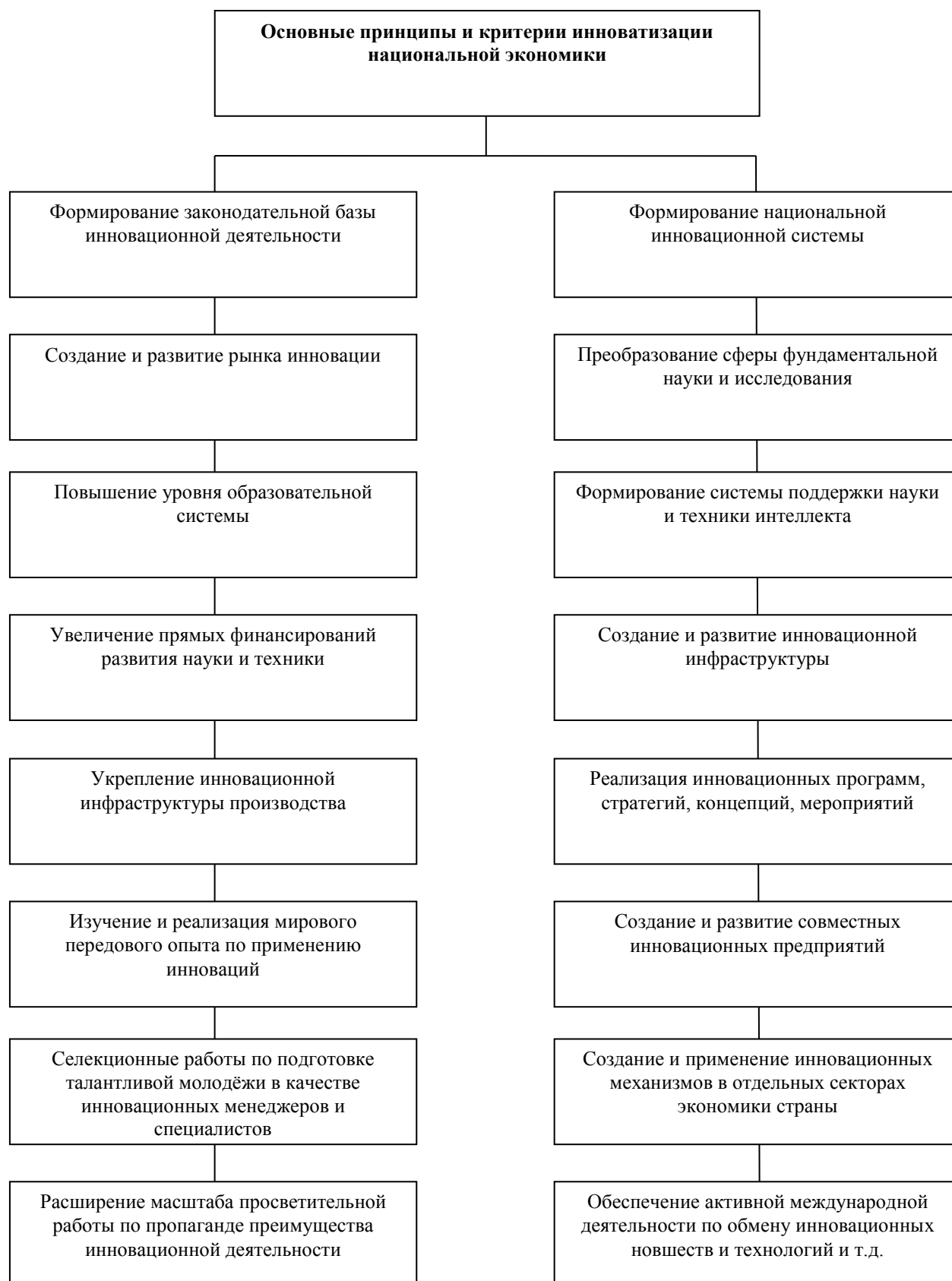


Рисунок 1 - Принципы и критерии оценки адекватности инноватизации экономики Азербайджана в условиях роста глобальных угроз (разработано автором).

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

Медленно идёт формирование инновационной структуры, создание и развитие конкурентоспособных сетей инновационных предприятий, о чем свидетельствует динамика

производства инновационной продукции в промышленном секторе, в том числе в перерабатывающей сфере (см. Рисунок 2).

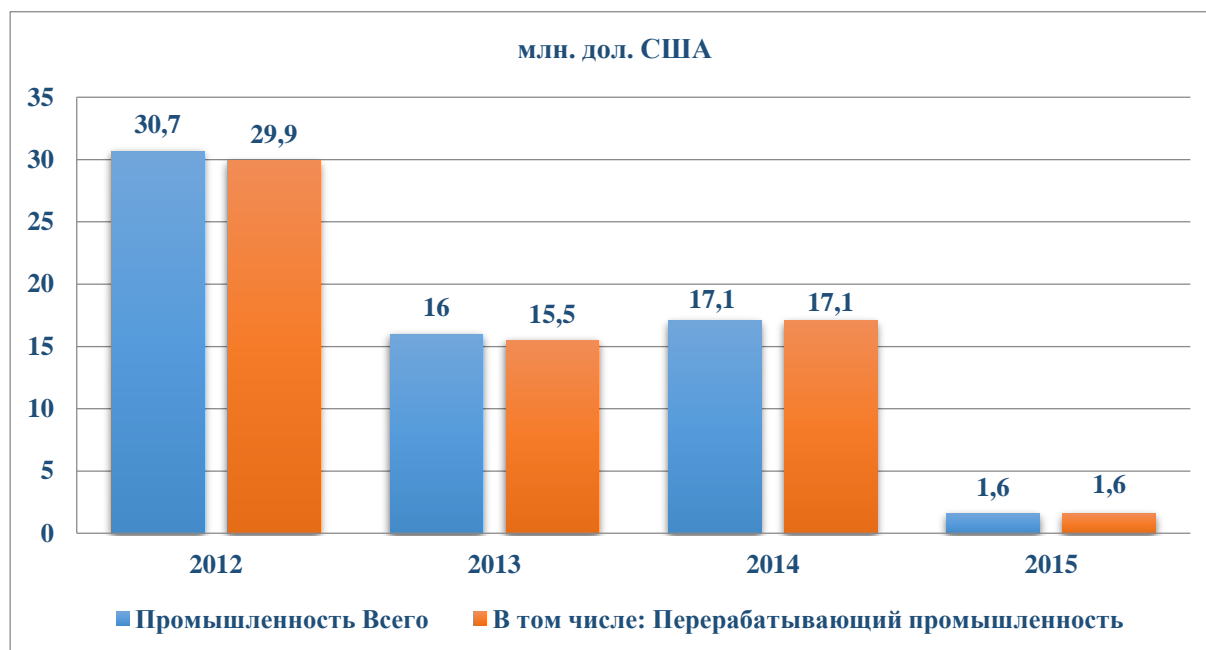


Рисунок 2 - Динамика производства инновационной продукции в промышленности и перерабатывающей промышленности Азербайджанской Республики (разработано автором по официальному изданию: Промышленность Азербайджана, 2016. Баку, 2016.- 344 с.).

На Рисунке 2 наглядно видно, что за последние годы динамика производства инновационной продукции в промышленности и в том числе перерабатывающей промышленности в Азербайджанской Республике продемонстрирует снижение объема инновационной продукции, поэтому, как было отмечено, необходимо осуществить объективной оценки адекватности процессов инноватизации экономики Азербайджана, и приняты безотлагательные меры.

Conclusion

На наш взгляд, с целью оптимизации создания и формирования адекватной национальной инновационной системы в Азербайджане необходимо ускорить проводимые работы и направить их в русло стратегического назначения, так как от интенсификации инноватизации национальной экономики Азербайджана в ближайшей перспективе зависит её устойчивость, повышения объема инноватизационной продукции, их конкурентоспособность в целом.

References:

1. Pilipenko A.B. (2013) Innovatsionnaya aktivnost' rossiyskikh predpriyatiy: usloviya rosta. Moskva, Market DS, -432 p.
2. Tagiyev A.G. (2012) Innovatsiya. Baku, «Teknur», - 56 p.
3. Aliyev SH.T. (2017) Vazhnost' spetsial'nykh ekonomicheskikh zon v realizatsii strategicheskikh dorozhnykh kart v Azerbaydzhane // Zhurnal Geostrategiya, №01 (37), 2017. -p. 32-35.

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PИHИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

- Eminov N.O. (2012) Innovatsionno oriyentirovannaya ekonomika: formirovaniye i problemy. Baku, -328 p.
- Afanas'yev M., Myasnikova L. (2005) Mirovaya konkurentsia i klasterizatsiya ekonomiki // Voprosy ekonomiki, №4, -p. 75-86.
- Gokhberg L.M., Kuznetsova I. (2002) Innovatsionnyye protsessy: tendentsii i problemy // Ekonomist, №2, -p. 50-59.
- Cooke Ian, Mayers P. (1996) Introduction to Innovation and Technology Transfer Boston: Artech House, Inc., 235 p.
- Gusakov M. (2009) Formirovaniye potentsiala innovatsionnogo razvitiya // Ekonomist, №2, -p. 33-38.
- Ivanov V.V. (2002) Natsional'nyye innovatsionnyye sistemy: opyt formirovaniya i perspektivy razvitiya // Innovatsii, №4, -14 p.
- Shatrakov A.YU., Aldoshin V.M., Kolganov S.K., Yurchenko Ye.V. (2007) Innovatsionnaya deyatel'nost' vysokotekhnologichnykh predpriyatiy. Moskva, Ekonomika, -176 p.
- Makhmudova L.F. (2016) Problemy sovershenstvovaniya upravleniya innovatsii v Azerbaydzhane v sovremennykh usloviyakh // Zhurnal «Nauchnoye obozreniye», Moskva, №16, -p. 89-92.
- Aliyev A.G., Shakhverdiyeva R.O. (2011) Voprosy kompleksnoy otsenki effektivnosti deyatel'nosti tekhnoparkov // Zhurnal Problemy informatsionnogo obshchestva, №2(4), -p. 71-80.
- Nadzhafov Z.M. (2012) Klasteriy v innovatsionnoy strategii // Zhurnal Izvestiya Akademii Nauk Azerbaydzhanskoj Respubliki. Seriya nauka i innovatsiya, №1-9, -p.10-15.
- Kasumov F., Guseynova A. (2013) Natsional'naya innovatsionnaya sistema i yeye informatsionnoye obespecheniye. Samara: OOO «Izdatel'stvo As Gard», -382 p.
- (2014) Azərbaycan Respublikasında sənayenin inkişafına dair 2015-2020 – ci illər üçün Dövlət Proqramı. Azərbaycan Respublika Prezidentinin 2014-cü il 26 dekabr tarixli Sərəncamı ilə təsdiq edilmişdir.

