

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHHC (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2017 Issue: 07 Volume: 51

Published: 30.07.2017 <http://T-Science.org>

Ata Manaf Babaev

Associate Professor of the Azerbaijan
State University of Oil and Industry,
Baku, Azerbaijan Republic
nauka-xxi@mail.ru

SECTION 31. Economic research, finance,
innovation, risk management.

THE INNOVATIVE SECURITY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT ECOLOGICAL AND ECONOMIC SYSTEM

Abstract: The innovative provision of sustainable development of the ecological and economic system in the article is devoted. The main problems and questions on creation and development of innovative infrastructure, expansion of innovative activity and development of innovative enterprises are analyzed. The interrelation and interaction between innovation activity and sustainable development of the ecological and economic system are revealed. The methodological approaches and tools for providing an innovative basis for sustainable development of the ecological and economic system are considered.

The importance of activating innovation activity in Azerbaijan with further intensification of innovative activities to ensure sustainable development of the ecological and economic system in the country in the context of strengthening global influences is generalized and substantiated at the end of the article.

Key words: Azerbaijan, innovative security, innovative activity, ecology, economy, ecological and economic system, sustainable development.

Language: Russian

Citation: Babaev AM (2017) THE INNOVATIVE SECURITY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT ECOLOGICAL AND ECONOMIC SYSTEM. ISJ Theoretical & Applied Science, 07 (51): 62-66.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-07-51-11> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2017.07.51.11>

ИННОВАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация: В статье исследована инновационная обеспеченность устойчивого развития эколого-экономической системы. Анализированы основные проблемы и вопросы по созданию и развитию инновационной инфраструктуры, расширению инновационной деятельности и развитию инновационных предприятий. Раскрыта взаимосвязь и взаимодействие между инновационной деятельностью и устойчивым развитием эколого-экономической системы. Рассмотрены методологические подходы и инструментарий по обеспечению инновационной основы устойчивого развития эколого-экономической системы.

В конце статьи обобщена и обоснована важность активизации инновационной деятельности в Азербайджане с дальнейшей интенсификацией инновационной деятельности по обеспечению устойчивого развития эколого-экономической системы в стране в условиях усиления глобальных влияний.

Ключевые слова: Азербайджан, инновационная обеспеченность, инновационная деятельность, экология, экономика, эколого-экономическая система, устойчивое развитие.

Introduction

Вопросы и проблемы развития национальной экономики и отдельных её компонентов требуют комплексного подхода по важным узлам структуры экономики страны и эффективности применяемых механизмов, инструментарий по использованию природных и экономических ресурсов. Все эти проблемы всегда были в центре внимания исследователей и

ученых мира. Ещё в начале 1930-х годов в мировых научных кругах активизировались дискуссии по изменению подходов развития мирохозяйственных систем и обновлению механизмов, существующие в системе. Это было связано с крахом экономической системы в результате невиданного негативного масштаба «Великой депрессии». Требовались новые



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

подходы, новые знания и механизмы по повышению надёжности и продуктивности мировых экономических процессов. К тому времени, вопросы инновационного подхода уже рассматривались в качестве одних из новых серьёзных механизмов по изменению существующих компонентов экономической системы страны, да и мировой экономики.

Materials and Methods

Инновационный подход пересмотрели по новому и на основании совершенно новых знаний изменили продукции и создали новые продукты с высокими качеством[1]. Впоследствии в мире расширились инновационные подходы и стали применять инновационные функции по совершенствованию структуры национальной экономики, расширению перечня конкурентоспособной продукции фирмы и компании. Инновационные функции существенно отличались от традиционных функций и механизмов по организации и развитию производственных циклов, разработке и освоению новых технологий, и их применения[2]. Таким образом, инновационный подход и инновационная основа со временем потребовались в качестве основного механизма и подхода по решению глобальных и существенных проблем мировой экономики и одновременно для повышения конкурентоспособности национальной экономики в целом. Известные ученые и исследователи особо отметили роль инновационных подходов по стабилизации и обеспечению устойчивого развития национальной экономики[3; 4, с.9]. Однако все эти подходы и совершенствование механизмов развития экономических процессов в мире нуждались не только модернизации и обновлении основных компонентов но и потребовалось формирование взаимного доверия между экономикой и обществом, то есть между мировой экономикой и цивилизацией. Дело в том, что в связи с углублением негативных последствий глобальных угроз, в том числе глобальных экономических тенденций основательно трансформируется главные конструкции мирохозяйственной системы, тем самым впоследствии серьезно замедляет развитие национальной экономики. В мире накопилась масса глобальных вопросов и наряду с этим в их числе немало экономических вопросов и, к сожалению, найти адекватный ответ не так просто. Одной из главных причин подобного положения является существующие разногласия между ведущими странами мира по тем или иным вопросам развития мировой экономической системы, одним из ключевых компонентов, которого является эколого-экономическая

система. В связи с этим требуется фундаментальное и глубокое изучение границы устойчивости и элементов конкурентоспособности развития эколого-экономической системы, раскрытие сущности основных проблем, мешающий обеспечению ускорения инноватизации данной системы, тем самым способствовать интенсификации устойчивого развития эколого-экономической системы в нынешних не простых условиях. В конференции по проблемам устойчивого развития ООН с 3 по 14 июня 1992-го года в Рио-де-Жанейро были обсуждены глобальные проблемы по данным проблемам и задачи стоящие перед странами мира, с определением 27 принципов обеспечения устойчивого развития в мире[5]. За прошедший период в мире сделано немало по изменению существующих механизмов развития мировой экономики, в том числе по расширению инноватизации отдельных систем мирохозяйственных процессов. Особо актуальны процессы инноватизации эколого-экономической системы, от которых зависит сбалансированность устойчивого развития мировой экономики[6]. Такой подход способствует максимально эффективному использованию природных и экономических ресурсов на макроуровне, в национальном масштабе с учётом экологических, социальных, экономических, в том числе инновационных аспектов. В результате сформировались больше возможности по обеспечению рациональности энергоресурсов и прочих других природных ресурсов по привлечению их в производственный оборот на благо человечества. Кроме того, появились дополнительные стимулы и способы по обеспечению повышения конкурентоспособности и инновационной активности национальных социально-экономических систем. Что касается основных компонентов природно-инновационного потенциала, то в него в основном входит совокупность всех видов природных ресурсов и полезных ископаемых природно-социальной системы, экологические инфраструктуры, земельные и водные ресурсы и прочее. Раскрытие сущности и многообразия экономических форм современного проявления национального благосостояния обуславливает рассмотрение ряда факторов, в том числе выявление системы его параметрических характеристик и взаимосвязей с инновационно-активной экономической динамикой, затем к конструированию и отработке инструментального аппарата диагностики и мониторинга практики использования национального благосостояния в системе управления инновационным развитием экономики, сопровождаемым разработкой рекомендацией по совершенствованию



Impact Factor:

ISRA (India)	= 1.344	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	ПИИЦ (Russia)	= 0.234	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 3.860	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 2.031		

государственной социально-экономической политики в области наращивания инновационного потенциала экономики[7, с.11]. На наш взгляд автор совершенно прав, требуется полностью учитывать все ключевые индикаторы и компоненты по привлечению развития национальной экономики и улучшения национального благосостояния с активизацией инновационных процессов и их применением на практике. Тем более, при активном использовании природных ресурсов особо нуждается учитывать факторы инновационных производственных процессов и применяемых технологий. Словом, сочетание эколого-экономических аспектов устойчивого развития экономики и общества могут быть более продуктивными и рациональными в случае активизации применения инновационных механизмов и надёжной организации инновационной обеспеченности. Группа исследователей из Московского Государственного Университета пищевых производств изучали проблемы и приоритеты формирования инновационного устойчивого социально-экономического развития региона и отмечено, что наблюдаются диспропорции, а именно несоответствие природно-ресурсного потенциала и возможностей человеческого капитала к уровню инновационного развития и благосостояния граждан. В число основных проблем вошли экологические, энергетические безопасности и прочее[8]. Если рассмотреть с такой позиции, к большому сожалению, у нас в стране имеются проблемы инноватизации, применения инновационных технологий, не только в регионах, да и в крупных развитых промышленных центрах страны. В Азербайджане разработка и применение инновационных функций и технологий с учётом эколого-экономических аспектов пока находится на стадии начального развития и лишь 5 % действующих компании применяет инновацию в производстве[9]. За 2010-2015 годы в Азербайджане в промышленном секторе производство общего объёма инновационной продукции была незначительной. Так, если в 2010 году в промышленном секторе были произведены инновационные продукции на сумму 4,4 млн. маната, то 2015 году произведены, лишь около 1-го млн. маната[10]. Как видно, имеются серьёзные проблемы по продвижению инновационных продукций и инновации в развитии отдельных секторов экономики страны, в том числе развитии основного сектора – сектора промышленности с учётом экологических факторов. Обеспечение устойчивости развития национальной экономики и предприятий в основном базируется на

экономико-технологических, социальных и природно-экологических компонентах[11].

Отметим, что в условиях интенсификации глобальных изменений и глубоких трансформаций конструкций мировой экономики, ненадёжности существующих основных механизмов мирохозяйственных системы инновационной деятельности, инновационные подходы востребованы в качестве более надёжного и продуктивного механизмов для обеспечения устойчивого развития эколого-экономической системы и в целом мировой экономики. Переход к инновационной экономики на базе имеющихся в стране природно-ресурсных богатств, интеллектуального и воспроизводственного капитала предполагает создание мощного интегрированного инновационно-инвестиционного потенциала и обеспечение его реализации на основе концентрации инвестиционных ресурсов, на приоритетные социально-экономические направления, формирующиеся сегодня в национальной инновационной системе[12]. Необходимо обеспечить понятливые и более чёткие механизмы эколого-экономической системы с инновационными функциями, которые будут способны внести весомый вклад в обновление основных механизмов и элементов экономической системы страны, тем самым обеспечить прорыв в национальной экономике на инновационное русло. При таком случае формируются более благоприятные условия для устойчивого развития предприятия и инновационной экономики с учётом производственно-экономических, организационно-технических и социально-экологических аспектов[13]. Более того, требуется обеспечение максимально эффективного механизма инновационного развития по повышению устойчивости эколого-экономической системы для существенного повышения конкурентоспособности национальной экономики в контексте сближения экономических и экологических взглядов и подходов общества и экономики. А для этого требуется разработка и осуществление адекватных методических механизмов и инструментарий по объективной оценке инновационного потенциала с дальнейшим трансфером данного потенциала на укрепление прочности эколого-экономической системы[14]. Дело в том, что без прочного и оптимального определения основных механизмов и инструментарий инновационной функции невозможно серьёзно влиять на устойчивость эколого-экономической системы и внести определённый вклад в укрепление конкурентоспособности экономики страны.



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

Оптимальные и более адекватные методологические подходы и правильные инструментарии создают серьёзные предпосылки на развитие экономической системы страны и помогают сбалансировать, одновременно исключить диспорции между регионами по развитию социо-эколого-экономических систем[15]. Для обеспечения инновационной основы эколого-экономической системы необходимо активно развивать инфраструктуру инновационной деятельности, создать инновационную зону и сеть предприятий с инновационными функциями. Аналогичный подход может способствовать укреплению экономической устойчивости и в том числе повышению устойчивости эколого-экономической системы[16]. Обеспеченность и сбалансированность ресурсов позволит развитию производственных сетей инновационного уклона, которые в свою очередь позволят расширить перечень конкурентоспособных и экспортноориентированных продуктов. Более того, развитие инновационной деятельности поможет экономичному использованию энергоресурсов и повысить рациональность имеющегося ресурсного потенциала по укреплению устойчивости развития эколого-экономической системы[17].

В Азербайджане в последние годы проводится последовательная экономическая политика по укреплению законодательной базы и создания инфраструктуры для повышения

потенциала инновационной деятельности и усилению эколого-экономической системы. Однако, как было отмечено ранее, пока ощутимые результаты по применению инновационных функций и механизмов в стране не обеспечены и не сформирован соответствующий инновационный потенциал по обеспечению устойчивости развития эколого-экономической системы[18]. Более того, по сей день не созданы адекватная национальная инновационная система и конкурентоспособные инновационные предприятия. Пока механизмы управления инновационным потенциалом Азербайджана не соответствуют общему уровню социально-экономического развития страны[19].

Conclusion

Таким образом, в ближайшей перспективе предстоит сделать немалые работы по укреплению мощности инфраструктуры и механизмы инновационной деятельности в Азербайджане, чтобы создать серьёзную почву по инновационной обеспеченности устойчивого развития эколого-экономической системы. В Азербайджане имеется достаточный ресурсный потенциал: природные и экономические ресурсы, чтобы создать и производить масштабного объёма и широкого ассортимента инновационные продукты, тем самым обеспечить инновационную основу устойчивого развития экологическо-экономической системы в условиях интенсификации глобальных влияний и т.д.

References:

1. Schumpeter J. (1934) The Theory of Economic Development. Cambridge, Harvard.
2. Hagerstrand T. (1967) Innovation Diffusion as a Spatial Process. Chicago University Press, Chicago.
3. Richard N. Cooper (1992) Economic Stabilization and Debt in Developing Countries. Cambridge, Mass.: MIT Press. -195 p.
4. Krugman Paul (1995) Development, Geography and Economic Theory. The MIT Press. Cambridge, Massachusetts London, England. - 118 p.
5. (1992) Rio-de-Zhaneyrskaya Deklaratsiya po okruzhayushchey srede i razvitiyu. 3-4 iyunya 1992 god. Konferentsiya OON//A/CONF.151/26/Rev.1(Vol.1). -P. 3-7. Available: <http://www.un.org> (Accessed: 10.07.2017).
6. (2013) World Economic and Social Survey 2013. Sustainable Development Challenges. United Nations publication. Sales No. E.13.II.C.1. United Nations, 2013. -216 p. Available: <http://www.sustainabledevelopment.un.org>. (Accessed: 10.07.2017).
7. Lazareva Ye.I. (2010) Natsional'noye blagosostoyaniye kak integrirovannyy resurs innovatsionno-orientirovannogo razvitiya ekonomiki: teoriya, metodologiya i instrumentariy issledovaniya. Avtoreferat diss. d-ra ekon. nauk. Rostov-na-Donu, 2010.- 56 p.
8. Gorkusha O.A., Novoselov S.N., Nikolayeva L.A. (2017) Prioritety formirovaniya innovatsionnogo ustoychivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona. Available:

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHHI (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

- <http://www.rep.bntu.by>. (Accessed: 10.07.2017).
- (2017) EBRD: V Azerbaydzhane tol'ko 5 % deystvuyushchikh kompaniy primenyayut innovatsii v proizvodstve. Available: <http://www.abc.az>. (Accessed: 10.07.2017).
 - (2016) Promyshlennost' Azerbaydzhana. Gosudarstvennyy Statisticheskiy Komitet Azerbaydzhanskoj Respubliki. Baku, 2016.- 344 p.
 - Gerasenko V.P. (2010) Modernizatsiya upravleniya promyshlennymi predpriyatiyami v usloviyakh regional'noy integratsii khozyaystvuyushchikh sub"yektov. Monografiya. Pinsk: PolesGU, 2010.- 288 p.
 - Allaberdina L.R. (2013) Innovatsionnyy potentsial sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: ponyatiye, sushchnost', otsenka v sovremennykh usloviyakh razvitiya// Zhurnal «Upravleniye ekonomicheskimi sistemami», №56, 30.08.2013. Available: <http://www.eucs.ru>. (Accessed: 10.07.2017).
 - Kostromin P.A. (2013) Ustoychivoye razvitiye predpriyatiye i innovatsionnaya ekonomika: formy i metody vzaimodeystviya// Zhurnal Fundamental'nyye i prikladnyye issledovaniya: problemy i rezul'taty. №8, 2013.- p. 158-164.
 - Bandurin A.V., Avtonova V.YU. (2014) Razrabotka metodicheskogo instrumentariya dlya provedeniya otsenki resursnoy gotovnosti mnogo produktovogo regiona k sozdaniyu innovatsionnogo klastera // Zhurnal «Upravleniye ekonomicheskimi sistemami», №63, 12.03.2014. Available: <http://www.eucs.ru>. (Accessed: 10.07.2017).
 - Ivanov V.A. (2017) Metodologicheskiye osnovy ustoychivogo razvitiya regional'nykh sotsio-ekologo-ekonomicheskikh sistem. Available: <http://www.koet/syktsu.ru>. (Accessed: 10.07.2017).
 - Shinkevich M.V. (2011) Metodologiya institutsionalizatsii ustoychivogo innovatsionnogo razvitiya khozyaystvennykh sistem: avtoref. disc. d-ra ekon. nauk. Kazan'. - 44 p.
 - Bobylev S.N., Averchenkov A.A., Solov'yeva S.V., Kiryushin P.A. (2010) Energoeffektivnost' i ustoychivoye razvitiye. Moskva, Institut ustoychivogo razvitiya. Tsentral'noy ekologii i politiki Rossii.- 148 p.
 - Aliyev Sh.T. (2014) Importance of Special Economic Zones in Innovation of National Economics. Pensee multidisciplinary journal – Paris, France (IF = 0,063 – by Thomson Reuters), 2014, Vol.76, Issue, 11.-P. 12-20.
 - Kasumov F.G., Guseynova A.D. (2017) Mekhanizmy upravleniya innovatsionnym potentsialom Azerbaydzhana. Available: <http://www.innovasiya.az>. (Accessed: 10.07.2017).

