

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](http://dx.doi.org/10.15863/TAS) DOI: [10.15863/TAS](http://dx.doi.org/10.15863/TAS)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2017 Issue: 03 Volume: 47

Published: 30.03.2017 <http://T-Science.org>



Oleksandr V. Stovpets
PhD in Philosophy,
Doctoral applicant, Philosophy,
Sociology & Sociocultural
activities management
department,
**South Ukrainian National
Pedagogical University
named after K. D. Ushynsky,**
Associate Professor of Faculty of Law,
Odessa National Maritime University
<http://ORCID.org/0000-0001-8001-4223>
a.stovpets@gmail.com

SECTION 30. Philosophy.

THE CREATIVITY PHENOMENON IN THE FOCUS OF SOCIAL- PHILOSOPHIC RESEARCH FOR POSTMODERN INTELLECTUAL PROPERTY

Abstract: The article gives a brief analysis of the creativity phenomenon in its understanding as a process, and also as originative mechanism playing a key role in the artworks' genesis, meaning that creative results later become the objects of intellectual property. Contemporary creative process' specificity is analyzed considering current information realities, and taking into account the postmodern situation. The general conclusion that can be drawn from the stated material follows here: in some areas the culture of our time demonstrates a tendency of movement from the individual creativity to the collective creativity, and nowadays' communication technologies make it possible to co-author for people who may even don't know by sight each other actually. Everything mentioned doesn't mean that the end of Intellectual Property institution is coming. But it indicates quite definitely: the contents of researched social institution have significant expansive and updating potential, and obviously should be reconsidered by Philosophy and Jurisprudence in a proper way.

Key words: creativity, art, "the open work", intellectual property, information technologies, postmodernity.

Language: Russian

Citation: Stovpets OV (2017) THE CREATIVITY PHENOMENON IN THE FOCUS OF SOCIAL-PHILOSOPHIC RESEARCH FOR POSTMODERN INTELLECTUAL PROPERTY. ISJ Theoretical & Applied Science, 03 (47): 200-204.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-03-47-29> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2017.03.47.29>

ФЕНОМЕН ТВОРЧЕСТВА В ФОКУСЕ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОСТМОДЕРНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация: В статье осуществлён краткий анализ феномена творчества в понимании его как процесса, и как созидательного инструмента, играющего ключевую роль в возникновении произведений искусства – результатов творчества, которые и становятся впоследствии объектами интеллектуальной собственности. Специфика современного творческого процесса анализируется с учётом нынешних информационных реалий, и с поправкой на ситуацию постмодерна. Общий вывод, который можно извлечь из представленного в статье материала, таков: современная культура в некоторых сферах демонстрирует тенденцию к переходу от творчества индивидуального к творчеству коллективному, а нынешние коммуникационные технологии делают возможным соавторство людей, которые даже могут быть незнакомы между собой непосредственно. Всё это не означает, что грядёт конец института интеллектуальной собственности, но вполне определённо свидетельствует о том, что содержание упомянутого социального института имеет значительные перспективы к расширению, обновлению и, конечно же, нуждается в надлежащем переосмыслении – и в философском, и в юридическом.

Ключевые слова: творчество, искусство, «открытое произведение», интеллектуальная собственность, информационные технологии, постмодерн.

Introduction

В контексте исследуемого с философских позиций социального института интеллектуальной собственности нам

представляется важным рассмотреть феномен творчества. Ведь именно оно является тем ключевым источником, в процессе проявления созидательной сущности которого и возникают



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

известные нам объекты интеллектуальной собственности разных видов – произведения изобразительного искусства, кино, музыки, литературы и др. Не менее важно и то, что творческие процессы реализуются сегодня в особом социокультурном пространстве, существование которого обусловлено развитием информационного общества и формированием постмодерных культурных тенденций в жизни постиндустриальной цивилизации.

Materials and Methods

В данной статье мы предлагаем рассматривать искусство (как *сферу*, порождаемую творческой *деятельностью*) не только как эстетический опыт, но и как чрезвычайно важный социальный проект, т.е. как общественный институт. Как отмечают некоторые исследователи [1], нынешнее искусство – это массовое технически воспроизводимое искусство технологизированной современности. Возникло оно после изобретения фотографии, когда появилась возможность репродуцировать уникальные произведения искусства в виде иллюстраций, плакатов, открыток и т.д. То же можно сказать и о музыке: эпоха массовой звуко- и видеозаписи положила конец неповторимости концертного исполнения. Возможность многократного воспроизведения оригинального произведения искусства оказала в целом разрушительное воздействие на концепцию «единичности, уникальности, подлинности» [2]. Возможность почти неограниченного механического репродуцирования превратила «искусство для немногих» в «искусство для всех». Ещё одним шагом на пути эволюции в воспроизводимости объектов искусства можно считать цифровые технологии, которые доводят воспроизводимость до невиданных доселе масштабов: подлинник зачастую неотличим от копии, от репродукции, в силу их цифровой тождественности.

После возникновения в Интернет-пространстве таких явлений, как «движение за свободный / открытый контент» (free / open source), Вики-сообществ, блогов, пиринговых (файлообменных) сетей, практик совместной категоризации информации (ссылок, фото, видео и т.п.) посредством тегов, Всемирная сеть вовлекается в сферу искусства и занимает своё место в творческих процессах. Художники начинают использовать технологические возможности Сети для «творческого производства» и дистрибуции [3]. Это изменяет привычные художественные практики и каналы распространения произведений. В одночасье такие юридические категории, как «авторство», «происхождение», «авторское право» в данной

среде начинают осознаваться как ограничивающие свободу действия художника.

Конвергенция искусства, науки и технологии, медленно протекающая практически от эпохи Возрождения, с появлением Всемирной сети позволяет поставить под вопрос само представление о том, как искусство создаётся и каковы его предмет и функции в обществе [4]. В какой-то степени даже можно сказать, что в условиях технологизированной современности произошла своего рода трансмутация творчества: существенно (и внезапно) увеличившееся количество потенциальных (и очень разных) участников изменило модус участия в творческом процессе. М. Дертузос [5] выделяет четыре характеристики искусства информационной эпохи:

1. Сенсорная вовлечённость в процесс восприятия с помощью визуального и слухового погружения, тактильных ощущений, изменений температуры и даже запахов (по мере совершенствования технологий художники будут создавать произведения, несущие всё более реальные, полные и глубокие переживания).

2. Интерактивность (несмотря на то, что интерактивные произведения – книги, фильмы, компьютерные игры, даже пьесы с альтернативными сценариями уже существуют, ожидается, что информационные технологии выведут степень взаимодействия в рамках аудиовизуальных искусств на более высокий уровень).

3. Коллективная игра (в процесс творения какого-либо произведения может быть вовлечено большое количество человек, объединённых с помощью информационно-коммуникативных технологий; это свойство и было обозначено У. Эко как «открытое произведение»).

4. Демократизация (проявляется, прежде всего, в том, что мировое искусство стало доступным миллионам людей удалённо, т.е. в режиме онлайн. Онлайн-порталы, посвящённые искусству, предлагают колоссальное количество аудио-, видео-, графических и текстовых материалов, цифровых копий классических и новых произведений искусства).

Как отмечает А. Соловьёв, произведения современного искусства, соответствующие перечисленным характеристикам, присутствовали на выставке «Арт-Кёльн» в 2009 году (Кёльнская ярмарка современного искусства). Более 200 галерей наполнили пространство ярмарки под общим названием «Тёмная комната» (Dark room). Сама же ярмарка проходила под лозунгом «Искусство – плод спонтанной игры разума и воображения, тёмная зона сознания». Куратор проекта The Dark Room отмечала, что время «искусства-фетиша»,

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

искусства – «вещи в себе», искусства как сообщества немногих избранных кануло в лету, а современное искусство – это *процесс*, а не результат; это «сияние извечной красоты природы перед вратами небытия» [6, с. 177]. Это «сияние» на упомянутой ярмарке выражалось аудиовизуальными композициями, видео-инсталляциями, световыми и прочими эффектами. Мотивы природы и современные технологии слились в информационном симбиозе. Программная фраза «современное искусство – это процесс, а не результат» отсылает нас к пониманию искусства как базы данных, которая постоянно пополняется, но никогда не завершается [6, с. 178].

В т.н. кибер-искусстве XXI века главным художником, субъектом искусства, будет «инженер миров». По мнению П. Леви, инженеры миров – это создатели виртуальностей, конструкторы новых коммуникативных пространств, разработчики коллективных инфраструктур распознавания и накопления информации (баз данных), а также всевозможных интеракций с цифровой вселенной [7, с. 125]. В такой пространственно-временной среде искусство как произведение, как предмет, многократно воспроизведенный, теряет своё присутствие во времени и пространстве, своё уникальное существование в месте, где ему случилось быть. Присутствие и субъекта, и объекта искусства заменяется «телеприсутствием», при котором произведение теряет свою привязанность к локальности. Телеприсутствие представляет собой эстетический парадокс: оно обеспечивает доступ к виртуальному пространству на глобальном уровне, который ощущается одновременно как пребывание и как перемещение в совершенно различные места [1, с. 20].

Иногда для характеристики нового искусства, кибер-искусства, используется словосочетание «сетевое искусство», которое не фиксировано как материальный объект (на холсте, в камне, гипсе или мраморе, на бумаге или в дереве, или хотя бы на фото-, киноплёнке), а «...разбросано по электрическим сетям, движется, трансформируется, и каждый из пользователей Сети может внести в него свою долю творчества» [8, с. 230]. В столь изменчивой и высокодинамичной информационной среде произведения кибер-искусства отвечают критериям «открытого произведения», определённым У. Эко. Для описания этих характеристик он использует в качестве примера главу / эпизод «Блуждающие скалы» из романа «Улисс» (Ulysses) Дж. Джойса [9, эпизод 10]. Упомянутая глава, по мнению У. Эко, «...образует малый универсум, который можно рассматривать с разных точек зрения, и где от

поэтики Аристотеля, а вместе с ней – и от представления об однонаправленном течении времени в однородном пространстве – не остаётся и следа. Чтение такого произведения позволяет читателю самому прокладывать себе пути, а его перечитывание можно начинать с любого места точно так же, как можно войти в город с любой стороны и составить о нём другое представление. В такой ситуации читатель становится сотрудником автора в деле создания произведения» [10, с. 80]. Анализируя другой роман Дж. Джойса, «Поминки по Финнегану» (Finnegans Wake) [11], У. Эко добавляет ещё несколько характеристик открытого произведения, применяя к тексту метафору «...космоса, искривлённого, замкнутого на себе самом, где начальное слово совпадает с конечным, но как раз поэтому произведение становится беспредельным... Эта беспредельность также выражается через целостную многозначность, в которой несколько различных корней сочетаются таким образом, что одно слово становится вмещением значений, каждое из которых сталкивается и соотносится с другими средоточиями аллюзий, в свою очередь открытыми для новых вариантов и возможностей прочтения» [10, с. 81].

Но в случае с Дж. Джойсом в части восприятия, понимания, дела обстоят довольно непросто: хотя его произведения, вероятно, и являются иллюстративными примерами «открытых произведений», но вдумчивое их прочтение едва ли возможно без параллельного чтения подстрочных комментариев людей, которые специально занимались исследованием творчества и биографии самого автора. Нам же кажется куда более простым, легкодоступным для восприятия и достаточно популярным сегодня, пример другого «открытого произведения», которое обрело по-настоящему глобальный масштаб и является незавершённым в силу того, что жизнь и мышление человечества не останавливаются ни на мгновение. Речь идёт о проекте Wikipedia.

По сути, Википедия – это один из наиболее глобальных проектов в Сети, реализованных в соответствии с концептом «открытого произведения». Кроме того, Википедия, несомненно – явление постмодерное, и для неё характерны такие признаки: сопричастность, соавторство, вовлечённость людей в создание и редактирование статей; в целом бескорыстное содействие массовизации знания; иллюстративность; всеобщая доступность, «деэлитаризация» знания; интерактивность, динамичность в развитии и обновлении.

Как бы ни критиковали Википедию, кто бы ни обвинял её в «ненаучности», отсутствии глубины, дилетантстве, тем не менее, на сегодня



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

это один из наиболее выдающихся научно-просветительских проектов, когда-либо существовавших в культурной истории человечества. Идея Википедии легла на благодатную почву информационно-коммуникационных технологий, которые и позволили ей реализоваться в том всемирном формате, который наблюдается сегодня. Д. Дидро, Ж. д'Аламбер и другие великие просветители, наверняка, мечтали о чём-то подобном, но и представить себе не могли, что такие масштабы массовизации знаний достижимы в реальности уже через 250 лет с того момента, как вышли в свет тома их Энциклопедии.

Конечно, Википедия не идеальна и, стало быть, не лишена недостатков, таких как неточности, неподтверждённые источники цитирования, в отдельных случаях – ненаучный стиль рассуждений, субъективизм, экспрессивная окраска некоторых статей, и прочих. Однако большинство материалов, составляющих контент Свободной Энциклопедии, всё-таки соответствуют объективной действительности, имеют научное обоснование, и всегда могут быть перепроверены, оспорены, пересмотрены, исправлены по инициативе небезразличных пользователей. Здесь важно подчеркнуть, что Википедия соответствует общему духу эпохи *постмодерна*, в частности, таким аспектам *его* идеологии, как постматериализм, эклектичность, гибридность, общедоступность. Ведь упомянутая энциклопедия является бесплатной и политически нейтральной (незаангажированной), не претендует на какую-либо окончательность и категоричность суждений, является редактируемой и регулярно обновляемой, и не исключает возможности обращаться к альтернативным источникам (более того, ссылается на них и требует от соавторов соответствующей верификации в виде ссылок на первоисточники или иные авторитетные источники).

Завершая свои размышления в рамках данной статьи, хочется отметить, что, конечно, творчество не ограничивается рассмотренными здесь некоторыми его сферами, и большинство невероятно ёмких областей творчества (как изобразительное искусство, кинематограф, музыка, архитектура) вообще не попали в фокус настоящего исследования. Тем не менее, рассмотренные в статье общие аспекты феномена творчества (в частности, взгляд на современное искусство не как на результат, а как на творческий процесс), а также концепт «открытого произведения» (главным образом, применительно к литературе) позволяют сделать некоторые обобщения.

Conclusions

В свете вышеизложенного, мы видим, что *подходы к творчеству* (как к процессу) и *к результатам творчества* (например, к произведениям искусства, к продуктам массовой культуры), а также *к пониманию творчества* и его производной – искусства (в различных его формах) в эпоху информации и постмодерна *меняются*. Соответственно, и интеллектуальная собственность, будучи лишь организационно-правовой оболочкой для всевозможных результатов творчества и мышления, должна претерпеть соответствующие изменения. По мере общественной эволюции отношения в интеллектуально-правовой сфере обретают черты социального института. Логично предположить, что с изменением его сущностной основы – самой интеллектуальной собственности (как концепта) – подвергнется значительной трансформации и данный социальный институт. Это, в свою очередь, означает, что возможно ожидать изменений в его структуре, функциях, принципах охраны и защиты, и в иных аспектах, связывающих нынешнюю концептуальную модель интеллектуальной собственности с реальностью.

References:

1. Benjamin W (2006) The Work of Art in the Age of Mechanical Reproduction / Durham, M.G., Kellner, D.M. (Ed.) // Media and Cultural Studies. – Maiden: Blackwell Publishing, 2006. – p. 18-40.
2. Appin'janezi P, Gjerrett K (2004) Znakom'tes': postmodernizm. – Sankt-Peterburg: Akademicheskij projekt, 2004. – p. 18.
3. Andersen S (2006) Mapping Intervention and the Network Interface // Art/Net/Work. – Aarhus, 2006.
4. Grau O (2003) Virtual Art. – Cambridge: MIT Press, 2003. – p. 8.
5. Dertouzos M (1997) What Will Be: How the New World of Information Will Change Our Lives. – New York: Harper Edge, 1997. – p. 151-154.



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHHI (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

6. Solov'jov AV (2009) Kul'turnaja dinamika informacionnogo obshhestva: ot post- k protokul'ture / A. V. Solov'jov // dissertacija ... doktora filosofskih nauk: 24.00.01. – S.-Pb.: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet, 2009. – 358 p.
7. Levy P (2000) Cyberculture. – Minneapolis: University of Minnesota Press, 2001. – P. 125.
8. Dianova, V. M. Postmodernistskaja filosofija iskusstva: istoki i sovremennost'. – S.-Pb., 2000. – p. 230.
9. Joyce J (2002) Ulysses / James Joyce // edited by Hans Walter Gabler with Wolfhard Steppe and Claus Melchior; afterword by Michael Groden. – London: Bodley Head, 2002. – 657 p.
10. Jeko U (2004) Otkrytoe proizvedenie / Umberto Jeko // per. s ital. A. Shurbeleva. – M.: Akademicheskij proekt, 2004. – 384 p.
11. Joyce J (1978) Finnegans Wake / James Joyce // prefaced by David Hayman, arranged by Danis Rose with the assistance of John O'Hanlon; 4 books. – New York: Garland, 1978.

