

УДК 34

ИНСТИТУТ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ

Е. А. Исупова

*Студентка,
e-mail: kate2010_8@mail.ru,
Волгоградский государственный университет,
г. Волгоград, Россия*

THE INSTITUTE OF ABUSE OF LAW: THEORETICAL FOUNDATIONS AND LEGAL DEFINITION

Е. А. Isupova

*Student,
e-mail: kate2010_8@mail.ru,
Volgograd State University,
Volgograd, Russia*

Abstract. The author considers the concept of abuse of law in the aspect of non-compliance with the principle of good faith. On the practical side, this concept has been studied as enshrined at the level of legislation, and interpreted by the courts.

Keywords: abuse; misconduct; the principle of good faith; the realization of the right; forms of abuse.

Теория права и судебная практика на современном этапе развития общества, на наш взгляд, недостаточно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Как следствие этого – возникновение таких юридических конструкций, смысл которых определить однозначно зачастую не представляется возможным. В качестве одного из таких явлений, «создающих серьезное препятствие на пути построения единого правового пространства выступает злоупотребление правом» [1]. В настоящее время случаи злоупотребления правом учащаются. Законодатель пытается бороться с подобными случаями, однако, не всегда успевает урегулировать тот или иной момент. Например, участились случаи использование арендованной земли по назначению, однако с причинением плодородному слою вреда.

Само существование такого феномена, как «злоупотребление правом», подразумевает то, что существует определенный принцип, который противоположен социально неуголному поведению, и означает активное соблюдение правовых норм «по совести». Таким основополагающим началом и является принцип добросовестности в праве. Поэтому для понимания института «злоупотребления правом», было бы нелишним разобраться, что представляет принцип добросовестности [2]. Если существует добросовестность, то есть и некая «антидобросовестность», или недобросовестность. Существование такой недобросовестности и вызвало возникновение злоупотребления правом. Злоупотребление правом объективно показывает, что система правовых норм в определенных случаях просто не срабатывает, дает своего рода сбой. В случае, когда правом

злоупотребляют, конкретная норма по разрешению данной ситуации не способна урегулировать данной проблемы, и в этом случае можно воспользоваться только лишь нормой-запретом злоупотребления правом. Для злоупотребления правом характерно наличие такой ситуации, которая юридически не урегулирована, не определена с правовой точки зрения, при которой субъект как бы создает видимость и легальность осуществления своего права фактически же недобросовестно.

ГК РФ устанавливается запрет на злоупотребление правом, которые выражаются в действии субъектов гражданских правоотношений, использующих свое право, но выходя за его пределы [3]. Злоупотребление правом рассматривается учеными как особое гражданское правонарушение, суть которого заключается в том, что действия нарушающего субъекта, так сказать, формально опираются на принадлежащее ему право, однако, при его реализации это приводит к нарушению интересов других лиц. Определением ВС дается разъяснение по поводу самого понятия злоупотребления правом. По мнению ВС РФ, оно имеется в тех случаях, когда лицо действует наперекор той норме, которая предоставляет ему определенное право, не учитывает интересы общества, а также страны и не выполняет ту юридическую обязанность, которое имеется по отношению к конкретному праву [4]. В литературе достаточно часто говорится о том, что квалификация злоупотребления правом в качестве гражданского правонарушения основывается на том, что критерием оценки такой правомерности (неправомерности) поведения лица в случаях отсутствия конкретных запретов в законодательстве могут служить такие нормы, которые закрепляют общие принципы гражданского права. Законодательно выделяются следующие формы злоупотребления правом, во-первых, это реализация права лишь с целью причинить вред другому субъекту.

Суть заключается в том, что правонарушитель не нуждается в определенном правовом результате, действует с целью причинения вреда, а не для удовлетворения своих собственных интересов; это реализация своего права с целью ограничения конкуренции. Это положение не стоит рассматривать как лишь злоупотребление гражданским правом. Данную форму также стоит признавать и как нарушение антимонопольного законодательства. Злоупотребление доминирующим положением на рынке. Но, данный перечень, не является исчерпывающим. Возможность широко толковать, а также применять нормы, достаточно часто вызывает недовольство недобросовестных субъектов оборота. К примеру, Конституционный суд нашей страны более трех раз рассматривал вопрос, связанный с названием статьи 10 ГК РФ, по той причине, что заявители ссылались на ее неясность и неопределенность. Однако, суд, в своих актах указывал, что нормы статьи 10 вышеуказанного кодекса, нацелены на реализацию принципа, который закреплен в Конституции в ч. 3 ст.17, неясности не содержат и сами по себе не должны быть расценены как нарушающие конституционных прав заявителя.

Законом устанавливается запрет на злоупотребление правом в иных формах: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей; некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами; продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуал.

деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуальной продукции, работ, услуг; незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерч., служебную или иную охраняемую законом тайну.

Злоупотребление правом, как и любое правонарушение, влечет санкции по отношению к правонарушителю. В большинстве случаев, санкции установлены на законодательном уровне, однако, существуют такие случаи, когда в законе санкция отсутствует. В таком случае, в качестве санкции должен выступать отказ в защите этого права, что и указывается в пункте 2 статьи 10 ГК РФ. Остальные неурегулированные вопросы должны решаться либо внесением изменений и дополнений, либо разъяснениями ВС РФ.

Библиографический список

1. Зайцева С. Г. «Злоупотребление правом» как правовая категория и как элемент нормативной

системы законодательства Российской Федерации. – Рязань: Поверенный, 2009. – 452 с.

2. Вопленко Н. Н. Злоупотребление правом как родовое понятие юридической науки [7-15]. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. 2011. №1 (14).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994.
4. Определение Верховного суда РФ по делу № 32-КГ14-17.

Bibliograficheskiy spisok

1. Zajceva S. G. «Zloupotreblenie pravom» kak pravovaya kategoriya i kak e`lement normativnoj sistemy` zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii. – Ryazan`: Poverenny`j, 2009. – 452 s.
2. Voplenko N. N. Zloupotreblenie pravom kak rodovoe ponyatie yuridicheskoy nauki [7-15]. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5, Yurisprudenciya. 2011. №1 (14).
3. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii ot 30 noyabrya 1994.
4. Opredelenie Verxovnogo suda RF po delu № 32-KG14-17.

© *Исупова Е. А., 2019.*