

УДК 340.12.:602.6

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБРАЩЕНИЯ С ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫМИ ОРГАНИЗМАМИ

**Д. В. Бышов****Д. А. Исса**

*Кандидат исторических наук, доцент,  
e-mail: bishovdv@mail.ru,  
студентка,  
e-mail: dasha.issa@yandex.ru,  
Мордовский государственный университет  
имени Н. П. Огарева,  
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

## LEGAL BASIS FOR DEALING WITH GENETICALLY MODIFIED ORGANISMS

**D. V. Byshov****D. A. Issa**

*Candidate of Historical Sciences, assistant professor,  
e-mail: bishovdv@mail.ru,  
student,  
e-mail: dasha.issa@yandex.ru,  
Ogarev Mordovia State University,  
Saransk, The Republic of Mordovia, Russia*

---

**Abstract.** The article discusses the principles of international regulation of the treatment of genetically modified organisms. Research in the field of unsafe and safe food products of different countries. Well as the requirements of the rules of safety of genetic engineering activities.

**Keyword:** genetically modified microorganisms; Convention; legal regulation.

---

Численность населения нашей планеты растет год от года. К 2020 году ожидается количество жителей планеты около 8 млрд. Проблема питания и медицинского обслуживания человечества обостряется. Требуется новое увеличение производства продуктов потребления, создания новых лекарственных препаратов, которые на 25 % состоят из природных веществ. Природные ресурсы планеты, включая земельные ресурсы, конечны, поэтому необходимо искать дополнительные и желательно не искусственные источники для получения продуктов питания. Такими источниками могут вполне стать генетически модифицированные (ГМ) продукты.

Впервые человечество узнало о новых свойствах растений в 1992 году из Китая (табак, устойчивый к различным вредителям). Результатом научных изысканий мировых ученых – биологов стали три группы организмов: генетически модифицированные микроорганизмы (ГММ); генети-

чески модифицированные животные (ГМЖ); генетически модифицированные растения (ГМР).

Внедрение результатов генно-инженерной деятельности породило новую проблему, которая связана с потенциально отрицательными последствиями для окружающей среды [1].

Этому распространению способствовали новые приобретённые свойства ГМ-растений. Но пока еще не полностью исследованы последствия употребления ГМ-продуктов. Среди ученых различных стран появились противники ГМО (председатель ENSSER доктор Анжелика Хильбек и еще 300 ученых), которые утверждают, что ГМО несут три основных угрозы жизни на земле: для человека в виде аллергических заболеваний, нарушения обмена веществ, появления желудочной микрофлоры, стойкой к антибиотикам; канцерогенный и мутагенный эффекты; в окружающей среде появились веге-

тирующие сорняки, химическое загрязнение, уменьшение генетической плазмы и др.; глобальные риски – это активизация критических вирусов, экономическая опасность [2].

Чтобы сохранить и не допустить выхода развития отрасли из-под контроля надзорных органов, необходимо было решить вопросы правового регулирования обращения с ГМО, а также создания четкого механизма правового регулирования обращения с генетически модифицированными организмами и надлежащей правовой защиты от потенциальной опасности, которую они несут в себе.

Формулирование принципов международной регламентации обращения с ГМО началось в 1990 году. В свое законодательство страны Европейского Союза внесли международные стандарты биоэтики, особенно тщательно прописали область обеспечения биобезопасности, связанной с применением ГМО и их компонентов. Первым международным всесторонним нормативно-правовым документом стала Конвенция ООН по охране биологического разнообразия (5 июня 1992, Рио-де-Жанейро) [3]. В ней изложены правила соблюдения биобезопасности при обращении с живыми видоизмененными организмами, полученными в результате применения биотехнологий. Концепция биологической безопасности была разработана в пределах Картахенского протокола (30 января 2002, Монреаль) по биологической безопасности. Целью Конвенции, как и Картахенского протокола, является обеспечение защиты в области безопасной передачи, обработки и использования живых измененных организмов, полученных в результате использования современной биотехнологии. В Картахенском протоколе изложено трансграничное перемещение ГМО, определена сфера ответственности за нарушение норм по обращению с ГМО.

Конвенция «О доступе к информации» (25 июня 1998, Орхус) определила доступ

общественности к экологической информации, к правосудию по вопросам окружающей среды, участие в процессе принятия решений по вопросам окружающей среды [4].

В странах ЕС и США используют две противоположные концепции: достаточной эквивалентности и предосторожности [5]:

1) Концепция достаточной эквивалентности определяет ГМО эквивалентным существующим организмам и поэтому не обязательно проводить испытание и тестирование (политика США).

2) Концепция предосторожности (политика ЕС) разработана по принципу: есть основания считать, что технология или деятельность может нанести или существует неопределенность в нанесении вреда – тогда от нее надо отказаться.

Как компромисс ЕС и США для регулирования в сфере утверждения, реализации и продаж ввели маркировку ГМО.

Европейский Союз в 2004 году под напором США и других торговых партнеров, но по возможности придерживаясь принципа предосторожности, разработал Регуляторную систему ЕС и процедуру утверждения ГМО. Это достаточно жесткий кодекс законов о ГМО. На территории ЕС действуют два основных законодательных акта об утверждении ГМО:

1) Директива 2001/18 / ЕС о преднамеренном выпуске в окружающую среду генетически модифицированных организмов для культивации, ввоза и переработки в промышленные продукты [6];

2) Регламент 1829/2003 по генетически модифицированным пищевым продуктам и кормам, которые размещены на рынке [7].

Согласно этим документам проводятся экспертизы, оцениваются риски и дается оценка безопасности продуктов и кормов, включая экологические риски.

В последние годы в зарубежном праве принцип предосторожности может трансформироваться в принцип «трассируемо-

сти». На данный момент в законодательстве странах – участницах ЕС разрабатываются положения, которые позволяют просматривать ГМО на всех стадиях реализации продукции на рынке, включая производство кормов.

В научной юридической литературе подведена база под необходимость дополнения национальных законодательств базовым набором принципов обращения с ГМО [8].

В Российской Федерации в 1996 году был принят Федеральный закон «О государственном регулировании генно-инженерной деятельности» [9]. Он накладывает запрет на использование растений созданных искусственным путем, без разработки эффективных мер по предотвращению их неконтролируемого размножения.

Правовое регулирование в России в этой области осуществляется через лицензирование, сертификацию, государственную регистрацию генно-инженерно-модифицированных организмов, контроль, юридическую ответственность. Разрешения (лицензии) на работы выдаются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации. Лицензии выдаются Минздравом России.

Для работы в генно-инженерной области допускаются специалисты, прошедшие профессиональную подготовку, состояние здоровья которых соответствуют требованиям правил безопасности генно-инженерной деятельности.

С 4 июля 2016 года начал действовать Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности» [10].

Согласно Федеральному закону N 358-ФЗ использование ГМО возможно только в научных целях. Из-за правил ВТО Россия не может полностью отказаться от использования ГМО, поэтому оставлена возможность импортировать продукты

питания с ГМО. За нарушение положений Федерального закона определены конкретные штрафы для должностных лиц и бизнеса.

На данный момент есть проблемы в нормативно-правовом поле регулирования обращений с ГМО. Не определен нормативно-правовыми актами государственный орган, который будет вести государственную регистрацию.

Законы, подобные российским, приняты во многих странах мира. Полный запрет на выращивание и продажу ГМ-продукции существует в Италии, Новой Зеландии, Швейцарии, Австрии и Японии.

Внутригосударственное законодательство отдельных стран не может эффективно обеспечить безопасность пищевой продукции. Требуется разработка и закрепление международными нормативными актами единых принципов в борьбе с небезопасной пищевой продукцией различных государств. Страны ЕС имеют наилучшие показатели безопасности пищевой продукции, поэтому их опыт в вопросе регулирования отношений следует изучать и заимствовать [8].

#### Библиографический список

1. Доклад о мировом развитии, Сельское хозяйство для развития. Всемирный банк, Вашингтон, округ Колумбия. 2008г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isaaa.org/Resources/publications/briefs/39/executivesummary/default.html>
2. Текст письма 38 нобелевских лауреатов в Комиссию по образованию штата Канзас. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://sotref.com/nauka\\_i\\_religija/195-tekst\\_pisma\\_38\\_nobelevskikh\\_laureatov.html](http://sotref.com/nauka_i_religija/195-tekst_pisma_38_nobelevskikh_laureatov.html)
3. Конвенция ООН по охране биологического разнообразия (5 июня 1992, Рио-де-Жанейро) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/2107744>
4. Конвенция «О доступе к информации» (25 июня 1998, Орхус) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orhus.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml)
5. Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

6. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/cartagena.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/cartagena.pdf)
7. Директива 2001/18 / ЕС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/2570404/>
8. Регламент 1829/2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fsvps.ru/fsvps-docs/ru/laws/eu/1829-2003.pdf>
9. Анисимов А.П. Правовое регулирование использования ГМО в сельском хозяйстве: дискуссионные вопросы / А.П. Анисимов, О.В. Попова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Сер.: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 3. – С. 21-29.
10. Федеральный закон от 5 июля 1996 г. N 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности : Федеральный закон от 5 июля 1996 г. № 86-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 28. – Ст. 3348.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 358-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2016. – № 27 (ч. 2). – Ст. 4291.
3. Konvenciya OON po ohrane biologicheskogo raznoobraziya (5 iyunya 1992, Rio-de-Zhanejro) [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/2107744>
4. Konvenciya «O dostupe k informacii» (25 iyunya 1998, Orxus) [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orhus.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml)
5. Kartaxenskij protokol po biobezopasnosti k Konvencii o biologicheskom raznoobrazii. [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/cartagena.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/cartagena.pdf)
6. Direktiva 2001/18 / ЕС. [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/2570404/>
7. Reglament 1829/2003 [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.fsvps.ru/fsvps-docs/ru/laws/eu/1829-2003.pdf>
8. Anisimov A.P. Pravovoe regulirovanie ispol`zovaniya GMO v sel`skom hozyajstve: diskussionny`e voprosy` / A.P. Anisimov, O.V. Popova // Vestnik Baltijskogo federal`nogo universiteta im. I. Kanta. – Ser.: Gumanitarny`e i obshhestvenny`e nauki. – 2017. – № 3. – S. 21-29.
9. Federal'ny`j zakon ot 5 iyulya 1996 g. N 86-FZ «O gosudarstvennom regulirovanii v oblasti genno-inzhenernoj deyatel`nosti : Federal'ny`j zakon ot 5 iyulya 1996 g. № 86-FZ // Sobr. zakonodatel`stva RF. – 1996. – № 28. – St. 3348.
10. vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii v chasti sovershenstvovaniya gosudarstvennogo regulirovaniya v oblasti genno-inzhenernoj deyatel`nosti: Federal'ny`j zakon ot 3 iyulya 2016 g. № 358-FZ // Sobr. zakonodatel`stva RF. – 2016. – № 27 (ch. 2). – St. 4291.

#### Bibliograficheskij spisok

1. Doklad o mirovom razvitii, Sel'skoe hozyajstvo dlya razvitiya. Vsemirny`j bank, Vashington, okrug Kolumbiya. 2008g. [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.isaaa.org/Resources/publications/briefs/39/executivesummary/default.html>
2. Tekst pis'ma 38 nobelevskix laureatov v Komissiyu po obrazovaniyu shtata Kanzas. [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: [http://sotref.com/nauka\\_i\\_religija/195-tekst\\_pisma\\_38\\_nobelevskikh\\_laureatov.html](http://sotref.com/nauka_i_religija/195-tekst_pisma_38_nobelevskikh_laureatov.html)

© Бышов Д. В.,  
Исса Д. А., 2019.