

УДК 289

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭКСПАНСИИ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

О. Ю. Жуковец

*Кандидат философских наук,  
e-mail: seal\_@mail.ru,  
Государственный морской университет  
им. адмирала Ф. Ф. Ушакова,  
г. Новороссийск, Россия*

И. М. Греков

*Кандидат философских наук,  
e-mail: cknts@mail.ru,  
Рязанский государственный университет  
им. С. А. Есенина,  
г. Рязань, Россия*

## TOPICAL ISSUES OF STUDYING OF EXPANSION OF NEW RELIGIOUS MOVEMENTS IN MODERN RUSSIA

O. Yu. Zhukovets

*Ph.D of philosophy,  
e-mail: seal\_@mail.ru,  
Admiral Ushakov Maritime State University,  
Novorossiysk, Russia*

I. M. Grekov

*Ph.D of philosophy,  
e-mail: cknts@mail.ru,  
Ryazan State University named after S. A. Yesenin,  
Ryazan, Russia*

**Abstract.** New religious movements in Russia at a boundary of 80-90 years of the XX century, actively using the institutional and financial capacity, broadened the sphere of their influence significantly, having achieved the presence in many leading areas of public life of the country. It is claimed that they succeeded to strengthen their position and to get the support from a number of public organizations thanks to various methods of creation of their own positive image and at the same time thanks to the discredit of sources of negative information about their activity.

**Keywords:** religion; new religious movements (NRM); sects; destructive religious organizations.

Широкое распространение новых религиозных движений (НРД) в России на рубеже 80–90 гг. XX века стало возможным вследствие мировоззренческого кризиса. Воспользовавшись благоприятной ситуацией, новые религиозные движения, активно используя свой организационный и финансовый потенциал, смогли в первой половине 90-х гг. XX века максимально расширить сферу своего влияния, добившись присутствия во всех областях общественной жизни нашей страны. Благодаря использованию различных методов создания собственного положительного образа и дискредитации источников негативной

информации о своей деятельности, новые религиозные движения смогли укрепить свое положение и заручиться поддержкой со стороны ряда общественных организаций, вызвав тем самым обеспокоенность традиционных для России религиозных организаций, что представляет собой потенциальный источник социальной напряженности [2; 5; 6].

Изучению новых религиозных движений, их деятельности посвящена обширная литература, вышедшая в последние десятилетия как в России, так и за рубежом [1; 2; 8]. При этом большинство работ принадлежит западноевропейским и

американским авторам, так как в западных странах новые религиозные движения получили более широкое распространение, в то время как государственная идеология СССР и стран «социалистического лагеря» препятствовала деятельности религиозных организаций; соответственно на Западе НРД на несколько десятилетий раньше стали объектом религиоведческих и других исследований. Среди исследователей, занимающихся проблематикой НРД, есть как светские (Л. Н. Митрохин, В. Г. Балагушкин, М. З. Штерин, К. Б. Привалов, П. С. Гуревич и др.), так и конфессиональные авторы (У. Мартин, И. Огорд, Р. Я. Конь). В посвященной данным вопросам литературе рассмотрены вопросы истории, типологии, закономерности развития НРД, изучены психологические аспекты присоединения к НРД и последствия пребывания в них. Отечественными учеными в последние годы проделана значительная работа как в изучении теоретических вопросов, так и в исследовании истории и современного положения НРД в нашей стране. Но некоторые существенные проблемы, в частности, такие как методы завоевания и удержания НРД позиций в различных областях жизни нашей страны, к настоящему времени исследованы еще в недостаточной степени.

Рассматривая ситуацию, которая сложилась в нашей стране на рубеже 80–90-х гг. XX в. в связи с экспансией новых религиозных движений на территорию нашей страны, мы акцентировали внимание на том, при помощи каких методов осуществлялась эта экспансия, как эти движения стремились проникнуть в различные сферы общественной жизни, и насколько им это удалось [6, с. 60–62; 10]. Необходимо отметить: экспансия деструктивных по своей природе и по методам деятельности религиозных новообразований оказалась настолько успешной не только потому, что в нашей стране в этот период мало кто был осведомлен, с каким именно явлением пришлось неожиданно

столкнуться согражданам, и наше общество, находившееся в то время в мировоззренческом кризисе, охотно и с большим доверием принимало все, что, как казалось, имеет отношение к духовным практикам, духовности в целом [2; 4]. Трезвые голоса, предупреждавшие общество об опасности, звучали с самого начала. В очень скором времени зазвучали также и голоса людей, пострадавших от деятельности сект, и их родственников [9]. Но неорелигии принесли с собой, помимо отработанных приемов влияния на массы, не менее отработанные приемы обороны своих позиций: борьбы за общественное мнение, противодействия своим критикам, установления контактов с должностными лицами, облеченными правом принимать решения. Таким образом, мы можем заключить, что деструктивные религиозные новообразования выступают в данном случае в качестве «деструктивных вдвойне»: с одной стороны, они оказывают деструктивное влияние на общество, когда занимаются своей деятельностью, а, с другой стороны, не менее деструктивным оказывается и то «прикрытие», к которому они прибегают в случаях, когда их деятельность встречает протест.

Как известно, со второй половины 90-х гг. прошлого века ситуация в нашей стране начала постепенно меняться к лучшему: была пресечена деятельность наиболее одиозных организаций, таких, как «Аум Синрике». Некоторые сектантские организации начали «сворачивать» свою деятельность сами: потому что средства, затрачиваемые на их миссионерские усилия, не оправдывали достигнутых результатов, или в результате внутреннего кризиса в организации, или же в силу еще каких-либо причин. Так, заметно уменьшилось присутствие в России «Церкви Иисуса Христа святых последних дней» (мормонов), и, особенно, «Церкви объединения» Муна. Какие-то деструктивные организации практически прекратили свою активную деятельность, растеряв почти всех

своих практикующих адептов, как, например, печально «прославившееся» в первой половине 90-х гг. «Великое белое братство Юсмалос». Общественное мнение в последние годы довольно отрицательно относится к деятельности сект, а государственные организации избегают контактировать со скомпрометировавшими себя и в нашей стране, как и за рубежом, организациями.

На первый взгляд могло бы показаться, что ситуация нормализовалась, и вопросы экспансии НРД несколько утратили актуальность и практическую значимость. В действительности же, несмотря на утрату целым рядом сект некогда завоеванных в нашей стране позиций, ситуация с деструктивными неорелигиями в целом далеко не безоблачная. Некоторые организации не только не утратили своего влияния, но, напротив, продолжают укреплять свои позиции. Так, несмотря на ряд судебных процессов, приведших к ликвидации организаций «Свидетелей Иеговы» в Москве, Таганроге и др. городах, численность адептов этой деструктивной секты продолжает стабильно расти. Продолжается и рост численности адептов неопятидесятнических организаций, несмотря на целый ряд эксцессов, вызвавших вмешательство органов государственной власти (Одним из самым громким эпизодов было разоблачение мошеннической деятельности и судебное преследование лидера «Посольства Божьего» Сандея Аделаджи). Несмотря на внутренние неурядицы, переживаемые сейчас «Церковью саентологии», эта организация не только не завершила свою деятельность в нашей стране, но, напротив, открыла в течение последних нескольких лет новые отделения в различных городах. Нельзя сказать, что позиции таких сект, как «Свидетели Иеговы» или саентология сильно пошатнулись в результате судебных запретов на распространение целого ряда наименований их печатной продукции как экстремистской литературы.

Секты в целом не склонны так легко отказываться от завоеванных ими позиций, если только их руководство не приходит к выводу, что затраченные усилия не окупаются результатом. К сожалению, получилось так, что в силу целого ряда обстоятельств многие секты завоевали прочные позиции в начале 90-х гг., и сейчас довольно сложно добиваться того, чтобы эти позиции были ими оставлены. И, как мы считаем, главная позиция, завоеванная деструктивными сектами – это их легализация, то есть регистрация в качестве религиозных организаций, со всеми вытекающими отсюда преференциями (и с возможностью демагогически обвинять в «религиозной нетерпимости» своих противников). Например, «Церковь саентологии», не признаваемая в качестве религии во многих странах, зарегистрирована в качестве таковой в России, и предпринятые не столь давно попытки лишь её этого статуса не увенчались успехом: саентологи подали жалобу в Страсбургский суд, который, руководствуясь формальными признаками, вынес решение в пользу саентологов, обязав Россию сохранить за этой организацией статус религиозной. Закрытие судом двух местных отделений «Свидетелей Иеговы», при сохранении за этой организацией в целом статуса централизованной религиозной организации, также вряд ли может означать серьезную утрату позиций этой сектой, на совести которой множество смертей из-за отказа адептов от медицинской помощи, в частности, переливания крови.

Следовательно, ни методы экспансии, ни методы защиты результатов экспансии, используемые сектами, не могут сейчас рассматриваться как нечто, представляющее более исторический, чем конкретно-практический интерес. Для того чтобы адекватно оценивать сложившуюся в нашей стране в настоящий момент ситуацию, и выстраивать обоснованные прогнозы на будущее, необходимо, в первую очередь, ясно представлять себе, как эта

ситуация возникла [11]. Мы надеемся, что обсуждение ряда существенных и актуальных проблем, связанных с положением религиозных новообразований в современной России, продолжатся в ракурсе междисциплинарного подхода. Ситуация меняется довольно быстро, так как новые религиозные движения – образования крайне подвижны и динамичны, и поэтому представляет несомненный интерес изучение современной стратегии НРД, используемой ими для проникновения в учебные заведения, государственные учреждения, а также для привлечения неопитов в ситуации, когда общественное мнение настроено в большинстве негативно [5, с. 138; 7; 9]. В этой связи, в частности, заставляет обратить на себя внимание тот факт, что в последние годы все большее число неорелигиозных, оккультных групп предпочитают регистрироваться не в качестве религиозных, а в качестве общественных объединений – например, просветительских обществ. Не может не привлечь внимания и рост «фронтальных» организаций, то есть таких, которые действуют под контролем какого-либо нового религиозного движения, но формально не относятся к нему.

**Библиографический список**

1. Балагушкин Е. Г. Критика современных нетрадиционных религий (исток, сущность, влияние на молодёжь Запада). – М., 1984.
2. Баркер А. Новые религиозные движения. – СПб., 1998.
3. Ворожко Ю. Н., Несмеянов Е. Е., Руденко А. М. Философия самореализации личности в современной культуре. – Новочеркасск, 2015.
4. Джиоева Д. А., Камалова О. Н. Значение сенсорных технологий в жизнедеятельности человека // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2011. – № 1. – С. 136–143.
5. Жуковец О. Ю. Методы и приемы манипуляции общественным мнением, используемые организациями сектантского типа // Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 5. – С. 133–147.

6. Жуковец О. Ю. Распространение новых религиозных движений в России в конце XX в // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2012. – № 3 (64). – С. 58–62.
7. Камалова О. Н., Жолобова И. К. Основные тенденции и инновации в системе отечественного образования // Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 1. – С. 38–48.
8. Конь Р. М. Введение в сектоведение. – Н. Новгород, 2008.
9. Осипов А. И. Тоталитарные секты. Технология обмана. – Минск, 2011.
10. Тен Ю. П., Греков И. М. Влияние этнокультурных и религиозных факторов на формирование комплекса маркетинга // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 790–794.
11. Фаликов Б. З. НРД: проблемы религиозного статуса (на примере саентологии) // Религия и право: информационно-аналитический журнал. – 2001. – № 2.

**Bibliograficheskiy spisok**

1. Balagushkin E. G. Kritika sovremenny`x netradicionny`x religij (istoki, sushhnost`, vliyaniye na molodyozh` Zapada). – M., 1984.
2. Barker A. Novy`e religiozny`e dvizheniya. – SPb., 1998.
3. Vorozhko Yu. N., Nesmeyanov E. E., Rudenko A. M. Filosofiya samorealizatsii lichnosti v sovremennoj kul`ture. – Novocherkassk, 2015.
4. Dzhioeva D. A., Kamalova O. N. Znachenie sensorny`x texnologij v zhiznedeyatel`nosti cheloveka // E`konomicheskie i gumanitarny`e issledovaniya regionov. – 2011. – № 1. – S. 136–143.
5. Zhukovecz O. Yu. Metody` i priemy` manipulatsii obshhestvenny`m mneniem, ispol`zuemy`e organizatsiyami sektantskogo tipa // Gumanitarny`e i social`ny`e nauki. – 2013. – № 5. – S. 133–147.
6. Zhukovecz O. Yu. Rasprostraneniye novy`x religiozny`x dvizhenij v Rossii v konce XX v // Gumanitarny`e i social`noe`konomicheskie nauki. – 2012. – № 3 (64). – S. 58–62.
7. Kamalova O. N., Zholobova I. K. Osnovny`e tendentsii i innovatsii v sisteme otechestvennogo obrazovaniya // Gumanitarny`e i social`ny`e nauki. – 2016. – № 1. – S. 38–48.
8. Kon` R. M. Vvedeniye v sektovedeniye. – N. Novgorod, 2008.
9. Osipov A. I. Totalitarny`e sekty`. Texnologiya obmana. – Minsk, 2011.

10. Ten Yu. P., Grekov I. M. Vliyaniye e`tno-kul`turny`x i religiozny`x faktorov na formirovaniye kompleksa marketinga // Gumanitarny`e i social`ny`e nauki. – 2014. – № 2. – S. 790–794.
11. Falikov B. Z. NRD: problemy` religioznogo statusa (na primere saentologii) // Religiya i pravo: informacionno-analiticheskij zhurnal. – 2001. – № 2.

© Жуковец О. Ю.,  
Греков И. М., 2019.