

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic  
Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava  
Has been issued since 2014.  
E-ISSN: 2413-7340  
2018, 5(1): 16-22

DOI: 10.13187/zngup.2018.1.16  
<http://ejournal22.com>



## Legal Regime in Places of Detention: European Standards and Problems in Ukraine

Anna S. Slavko <sup>a, \*</sup>, Yulia D. Gusak <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Sumy State University, Ukraine

### Abstract

The legal regime of detention in places of detention is discovered in the article. First of all, the authors determine the places of detention characteristics and list of the institutions, which are the places of detention in Ukraine. It was determined that the places of detention are led by 10 executive bodies, including the Ministry of Justice, the Ministry of Education, the Ministry of Health, the Ministry of Internal Affairs, etc. An attempt to systematize the Standards for the detention of prisoners provided by the Committee for the Prevention of Torture was made in the article. The authors emphasize the importance of having proper sanitation and hygiene conditions for prisoners. Also the norms of Ukrainian legislation concerning the regime in places of detention were analyzed.

In addition, an analysis of the decisions of the national courts and the European Court of Human Rights regarding the imprisonment in Ukraine was conducted. It was pointed out that there were some problems in the functioning of the places of detention (inadequate lighting and temperature conditions, insufficient food, lack of running water in the rooms, etc.). At the end, conclusions on possible ways to remedy the situation are drawn.

**Keywords:** prison, imprisonment, places of detention, CPT standards, human rights.

### 1. Введение

Согласно статье 14 Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны, сотрудничество между подписавшими в сфере юстиции, свободы и безопасности будет происходить в соответствии с принципом уважения прав человека и основных свобод. Именно уважение к правам человека и признание принадлежности последних каждому человеческому индивиду должно служить основанием всех действий государства. Однако, несмотря на усилия украинского правительства, остаются участки, в которых проблема защиты прав человека все еще стоит очень остро. Одним из таких участков является условия содержания в местах несвободы и их несоответствие стандартам, установленным Советом Европы.

### 2. Материалы и методы

Основным источником для написания статьи стали нормы Стандартов Комитета против пыток Совета Европы, касающиеся содержания заключенных в местах несвободы. Также были использованы нормы украинского законодательства, устанавливающие режим содержания заключенных. Некоторые выводы были сформированы на основании анализа

---

\* Corresponding author  
E-mail addresses: [a.slavko@uabs.sumdu.edu.ua](mailto:a.slavko@uabs.sumdu.edu.ua) (A.S. Slavko)

судебной практики – как национальной, так и практики Европейского суда по правам человека. Кроме того, немалый вклад в исследование темы внесли ученые, в частности А.И. Богатырев, М.Я. Гуцуляк, Ю.А. Пустобаева, В.О. Човган, работы которых тоже были использованы в качестве источника для этой статьи. Статистическая информация, приводимая авторами, позаимствована из докладов Уполномоченного по правам человека Верховной Рады Украины.

Для определения содержания отдельных правовых норм авторы использовали формально-юридический метод. Сравнение стандартов содержания заключенных, установленных Советом Европы и национальным законодательством, стало возможным благодаря применению компаративистского (сравнительно-правового) метода. Кроме того, такие общенаучные методы как анализ и синтез, индукция и дедукция служили для работы с судебной практикой и статистической информацией.

### 3. Обсуждение

Отметим, что понятие «места несвободы», несмотря на свою распространенность, не имеет четкого определения в украинском национальном законодательстве. Более того, это понятие является довольно широким. Оно охватывает целый ряд учреждений, которым присущи определенные характеристики: общие и особые требования по оборудованию учреждений, условия и порядок принятия, отбывания наказания и освобождения из учреждения, коммунально-бытовое и медицинское обслуживание, порядок применения физической силы и специальных средств, мер взыскания и поощрения и т.п. (Богатырев, 2017: 170). В частности, местами несвободы считаются исправительные колонии, исправительные центры, воспитательные колонии, «автозаки», гауптвахты, дисциплинарные батальоны. Кроме того, к местам несвободы могут быть отнесены детские дома-интернаты и пансионаты, психоневрологические интернаты, общеобразовательные школы социальной реабилитации и профессиональные училища социальной реабилитации.

Согласно данным Ежегодного доклада Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека о состоянии соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Украине, по состоянию на 1 января 2018 года, места несвободы в Украине находились в ведении десяти министерств и служб: Министерства юстиции Украины, Министерства внутренних дел (МВД), Государственной миграционной службы Украины (ГМСУ), Государственной пограничной службы Украины (ГПСУ), Государственной судебной администрации (ГСА), Министерства обороны Украины (МОУ), Министерства образования и науки Украины (МОН), Министерства здравоохранения Украины (МЗУ), Министерства социальной политики Украины (МСПУ), Службы безопасности Украины (СБУ) (Щорічна доповідь, 2018: 178). Соответственно, перечисленные органы государственной власти занимаются 4738 местами несвободы, что на 200 больше, чем по состоянию на 2016 год (Моніторинг місць несвободи, 2016: 4-5). Отчеты национального превентивного механизма показывают, что в Украине довольно часто случаются нарушения прав лиц, находящихся в местах несвободы.

Например, следует отметить чрезмерное использование наручников (Моніторинг місць несвободи, 2016: 18-19); ненадлежащие размеры камер для временного содержания, нарушение правил при составлении графика этапирования (Моніторинг місць несвободи, 2016: 19); недостаточное питание в изоляторах временного содержания (Моніторинг місць несвободи, 2016: 20); дефицит как естественного, так и искусственного освещения (Моніторинг місць несвободи, 2016: 20).

Предложения установить универсальный стандарт содержания в местах несвободы звучали не единожды. Например, соответствующие нормы можно найти в статье 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, предусматривающей, что «все лица, лишены свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение к достоинству, присущему человеческой личности» (Международный пакт, 1966). Эти идеи нашли свое продолжение в Резолюции 45/111 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 года.

В этой статье основное внимание будет уделено региональному европейскому стандарту содержания в местах несвободы. Стоит отметить, что в рамках Совета Европы и в соответствии с положениями Европейской конвенции по предупреждению пыток и

бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания создан и функционирует Европейский комитет по предотвращению пыток, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания (Комитет по предупреждению пыток, КПП). Результатом его работы стал ряд стандартов, устанавливающих правила обращения с лицами, находящимися в местах несвободы. В данной работе мы акцентируем внимание на содержании лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Анализ стандартов КПП позволяет выделить, по крайней мере, такие требования к содержанию заключенных:

1) Возможность проводить определенную часть времени за пределами камеры. При этом заключенные должны заниматься разносторонней мотивированной деятельностью ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

2) Наличие достаточного количества пространства для содержания заключенных, что позволит придерживаться санитарных норм ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)). Площадь одиночной камеры постоянного пребывания должна составлять не менее 6 квадратных метров, в камерах, в которых содержится несколько заключенных, она должна быть не менее 4 метров квадратных на одно лицо ([Living space per prisoner, 2015](#)).

3) Возможность находиться на свежем воздухе хотя бы один час в течение дня. Место, где будут проходить такие прогулки, должно иметь соответствующую площадь, достаточную для пребывания на нем определенной части заключенных ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

4) Обеспечение доступа в любое время к соответствующим туалетам, а также поддержание надлежащих санитарно-гигиенических условий. Недопустима практика использования ведер и других емкостей для удовлетворения физиологических потребностей - вместо того, заключенные должны иметь или туалеты в санитарных зонах камеры, или быть в состоянии передвигаться коридором для доступа в туалет. Также необходимо обеспечение душа с разумной периодичностью и проточной воды в камере ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

5) Возможность поддерживать нормальные связи с внешним миром, особенно с родственниками и близкими друзьями, через периодические визиты и переписку, в том числе – с помощью сети интернет ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

6) Наличие процедуры немедленного медицинского осмотра лиц, подвергшихся физическому воздействию персонала. Кроме того, медицинский осмотр должен проводиться при отсутствии немедицинского персонала ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)). Обеспечение возможности для каждого нового заключенного в кратчайшие сроки после прибытия в тюрьму общения с врачом и, в случае необходимости, проведение медицинского обследования. Медицинское обслуживание должно быть организовано таким образом, чтобы запросы относительно врачебной консультации выполнялись без ненужных задержек. Заключенным следует предоставить возможность доступа к медицинскому обслуживанию на конфиденциальной основе, например, через передачу сообщения в запечатанном конверте. На каждого пациента должна быть заведена медицинская карта, в которую вносится диагностическая информация, а также текущие записи об изменениях состояния здоровья пациента и о любых специальных обследованиях пациента. Медицинские службы в местах несвободы должны быть в состоянии обеспечить медицинскую помощь и лечение, а также соответствующую диету, физиотерапию, реабилитацию или любой другой специальный уход на таком же уровне, который предлагается пациентам в гражданских медицинских учреждениях ([Health-care services in prisons, 1993](#)).

7) Установление эффективной системы рассмотрения жалоб, которая будет давать возможность обжаловать действия персонала мест несвободы не только внутри самой пенитенциарной системы, а и за пределами системы, а также конфиденциально обращаться в соответствующий орган власти ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

8) Наличие надлежащего освещения и, по возможности, доступ дневного света ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

9) установление обязательных медицинских осмотров, которые проводились с разумной периодичностью для предотвращения туберкулеза, гепатита и ВИЧ/СПИД ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

10) Обеспечение для лиц, содержащихся в одиночном заключении, таких же стандартов содержания, как и для общего заключения. Установление четкой процедуры и оснований помещения под одиночное заключение. Сведение к минимуму случаев применения одиночного заключения в тюрьмах, не только потому, что такой вид заключения может причинить вред психическому, соматическому или социальному здоровью заключенных, но потому, что он создает благоприятные условия для умышленного жестокого обращения с ними ([Solitary confinement of prisoners, 2011](#)).

Украинское законодательство устанавливает правила содержания заключенных, которые в целом соответствуют стандартам КПП. Например, статья 115 Уголовно-исполнительного кодекса Украины устанавливает требование о создании необходимых жилищно-бытовых условий, отвечающих правилам санитарии и гигиены. При этом, норма жилой площади на одного осужденного не может быть менее четырех квадратных метров, а осужденным должно предоставляться индивидуальное спальное место, постельные принадлежности, одежда и обувь по сезону. Так же закреплено право на медицинскую помощь (статья 116 УИК Украины), общение с родными (статья 107 УИК Украины), на занятия за пределами камеры (статья 107 УИК Украины) и другие ([Кримінально-виконавчий кодекс, 2003](#)). Заметим, что подобные правила устанавливаются также Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов Государственной уголовно-исполнительной службы Украины (п. 4.1), Правилами применения принудительных мер медицинского характера в специальном учреждении по оказанию психиатрической помощи (п.9), Положениями о школе социальной реабилитации и о профессиональном училище социальной реабилитации и тому подобное, то есть действуют и для других видов мест несвободы.

По мнению некоторых исследователей, ведущей тенденцией развития современной системы наказаний в Украине становится дальнейшая ее гуманизация, то есть становление и укрепление в ней одного из важнейших и наиболее приоритетных принципов - принципа уважения прав человека ([Гуцуляк, 2009: 2](#)). Ученые-юристы подчеркивают, что правовой статус лиц, содержащихся в местах несвободы, должен мало отличаться от правового статуса гражданина или другого физического лица, имея в своей структуре лишь незначительные ограничения ([Пустобаєва, 2003](#)). Ключевой принцип функционирования системы исполнения приговоров заключается в презумпции использования осужденными всех тех же прав, что принадлежат другим физическим лицам, за исключением ограничений, которые вытекают из факта заключения (или, другими словами, изоляции) ([Човган, 2014: 122](#)).

Тем не менее, на практике реализация этих положений иногда сталкивается с препятствиями финансового, управленческого или психологического характера. Например, на ненадлежащие условия содержания в местах несвободы (несоблюдение температурного режима, отсутствие освещения и проточной воды, невозможность пользоваться туалетом, сырость в помещениях, их переполненность и т.д.) жаловались истцы по делам № 675/384/17 (решение Изяславского районного суда Хмельницкой области от 23 февраля 2018, место содержания – Государственное учреждение «Замковая исправительная колония (№58)»), № 639/5819/17 (решение Октябрьского районного суда г. Харькова от 31 января 2018 года, место содержания – Харьковский УПП № 27) и № 233/4417/16-ц (решение Константиновского горрайонного суда Донецкой области от 3 февраля 2017, место содержания – ИВС Константиновского ОП Бахмутского ОП ГУНП в Донецкой области). Ни по одному из перечисленных случаев не было удовлетворено исковых требований заключенных по компенсации им морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями содержания.

Еще более показательной является практика Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), которая позволила указать на конкретные нарушения правил содержания лиц в местах несвободы:

1) ненадлежащие санитарные условия содержания, вмешательство в частную жизнь путем препятствования свиданием с родными и цензуры переписки, отсутствие надлежащей медицинской помощи что привело, вероятно, к заражению одного из заявителей туберкулезом (дела *Poltoratskiy, Kuznetsov, Nazarenko, Dankevich, Aliev and Khokhlich v. Ukraine*).

2) избыточное количество людей в камере, отсутствие необходимых гигиенических средств, вентиляции, солнечного света, ежедневных прогулок, достаточно чистого постельного белья и одежды, принудительное кормление заявителя при отсутствии

медицинского заключения о его состоянии здоровья с помощью роторасширителя и резиновой трубки (дело *Nevmerzhtsky v. Ukraine*)

3) расположение туалета в центре камеры на бетонном возвышении, отсутствие свободного доступа к воде в камере, подача исключительно холодной воды по требованию и на короткий промежуток времени (дело *Koval v. Ukraine*)

4) повышенная влажность, плохое освещение, холод, ненадлежащая вентиляция, переполненность камер (дело *Kharchenko v. Ukraine*)

5) размещение исправительной колонии на месте добычи урановой руды, принудительный труд на урановых рудниках, отсутствие электро- и водоснабжения, возможность принять душ не чаще одного раза в неделю (дело *Vitkovskiy v. Ukraine*)

6) отсутствие воды, недостаточное освещение, повышенная влажность и холод в камере, где находились матери с детьми, несоблюдение норм касательно прогулок на свежем воздухе, недостаточное питание для кормящей матери, непредоставление надлежащей медицинской помощи грудному младенцу, пребывание в камере с детьми женщин, больных ВИЧ (дело *Korneykova and Korneykov v. Ukraine*)

7) отсутствие надлежащего контроля над заключенными, в результате которого сын заявителя, отбывающий наказание в местах несвободы, был избит и изнасилован своими сокамерниками, а также отсутствие надлежащей медицинской помощи, повлекшее за собой смерть сына заявителя (дело *Yuriy Illarionovich Shchokin v. Ukraine*).

#### **4. Результаты**

Можно заметить, что количество производств ЕСПЧ касательно ненадлежащих условий содержания в местах несвободы в Украине за последние годы уменьшилось, что свидетельствует о некотором улучшении условий содержания. Такие же выводы содержатся в Периодическом обзоре Независимого инспектора по вопросам границ и иммиграции Великобритании ([Country Policy and Information Note, 2017: 5](#)). Однако нельзя не признать, что некоторые проблемы в этой сфере все еще остаются. Большинство вышеупомянутых проблем лежит, как уже подчеркивалось, в плоскости недостаточного финансирования мест несвободы. Также, последние в большинстве были построены и введены в эксплуатацию до обретения независимости Украиной и до присоединения к Совету Европы, и потому не учитывают региональные стандарты содержания заключенных. Можно указать и на некоторые психологические мотивы – уголовное наказание в понимании части населения служит, в первую очередь, мести за совершенное преступление, а поэтому должно сопровождаться максимально некомфортными условиями и всяческими лишениями. При этом довольно часто забывают о главной цели наказания – исправлении преступника, а также о том, что далеко не всегда содержания в местах несвободы связано с отбыванием уголовного наказания.

#### **5. Заключение**

Заметим, что наиболее очевидным путем решения вышеуказанных проблем кажется увеличение финансирования мест несвободы для приведения их в надлежащее санитарно-гигиеническое состояние. Тем не менее, это не единственный способ приведения реальности украинских мест несвободы в соответствие с рекомендациями Стандартов КПП. Этой цели может также (и, на наш взгляд, наиболее эффективно) послужить и комплексная реформа уголовного законодательства и правоприменительной практики, включающая в себя смещение акцента с лишения свободы в качестве основного вида наказания на наказания, не связанные с лишением или ограничением свободы – денежные штрафы, исправительные или общественные работы, лишения права заниматься некоторыми видами деятельности и тому подобное. При этом, заключению должны подвергаться только те лица, касательно которых существуют убедительные основания предполагать продолжение ими преступной деятельности. Мы считаем, это позволит не только сделать систему уголовного законодательства более гуманной, но уменьшить нагрузку на пенитенциарную систему и улучшить условия содержания в местах несвободы.

**Литература**

**Богатирьов, 2017** – Богатирьов А.І. Місця несвободи: поняття та сутність // *Питання боротьби зі злочинністю*. 2017. Вип. 33. С. 166-175

**Гуцуляк, 2009** – Гуцуляк М.Я. Гуманізація виконання кримінальних покарань в Україні у контексті міжнародних стандартів поводження із засудженими // *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України*. 2009. Вип. 21. С. 180-187

**Кримінально-виконавчий кодекс, 2003** – Кримінально-виконавчий кодекс України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15>

**Международный пакт, 1966** – Международный пакт о гражданских и политических правах. [Электронный ресурс]. URL: [http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_043](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043)

**Моніторинг місць несвободи, 2016** – Моніторинг місць несвободи в Україні: стан реалізації національного превентивного механізму доповідь за 2016 рік. [Электронный ресурс]. URL: [www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/spec\\_dopov\\_npm\\_2016\\_n.pdf](http://www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/spec_dopov_npm_2016_n.pdf)

**Пустобаєва, 2003** – Пустобаєва Ю.А. Загальне визначення поняття правового статусу людини та громадянина і співвіднесення його з поняттям правового становища засуджених // *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2003. Вип. 22.

**Човган, 2014** – Човган В.О. Правообмеження засуджених, що обумовлені ізоляцією (частина 1) // *Наше право*. 2014. № 1. С. 120-126.

**Щорічна доповідь, 2018** – Щорічна доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про стан дотримання прав і свобод людини і громадянина в Україні [Электронный ресурс]. URL: [www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/Report-2018-1.pdf](http://www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/Report-2018-1.pdf)

**Country Policy and Information Note, 2017** – Country Policy and Information Note Ukraine: Prison conditions, Version 2.0, April 2017. [Электронный ресурс]. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/608566/Ukraine\\_-\\_Prison\\_Conditions\\_-\\_CPIN\\_-\\_v2.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/608566/Ukraine_-_Prison_Conditions_-_CPIN_-_v2.pdf)

**Developments concerning CPT, 2001** – Developments concerning CPT standards in respect of imprisonment. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cd24c>

**Health-care services in prisons, 1993** – Health care services in prisons. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806ce943>

**Imprisonment, 1992** – Imprisonment. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806ce96b>

**Living space per prisoner, 2015** – Living space per prisoner in prison establishments: CPT standards. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cc449>

**Solitary confinement of prisoners, 2011** – Solitary confinement of prisoners. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cccc6>

**References**

**Bogatir'ov, 2017** – Bogatir'ov, A.I. (2017). Mistsya nesvobodi: ponyattya ta sutnist' [Places of detention: concept and essence]. *Pitannya borot'bi zi zlochinnistyuu*. Vip. 33. pp. 166-175. [in Ukrainian]

**Gutsulyak, 2009** – Gutsulyak, M.Ya. (2009). Gumanizatsiya vikonannya kriminal'nikh pokaran' v Ukraïni u konteksti mizhnarodnikh standartiv povodzhennya iz zasudzhenimi [Humanization of the execution of criminal penalties in Ukraine in the context of international standards for the treatment of convicted persons]. *Aktual'ni problemi vdoskonalennya chinnogo zakonodavstva Ukraini*. Vip. 21. pp. 180-187. [in Ukrainian]

**Kriminal'no-vikonavchii kodeks, 2003** – Kriminal'no-vikonavchii kodeks Ukraini [Criminal Enforcement Code of Ukraine]. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15> [in Ukrainian]

**Mezhdunarodnyi pakt, 1966** – Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh [International Covenant on Civil and Political Rights] [Elektronnyi resurs]. URL: [http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_043](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043) [in Russian]

**Monitoring mists' nesvobodi, 2016** – Monitoring mists' nesvobodi v Ukraini: stan realizatsii natsional'nogo preventivnogo mekhanizmu dopovid' za 2016 rik. [Monitoring of the places of detention in Ukraine: implementation of the national preventive mechanism, a report for 2016]. [Elektronnyi resurs]. URL: [www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/spec\\_dopov\\_npm\\_2016\\_n.pdf](http://www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/spec_dopov_npm_2016_n.pdf) [in Ukrainian]

[Pustobaeva, 2003](#) – *Pustobaeva, Yu.A.* (2003). Zagal'ne viznachennya ponyattya pravovogo statusu lyudini ta gromadyanina i spivvidnesennya iogo z ponyattiam pravovogo stanovishcha zasudzhenukh [General definition of the concept of legal status of a person and a citizen and its correlation with the notion of legal status]. *Visnik Kharkivs'kogo natsional'nogo universitetu vnutrishnikh sprav*. Vip. 22. [in Ukrainian]

[Chovgan, 2014](#) – *Chovgan, V.O.* (2014). Pravoobmezhennya zasudzhenukh, shcho obumovleni izolyatsieyu (chastina 1) [Restrictions on convicts due to isolation (Part 1)]. *Nashe pravo*. №1. pp. 120-126. [in Ukrainian]

[Shchorichna dopovid', 2018](#) – Shchorichna dopovid' Upovnovazhenogo Verkhovnoï Radi Ukraini z prav lyudini pro stan dotrimannya prav i svobod lyudini i gromadyanina v Ukraini [Annual report of the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights on the observance of human rights and freedoms in Ukraine]. [Elektronnyi resurs]. URL: [www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/Report-2018-1.pdf](http://www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/Report-2018-1.pdf) [in Ukrainian].

[Country Policy and Information Note, 2017](#) – Country Policy and Information Note Ukraine: Prison conditions, Version 2.0, April 2017. [Electronic resource]. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/608566/Ukraine\\_-\\_Prison\\_Conditions\\_-\\_CPIN\\_-\\_v2.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/608566/Ukraine_-_Prison_Conditions_-_CPIN_-_v2.pdf)

[Developments concerning CPT, 2001](#) – Developments concerning CPT standards in respect of imprisonment. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cd24c>

[Health-care services in prisons, 1993](#) – Health care services in prisons. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806ce943> [in English].

[Imprisonment, 1992](#) – Imprisonment. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806ce96b>

[Living space per prisoner, 2015](#) – Living space per prisoner in prison establishments: CPT standards. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cc449>

[Solitary confinement of prisoners, 2011](#) – Solitary confinement of prisoners. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cccc6>

## **Правовой режим содержания в местах несвободы: европейские стандарты и проблемы в Украине**

Анна Сергеевна Славко <sup>а, \*</sup>, Юлия Дмитриевна Гусак <sup>а</sup>

<sup>а</sup> Сумской государственный университет, Украина

**Аннотация.** Статья посвящена анализу правового режима содержания в местах несвободы. В первую очередь авторы определяют признаки мест несвободы и перечисляют учреждения, которые являются местами несвободы в Украине. Определено, что места несвободы руководятся 10 органами исполнительной власти, среди которых Министерство юстиции, Министерство образования, Министерство здравоохранения, Министерство внутренних дел и т.д. Далее сделана попытка систематизировать Стандарты содержания заключенных, предусмотренные Комитетом предотвращения пыток. Авторы подчеркивают важность наличия надлежащих санитарно-гигиенических условий содержания заключенных. Также проанализированы нормы украинского законодательства, касающиеся режима содержания заключенных.

Кроме того, был проведен анализ решений национальных судов и Европейского суда по правам человека в отношении содержания заключенных в Украине. Было указано на некоторые проблемы в функционировании мест несвободы (ненадлежащее освещение и температурный режим, недостаточное питание, отсутствие проточной воды в камере и т.д.). В конце сделаны выводы о возможных путях исправления ситуации.

**Ключевые слова:** тюрьма, заключение, режим содержания, стандарты КПП, права человека.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [a.slavko@uabs.sumdu.edu.ua](mailto:a.slavko@uabs.sumdu.edu.ua) (А.С. Славко)