

УДК 37.013:17.021.1-053.6

КУЛЬТУРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМ В ПОВЕДЕНИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Д. С. Апостолова

ORCID 0000-0001-8794-2655

В статье обоснована необходимость исследовать трудности и дефициты в осуществлении целенаправленного педагогического взаимодействия для преодоления проблемного поведения детей дошкольного возраста, а также эффективность применяемых педагогами для этого методов и средств. Цель исследования – изучить организацию педагогического взаимодействия для преодоления проблем в поведении детей дошкольного возраста. Гипотеза исследования – если в результате теоретического анализа и осуществленного исследования обнаружатся трудности и дефициты в осуществлении целенаправленного педагогического взаимодействия, цель которого – преодолеть проблемное поведение, это даст нам возможность предложить эффективные воспитательные методы и средства, которые применялись бы в ходе педагогического взаимодействия для преодоления проблемного поведения. Задачи исследования: выявить частоту и характер трудностей, связанных с проблемным поведением детей, с которыми сталкиваются педагоги в ходе педагогического взаимодействия, осуществляемого в группе, выявить и проанализировать методы и средства, применяемые педагогами в ходе педагогического взаимодействия для преодоления проблем в поведении детей, а также определить их эффективность. Объект исследования – возможности повышения эффективности целенаправленного педагогического взаимодействия для лучшего преодоления проблемного поведения детей. Для сбора объективных данных и выведения некоторых закономерностей была применена система критериев и показателей, подробно описанная в этой статье. Представлен анализ результатов анкетирования, проведенного среди педагогических специалистов в области дошкольной педагогики, и некоторые основные выводы.

Ключевые слова: *проблемы в поведении, дошкольный возраст, педагогическое взаимодействие.*

Взаимодействие – это «определенный способ объединения индивидуальных усилий в конкретных формах совместной деятельности» (Головин, 1998).

Для достижения своих целей педагог не должен подменять деятельность ребенка, а только поддерживать ее (Рубинштейн, 1976).

По мнению Д. Димитрова, взаимодействием является только такое отношение между меняющимися субъектами, при котором изменение субъекта, терпящего воздействие, становится воздействием на воздействующий субъект (Димитров, 2012).

К. Стоянова считает, что стиль педагогического общения имеет непосредственное влияние на взаимоотношения детей и на эмоциональный климат в группе, так как взрослый является не только учителем и воспитателем, но также и объектом изучения (Димитров, Стоименова и Стоянова, 2000).

Настоящее исследование было осуществлено в поисках способов оптимизации целенаправленного педагогического взаимодействия для преодоления трудностей, связанных с проблемным поведением детей дошкольного возраста.

Цель исследования – изучить организацию педагогического взаимодействия для преодоления проблем в поведении детей дошкольного возраста.

Гипотеза – если в результате теоретического анализа и осуществленного исследования обнаружатся трудности и дефициты в осуществлении целенаправленного педагогического взаимодействия, цель которого – преодолеть проблемное поведение, это даст нам возможность предложить эффективные воспитательные методы и средства, которые применялись бы в ходе педагогического взаимодействия для преодоления проблемного поведения.

Задачи исследования:

1. Выявить частоту и характер трудностей, связанных с проблемным поведением детей, с которыми сталкиваются педагоги в ходе педагогического взаимодействия, осуществляемого в группе.
2. Выявить и анализировать методы и средства, применяемые педагогами в ходе педагогического взаимодействия для преодоления проблем в поведении детей, и определить их эффективность.

Предмет исследования – процесс целенаправленного педагогического взаимодействия для преодоления проблемного поведения детей.

Для сбора объективных данных и выведения некоторых закономерностей была применена следующая система критериев и показателей:

1. Первый критерий – наличие трудностей в ежедневной педагогической практике, выражающихся в проблемном поведении детей. Показатели:

1.1. Частота возникновения трудностей, связанных с проблемным поведением детей;

1.2. Характер трудностей, связанных с проблемным поведением детей;

1.3. Конкретные деятельности в ходе педагогического взаимодействия, в которых проявляются трудности, связанные с проблемным поведением детей.

2. Второй критерий – социальная компетентность детей с проблемным поведением и их роль в группе. Показатели:

2.1. Частота выявленных типов поведенческих проблем у детей;

2.2. Социальные контакты ребенка со сверстниками с проблемным поведением;

2.3. Социальная роль ребенка с проблемным поведением в группе.

3. Третий критерий – возможности сотрудничества с родителями. Показатели:

3.1. Наличие коммуникации с родителями детей с поведенческими проблемами;

3.2. Содействие со стороны родителей для преодоления проблем в поведении ребенка;

3.3. Роль семьи в возникновении и преодолении проблемного поведения детей.

4. Четвертый критерий – целенаправленное педагогическое взаимодействие для преодоления проблем в поведении детей. Показатели:

4.1. Роль педагога и осуществляемой им педагогической деятельности для преодоления и коррекции проблемного поведения;

4.2. Наличие моделей, методов и средств, применяемых в педагогической практике для преодоления проблемного поведения;

4.3. Эффективность конкретных методов и средств, применяемых педагогами.

Исследование было осуществлено в 2018 году при помощи анкеты, в которой приняли участие 54 педагога в возрасте от 23 до 62 лет, чей педагогический стаж составляет от 6 месяцев до 38 лет, работающие в детских садах на территории городов Пловдив, Асеновград, Карлово, села Градина и муниципалитета Первомай.

Результаты по первому критерию:



Диаграмма 1

Из полученных результатов, представленных в Диаграмме 1, явствует, что только 4% педагогов не сталкивались с трудностями с определенными детьми в своей ежедневной педагогической практике, в связи с чем возникает необходимость конкретизировать трудности и выявить способы их преодоления.

На вопрос о числе проблемных детей педагоги дают весьма разнородные ответы: 15% анкетированных указали ответ – с одним ребенком; 29% педагогов ответили – с двумя детьми; 17% – с тремя детьми; 35% – с более чем тремя детьми, и 4% анкетированных не указали ответа. Выше всего процент педагогов, ответивших, что сталкиваются с трудностями в своей педагогической практике с более чем тремя детьми.



Диаграмма 2

Діаграма 2 представляє результати того, в яких видах діяльності чаще всего педагоги стикаються з труднощами в роботі з певними дітьми. Отримані результати свідчать про те, що опитані педагоги стикаються з труднощами в усіх видах діяльності.

Результати по **второму критерию**:

На вопрос, в чем чаще всего выражаются эти трудности, педагоги ответили: неустойчивое внимание; гиперактивность; агрессивность; несоблюдение дисциплины; дерется, вступает в конфликты; пассивность; плачет, чтобы добиться своего, сердится, плачет без причины; не считается с инструкциями учителя; испытывает затруднения в общении во время игры; бедный словарный запас; нервность; вспыльчивость; трусливость; вечное стремление проявить себя; отсутствие контроля над эмоциями; не понимает поставленных задач или не желает выполнять их; неуверенность; состояние здоровья; затруднения бытового характера, а также трудности в работе с родителями и отсутствие уважения к институции «детский сад».



Діаграма 3

Из результатов, представленных в Диаграмме 3, следует, что наиболее частотны такие проблемы, как агрессивность, гиперактивность и нервность.

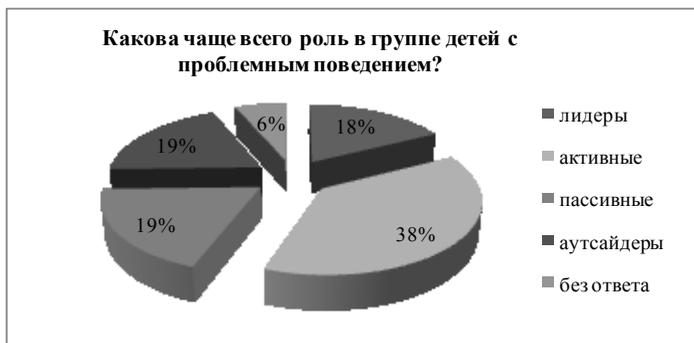


Диаграмма 4

Из результатов, представленных в Диаграмме 4, мы понимаем, что дети с проблемами в поведении в большинстве случаев активны, и даже бывают лидерами. Процент пассивных и аутсайдеров хотя и меньше, но тоже значительный.

На вопрос, имеют ли дети с проблемами в поведении хорошие социальные контакты со сверстниками, педагоги ответили: да, в большинстве случаев (36%); только с определенными детьми (36%); нелегко создают контакты (22%); нет, не имеют социальных контактов с детьми (3%); не указали ответа (3%). Мы понимаем, что в большинстве случаев дети с проблемами в поведении беспрепятственно общаются со сверстниками.

Результаты по третьему критерию:



Диаграмма 5

Из представленных в Диаграмме 5 результатов видно, что только 4% анкетированных педагогов не видят смысла уведомлять родителей о трудностях, с которыми они сталкиваются в своей ежедневной педагогической практике с их ребенком.



Диаграмма 6

Результаты, представленные в Диаграмме 6, демонстрируют, что 52% анкетированных педагогов получают содействие со стороны родителей для преодоления проблем в поведении ребенка, но 13% такой помощи не получали никогда.

На вопрос, считают ли они, что родители являются решающим фактором, предопределяющим поведение детей, 68% педагогов ответили категорически – да; 26% ответили – да, в большинстве случаев; 6% анкетированных – иногда родители не являются фактором; никто не выбрал ответ «категорически нет».

Результаты по **четвертому критерию**:

На вопрос, считают ли они, что в своей ежедневной практике могут способствовать эффективному преодолению проблем в детском поведении, 7% педагогов ответили категорически – да; 80% из них ответили – да, но только при полноценном взаимодействии с родителями, 13% ответили, что это возможно в некоторой степени, но все же роль семьи более решающая, никто из анкетированных не указал ответ «нет».

Из представленных выше результатов мы понимаем, что почти все анкетированные педагоги нуждаются в эффективных способах коррекции проблемного поведения детей.

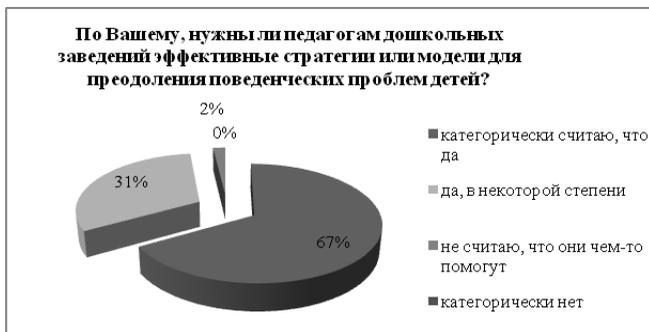


Диаграмма 7

На просьбу указать методы, которые они применяли, педагоги ответили: игры и игровые приемы; переключение внимания индивидуальными задачами; беседа; ознакомление с позитивными моделями поведения; похвала, поощрение, награда, мотивация; лишение игры или любимого занятия, устранение из группы на некоторое время, беседа с родителем и наказание. Некоторые отметили, что наказание как метод имеет негативные последствия, но все остальные методы и средства помечены как эффективные в педагогической практике.

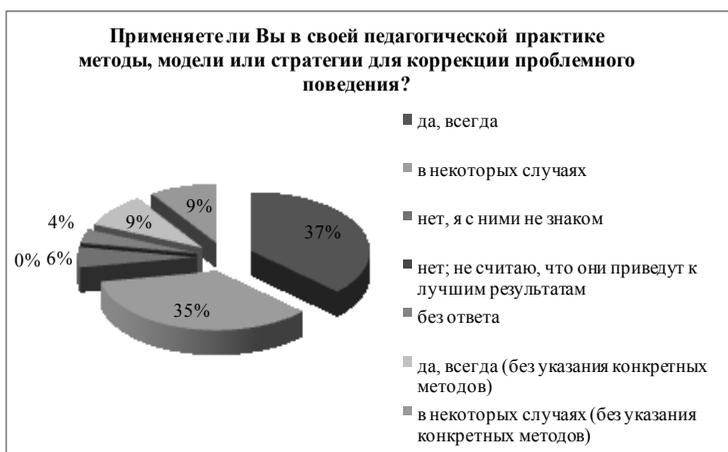


Диаграмма 8

Выводы:

1. С трудностями, связанными с детьми с проблемным поведением, в своей ежедневной практике сталкиваются педагоги почти во всех группах детских садов.

2. Проблемы в поведении детей разнородны по своему характеру и требуют более углубленного исследования для каждого ребенка в отдельности, а также выявления вызывающих их факторов.

3. Социальная роль ребенка в группе не является показателем проблемного поведения, такие дети могут быть как аутсайдерами, так и лидерами.

4. Семья – неоспоримый, ключевой фактор, как для возникновения, так и для преодоления проблем в поведении детей.

5. Чтобы целенаправленное педагогическое взаимодействие было эффективным для преодоления проблемного поведения, нужно, чтобы оно осуществлялось в партнерстве с родителями ребенка.

6. Трудности, с которыми сталкиваются в своей ежедневной педагогической практике педагоги, а также их высокая частотность порождают необходимость в актуализации методов и средств, а также в создании новых моделей и стратегий, применяемых для преодоления поведенческих проблем.

Литература

1. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. Минск : «Харвест», 1998. URL : <https://www.rulit.me/books/slovar-prakticheskogo-psihologa-read-49700-1.html> (05.05.2019).
2. Димитров Д. Обогащащото педагогическо взаимодействие в предучилищна възраст. София, «Искусства», 2012.
3. Димитров Д., Стоименова В., Стоянова К. Педагогическото взаимодействие в детската градина. Изисквания и идеи за организиране. Благоевград : УИ «Неофит Рилски», 2000.
4. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии. Москва : «Педагогика», 1976.

References

1. Golovin, S. Ju. (1998). *Slovar' prakticheskogo psihologa [Dictionary of practical psychologist.]*. Minsk: "Harvest". Retrieved from <https://www.rulit.me/books/slovar-prakticheskogo-psihologa-read-49700-1.html> (05.05.2019) (rus).
2. Dimitrov, D. (2012). *Obogatjavashhoto pedagogicheskoto vzaimodejstvie v preduchilishhna vozrast [Enriching pedagogical interaction at pre-school age.]*. Sofia: "Izkustva" (bulg).

3. Dimitrov, D., Stoimenova, V., & Stojanova, K. (2000). *Pedagogicheskoto vzaimodejstvie v detskata gradina. Iziskvanija i idei za organizirane [Pedagogical interaction in the kindergarten. Requirements and ideas for organizing.]*. Blagoevgrad, UI "Neofit Rilski" (bulg).
4. Rubinshtejn, S. L. (1976). *Problemy obshhej psihologii [Problems of general psychology]*. Moscow: "Pedagogika" (rus).

КУЛЬТУРА ПЕДАГОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ДЛЯ ПОДОЛАННЯ ПРОБЛЕМ У ПОВЕДІНЦІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ

Д. С. Апостолова

У статті обґрунтовано необхідність дослідити труднощі і дефіцити в здійсненні цілеспрямованої педагогічної взаємодії для подолання проблемної поведінки дітей дошкільного віку, а також ефективність застосовуваних педагогами для цього методів і засобів. Мета дослідження – вивчити організацію педагогічної взаємодії для подолання проблем в поведінці дітей дошкільного віку. Гіпотеза дослідження – якщо в результаті теоретичного аналізу та здійсненого дослідження виявляться труднощі і дефіцити в здійсненні цілеспрямованої педагогічної взаємодії, мета якої – подолати проблемну поведінку, це дасть нам можливість запропонувати ефективні виховні методи і засоби, які застосовувалися б в ході педагогічної взаємодії для подолання проблемної поведінки. Завдання дослідження: виявити частоту і характер труднощів, пов'язаних з проблемною поведінкою дітей, з якими стикаються педагоги в ході педагогічної взаємодії, здійснюваної в групі, і виявити й проаналізувати методи і засоби, що застосовуються педагогами в ході педагогічної взаємодії для подолання проблем в поведінці дітей, а також виявити їх ефективність. Об'єкт дослідження – можливості підвищення ефективності цілеспрямованої педагогічної взаємодії для кращого подолання проблемної поведінки дітей. Для збору об'єктивних даних і виведення деяких закономірностей була застосована система критеріїв і показників, докладно описана в цій статті. Представлений аналіз результатів анкетування, проведеного серед педагогічних фахівців в області дошкільної педагогіки, і деякі основні висновки.

Ключові слова: проблеми в поведінці, дошкільний вік, педагогічна взаємодія.

CULTURE OF PEDAGOGICAL INTERACTION TO OVERCOME PROBLEMS IN CHILDREN'S BEHAVIOUR IN PRE-SCHOOL AGE

D. S. Apostolova

The study examines difficulties and deficiencies in the implementation of the targeted pedagogical interaction in order to avoid or overcome problems in children's behaviour in pre-school age as well as the effectiveness of the methods and means used by the pedagogues with this purpose. The study aims to explore organization of pedagogical

interaction towards overcoming behavioral problems with pre-school children. A hypothesis of the study – if based on the theoretical analysis and the study, difficulties and deficiencies in the realization of the purposeful pedagogical interaction to overcome behavioural problems are revealed, it will be possible to offer effective pedagogical methods and tools to be used in process of pedagogical interaction for overcoming behavioural problems. Tasks of the study: to explore the frequency and nature of the difficulties associated with problem children behaviour encountered by pedagogues in the process of pedagogical interaction in children's group and explore and analyze the methods and means used by pedagogues in process of pedagogical interaction for overcoming problems in children's behaviour and their effectiveness. Objective of the research – possibilities to increase the effectiveness of the purposeful pedagogical interaction for overcoming problems in children's behaviour. To obtain objective data and to derive some dependencies, a system of criteria and indicators is used that is presented in this article. Analysis of the results of the survey conducted with pedagogical specialists in the field of pre-school pedagogy and some main conclusions are presented.

Key words: Behavioural problems, pre-school age, pedagogical interaction.

Апостолова Десіслава Сашева – асистент кафедри дошкільної педагогіки Пловдивського університету Паїсія Хілендарського (Пловдив, Болгарія).
E-mail: desi_slaava@abv.bg

Apostolova Desislava Sasheva – Assistant of the Department of Pre-school Pedagogy of the Plovdiv University "Paisii Hilendarski" (Plovdiv, Bulgaria).
E-mail: desi_slaava@abv.bg