

Copyright © 2018 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2018, 12(3): 259-266

www.vestnik.sutr.ru



UDC 338.46, 7.067

Metatheory of the Art of Hospitality

Aleksander V. Dyachenko ^{a, *}

^a Volgograd State Agrarian University, Russian Federation

Abstract

The metatheoretic approach allows for a comprehensive positive analysis of the guidelines for improving the subject of the study. The effectiveness of this approach determines the relevance of its use to determine the guidelines for improving the art of hospitality.

Materials and methods: the main experimental material for testing the hypotheses of rational solutions to the actual problem of improving the subject of research is a set of well-known scientific papers containing the actual results of the analysis of similar phenomena. The author's methodology of determination of semiotics of the studied system and synthesis of the corresponding category is used.

Results: the Metatheoretic description of the object under study and the working hypothesis are used to determine the results of transformation of the properties of the object of variation under the influence of the characteristics of the hypothesis. As a result of the analysis of the influence of the characteristics of the hypothesis of hospitality on the characteristics of art, a positively confirmed set of characteristics of the subject of research is obtained. The revealed complex of metatheoretic characteristics made it possible to determine the guidelines for the effective implementation of the art of hospitality and to synthesize the appropriate category. The art of hospitality is a way to improve the spiritual values that generate inexhaustible desires of customers to feel them infinitely again and again, creating customer satisfaction and happiness, providing additional profits to the company, implementing services that give pleasure to customers. The work is executed at support of RFBR grant No. 17-12-34032.

Keywords: art, hospitality, spiritual goods, service, hypothesis, transformation, semantics, metatheoretic functional expression, synthesis, category.

1. Введение

Метатеоретический подход позволяет осуществлять комплексный анализ известного многообразия концепций реализации свойств исследуемого предмета. В результате выявляется ряд основных системных свойств предмета исследования, которые определяют ориентиры его перспективного совершенствования. Результативность такого подхода обуславливает актуальность его использования в данной работе. Целью исследования является разработка системно-позитивной метатеоретической методологии определения содержания и ориентиров совершенствования предмета искусства гостеприимства. Цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- Выявить метатеоретический синтаксис, то есть системный базис свойств характеристик описания предмета исследования;

* Corresponding author

E-mail addresses: marketec@mail.ru (A.V. Dyachenko)

- Определить функциональное выражение взаимосвязи семантики характеристик и метатеоретического описания перспективной реализации предмета;
- Формализовать выражения следствий трансформации предмета под влиянием характеристик гипотезы его вариации;
- Сформулировать понятие искусства формирования отношений гостеприимства.

Объектом исследования являются процессы совершенствования гостеприимства. Предметом исследования выступают отношения перспективной реализации искусства в сфере гостеприимства.

2. Материалы и методы

2.1. Методология метатеоретического исследования

Метатеоретические исследования свойств предмета искусства и их вариации с учётом рабочей гипотезы гостеприимства ориентирована на позитивность экономических наук [1]. В соответствии с этой концепцией принимается, как актуальное теоретическое знание, та гипотеза, которая в данный момент чаще подтверждается имеющимися материалами, чем опровергается [2].

Основным экспериментальным материалом для проверки гипотез рациональных решений актуальной проблемы совершенствования предмета исследования является совокупность известных научных работ, содержащих фактические результаты исследований многообразия аналогичных явлений. В таком случае целесообразно использовать формализованный подход к исследованиям комплекса свойств явлений. Это позволяет учесть известные вариации свойств явлений в общих системных синтезированных понятиях характеристик и предмета в целом.

Формализованный подход предполагает необходимость выбора определенного системного базиса характеристик, позволяющих описывать комплекс свойств предмета исследования. В.Н. Садовский предлагал для этого использовать характеристики: деятельности исследуемой системы, её результирующего эффекта, а также элементов, их взаимосвязей и ограничивающих условий существования [3]. Применительно к сфере гостеприимства Х. Feng акцентировал исследования на субъектах, объектах, системообразующих свойствах, условиях и причинно-следственных связях перспективного развития туристических систем [4]. M.W. Rana, R.N. Lodhi, G.R. Butt, W.U. Dar акцентировали внимание на интегративном свойстве, объектах социально-экономических отношений, причинно-следственных связях [5].

Однако, известные работы не акцентированы на метатеоретический системно-позитивный анализ предмета исследования. Для формулирования метатеоретического описания предмета исследования необходимо:

- Уточнить синтаксис структурного системно-позитивного описания исследуемого предмета и рабочей гипотезы;
- Сформулировать вербальную модель структурного метатеоретического описания исследуемого предмета и рабочей гипотезы;
- Выявить научные источники, следствием которых будут свойства характеристик, соответствующих синтаксису;
- Провести позитивный анализ свойств каждой характеристики исследуемого предмета и рабочей гипотезы его вариации, в результате чего будут получены их семантические описания;
- Синтезировать категорию вариации структурного метатеоретического описания исследуемого явления.

2.2 Метатеоретическое описание исследуемого предмета

Комплексный анализ описания предмета и рабочей гипотезы целесообразно проводить в соответствии с базисом, соответствующим известному на данный момент многообразию свойств характеристик системного явления. Синтаксис описания базиса этих свойств сведен в [Таблицу 1](#).

Таблица 1. Синтаксис многообразия свойств системного явления

№	Идентификатор	Содержательный признак синтаксического образования
1	<i>P</i>	Классификационное свойство системного явления
2	<i>A</i>	Свойства субъектов
3	<i>B</i>	Описание объектов
4	<i>C</i>	Системообразующие свойства системного явления
5	<i>D</i>	Результирующий эффект системного явления
6	<i>E</i>	Направленность преобразования системного явления
7	<i>F</i>	Причинно-следственные процессы, затрагивающие явление
8	<i>G</i>	Условия, способствующие существованию системного явления

В соответствии с базисом свойств системных явлений, сформулируем следующую, соответствующую им методологическую трактовку

• Система, являясь отношениями субъектов по поводу объектов, имеет результирующий эффект, определяемый причинно-следственными процессами, протекающими в явлении в условиях, способствующих его существованию.

Такой трактовке, при использовании принятого синтаксиса, соответствует следующее метатеоретическое функциональное выражение:

$$S = f(P, C, A, B, D, F, E, G). \quad (1)$$

В случае проведения метатеоретического анализа явления, в соответствии с принятым синтаксисом изучаемых характеристик, это выражение будет соответствовать функциональному описанию процесса синтеза категории исследуемого предмета [6]. Это выражение является моделью вербального метатеоретического описания исследуемого предмета. Принятый синтаксис определяет ориентацию исследования на детерминацию соответствующей семантики, необходимой для описания исследуемого предмета и его рабочей гипотезы.

2.3. Метатеоретическое описание рабочей гипотезы исследования

Метатеоретические описания предмета исследования и рабочей гипотезы изменения его формы используем для выявления концептуальных результатов трансформационных процессов. Множество характеристик гостеприимства соответствуют гипотезе вариации предмета искусства и имеет вид: $H = \{P_h, C_h, A_h, B_h, D_h, F_h, E_h, G_h\}$.

Комплекс выражений трансформации свойств предмета вариации образуют систему (2) функций φ_i (влияния определенной характеристики гипотезы трансформации, на содержание характеристики предмета вариации):

$$\begin{cases} P^* = \varphi_P (P; P_h) \\ C^* = \varphi_C (C; C_h) \\ A^* = \varphi_A (A; A_h) \\ B^* = \varphi_B (B; B_h) \\ D^* = \varphi_D (D; D_h) \\ F^* = \varphi_F (F; F_h) \\ E^* = \varphi_E (E; E_h) \\ G^* = \varphi_G (G; G_h) \end{cases} \quad (2)$$

Позитивный анализ результатов функциональных воздействий φ_i (для $i = P \div G$) характеристик гипотезы на содержание предмета вариации позволяет выявить рациональные изменения свойств предмета исследуемой вариации. В результате позитивного анализа влияний характеристик $\{P_h, C_h, A_h, B_h, D_h, F_h, E_h, G_h\}$ гипотезы гостеприимства на характеристики искусства $\{P, C, A, B, D, F, E, G\}$ получим позитивно подтверждаемые характеристики $\{P^*, C^*, A^*, B^*, D^*, F^*, E^*, G^*\}$ предмета вариации.

Комплексный анализ описания предмета и рабочей гипотезы целесообразно проводить в соответствии с базисом, соответствующим многообразию свойств системных явлений. Синтаксис описания базиса этих свойств сведен в таблицу 1. Метатеоретическое описание искусства, которое в данной работе является предметом вариации, проведём в соответствии со свойствами характеристик искусства, приведенными в работах Л.Н. Толстого [7], В.С. Соловьева [8], В. Поля [9], В.В. Кандинского [10].

Метатеоретическое описание гостеприимства, которое в данном исследовании принимаем в качестве содержания рабочей гипотезы, проведём в соответствии с тем же

базисом свойств характеристик. Эти свойства характеристик получим, используя: результаты исследований категории гостеприимства, проведенных В.И Кривцовым и Т.Л. Косульниковой [11], а также работы М.А. Морозова и Т.В. Львова [12], Л.В. Вагена [13], Е.Б. Доброжанской [14], Е.О. Похомчиновой [15].

3. Обсуждение

3.1 Позитивный анализ характеристик метатеоретического описания исследуемого предмета искусства

Семантические описания свойств характеристик предмета искусства проведены, используя работу Л.Н. Толстого «Что такое искусство» [7], а также работы: В.С. Соловьева «Общий смысл искусства» [8]; В. Поля – «Всеобщее определение искусства» [9]; В.В. Кандинского – «О духовном в искусстве» [10]. Получена следующая семантика метатеоретических характеристик искусства.

Р: Искусство является способом отражения мира и духовного совершенствования человека, что способствует прогрессу его деятельности.

А: Субъектами искусства является художник, обладающий врожденным даром чувствовать природную красоту и заражать других этими чувствами, а также его произведение, которое становится ещё одним активным субъектом, ведущим собственную духовную жизнь, порождая неисчерпаемые желания чувствовать его безгранично снова и снова.

В: Объектами отношений реализации искусства являются красота природы, импровизации художника, а также ценителей его работ, которые испытывают аналогичные чувства очарования образами, сценами, звуками.

С: Системообразование искусства реализуется через художественные образы, передающие чувства автора зрителям, которые очаровываются ими.

Д: Результирующее воздействие искусства проявляется в одухотворении очарования природных явлений, в духовном сопереживании художника и тех, кому близки его чувства.

Е: Появляется рыночная авторская деятельность, создаются художественные школы, обучающие профессиональным приемам передачи чувств посредством красоты и эстетики природы, очищенных воображением художника.

Е: Искусство акцентировано на развитии духовного творчества, что способствует: его расцвету в утилитарной продукции и повышению его влияния на взаимоотношения людей.

Г: Условиями развития искусства являются одухотворенные чувства, мысли, поступки, атмосфера окружающей среды художника, его талант. [16]

3.2. Позитивный анализ характеристик метатеоретического описания рабочей гипотезы

Множества свойств характеристик гипотезы гостеприимства получены в следствие анализа работ В.И Кривцова и Т.Л. Косульниковой [11], М.А. Морозова и Т.В. Львова [12], Л.В. Вагена [13], Е.Б. Доброжанской [14], Е.О. Похомчиновой [15]. В результате сформулированы следующие трактовки системных характеристик рабочей гипотезы:

Р_н: Гостеприимство является отношениями предоставления радушных благ клиентам и приращения прибыли предприятия и его владельцев.

С_н: Системообразование обеспечивается заботой о клиенте и созданием у него ощущений удовлетворения и счастья.

А_н: Субъектами отношений гостеприимства являются разработчики, продавцы и потребители услуг приема гостей.

В_н: Объектами отношений гостеприимства являются технологии: продвижения, реализации радушных услуг размещения, питания, досуга, удовлетворения потребностей гостя.

Д_н: Создание у клиентов ощущений счастья и удовлетворенности вдали от дома.

Е_н: Гостеприимность услуги сопровождается повышением оценки её потребительной ценности.

Е_н: Гостеприимство становится одним из основных свойств услуг.

Г_н: Необходимыми условиями гостеприимного обслуживания являются устойчивые социально-экономические отношения и благоприятная законодательная система [6].

3.3. Метатеоретическое выявление характеристик искусства гостеприимства

Метатеоретические описания предмета вариации и рабочей гипотезы изменения его формы используем для выявления концептуальных свойств искусства гостеприимства. В этом случае вариации множества характеристик искусства $\{P, C, A, B, D, F, E, G\}$ будут определяться множеством системных характеристик гостеприимства $\{P_h, C_h, A_h, B_h, D_h, F_h, E_h, G_h\}$. В соответствии с системой выражений (2) используем характеристики гостеприимства для определения результатов трансформации искусства под влиянием свойств гипотезы.

Позитивный анализ результатов функциональных воздействий φ_i (для $i = P \div G$) характеристик гипотезы гостеприимства $\{P_h, C_h, A_h, B_h, D_h, F_h, E_h, G_h\}$ на характеристики $\{P, C, A, B, D, F, E, G\}$ искусства позволяет определить рациональные изменения свойств предмета исследуемой вариации. Получим следующие позитивно подтверждаемые характеристики $\{P^*, C^*, A^*, B^*, D^*, F^*, E^*, G^*\}$ предмета вариации.

*P**: Искусство гостеприимства является способом духовного совершенствования человека, обеспечивающим прогресс экономических отношений получения дополнительной прибыли предприятием и его владельцами.

*C**: Системообразование реализуется через артистические заботливые отношения, передающие чувства персонала клиентам, которые создают у гостя ощущения удовлетворения и счастья.

*A**: Субъектами искусства формирования отношений гостеприимства являются разработчики услуг, персонал и их потребители, обладающие врожденным даром чувствовать природную красоту и заражать других этими чувствами, воплощенными в стиле их деятельности, который становится ещё одним активным субъектом, ведущим собственную духовную жизнь, порождая неисчерпаемые желания чувствовать его безгранично снова и снова.

*B**: Объектами отношений реализации искусства гостеприимства являются мироощущения разработчиков услуг, персонала и клиентов, которые испытывают аналогичные чувства восхищения технологиями: продвижения и реализации радушных услуг размещения, питания, досуга, удовлетворения потребностей гостя.

*D**: В результате одухотворяется жизнь людей и красота природных явлений, создаётся у гостей ощущение счастья и удовлетворенности вдали от дома.

*F**: Артистическая работа персонала способствует созданию творческих школ, обучающих профессиональным приемам передачи чувств посредством красоты и эстетики природы, что приводит к повышению оценки стоимости услуг клиентами.

*E**: Искусство способствует становлению гостеприимства как одного из основных свойств услуг.

*G**: Необходимыми условиями искусства гостеприимного обслуживания являются одухотворенные чувства разработчиков услуг и персонала, а также устойчивые социально-экономические отношения и благоприятная законодательная система.

4. Результаты

Метатеоретический синтез категории искусства гостеприимства

Формализованные выражения следствий гипотезы трансформации предмета вариации соответствуют вербальным решениям системы выражений (2). В результате анализа влияний характеристик гипотезы гостеприимства на характеристики искусства получен комплекс характеристик предмета вариации. Выявленный комплекс метатеоретических характеристик позволяет представить ориентиры эффективной реализации искусства гостеприимства и синтезировать соответствующую категорию.

Иллюстрация процесса вербального синтеза категории искусства гостеприимства в соответствии с рассмотренными выше характеристиками приведена на [Рисунке 1](#).

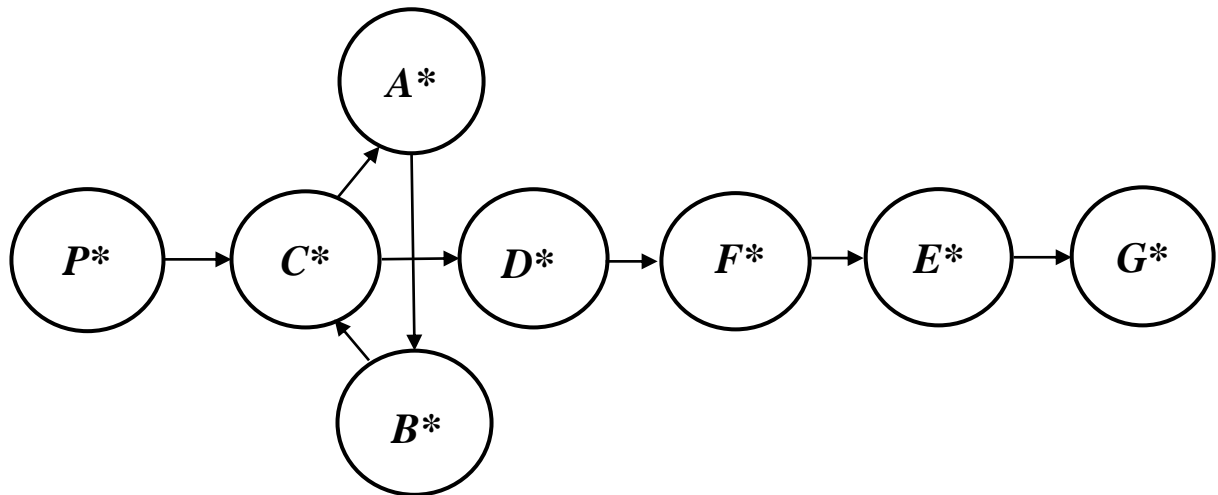


Рис. 1. Иллюстрация процесса синтеза категории искусства гостеприимства

В соответствии с выражением: $S^* = f(P^*, C^*, A^*, B^*, D^*, F^*, E^*, G^*)$ и позитивно подтверждаемыми характеристиками предмета вариации получим категорию искусства гостеприимного обслуживания.

*S**: Искусство гостеприимства является способом духовного совершенствования человека, обеспечивающим получение дополнительной прибыли предприятием, реализующим артистические, заботливые отношения разработчиков услуг, персонала и их потребителей, обладающих врожденным даром чувствовать природную красоту окружающего мира. Такие отношения воплощаются персоналом предприятия в стиле их деятельности. Этот стиль является своеобразным субъектом, который порождает потребности клиентов ощущать его снова и снова. Объектами отношений реализации искусства гостеприимства являются мироощущения разработчиков услуг, персонала и клиентов, которые испытывают аналогичные чувства восхищения технологиями: продвижения и реализации радужных услуг размещения, питания, досуга, удовлетворения потребностей гостя. В результате одухотворяется жизнь людей и красота природных явлений, создаются творческие школы, обучающие профессиональным приемам передачи чувств посредством красоты и эстетики природы, что приводит: к созданию у гостей ощущения счастья и удовлетворенности вдали от дома; повышению оценки стоимости услуг клиентами; становлению гостеприимства как одного из основных свойств услуг. Необходимыми условиями искусства гостеприимного обслуживания являются одухотворенные чувства разработчиков услуг и персонала, а также устойчивые социально-экономические отношения и благоприятная законодательная система.

5. Заключение

Показано, что метатеоретические исследования позволяют определить свойства предмета исследования, а также свойства его вариации с учётом рабочей гипотезы и ориентиров решения актуальной проблемы совершенствования предмета исследования.

Проведен позитивный анализ характеристик предмета искусства и рабочей гипотезы гостеприимства, в результате чего получены их семантические описания, отражающие теоретические направления совершенствования исследуемого предмета.

Предложена система формализованных выражений следствий гипотезы трансформации предмета вариации, отражающих влияния характеристик гипотезы трансформации, на содержание предмета искусства.

В результате анализа влияний характеристик гипотезы гостеприимства на характеристики искусства получен позитивно подтверждаемый комплекс характеристик предмета вариации. Выявленный комплекс метатеоретических характеристик позволил представить ориентиры эффективной реализации искусства гостеприимства и синтезировать соответствующую категорию.

Литература

1. Алле М. Современная экономическая наука и факты // THESIS. 1994. Т.2, № 4. С. 11.
2. Фридмен М. Методология позитивной экономической науки // THESIS. 1994. Т.2, № 4. С. 24.
3. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М.: Наука, 1978. 278 с. С. 99.
4. Feng X. All-for-One Tourism: The Transformation and Upgrading Direction of Regional Tourism Industry // *Journal of social science research*. Vol. 1, № 2. 2017. P. 2374-2378. DOI: 10.24297
5. Rana M.W., Lodhi R. N., Butt G.R., Dar W.U. How Determinants of Customer Satisfaction are Affecting the Brand Image and Behavioral Intention in Fast Food Industry of Pakistan? // *J Tourism Hospit.*, 2017. Vol. 6: 316. DOI: 10.4172/2167-0269.1000316
6. Дьяченко А.В. Метатеоретические исследования творческого капитала гостеприимства // Электронное периодическое издание «Сервис в России и за рубежом». 2017. Т.11, №8(78). С. 6-16. DOI: 10.22412/1995-042X-11-8-1
7. Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 22 т. М.: Художественная литература, 1983. Т. 15. С. 41–221.
8. Соловьев В.С. Общий смысл искусства // Соловьев В.С. Философия искусства и литературная критика. М.: Искусство, 1991. С. 73–89.
9. Поль В. Всеобщее определение искусства // Валери Поль. Об искусстве. М.: Искусство, 1976. 43 с. С. 8–9.
10. Кандинский В. В. О духовном в искусстве. М.: Архимед, 1992. 107 с. С. 99–104.
11. Кривцов И.В., Косульникова Т.Л. Ориентиры формирования сельского гостеприимства Российской Федерации // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т. 10, №7(68): С. 53-63.
12. Морозов М.А., Львов Т.В. Гостеприимство как составляющая часть понятия качества туристских услуг // Вестник Российского нового университета. 2010. №2. С. 169-173.
13. Ваген Л.В. Гостиничный бизнес; пер. А. Сухорукова. Ростов н/Д.: Феникс, 2001. 412 с. С.32.
14. Доброжанская Е.Б. Управление инновационной деятельностью в сфере гостеприимства: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. СПб, 2011. 26 с. С. 6.
15. Похомчинова Е.О. Понятие и структура индустрии гостеприимства // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. №4 (60) Т. 3. С. 266-274.
16. Дьяченко А.В. Искусство в повышении потребительных ценностей услуг // Электронное периодическое издание «Сервис в России и за рубежом». 2013. №7(45). С. 114-123.

References

1. Alle M. Sovremennaya ekonomicheskaya nauka i fakty. *THESIS*. 1994. T.2, № 4. P. 11.
2. Fridmen M. Metodologiya pozitivnoi ekonomicheskoi nauki. *THESIS*. 1994. T.2, № 4. P. 24.
3. Sadovskii V.N. Osnovaniya obshchei teorii sistem. M.: Nauka, 1978. 278 p. P. 99.
4. Feng X. All-for-One Tourism: The Transformation and Upgrading Direction of Regional Tourism Industry. *Journal of social science research*. Vol. 1, № 2. 2017. P. 2374-2378. DOI: 10.24297
5. Rana M.W., Lodhi R. N., Butt G.R., Dar W.U. How Determinants of Customer Satisfaction are Affecting the Brand Image and Behavioral Intention in Fast Food Industry of Pakistan? *J Tourism Hospit.*, 2017. Vol. 6: 316. DOI: 10.4172/2167-0269.1000316
6. D'yachenko A.V. Metateoreticheskie issledovaniya tvorcheskogo kapitala gostepriimstva. *Elektronnoe periodicheskoe izdanie «Servis v Rossii i za rubezhom»*. 2017. T.11, №8 (78). pp. 6-16. DOI: 10.22412/1995-042X-11-8-1
7. Tolstoi L.N. Sobranie sochinenii v 22 t. M.: Khudozhestvennaya literatura, 1983. T. 15. pp. 41–221.
8. Solov'ev V.S. Obshchii smysl iskusstva // Solov'ev V.S. Filosofiya iskusstva i literaturnaya kritika. M.: Iskusstvo, 1991. pp. 73–89.
9. Pol' V. Vseobshchee opredelenie iskusstva // Valeri Pol'. Ob iskusstve. M.: Iskusstvo, 1976. 43 p. pp. 8–9.
10. Kandinskii V.V. O dukhovnom v iskusstve. M.: Arkhimed, 1992. 107 p. pp. 99–104.
11. Krivtsov I.V., Kosul'nikova T.L. Orientiry formirovaniya sel'skogo gostepriimstva Rossiiskoi Federatsii. *Servis v Rossii i za rubezhom*. 2016. T. 10, №7(68): 53–63.

12. Morozov M.A., L'vov T.V. Gostepriimstvo kak sostavlyayushchaya chast' ponyatiya kachestva turistskikh uslug. *Vestnik Rossiiskogo novogo universiteta*. 2010. №2. pp. 169–173.
13. Vagen L.V. Gostinichniy biznes; per. A. Sukhorukova. Rostov n/D.: Feniks, 2001. 412 p. P. 32.
14. Dobrozhanskaya E.B. Upravlenie innovatsionnoi deyatel'nost'yu v sfere gostepriimstva: avtoref. dis. kand. ekon. nauk: 08.00.05. SPb, 2011. 26 p. P. 6.
15. Pokhomchinova E.O. Ponyatie i struktura industrii gostepriimstva. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2014. №4 (60) T. 3. pp. 266-274.
16. D'yachenko A.B. Iskusstvo v povyshenii potrebitel'nykh tsennostei uslug. *Elektronnoe periodicheskoe izdanie «Servis v Rossii i za rubezhom»*. 2013. №7(45). pp. 114-123.

УДК 338.46, 7.067

Метатеория искусства гостеприимства

Александр Васильевич Дьяченко ^{а,*}

^а Волгоградский государственный аграрный университет, Российская Федерация

Аннотация. Метатеоретический подход позволяет осуществлять комплексный позитивный анализ ориентиров совершенствования предмета исследования. Результативность такого подхода обуславливает актуальность его использования для определения ориентиров совершенствования предмета искусства гостеприимства.

Материалы и методы: основным экспериментальным материалом для проверки гипотез рациональных решений актуальной проблемы совершенствования предмета исследования является совокупность известных научных работ, содержащих фактические результаты анализа аналогичных явлений. Использована авторская методология детерминации семиотики исследуемой системы и синтеза соответствующей категории.

Результаты: метатеоретическое описание исследуемого предмета и рабочей гипотезы использовано для определения результатов трансформации свойств предмета вариации под влиянием характеристик гипотезы. В результате анализа влияний характеристик гипотезы гостеприимства на характеристики искусства получен позитивно подтверждаемый комплекс характеристик предмета исследования. Выявленный комплекс метатеоретических характеристик позволил определить ориентиры эффективной реализации искусства гостеприимства и синтезировать соответствующую категорию. Искусство гостеприимства является способом совершенствования духовных ценностей, порождающих неисчерпаемые желания клиентов чувствовать их безгранично снова и снова, создающих у клиентов ощущения удовлетворения и счастья, обеспечивающих получение дополнительной прибыли предприятием, реализующим услуги, доставляющие удовольствие покупателям. Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ №17-12-34032.

Ключевые слова: искусство, гостеприимство, духовные блага, услуга, гипотеза, трансформация, синтаксис, семантика, метатеоретическое функциональное выражение.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: marketec@mail.ru (А.В. Дьяченко)