

Copyright © 2018 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2018, 12(2): 234-240

www.vestnik.sutr.ru



UDC 33

The Project Management at the Present Stage of Economic Development in Terms of Modernization and Innovation Discourse

Tatyana V. Saleeva ^{a,*}, Ivan M. Saleev ^a

^a Kuban state university, Russian Federation

Abstract

Modernization, diversification, innovations and new approaches to management have become the tools of modern «smart» economy. In many countries, project approaches are being intensively introduced and standards for project management are being developed. The implementation of project management has proved the possibility of acceleration of solving a number of problems that face the state or an individual company.

Upgrading of Russian economy is based on the new institutional forms and relations both in production and in management. Using the newest methods of management in business and in public authorities becomes necessary step to development of Russian economics and society. Several federal and regional authorities became the examples of positive experience of implementation of project management in the Russian Federation. Smart politics and smart economics today become the drivers of economic development and growth.

Keywords: «Smart» economics, discourse, modernization, diversification, innovations, project management.

1. Введение

В двадцатом веке локомотивами мировой экономики были такие отрасли, как промышленность и тяжелое машиностроение, энергетика и транспорт, сельское хозяйство и пищевая переработка.

Сегодня, на этапе постиндустриальной экономики, на первое место выходят высокотехнологичные отрасли: микроэлектроника, нано и биотехнологии, инновационные услуги (финансовые, информационные, сервисные), а также модернизационный путь развития экономики в целом.

Модернизация экономики на отраслевом и региональном уровне рассматривается как процесс становления новых институциональных форм и отношений, отвечающих требованиям научно-технического и инновационного развития, совершенствования существующей организации производства, а также подходов в управлении [1].

Инструментами современной «умной» экономики стали модернизация, диверсификация и прорывные инновации, которые рассматриваются и применяются не только в производстве, но и в сферах обслуживания, и в институтах управления. Умная политика и умная экономика – это драйверы экономического развития и роста на современном этапе в условиях стремительных изменений. Реалии современного рынка таковы, что невозможно добиться быстрых эффективных результатов при старых подходах к управлению. На микро- и макроуровнях руководителям компаний и госуправленцам

* Corresponding author

E-mail addresses: saleeva_tv@mail.ru (T.V. Saleeva), dj199708@mail.ru (I.M. Saleev)

необходимо менять свое мышление в соответствии с действительностью. В настоящее время требуется быстро и качественно решать многоуровневые задачи, уметь проявлять необходимую гибкость и эффективно мотивировать стейкхолдеров для получения общего результата.

Сегодня регионы и крупные компании сталкиваются с множеством разноплановых задач, требующих значительного количества участников, межведомственного взаимодействия, в том числе финансируемых из разных бюджетов.

Очевидно, что очередной ступенью развития российской экономики и общества становится применение новейших управленческих методов, в бизнесе и в государственной политике, что может обеспечить повышение эффективности экономической системы на 15-20 % [2].

2. Материалы и методы

Основным источником для написания данной статьи стало изучение нормативной базы в сфере проектного управления и проектного менеджмента, а также ознакомление с опытом внедрения проектных методов в российской и зарубежной практике. Статья базируется на использовании методов эмпирического и теоретического исследования, системного и историко-логического анализа, позволяющих рассматривать процессы и явления в их взаимосвязи. Также авторами использовались материалы периодической печати, научно-практических конференций и официальных сайтов органов власти.

3. Обсуждение

«Умная» экономика -это безусловно новый дискурс модернизации и инноваций. Термин «дискурс» (лат. *discursus* – рассудочный) означает организованную по определенным правилам последовательность мыслительных, речевых или практических действий.

Многое, что было еще вчера «хорошим» и «правильным» уже сегодня устаревает и тянет экономику предприятия и экономику региона назад. Соперничество «стареющего хорошего» и «инновационного лучшего» – главная коллизия современной модернизации в креативном и цифровом мире.

Некоторые российские крупные предприятия и не только промышленные сегодня во многом сохранили черты советского времени. На таких предприятиях сохраняется система нормирования и оплаты труда, при которых кроме хозяев бизнеса и высшего руководства практически нет заинтересованных в результатах деятельности предприятия.

На современном рынке фактически во всех областях появляются новые стремительные удачные стартапы, новые креативные идеи завоевания рынка. Побеждает не сильный и богатый, а тот, кто эффективно работает с рисками, быстро принимает решения и подстраивается под изменения конъюнктуры рынка. Мировые компании (Nokia, Kodak, некоторые автомобильные компании), которые вовремя не отреагировали на перемены, сильно ослабили свои позиции или даже были вынуждены уйти с рынка. Потому для компаний, которые хотят быть успешными, жизненно важно следовать курсу инноваций и модернизации, а также внедрять новые методы управления, как, например, проектный менеджмент.

В разных странах мира в последние годы активно внедряются проектные подходы, разрабатываются стандарты и системы сертификации в области управления проектами: Великобритания, Япония, Швейцария, Германия, Австралия, Франция, Индия, Южная Корея. Применяются стандарты международного уровня: PMBOK, PRINCE2, IPMA ICB, P2M и др.

В качестве положительного российского примера использования проектного управления можно назвать опыт организации Олимпийских Игр 2014 года в городе Сочи. Подготовка к Играм в России и в Краснодарском крае началась в 2007 году. Это была длительная ресурсоемкая программа, в которой было задействовано множество участников (органы государственной власти, волонтеры, обслуживающий персонал, управленцы, СМИ, медицинский персонал, транспортные, строительные, инженерные компании и многие другие). В результате реализации «олимпийской программы» были построены сотни олимпийских объектов – гостиницы, объекты дорожной и инженерной инфраструктуры, спортивные объекты, объекты социального назначения, проведена подготовка кадров различных направлений и уровней, осуществлено благоустройство территорий, обеспечено медицинское обслуживание участников и гостей Олимпиады, обеспечена безопасность,

транспортное обслуживание и т.д. Каждое из направлений требовало самостоятельной системы управления и контроля.

Для организации процесса подготовки и проведения Игр были определены ключевые участники процесса: Оргкомитет, ГК «Олимпстрой», Олимпийский и Паралимпийский комитеты России, федеральные и региональные ведомства, администрация города Сочи и др. По каждому участнику Сводным регламентом системы взаимодействия были определены задачи и полномочия, порядок взаимодействия. Далее был спланирован жизненный цикл подготовки и проведения Игр. Для обеспечения сбалансированного и эффективного планирования процессов организации и проведения Игр Оргкомитет реализовал программу по интеграционному планированию.

Для повышения операционной готовности к Играм было проведено более 70 тестовых мероприятий. Во время проведения Игр Оргкомитет обеспечивал скоординированную работу участников. Взаимодействие осуществлялось через главный операционный центр, который от формата еженедельных совещаний накануне начала Игр перешел к круглосуточному режиму работы.

Операционный центр обеспечивал подготовку ежедневной внутренней и внешней отчетности, в том числе для проведения внутренних и внешних совещаний для понимания общего хода проведения Игр. Центр также координировал мероприятия по реагированию на нештатные ситуации.

XXII Зимние Олимпийские Игры получили самую высокую оценку со стороны руководства МОК, международных спортивных федераций, национальных олимпийских и паралимпийских комитетов стран-участниц, спортсменов, болельщиков и журналистов.

Применение проектного менеджмента уже доказало возможность ускорения решения ряда проблем, стоящих перед государством или отдельной компанией. Поэтому России, очевидно, крайне необходимо формировать собственный потенциал и национальную нормативную базу в этой области.

Данная работа уже началась в 2006 году, когда вступил в силу национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 10006-2005 «Системы менеджмента качества. Руководство по менеджменту качества при проектировании». Стандарт идентичен международному стандарту ИСО 10006:2003* "Системы менеджмента качества – Руководство по менеджменту качества при проектировании" (ISO 10006:2003 "Quality management systems – Guidelines for quality management in projects"). Так как создание и гарантия качества процессов и продукции требуют системного подхода, в указанном стандарте были определены основные принципы менеджмента качества: ориентация на потребителя, лидерство руководителя, вовлечение и мотивация работников, гибкость и постоянное улучшение [3; 4].

Далее в 2012 году вступил в действие национальный российский стандарт ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом». Документ дал определение термину «проект» - комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений. Стандарт также дал понятие термину «управление проектом» - планирование, организация и контроль трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов проекта, направленные на эффективное достижение целей проекта [5].

Одновременно были введены отечественные стандарты ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов» и ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой» [6; 7].

Действующая нормативная база в качестве понятия «управление портфелем проектов» определяет деятельность, направленную на достижение стратегических целей организации путем управления проектами.

Взаимосвязь элементов проектного менеджмента приведена на [рисунке 1](#).

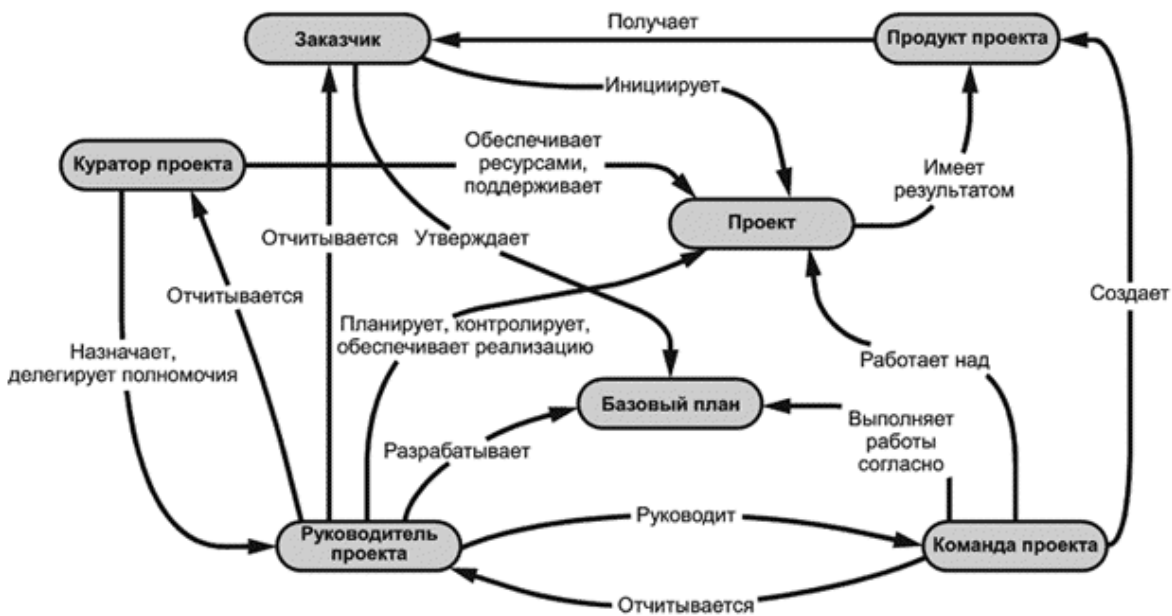


Рис. 1. Основные элементы проектного менеджмента и их взаимосвязь по ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом» [5].

В 2015-2016 годах вступили в силу еще два стандарта по проектному менеджменту (ГОСТ Р ИСО 21500-2014 и ГОСТ Р 56715.1-2015), которые установили основные свойства системы проектного менеджмента:

- a) Гибкость;
- b) Универсальность;
- c) Модульность;
- d) Совместимость;
- e) Прозрачность;
- f) Превентивность [8; 9].

Дополняет отечественную нормативную базу по вопросам проектного управления распоряжение Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 г. № 26Р-АУ, утвердившее методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти.

В качестве основных принципов при внедрении проектного управления в органе исполнительной власти рассматриваются целостность, простота, гибкость, упрощение и интеграция взаимосвязанных решений, в том числе путем повышения эффективности внутреннего и межведомственного взаимодействия [12].

В условиях экономического кризиса, многослойности факторов экономической конъюнктуры руководству компаний и органам власти необходимо научиться не только давать отдельные поручения, но и успешно реализовывать конкретные проекты в целом, т.е. осуществлять управление проектами, уметь управлять портфелями проектов, отбирая самые эффективные, а также поступательно двигаться к реализации запланированных стратегических результатов и обладать знаниями и навыками управления программами.

При реализации программных проектов, в том числе государственных, целесообразно применение указанных выше принципов проектного управления, оперативного взаимодействия участников реализации проекта, кроме того требуется правильный выбор ИТ-инструментов и обеспечение качественного информационного обмена.

Следует отметить, что с целью повышения эффективности государственного управления органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано внедрить проектные подходы, руководствуясь постановлением Правительства РФ от 15 октября 2016 года №1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» [10].

План первоочередных мероприятий по организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации утвержден распоряжением Правительства РФ от 15.10.2016 №2165-р. В качестве первостепенных задач распоряжением определено создание

проектных комитетов и назначение кураторов по направлениям стратегического развития, формирование ведомственных проектных офисов и координационных органов проектной деятельности в органах исполнительной власти. Планируется создание автоматизированной информационной системы проектной деятельности, создание нормативного и методического обеспечения, проведение обучения проектному управлению участников проектной деятельности [11].

Примерами положительного опыта внедрения управления проектами и портфелями проектов в нашей стране уже стали Администрация Президента РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ, Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, ОАО «Российские Железные Дороги». С 2016 года внедряет Систему управления проектной деятельностью в исполнительных органах государственной власти Республика Крым [13].

Краснодарский край в этом году также начал применять проектные подходы в сфере государственного управления. Уполномоченным органом по внедрению проектного управления в деятельность органов исполнительной государственной власти стал департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края [14].

Постановлением губернатора Краснодарского края от 12.03.2018 №98 «Об организации проектной деятельности в исполнительных органах государственной власти в Краснодарском крае» были утверждены Положение об организации проектной деятельности, и функциональная структура системы управления проектной деятельностью. Целью такой деятельности губернатором было определено достижение показателей социально-экономического развития Краснодарского края путем структурирования стратегических задач на отдельные программы и проекты, а также путем повышения эффективности деятельности и обеспечения прозрачности, обоснованности и своевременности решений органов власти края [15].

Схема подхода к проектному управлению на уровне региона представлена на [рисунке 2](#).



Рис. 2. Взаимодействие элементов проектного управления на региональном уровне (составлено автором)

Очевидно, что работа по внедрению проектного менеджмента в бизнес-структурах и в органах власти будет продолжена.

4. Заключение

Можно с уверенностью констатировать, что управление проектами в настоящее время становится важным этапом формирования культуры управления. Организации, внедрившие такие новейшие подходы, получают в условиях неопределенности и быстро меняющихся

внешних факторов рыночной среды конкурентные преимущества за счет повышения эффективности управления, выявления соответствия текущей деятельности стратегическим ориентирам, оптимизации управления расходами.

Внедрение проектного управления в условиях модернизационного и инновационного дискурса должно увеличить эффективность использования ресурсов, повысить качество взаимодействия органов власти с другими организациями, обеспечить прозрачность, обоснованность и своевременность принимаемых решений, то есть в конечном итоге обеспечить достижение запланированных результатов.

Литература

1. Салеева Т.В., Максимов Д.В., Миненкова В.В. Подходы к оценке эффективности модернизации сферы курортов и туризма // Вестник национальной академии туризма. 2017. №2(42), с. 35-37.
2. Дегальцева Ю.А., Лысенко Е.Г., Атамась М.В. [и др.]. Развитие проектного менеджмента в России / Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XLIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7 (дата обращения: 05.04.2018).
3. ГОСТ Р ИСО 10006-2005. Национальный стандарт Российской Федерации «Системы менеджмента качества. Руководство по менеджменту качества при проектировании».
4. ГОСТ ISO 9000-2011 Межгосударственный стандарт системы менеджмента качества. «Основные положения и словарь».
5. ГОСТ Р 54869-2011 Национальный стандарт Российской Федерации «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом».
6. ГОСТ Р 54870-2011 Национальный стандарт Российской Федерации. «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов».
7. ГОСТ Р 54871-2011 Национальный стандарт Российской Федерации «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой».
8. ГОСТ Р 56715.1-2015 Национальный стандарт Российской Федерации «Проектный менеджмент. Системы проектного менеджмента. Часть 1. Основные положения».
9. ГОСТ Р ИСО 21500-2014 Национальный стандарт Российской Федерации «Руководство по проектному менеджменту».
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 года N 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 года N 2165-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации на 2016 и 2017 годы».
12. Распоряжение Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 г. № 26Р-АУ «Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти».
13. Госслужащие Республики Крым повысили проектные компетенции [Электронный ресурс]. URL: <https://pmpractice.ru/news/2018/3663/>
14. Департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края [Электронный ресурс]. URL: <http://min.kurortkuban.ru/deyatelnost/proektное-управlenie/>
15. Департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kubaninvest.ru/page346.html>

References

1. Saleeva T.V., Maksimov D.V., Minenkova V.V. Podkhody k otsenke effektivnosti modernizatsii sfery kurortov i turizma // Vestnik natsional'noi akademii turizma. 2017. №2(42), pp. 35-37.
2. Degal'tseva Yu.A., Lysenko E.G., Atamas' M.V. [i dr.]. Razvitie proektnogo menedzhmenta v Rossii / Nauchnoe soobshchestvo studentov XXI stoletiya. Ekonomicheskie nauki: sb. st. po mat. XLIV mezhdunar. stud. nauch.-prakt. konf. № 7 (data obrashcheniya: 05.04.2018).
3. GOST R ISO 10006-2005. Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii «Sistemy menedzhmenta kachestva. Rukovodstvo po menedzhmentu kachestva pri proektirovanii».

4. GOST ISO 9000-2011 Mezhdgosudarstvennyi standart sistemy menedzhmenta kachestva. «Osnovnye polozheniya i slovar'».
5. GOST R 54869-2011 Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii «Proektnyi menedzhment. Trebovaniya k upravleniyu proektom».
6. GOST R 54870-2011 Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii. «Proektnyi menedzhment. Trebovaniya k upravleniyu portfelem proektov».
7. GOST R 54871-2011 Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii «Proektnyi menedzhment. Trebovaniya k upravleniyu programmoi».
8. GOST R 56715.1-2015 Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii «Proektnyi menedzhment. Sistemy proektnogo menedzhmenta. Chast' 1. Osnovnye polozheniya».
9. GOST R ISO 21500-2014 Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii «Rukovodstvo po proektnomu menedzhmentu».
10. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 15 oktyabrya 2016 goda N 1050 «Ob organizatsii proektnoi deyatel'nosti v Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii».
11. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 15 oktyabrya 2016 goda N 2165-r «Ob utverzhdenii plana pervoocherednykh meropriyatii po organizatsii proektnoi deyatel'nosti v Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii na 2016 i 2017 gody».
12. Rasporyazhenie Minekonomrazvitiya Rossii ot 14 aprelya 2014 g. № 26R-AU «Metodicheskie rekomendatsii po vnedreniyu proektnogo upravleniya v organakh ispolnitel'noi vlasti».
13. Gossluzhashchie Respubliki Krym povysili proektnye kompetentsii [Elektronnyi resurs]. URL: <https://pmpractice.ru/news/2018/3663/>
14. Departament investitsii i razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva Krasnodarskogo kraya [Elektronnyi resurs]. URL: <http://min.kurortkuban.ru/deyatelnost/proektnoe-upravlenie/>
15. Departament investitsii i razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva Krasnodarskogo kraya [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.kubaninvest.ru/page346.html>

УДК 33

Проектное управление на современном этапе экономического развития в условиях модернизационного и инновационного дискурса

Татьяна Васильевна Салеева ^{a, *}, Иван Михайлович Салеев ^a

^a Кубанский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. Инструментами современной «умной» экономики стали модернизация, диверсификация, инновации и новые подходы к управлению. Во многих странах мира активно внедряются проектные подходы, разрабатываются стандарты в области управления проектами. Внедрение проектного менеджмента доказало возможность ускорения решения ряда проблем, стоящих перед государством или отдельной компанией.

Модернизация российской экономики основывается на новых институциональных формах и отношениях, как в производстве, так и в управлении. Применение новейших управленческих методов в бизнесе и в государственных органах власти становится необходимой ступенью развития российской экономики и общества. Примерами положительного опыта внедрения управления проектами в Российской Федерации стали ряд федеральных и региональных ведомств. Умная политика и умная экономика на современном этапе становятся драйверами экономического развития и роста.

Ключевые слова: «умная» экономика, дискурс, модернизация, диверсификация, инновации, проектное управление.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: saleeva_tv@mail.ru (Т.В. Салеева), dj199708@mail.ru (И.М. Салеев)