

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

А. В. Шунков

кандидат филологических наук, доцент

*заведующий кафедрой литературы и русского языка
Кемеровский государственный университет культуры и искусств*

И. Г. Умнова

*кандидат искусствоведения, доцент
заведующая кафедрой теории и истории искусств
Кемеровский государственный университет культуры и искусств*

**ХРОНИКА
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ»**

*И свет во тьме светит,
И тьма не объяла его.
(Ин., 1:5)*

Православный контекст русской литературы и культуры, христианские образы и мотивы в русской литературе – это одно из научных направлений, реализуемых в исследованиях преподавателей КемГУКИ. Назовем лишь некоторые конференции, в которых принимали участие преподаватели вуза: Международная научная конференция «Духовные начала русского искусства и образования» (Великий Новгород, 2006, 2007 гг.), «Иоанновские образовательные чтения» (Кемерово, 2007 г.), Международные славянские чтения «Духовные ценности и нравственный опыт русской цивилизации в контексте третьего тысячелетия» (Орел, 2006, 2007 гг.), Международная научно-практическая конференция «Традиции русской православной культуры в языковой картине мира» (Кемерово, 2008 г.) и др.

Межрегиональная научно-практическая конференция «Духовные основы славянской культуры», поддержанная Федеральной целевой программой «Культура России», вновь подчеркивает актуальность научных изысканий в этой области. К сожалению, сегодня еще возможно услышать как среди общественности, так и среди представителей научных кругов не совсем доброжелательные оценки подобного подхода в рассмотрении истоков русской словесности – условно называемое ими «маргинальным». Однако общее количество научных конференций, проводимых в регионе, в России и посвященных исследованию вопросов основ духовной культуры русского народа, дает возможность убедиться в необходимости изучения национальных духовных традиций, в контексте которых развивалась и продолжает развиваться современная русская культура.

Авторы докладов, прозвучавших на секционном заседании конференции «Славянская письменность и культура в языковой картине мира», рассматривают разные аспекты ключевой для современной России проблемы сохранения национальных основ русской культуры – православного культурно-исторического типа развития.

Для исследователей, представившие на секции свои доклады и сообщения, понятие «языковая картина мира» – это концептуальное понятие, которое позволяет рассмотреть важнейшие стороны национального

менталитета, характер русского человека, воплощенный в исторической судьбе России, в литературе, языке, в научном и художественном творчестве.

Многогранность феномена русской духовной культуры диктует многоаспектность подходов к его изучению и дальнейшее определение приоритетных направлений исследований, что является задачей не только сугубо научной, но и общекультурной. В русле этих задач находятся и представленные темы докладов – разнообразные по тематике и содержанию, но объединенные общим стремлением обозначить духовные доминанты культуры России.

На секции прозвучало 10 докладов. Доклад *Груниной Л. П.*, канд. филол. наук, доцента КемГУ, «*Речевое воплощение образа Николая Чудотворца*» был посвящен особенностям функционирования имени собственного в пословицах и поговорках русского народа, что дает возможность определить смысловое содержание образа св. Николая и отметить его сакральных характер.

Живой отклик у слушателей вызвал доклад *Рыбниковой Е. Е.*, канд. филол. наук, доцента КемГУ, «*Значение повеления и его жанровая обусловленность в древнерусском языке*». Доклад был посвящен описанию способов выражения значения повеления в древнерусском языке. В своей работе автор затронула вопросы анализа функционально-семантической категории модальности. Рыбниковой Е. Е. была предложена методика описания функционально-семантического поля повелительности в древнерусском языке, а также рассмотрена жанровая обусловленность средств выражения значения повеления.

Выступление *Булгаковой О. А.*, канд. филол. наук, доцента КемГУ, «*Трактовка понятия «смирение» в русской лингвокультуре*» было направлено на рассмотрение лексемы «смирение» в русском языке. В своем выступлении докладчица отметила: «Трудность дать определение смирения кроется в самой сущности этого понятия, контексты употребления этого слова говорят об отсутствии единого определенного понимания смирения в русской языковой картине мира». В докладе была предпринята попытка определения смирения и его дериватов слов русского языка, через их сопоставление с близкими лексемами.

Литературоведческие доклады, прочитанные на секции, позволили ее участникам и слушателям в синхронии увидеть эволюцию христианских образов и мотивов в истории русской литературы.

Так, в докладе *Шункова А. В.*, канд. филол. наук, доцента КемГУКИ, «*Тема смерти и воскресения в «Повести о разорении Рязани Батыем». Авторская позиция*» был рассмотрен мотивный комплекс повести (мотивы крещения, воскресения), восходящий к христианской традиции. Особо было обращено внимание на построение сюжета повести.

Объектом исследования в работе «*Мирообраз души в стихотворении Ф.И. Тютчева "О вещая душа моя!"*» ассистента кафедры русской литературы и фольклора КемГУ, *Скутиной А. Л.* явилась ситуация «двойного бытия», преодолеваемая гармонизацией мира в образе Христа. Женская

ипостась души автором доклада соотносится с мотивами смятения, страдания, сливается с покаянной судьбой Марии. В стихотворении, как убедительно показала в своем исследовании автор доклада, очевиден процесс визуализации внутреннего мира через отсылку к евангельской истории.

Рассмотрению традиций поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», присутствующих в цикле М. Е. Салтыкова-Щедрина «Мелочи жизни», был посвящен доклад *Юртаевой И. А.*, канд. филол. наук, доцента КемГУ. В работе автор поставила задачу изучения художественной целостности и особенностей далевого образа в очерковом цикле М. Е. Салтыкова-Щедрина в рамках творческого диалога Некрасов – Щедрин. С точки зрения докладчицы, цикл «Мелочи жизни» стал ответом на вопрос, сформулированным поэмой Н. А. Некрасова.

Литовченко М. В., канд. филол. наук, доцент КемГУКИ, в докладе «*Образы священнослужителей у А.П. Чехова*» в сравнительно-типологическом аспекте рассмотрела образы священнослужителей в рассказах А. П. Чехова «Святою ночью», «Письмо», «Архиерей», в повестях «Степь» и «Дуэль». Было показано своеобразие чеховских героев по отношению к тому образу священника, который сформировался в русской классической литературе. «Принципиальная особенность образов священнослужителей в произведениях Чехова – это отсутствие роли посредника между людьми и Богом, между земным и трансцендентным мирами, а также роли жизненного наставника, провозвестника нравственной истины», – вывод, сделанный автором доклада.

В выступлении *Подковырина Ю. В.*, канд. филол. наук, старшего преподавателя КемГУ, «*Ветхозаветные образы в творчестве И. А. Бунина*» рассматривалась художественная функция ветхозаветных образов в творчестве И. А. Бунина. Особое внимание было уделено ветхозаветной традиции (Иов, Екклесиаст, Песнь Песней и др.), присутствующей в цикле «Темные аллеи».

Дискуссионными на секции стали два доклада, авторы которых попытались рассмотреть эволюцию христианской традиции в постмодернистской литературе. Так, аспиранткой КемГУКИ *Лушней А. А.* была проанализирована трансформация традиционных христианских образов в постмодернистском тексте на примере романа Т. Москвиной «Смерть это все мужчины» (тема доклада «*Христианские образы в романе Т. Москвиной "Смерть это все мужчины"*»).

В заключительном докладе «*Евангельские мотивы в поэме В. Ерофеева "Москва–Петушки"*» *Ровнова Л. В.*, старший преподаватель Кемеровского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПКИПРО), предметом рефлексии стали образы мистических собеседников главного героя – ангелов и Господа. В исследовании были затронуты проблемы особенности диалогизации повествования, интертекстуальности как стилеобразующего пласта («Песнь песней», «Псалтырь»), рассмотрены традиции образа юродивого.

Рассмотрению проблемы преломления духовных традиций в отечественном искусстве была посвящена работа секции *«Духовные традиции отечественного искусства»*. Ее руководитель, И. Г. Умнова, предварила работу сообщением о цели и задачах конференции. Выступавшие на секции отметили важность проводимых исследований, так как именно в произведениях искусства возможно увидеть максимально полное и органичное соединение древних традиций славянской культуры с традициями христианскими, в том числе и с православными, современными.

Доклад канд. пед. наук, доцента КемГУКИ *Сокол О.В. «Идея соборности в русской музыкальной классике»* был посвящен рассмотрению проблемы воплощения музыкально-выразительными средствами смысла, ранее утвержденного писателями и учеными. *«Собрание верующих»*, *«совместность»*, *«сопричастность»*, *«единство в деле»* – так был объяснен термин, смысл которого уточняется в массовых хоровых сценах опер *«Жизнь за царя»* М. Глинки, *«Хованщина»* М. Мусоргского, *«Князь Игорь»* А. Бородина и др. Отвечая на вопрос *«Присутствует ли идея соборности в операх П. Чайковского?»*, О. В. Сокол ответила, что присутствует, но в несколько ином качестве. Она словно способствует синтезу в музыкальном стиле композитора родных народных и западноевропейских интонаций.

Доклад аспирантки КемГУКИ *Гулиашвили Л.Д. «Преломление православности в идейно-образном содержании хоровых произведений Г. Свиридова»* позволил продемонстрировать анализ текстов отдельных хоров из цикла *«Песнопения и молитвы»*, а также сравнить их с каноническими текстами. Докладчица подчеркнула важную деталь: еще в детстве композитор впитал православные традиции, знание которых в дальнейшем ему позволило не только органично их соединить с фольклорными, но и углубить смысл многих произведений (имеются в виду *«Поэма памяти С. Есенина»*, *«Патетическая оратория»* и др.).

Доклад студентки 5-го курса КемГУКИ *Медведевой Н.В. «Особенности драматургии в цикле С. Рахманинова “Всенощное бдение”»* в необычном ракурсе представил идейно-образные и композиционные особенности гениального произведения русского классика. Не только стремление преломить особенности культовой музыки в духовно-концертном сочинении, но и желание воплотить идею соборности, сплоченности человечества противостоящего тоталитаризму, позволила создать С. Рахманинову развёрнутую концентрическую форму, не нарушая каноны структуры богослужения.

Доклад студентки 5-го курса КемГУКИ *Стародубцевой Н.С. «Деятельность Московского Синодального хора в конце XIX – начале XX веков»* познакомил с творчеством музыкального коллектива, который среди хоров своего времени считался лучшим. В докладе также отмечалась универсальность певческого состава: хор не только участвовал во всех богослужениях, но и активно концертировал, исполняя духовные и светские произведения. Владея церковно-певческой исполнительской традицией, Московский Синодальный хор выполнял роль своеобразного камертона.

Отвечая на вопрос – есть ли сегодня коллектив подобного уровня? – автор доклада назвала Санкт-Петербургскую капеллу под управлением В. Чернушенко, хор Третьяковской галереи под управлением А. Пузакова, капеллу им. Свешникова, хор Сретенского монастыря.

Доклад канд. искусствоведения, доцента Умновой И.Г. «*Христианские образы в произведениях отечественных композиторов на рубеже XX–XXI веков*» представил те новые тенденции, которые присутствуют в недавно созданных сочинениях музыкантов. Докладчик подчеркнула, что в начале нового столетия в содержании большинства жанров академической музыки очевиден приоритет духовного начала, что во многом обусловлено своеобразной «реабилитацией» христианского миропонимания, восстановлением норм религиозной морали и возрождением не потускневших за многие века подлинных ценностей славянской культуры. В доклад были включены фрагменты из произведений известных и молодых композиторов: В. Мартынова (Москва), М. Броннера (Москва), С. Толстокулакова (Новокузнецк), В. Пономарева (Красноярск), К. Туева (Кемерово).

«*Роль славянских традиций в культурном пространстве современной России*» – так была обозначена проблема секции, работа которой была организована кафедрой народного хора КемГУКИ (руководитель секции – зав. кафедрой Котлярова Т.А., кандидат культурологии, доцент). На секции были представлены сообщения и доклады, выполненные студентами 4–5 курсов факультета музыкального искусства КемГУКИ под научным руководством преподавателей кафедры народного хора (доц. Котлярова Т.А., доц. Красноперова Я.Н., доц. Бородина Е.М.). Слушателям были представлены результаты полевых исследований, проводившихся во время экспедиций по собиранию фольклорного материала Кемеровской области. Выступавшие в своих докладах подняли следующие проблемы: бытование фольклора в современности, взаимодействие фольклорных традиции разных народов, проживающих на территории Кузбасса, своеобразие детского фольклора.

Темы докладов, вынесенные авторами на секционные слушания, оказались созвучны выступлениям, которые были представлены на заключительном вечернем заседании конференции. В исследовании, проведенном Араевой Л. А., доктором филологических наук, профессором, КемГУ, «*Отвергнутая сакральность и ее повседневное воздействие на духовный мир современного русского человека*» предпринята попытка обоснования процесса превращения слов, священных для язычества, с принятием христианства на Руси в слова непристойные в силу их табуирования, признания «срамными». Автор с лингвистической точки зрения обосновала негативное влияние этих слов, употребляемых в повседневности, на духовное здоровье современного русского человека.

Афанасьева Э. М., канд. филол. наук, доцент КемГУ, в своем докладе «*"Боже, царя храни!" в истории русской культуры*» в широком историко-культурном контексте (XVIII–XX вв.) рассмотрела историю создания гимна

Российской Империи – «Русская народная песня» («Боже! Царя храни»). В истории исследования национальной музыкальной эмблемы впервые был поставлен вопрос о молитвенном дискурсе текста. Охранная семантика гимна наиболее очевидно иллюстрируется на фоне патриотических песен доалександровской эпохи. Особое внимание слушателей было обращено на присутствующий в тексте гимна мотив соборности, являющейся духовной доминантой русской культуры.

Доклад *Магалашвили А. Р.*, канд. филол. наук, доцента Санкт-Петербургского университета гуманитарного образования, «*Русская классическая литература в современном искусстве*» ставил своей задачей рассмотреть проблему интерпретации произведений русской литературы в изобразительном искусстве. В выступлении были рассмотрены этапы становления традиции иллюстрации художественного текста в русском изобразительном искусстве, а также восприятия и отношения к иллюстрации авторов произведений (Н. В. Гоголя, В. Набокова и др.).

По окончании работы конференции ее участники приняли резолюцию, в которой была отмечена важность и актуальность проведения подобных научных форумов, привлекающих внимание широких кругов общественности к проблеме сохранения духовных традиций России, способствующих обеспечению России достойного места в мире.