

С.В. Ивлев

*кандидат политических наук, доцент кафедры философии
Кемеровский технологический институт пищевой промышленности*

ИДЕАЛОГИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Отсутствие национальной идеи стало серьезным тормозом ускорения социально-экономического роста и построения в России гражданского общества. Постановка вопроса о формировании в России идеологии, адекватной времени и обстановке, широко востребована и поддерживается обществом.

Объяснение политической реальности в конкретно-исторических условиях, придание значимости институциональным отношениям между людьми осуществляется за счёт идеологии. Идеология определяется различными авторами по-разному, но без принципиальных расхождений по смыслу. Например, П. А. Сорокин считает, что идеология – это «совокупность представлений, понятий, суждений, комплексы их: убеждения, верования, теории, «мировоззрение», свойственные членам агрегата [1, с. 376]; В. Парето понимает под идеологией «остатки» неких «чувственных» догм, – абсолютных истин, общественных суждений, базирующихся на смеси фактов и чувств [2, с. 298–299]; Манхейм называет

идеологией те трансцендентные бытию представления, которые de facto никогда не достигают реализации своего поддержания [3, с. 115]; Э. Шилс определяет идеологии как системы ценностей, выступающие в качестве политического мировоззрения, обладающего силой веры и большим ориентационным потенциалом [4, с. 211]; по мнению американского политолога Л. Дж. Херсона идеология включает в себя три компонента: первый – более или менее последовательная система взглядов относительно существующего; второй – подкрепляющая эти взгляды более или менее последовательная система ценностей (то есть того, что высоко ценится, чему придают особое значение, и к чему стремятся); третий – поведенческий компонент (цели, которых хотят добиться и тактика их достижения) [5, с. 89].

Любая идеология как видно из предложенных определений включает в себя некую совокупность взглядов на реальность, а также способы изменения этой реальности с позиций целей, ценностей, идеалов, принятых субъектами социокультурной жизни.

Существенными компонентами идеологии являются социокультурные идеалы. И. Кант определяет, что «идеал – это правило и прообраз, лежащий в основе возможности «совершенства» определённых поступков и их оценки» [6, с. 503]. Социальный идеал – это высшая социальная цель, на достижение которой направлена деятельность субъектов преобразования действительности. Мы согласны с исследователями, которые определяют идеологию как систему взглядов определённой социальной группы, раскрывающая их место в обществе и обусловленные этим местом объективные интересы и дающая программу по их реализации [7].

Таким образом, в содержание идеологии входит, во-первых, социальные идеалы, которые должны объединять всех членов общества на социокультурном уровне; во-вторых, цели практической деятельности, являющиеся конкретизацией социальных идеалов.

Идеология выполняет мобилизационную, мотивационную и нормативную функции. Её главная задача – овладение массовым политическим сознанием. Во-первых, овладение осуществляется идейными средствами, то есть без прямого подключения политических институтов. Во-вторых, идеология призвана создавать позитивный образ той или иной политической линии в глазах населения. В-третьих, идеология призвана придать целенаправленность массовым политическим действиям.

Идеология играет значительную роль в организации социальной стабильности в обществе. На стабилизирующую функцию идеологии указывали многие социологи, исследователи (Э. Дюркгейм, К. Маркс, О. Конт, К. Манхейм и другие). В трудах Манхейма подчеркивалось особое значение консолидирующей функции идеологии. Он обратил внимание на тот факт, что «в определённых ситуациях коллективное бессознательное конкретных групп скрывает действительное состояние общества, как от себя, так и от других и тем самым стабилизирует его» [8, с. 60]. Современный американский социолог А. Гоулднер подчеркивает значимость идеологии как символического механизма, обеспечивающего интеграцию интересов

различных социальных групп и классов, она осуществляет «историческую функцию» поддержания социальной солидарности [9, с. 138–142].

Добавим, что идеология осуществляет консолидирующую роль в обществе лишь тогда, когда она приобретает легитимный характер. Если рассматривать глубже: идеология является не только инструментом власти в создании социального согласия, но и источником её легитимации. Подтверждая представления о сложившемся политическом порядке в обществе, актуализируя основания своей легитимности, идеология сохраняет и укрепляет единство общества вокруг его основных утвердившихся ценностей. У каждого человека на основе его моделей ценностей и предпочтений создаётся своя идеология, которая согласуется (а возможно и нет) с существующей идеологической атмосферой в социуме. И если есть общая идея, которая устраивает многих, то это объединяет людей и умножает их силу в движении к реализации программ, задач, разрабатываемых в обществе. Безусловно, как отмечает американский учёный М. Манн, «идеология приобретает самостоятельную властную роль, когда в социальной жизни возникает возможность более интенсивного и объёмного сотрудничества и более интенсивной и объёмной эксплуатации одних людей другими» [10, р. 23].

Следовательно, анализируя идеологию как интегрирующий элемент, необходимо заметить, что она занимает равное положение в ряду с другими социальными интеграторами – правом, силой, парламентом, системой массовых коммуникаций. Множество таких механизмов подстраховывают, перекрывают друг друга. Слабость одних неизбежно возлагает повышенную нагрузку на другие. И гипертрофированное развитие идеологии, превращение её в фокус всей системы интеграторов может лишь результатом слабости всей системы воспроизводства общества.

Ориентация на построение тотально деидеологизированного общества включает в себе дегуманизирующее начало. Это идеологический тоталитаризм наизнанку. Проблема, следовательно, не в том, как деидеологизировать общество «до основания», а в том, чтобы создать идеологическую атмосферу в социуме, которая обеспечивает стабильность, социальное согласие и указывает направление развития. Отсюда разработка идеологии – одна из актуальных практических задач России. Её отсутствие несёт опасность хаоса и беспорядка в сфере человеческих отношений. Именно поэтому утверждение идеологии является насущной необходимостью в условиях, когда «старая» идеология распалась и формируется новое общество и новое государство. Кроме того, идеологическая разобщённость граждан России в настоящее время разрушила основу государственной власти и, прежде всего, её силовую власть.

В послесоветский период российской истории стало модно игнорировать идеологию как нечто ненаучное, иллюзорное и даже мешающее позитивному решению вопросов жизнедеятельности общества и человека, поиску истины. На щит была поднята «деидеологизация» всего и

вся. Понадобилось определенное время, чтобы убедиться в ошибочности подобного подхода. Об идеологии заговорили вновь, появились работы, посвященные идеологической проблематике. Возросла потребность заполнить вакуум, мешавший решению возникших в жизни нашей страны проблем, и, в частности, проблем гражданского общества. В одной из последних работ говорится: «В действительности идеология – смыслообразующая сфера общественных отношений. История духовной жизни человечества свидетельствует, что желание людей иметь идеалы и стремиться к их достижению – неистребимое свойство человека как разумного существа» [11, с.7].

Отсутствие национальной идеи стало серьезным тормозом ускорения социально-экономического роста и построения в России гражданского общества. Постановка вопроса о формировании в России идеологии, адекватной времени и обстановке, широко востребована и поддерживается обществом. Проблема формирования национальной и социальной идеи всегда комплексная и включает в себя задачи определения вектора развития государства, общества, человека во всех сферах жизнедеятельности – геополитической, духовной, экономической, социальной, информационной и других. Таким образом, национальная идея, с одной стороны, должна быть проста и понятна большинству населения, а с другой – должна стать руководством к действию для государственной власти в целом, каждого управленца и каждого гражданина.

Развитие национальной идеи – это стремление к созданию идеальной системы, характеристиками которой являются истина, согласие, порядок, благосостояние, сохранение природы, долгая жизнь, обеспечиваемые сбалансированным развитием страны по всем направлениям жизнедеятельности. Сложности, с которыми сталкивается Россия, связаны с тем, что мы идем за событиями и реагируем на происходящее, а не выработываем общую стратегию, рассчитанную на то, что могут возникнуть разные явления, процессы, события. Необходимо видеть болевые точки, которые сегодня еще не появились, но завтра дадут о себе знать. Важно предвосхищать и восходящие, и убывающие болевые точки.

Очевидно, что новая идеология должна базироваться на нормативно-ценностной системе общества, и удовлетворять потребности его членов. Самое главное достоинство этой идеологии может заключаться в том, что в ней не должно быть эфемерных, оторванных от реалий недостижимых целей. Основными принципами такой идеологии, на наш взгляд, должны быть следующие:

- в ней должны сохраниться коренящиеся в российских традициях дух товарищества, сотрудничества и взаимопомощи;

- ориентация на укрепление государственного единства страны, пресечение сепаратизма;

- сохранение социокультурных справедливых завоеваний (бесплатное образование, защита материнства и детства, стариков);

■ приоритет занимает человеческая личность, защита прав человека и гражданина;

■ должны учитываться многообразные интересы различных наций и народностей, населяющих нашу страну;

■ идеология должна быть носителем целостности и нерушимости геополитического пространства России, его сохранения в интересах не только настоящего, но и будущих поколений.

Итак, идеология призвана отразить процесс оптимальной самореализации данного народа, организованного в государство и находящегося в определённом геополитическом пространстве путём создания для этого соответствующих условий природно-демографического, экономического, социального и культурного порядка.

Отметим, что наличие господствующей идеологии не означает отсутствие идеологического многообразия. Последнее обусловлено различием социальных групп в системе общественных отношений и различием их интересов. Социальные группы, осознавая свои интересы, формируют определённые идеологические конструкции (субидеологии). Такие субидеологии существуют в рамках идеологического процесса общества и взаимодействуют с господствующей в обществе идеологией. Задача власти состоит в том, чтобы обеспечить это взаимодействие на основе плюрализма, взаимоуважения, гражданского диалога.

Литература

1. Сорокин, П. А. Голод и идеология общества // Квинтэссенция. Философский альманах. – М., 1990.
2. Цит. по кн.: В поисках идеологического обновления. – М., 1982.
3. Манхейм, К. Идеология и утопия // Утопия и утопическое мышление. – М., 1991.
4. Цит. по кн.: Матц Х. Идеология как детерминанта политики в эпоху модерна. – М., 1981.
5. Херсон, Л. Дж. Идеология в Соединенных Штатах // Политические исследования. – 1993. – № 6.
6. Кант, И. Критика чистого разума. – М., 1994.
7. См., в частности: Фофанов, В. П. Абстрактная модель идеологического процесса и её методологическое значение // Методологические проблемы социологической теории. – Новосибирск, 1984; Кувшинов Ю. Б., Четырнова, Л. Б. Социалистический идеал как компонент идеологии//Гуманистический идеал и социальная практика. – Новосибирск, 1989.
8. Манхейм, К. Идеология и утопия. – М., 1990.
9. Цит. по кн.: Гуревич, П. С. Социальная мифология. – М., 1983.
10. Mann M. Societies as organized power networks // Mann M. The sources of social power. – Cambridge., 1988. – Vol.1.
11. Кочетков, А.П. Нужна ли России идеология в XXI веке? – М.: Ин-октаво, 2004.