

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2017 Issue: 01 Volume: 45

Published: 30.01.2017 <http://T-Science.org>

Seyfaddin Sabir Samandarov

Candidate of Economic Sciences (PhD),

Associate professor;

Azerbaijan National Academy of Sciences Institute of

Economics

Seyfeddinsamandarov@mail.ru

SECTION 24. Sociological research.

ABSTRACT REASONING ABOUT THE SOCIAL ISSUES OF AZERBAIJAN IN THE SCIENTIFIC LITERATURE IN THE 20-30 YEARS OF THE TWENTIETH CENTURY

Abstract: The article considers the public and social questions of the Azerbaijan science literature in 20-30 years of the twentieth century. On the basis of the arguments of some historians, economists, philosophers, reveals the character and direction of development of the Azerbaijan social thought which with sociological undertones in the context of the development of economic thought.

The main object of study is the theoretical reasoning of philosophers, professionals and researchers of various humanitarian spheres including economists, identified socially oriented towards medical research that to some extent during the scientific research applied passive and active surveillance methods, including methods of sociological survey among the population.

Key words: sociology, economic sociology, economic thought, economic literature, social history.

Language: Russian

Citation: Samandarov SS (2017) ABSTRACT REASONING ABOUT THE SOCIAL ISSUES OF AZERBAIJAN IN THE SCIENTIFIC LITERATURE IN THE 20-30 YEARS OF THE TWENTIETH CENTURY. ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (45): 134-138.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-45-26> **Doi:** [crossref https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2017.01.45.26](https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2017.01.45.26)

АННОТАЦИЯ РАССУЖДЕНИЙ ВОКРУГ ОБЩЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ В 20-30-ЫЕ ГОДЫ XX СТОЛЕТИЯ

Аннотация: Рассматриваются постановка общественных и социальных вопросов в Азербайджанской научной литературе в 20-30-е годы XX столетия. На основе некоторых рассуждений историков, экономистов, философов выявляется характер и направления развития Азербайджанской общественной мысли с социальными оттенками в контексте развития экономической мысли.

Главным объектом исследования являются теоретические рассуждения философов, специалистов и исследователей различных гуманитарных сфер в том числе и экономистов. Выявлены социально ориентированные направления в медицинских исследованиях в которых в некоторой степени во время научных разработок применялись пассивные и активные методы наблюдения, в том числе методы социологического опроса среди населения.

Ключевые слова: социология; экономическая социология; экономическая мысль; экономическая литература; социальная история.

Введение

Основные направления в исследовании социальных вопросов

Следует отметить что, в 20-30-е годы в республике проблемами социального содержания занимались специалисты различных отраслей и вопросы указанного содержания в научных кругах рассматривался как объект мультидисциплинарных исследований. Например философы занимались теоретическими

вопросами, работники в сфере теоретической медицины занимались проблемами социально-ориентированной медицины с некоторыми аспектами медицинской социологии, экономисты и историки изучали демографические тенденции социальной истории и проблемами организации труда в советской практике. Все эти исследования имели некоторые экономико-социологические оттенки, которые в



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

дальнейшем послужили развитию экономической науки и экономической мысли в республике.

Исходя из вышеуказанных фактов можно выявить основные направления социальных исследований и проводимых работ в республике. 1) теоретические исследования, 2) прикладные разработки (куда можно отнести конкретные обследования во время различных экспедиций медицинских работников, этнографов, историков, экономистов которые на основе опросов и наблюдений изучали, социальную и этническую психологию, быт, обычаи и нравы, экономическое поведение и состояние и т.д., при этом составляя свои научные проекты и программы).

Теоретические рассуждения

В изученный период вопросы теоретической проблемы в Азербайджанской общественной мысли были сформулированы в научных трудах философа Г.Гусейнова. Очень часто Г.Гусейнов в своих статьях рассматривал некоторые дискуссионные вопросы вокруг предмета и метода диалектического и исторического материализма. В этом смысле привлекает наше внимания его статьи опубликованные в газете «Коммунист» в 30-х годов. Г.Гусейнов в статье «Лекции по диалектическому материализму» выступил как сторонник диалектического метода Маркса и указывал что, конкретные факты нельзя изучать и объективно оценить в отрыве от общественных процессов. Марксистский диалектический метод подсказывает нам о том что, все общественные события очень тесно связаны друг с другом. Метафизики не воспринимают изменения в обществе, материалисты считают, что частная собственность, классы и государства будут существовать в обществе вечно. Г.Гусейнов возражая этим высказыванием говорил что, частная собственность, классы и государства в истории человечества временные явления так как не были в первобытном обществе и в результате развития человеческого общества не будут при строительстве нового общества при котором будет отсутствовать частная собственность и эксплуатация [12, №196, 1939].

Г.Гусейнов в другой своей опубликованной статье под названием «Про исторический материализм» критиковал буржуазных социологов, социал-дарвинистов, географических материалистов и последователей субъективной социологии [12, №258, 1939].

Некоторые аграрные проблемы с социологическими оттенками в Азербайджанской научной мысли.

Следует отметить что, с первых лет после установления советской власти в Азербайджане

было уделено большое внимания изучению тенденции социальных и демографических процессов в республике. Очень тщательно велись переписи населения, сбор статистических материалов относительно социальной структуры населения. Население подразделялось по возрастным группам (до 8 лет, 8-12 лет, 13-15 лет, 16-54 лет, свыше 55 лет). Сбор статистических данных охватывал хозяйственную структуру и занятость населения. Затем на основе этих материалов специалисты различных комиссии и комитетов выдвигали свои социально-экономические провизии. Например при «Обществе Изучения и Обследования Азербайджана» 20-ые годы функционировали «Демографическая» и «Сельскохозяйственная» комиссии [8, с. 117-118, с. 135, №1, 1925]. Доклады сотрудников указанных комиссии и комитетов готовились для рассмотрения директивных органов и в основном имели социальное содержание

Кроме того исследования проводились преподавателями высших учебных заведений республики. В этом контексте привлекает наше внимание доводы и рассуждения преподавателя Азербайджанского Сельскохозяйственного Института Д.Н.Каллестина.

Д.Н.Каллестин занимаясь проблемами оседлости кочевых хозяйств Закавказья и Азербайджана в своих научных трудах писал что, в указанном регионе существует очень благоприятная ситуация для развития полуседлых животноводческих хозяйств. Но данный момент, проанализировав количественные и качественные показатели указанных хозяйств можно сказать что, эта отрасль адекватно не развивается по отношению к имеющимся возможностям в республике. Д.Н.Каллестин предлагал сдачу в аренду на длительный срок (*в течении 10 лет*) зимних и летних пастбищ населению занимающемуся животноводством. Он считал что, именно таким образом животноводы станут оседлым населением республики. Приводя в пример животноводческие хозяйства немецких колонистов в республике и альпийские хозяйства зарубежных стран Д.Н.Каллестин особенно обратил внимания на психологические факторы и считал, что для решения этой проблемы требуется длительный адаптационный период населения к новым условиям и к новым укладам жизни [10, с. 13-33, 1930].

Следует отметить, что в указанный период были организованы ряд научных экспедиций для изучения состояния аграрных хозяйств и социального быта населения республики. В этом контексте привлекает наше внимание научные наблюдения И.И.Калугина. При участии и руководстве которого был



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

разработан план развития животноводческих хозяйств республики. И.И.Калугин в своих трудах выступил против тотальной коллективизации и мероприятий которые проводились для тотального превращения зерновых и животноводческих хозяйств в хлопководческие [11, 1927, в.3, с. 5-45]. На вопросы социального быта полукуочевого животноводческого населения в своих статьях обратили внимание М.Нагиев, А.Б.Агаев и др. у которых были мысли близкие к рассуждениям И.И.Калугина. Они были против тотальной ликвидации полукуочевых животноводческих хозяйств и превращения их в хлопковые. Кроме того вышеуказанные авторы несколько раз в своих статьях описывали невыносимый социальный быт этой категории населения и призывали директивные и партийные организации провести неотложные мероприятия [5, №5, с. 35; №8, с. 10, 1929; 12, №114, 1931,].

Вопросы труда в Азербайджанской экономической литературе

В Азербайджане, в указанный период, в этом направлении занимались исследованиями Б.Дж.Гасанбеков, Кривицкий, В.Львов, А.Зырин, Г.Барутчев и другие.

Гасанбеков и Кривицкий занимались в основном теоретическими вопросами организации труда в новом обществе которые в своих рассуждениях критиковали буржуазных социологов. Главным вопросом полемических рассуждений были сущность и характер труда в различных формациях в том числе при капитализме и социализме. Кроме того Гасанбекова и Кривицкого в республике можно считать главными оппонентами Бухаринских рассуждений относительно теоретических вопросов сущности, природы и организации труда [2, №120; №125, 1932].

В.Львов занимался общими вопросами труда и заработной платы рабочих промышленных предприятий. Он, уделял также большое внимание изучению рынка труда и ликвидации безработицы. В.Львов в своих опубликованных статьях говорил о том, что на рынке труда возникла критическая ситуация, для предотвращения растущей безработицы требуется чрезвычайные меры (но конкретно какие, об этом речь не шла) [13, №19, с. 24, 1922].

Г.Барутчев проанализировал материалы 100.000 рабочих которые работали в Бакинских предприятиях. Он рабочих разделил на различные группы и пытался определить реальный уровень минимума заработной платы рабочих [3, с. 20-22, №7, 1924]. Кроме того Г.Барутчев на основе социологических и

экономических наблюдений пытался, составить тарификацию рабочей силы в городе Баку.

Не менее интересными являются, научные наблюдения А.Зырина, который в 20-ые годы исследовал семейный бюджет рабочих в городе Баку. А.Зырин в результате экономико-социологических наблюдений пришел к такому выводу, что в Азербайджанских семьях главный источник доходов семейного бюджета является заработная плата главы семьи. Другими источниками доходов семейного бюджета является заработки других членов семьи, а также случайные доходы. Кроме того А.Зырин наблюдал за расходами в семейных бюджетах и называл динамику положительной. Например А.Зырин считал что, 1925-году общий показатель расходов на продукты питания в семейных бюджетах является 66,1%. 1927 году этот показатель был 56,9%. Кроме того в семейных бюджетах показатель расходов на одежду были соответственно 1925-году 16%, 1926-году 19,5%, 1927-году 20,9%. На религиозные мероприятия эти показатели сводились в 1927 году к 0%. На основе этих показателей автор статьи пытался доказать, что уже формулируется оптимальный бюджет социалистической семьи в Азербайджане [6, №10-11, с. 75, с.89, 1929].

Следует также отметить еще один не менее исторический факт. 1928-году июле месяце в г.Баку проводился Первый Всесоюзный съезд по безопасности труда в нефтяной промышленности. Съезд был организован Народным Комиссариатом Труда СССР и вскоре материалы были опубликованы. С очень интересными докладами на съезде выступили из Азербайджанских научных и хозяйственных организаций Ш.Гасанов, Г.Смышляев и особенно привлекает наше, внимание идея необходимости создания психотехнических кабинетов на предприятиях республики. Кроме того докладчики в своих докладах пытались выяснить пути и возможности эффективного использования техники безопасности промышленности, причины увечья и ранения рабочих на производстве, проанализировали статистику несчастных случаев на производстве [15, в.1, с. 5, с. 22-23, 1928]

Социально направленные медицинские исследования

Следует отметить, что исследования относительно вопросов социальной медицины и социального быта в указанный период являлся специальным направлением для научной мысли республики. В этом контексте привлекает наше внимание исследования которые проводились в Азербайджанском Государственном Институте Социальной Гигиены. Указанный институт был



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

основан в республике 1-го октября 1929-го года. Сотрудники института с биометрическими способами изучали эпидемические, социальные и бытовые болезни населения. Изучались также на основе разделения населения на социальные группы (городское и сельское, мужское и женское, работоспособные и не работоспособные, молодые и пожилые группы населения) жилищные условия, социальный быт и уклад, состояние обеспеченности продуктами питания и т.д. Сотрудники указанного института Ш.Гасанов (зам.директор), доктор А.Карашарлы, профессор И.К.Гольберг, доктор А.Н.Коновалов и М.Э.Эфендиев уделяли основное внимание методам и средствам борьбы против социальных и эпидемических болезней в республике.

Исследования Ш.Гасанова были посвящены в основном изучению состояния производственной санитарии и гигиены на предприятиях республики. Ш.Гасанов вел наблюдения на около 20-ти шелковых предприятиях в г. Нухе и пришел к такому выводу, что работники шелковых предприятий работают в тесных, темных, сырых, грязных помещениях. Люди, которые работали в этих предприятиях кроме эпидемических болезней страдают также от специфических болезней. Только 38% работников шелковых предприятий здоровы, а у остальных 69,2 % работников обнаружены различные болезни. Болезни среди рабочих в основном распространены у тех которым 15-20 лет. 24% больных рабочих страдают от малярии, 18% от туберкулеза, 8,2% от глазных болезней, 6,2 % сердечнососудистых болезней, 10,6% от других болезней. Автор статьи уделял основное внимания для борьбы с различными болезнями и поиска методов сбережения работоспособности рабочих [4, ..1930, вып. ,с. 209-232].

А.Карашарлы изучал санитарно-бытовую ситуацию в регионах республики. Он собрал огромный материал относительно жилищных и бытовых условий, их обеспеченность продуктами питания, вопросы воспитания и оказания медицинской помощи населению в регионах. Следует отметить, что А.Карашарлы считал ситуацию в регионах критической и призывал директивные органы организовать незамедлительные действия [9, вып.2, с.167-191, 1930].

Доктор А.Н.Коновалов и М.Э.Эфендиев изучали состояния, еще не использованные для возможности организации курортно-санаторного дела в регионах республики. Главным объектом в его исследованиях были минерально-термальные воды лечебного свойства [1, вып.2, с. 241, 1930].

И.К.Гольберг участвовал в экспедиции которая была организована в конце 20-х годов для изучения флоры Азербайджана и выявления

растений лечебного свойства. Изучив свойства дикорастущих растений в Нухинско - Закаталиньской зоны выявил около 60 растений с лечебными свойствами. И.К.Гольберг также выявил аналоги растений которые тогда в Западноевропейских странах использовались при лечения сердечнососудистых болезней и пришел к такому мнению что в республике есть огромные, не использованные возможности для фармацевтической промышленности и улучшения состояния медицинских услуг населению республики. [1, вып.2, с. 233-235, 1930].

Еще раз следует отметить что, в указанный период в республике уделяли особое внимание на развитие социально ориентированной медицины. К 1935 году уже функционировал «Азербайджанский Государственный Научно Исследовательский Институт Физиотерапии и Курортологии», где сотрудники института начали использовать Нафталанскую нефть. Лечебные средства которые были получены от Нафталанской нефти широко применялись для борьбы с различными болезнями, в том числе эпидемиологическими и социальными болезнями [7, №2, с. 33, 1940; 14, с.513, 1987].

Кроме того при Азербайджанском Народном Комиссариате Здравоохранения функционировали различные институты, комиссии и комитеты, задачей которых были организовать борьбы против социальных и эпидемиологических болезней. Сотрудники указанных учреждений проводили широкомасштабные социологические наблюдения медицинским уклоном .

Следует также отметить что, в 30-ые годы в Азербайджанском Медицинском Институте были специальности общественной и коммунальной гигиены (экспериментальной гигиены). Медицинские работники указанных специальностей занимались вопросами улучшения условий и стандартов в производственных и бытовых условиях. Одним из главных методов ведения научных исследований являлся тот, тогда методы социологических опросов и наблюдений.

Заключение

В 20-30-ые годы социальные проблемы рассматривались специалистами различных сфер научной мысли в республике.

Исследования показали что, социальные мысли в республике в основном развивались в двух направлениях. 1) это теоретические исследование в основном философов и 2) прикладные разработки специалистов различных сфер научной мысли.

Изученный период теоретического вопроса в Азербайджанской общественной мысли

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.234	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

рассматривались в научных трудах философа Г.Гусейнова.

Было уделено большое внимание некоторым аграрным проблемам с социальными оттенками в Азербайджанской научной мысли и в основном объектом научных исследования являлись тенденции социальных и демографических процессов в республике. Автором таких научных

разработок тогда были Д.Н.Каллестинов, И.И.Калугин, М.Нагиев, А.Б.Агаев и др.

Вопросы труда с социологическими оттенками в Азербайджанской экономической литературе указанный период занимались Б.Дж.Гасанбеков, Кривицкий, В.Львов, А.Зырин, Г.Барутчев и другие.

References:

1. (1930) Azerbaydzhanskiy Gosudarstvennyy Nauchno-Issledovatel'skiy Institut» (AzGNII), Estestvennonauchnoe otdelenie // Trudy sektora sotsial'noy meditsiny i gigieny», Baku, 1930, vyp.2, p. 233-235, p. 241
2. (1932) Bakinskiy rabochiy, 1932, №120; №125
3. G.Barutchev (1924) Uroven' zarabotnoy platy v Azerbaydzhane // Ekonomicheskiy Vestnik (Ezhenedel'nyy organ Vysshego Soveta ASSR) 1924, №7, p.20-22
4. Gasanov SO (1930) Nukhinskikh shchelkovykh zavodakh. Azerbaydzhanskiy Gosudarstvennyy Nauchno-Issledovatel'skiy Institut (Estestvenno nauchnoe otdelenie), Trudy sektora sotsial'noy meditsiny i gigieny, Baku, 1930, vyp.2, p. 209-232.
5. Dan Yyldyzy (1929) (Utrennaya zvezda, zhurnal), p.34, №5.
6. Zyrin A (1929) Byuzhdet bakinskikh rabochikh v 1927-1928 g.g.// Ekonomicheskiy Vestnik Azerbaydzhana, 1929, №10-11, p.74-90.
7. (1940) Izvestiya Azerbaydzhanskogo filiala AN.SSSR, 1940, №2., p.33.
8. (1925) Izvestiya obshchestva obsledovaniya i izucheniya Azerbaydzhana, izdanie Obshchestva Obsledovaniya i Izucheniya Azerbaydzhana, Baku, 1925, №1, p. 117-118, p. 135.
9. Karasharly A (1930) Sanitarно-bytovoy ocherk Azerbaydzhana. Azerbaydzhanskiy Gosudarstvennyy Nauchno-Issledovatel'skiy Institut, Estestvennonauchnoe otdelenie // Trudy sektora sotsial'noy meditsiny i gigieny», Baku, 1930, vyp.2, p.167-191.
10. Kallestinov DN (1930) «Opyt issledovaniya kochevogo khozyaystva v ASSR// Sbornik statey Azerbaydzhanskogo Sel'skogo-Khozyaystvennogo Instituta, Baku, izd. ASKhI, 1930, 180 p., (p.13-33), p.13-33.
11. Kalugin II (1927) Kratkiy predvaritel'nyy otchet o proizvedennom issledovaniy zhivotnovodstva Azerbaydzhana // Izvestiya Azerbaydzhanskogo Politekhnicheskogo Instituta imeni Azizbekova, 1927, v.3, p.5-45.
12. (1939) Kommunist», №196, №258.
13. L'vov V (1922) Voprosy truda // Ekonomicheskiy Vestnik» (Ezhenedel'nyy organ Vysshego Soveta ASSR) №19, p. 24
14. (1987) Nauka i tekhnika v SSSR 1917-1987 // Khronika, M. Nauka, 1987, 760 str.
15. (1928) Pervyy Vsesoyuznyy s"ezd po bezopasnosti rabot v neftyanoy promyshlennosti 5-11 iyunya, tezisy dokladov», Baku, izd. NKT ASSR, 1928, v.1, 27p.

