

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.179
ESJI (KZ) = 1.042
SJIF (Morocco) = 2.031

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2015 Issue: 12 Volume: 32

Published: 30.12.2015 <http://T-Science.org>

Furqat Norjigitovich Jurakulov

PhD, candidate of philosophical sciences, Docent
The “National idea and Social philosophy” department’s
head, Faculty of Social sciences
The Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan
naumenko06@mail.ru

SECTION 30. Philosophy.

CIVIL SOCIETY IN CONDITIONS OF EFFECTIVE SEPARATION OF POWERS

Abstract: In this article, some aspects of the civil society in the system of legislative definition are considered. In addition, some basic principles of the democratic state and justice society are analyzed in it.

Key words: Uzbekistan, civil society, democratic state, powers definition, Constitution.

Language: Russian

Citation: Jurakulov FN (2015) CIVIL SOCIETY IN CONDITIONS OF EFFECTIVE SEPARATION OF POWERS. ISJ Theoretical & Applied Science 12 (32): 41-43.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-32-7> **Doi:**  <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2015.12.32.7>

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В УСЛОВИЯХ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

Аннотация: В данной статье рассматриваются некоторые аспекты гражданского общества в системе определения законности властей. Также в ней анализируются основные принципы демократического государства и справедливого общества.

Ключевые слова: Узбекистан, гражданское общество, демократическое государство, разделение властей, Конституция.

Реализация принципа разделения властей является, как известно, в основном прерогативой правового государства. Вместе с тем, эффективность демократических реформ в Узбекистане сегодня, как известно, во многом зависит не только от того, насколько хорошо создана, организована и развивается координация, взаимодействие между различными ветвями власти, но и от взаимоотношений власти с хозяйствующими субъектами, негосударственными некоммерческими организациями, средствами массовой информации и т.п. То есть, в вопросах разделения властей имеется явственная закономерность большего непосредственного привлечения общественности – и решения таким образом политико-правовых вопросов более высшего порядка.

Гражданское общество является важнейшим стимулятором развития системы сдержек и противовесов. Оно способствует эволюции законодательной, судебной, исполнительной властей, и, тем самым, формированию и упрочению демократических органов государства, всей его политической системы.

Известно, что в Конституцию Республики Узбекистан в 2011 и 2014 гг. внесены важнейшие поправки и изменения, обеспечившие дальнейшее развитие и реализацию конституционного принципа разделения властей, оптимизацию полномочий между основными субъектами государственной власти – Президентом, парламентом, правительством страны и судебной властью [1].

В усилении указанной тройственной системы ныне большую роль играет усиление контрольных функций законодательных и представительных органов власти – иначе говоря, парламентский и депутатский контроль. Важное место приобретает и общественный, гражданский контроль. В развитых зарубежных странах наблюдается тенденция укрепления роли органов указанного контроля в осуществлении принципа разделения властей посредством совершенствования законодательства, внедрения четких контрольных механизмов.

Наивысшего расцвета, как подтверждает мировой опыт, сдержки и противовесы достигают тогда, когда конкретная личность, и не только лидер, имеет свободную и реальную возможность

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.179	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

заявить о себе и стать инициатором важнейших институциональных изменений. Основная движущая сила общественных отношений, демократического правового государства и справедливого гражданского общества - самоуправляющиеся личности, воля граждан, стремящихся закрепить свои ценностные установки (права и свободы) в качестве обязательных политико-правовых институтов.

В реализации принципа разделения властей необходимо сосредоточиться на укреплении «нижних этажей» представительных органов власти и постепенный перенос триады на муниципальный уровень. Гражданское общество — это самоуправление. Это – его первый и основной принцип. Местное самоуправление (как пересечение представительной и исполнительной власти, правового государства и гражданского общества) – право и реальная способность сходов граждан регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения.

Конечно, важно не допускать, чтобы принцип разделения властей создавал крайность – т.н. «разделенную власть», где есть открытое противостояние ветвей власти, настоящее противоборство отдельных личностей во власти и, в конце концов, набирающее рост противодействие народа власти. Даже самые проработанные модели тройственной системы не будут работать в обществе, в котором не устоялись демократические ценности, иначе говоря, – без соответствующего уровня правосознания. Вот почему самые важные демократические преобразования, на наш взгляд, должны совершаться именно в сознании населения, касаться духовности гражданина.

Последовательное и системное осуществление конституционного принципа разделения властей, обеспечение баланса интересов между ветвями власти служат важным фактором решения задач, стоящих перед государством и обществом. Исходя из вышеизложенного предлагаются следующие рекомендации по усилению демократического характера и более полной реализации принципа разделения властей в гражданском обществе [7, 8]:

- выработка новых приоритетных направлений совершенствования законотворческой деятельности в контексте развития основ парламентаризма и формирования гражданского общества;
- усиление работы по обеспечению единообразного применения законодательства органами государственного управления, органами государственной власти на местах;

- проведение правовой экспертизы и регистрации нормативных актов общеобязательного характера министерств, государственных комитетов и ведомств, принимаемых ими в пределах их компетенции на предмет соответствия конституционному принципу разделения властей;

- более активная реализация инициатив по повышению ответственности исполнительной власти; и, вместе с тем, обеспечению свободы ее действий; продолжению передачи некоторых полномочий главы государства парламенту; усилению независимости судебной системы;

- выработка предложений по дальнейшему развитию демократических гражданских институтов, отражающих интересы самых различных слоев и групп населения, усилению их роли и значения в процессах углубления демократических преобразований, укрепления межнационального и межконфессионального согласия в обществе, повышения общественно-политической активности граждан;

- более активная реализация инициатив по обеспечению прозрачности, открытости деятельности органов исполнительной власти, проводимой в стране политики реформ, внешней и внутренней политики государства с учетом политического плюрализма, многообразия мнений о событиях, происходящих в стране и за ее пределами;

- повышение роли гражданских институтов в защите прав человека, обеспечении свободы выбора, свободы слова и информации, открытости проводимых в стране реформ, а также взаимодействия негосударственных некоммерческих организаций и органов государственной власти и управления в реализации важнейших государственных программ в сфере образования и здравоохранения, социальной поддержки уязвимых слоев населения, охраны окружающей среды и других;

- совершенствование подготовки кадров в сфере общественно-гуманитарных наук;

- всесторонний анализ и оценка общественно-политических, социально-экономических процессов, происходящих в стране, роста политической культуры, правового сознания людей как необходимого условия построения открытого демократического государства;

- более эффективная координация работы государственных органов по правовой пропаганде, направленной на повышение правового сознания, правовой культуры в обществе и укрепление законности;

- пересмотр планов и организация изданий юридических учебников, учебных пособий для студентов и учащихся высших, средних

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.179	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

специальных и профессиональных учебных заведений, сборников нормативно-правовых актов, а также научно-популярной и другой юридической литературы по вопросам разделения властей и гражданского общества;

- совершенствование методического обеспечения образовательной работы в области права, разработка новых рекомендаций по внедрению современных форм правового воспитания и образования;

- проведение системного анализа эффективности деятельности государственных и общественных организаций, направленной на гармоничное развитие подрастающего поколения, воспитание самостоятельно мыслящих, имеющих собственную жизненную позицию и твердые убеждения молодых людей, способных занять достойное место в жизни нашего общества и стать по-настоящему решающей силой и опорой в реформировании и обновлении страны;

- дальнейшее развитие конкурентной многопартийной системы, последовательное усиление роли институтов гражданского общества, органов самоуправления граждан в управлении государством, реализации социальных, рыночных, судебно-правовых реформ, осуществлении общественного контроля за деятельностью государственных и властных структур, превращении махалли в центр адресной социальной поддержки населения, развития частного предпринимательства и семейного бизнеса;

- глубокое изучение, обобщение и использование опыта развитых демократических стран в сфере имплементации международно-правовых норм в действующее законодательство, формирования гражданского общества, укрепления и развития его институтов, строительства правового демократического государства.

References:

1. (2014) Konstitucija Respubliki Uzbekistana. – Tashkent: Uzbekiston, 2014
2. Karimov IA (1997) Uzbekistan na poroge XXI veka: Ugrozy bezopasnosti, uslovija i garantii progressa. -T.: Uzbekiston. 1997. 315 p.
3. Karimov IA (2014) Doklad na zasedanii Kabineta Ministrov posvjashhennyj itogam social'no-jekonomicheskogo razvitija strany v 2013 goda takzhe ustojchivym napravlenijam jekonomicheskoy programmy 2014 goda //Narodnoe slovo.19 janvarja 2014.
4. (2015) Doklad Prezidenta Islama Karimova na torzhestvennom sobranii, posvjashhennom 23-j godovshhine Konstitucii Respubliki Uzbekistan. Available: <http://press-service.uz/ru/news/5214/> (Accessed: 10.12.2015).
5. Abdurahmonov KH (2012) Chelovecheskij progress. – T.: Jekonomika, 2012.
6. Gegel' GVF (1990) Filosofija prava Per. s nem.: Red. i sost. D.A.Kerimov i V.S.Nersesyns.- M.: Mysl', 1990.-pp.227-278.
7. (2015) Instituty grazhdanskogo obshhestva i prava cheloveka // Nacional'nyj centr po Respubliki Uzbekistan pravam cheloveka. Available: http://pravacheloveka.uz/m_ru/thames/113/ (Accessed: 10.12.2015).
8. (2015) Razvitie institutov grazhdanskogo obshhestva v Uzbekistane: cifry i fakty (po itogam 2014 g.). Tashkent, Nezavisimyj institut po monitoringu formirovanija grazhdanskogo obshhestva, 2015. – 41 p.
9. (2015) Razvitie institutov grazhdanskogo obshhestva: opyt Uzbekistana i Bel'gii. Available: <http://nimfogo.uz/ru/node/408> (Accessed: 10.12.2015).
10. Rahimov M (2015) Osnovnye tendencii formirovanija grazhdanskogo obshhestva v Uzbekistane. Available: <http://ia-centr.ru/expert/4193/> (Accessed: 10.12.2015).