



ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНО-ФРЕЙМОВЫЙ АНАЛИЗ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ СЛОВ С КОРНЕМ *-БЛАГ-*, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ВЕРШИНАМИ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД

С.Л. Андреева

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
Магнитогорск,
216zamsv@mail.ru*

Аннотация. Статья написана в русле исследования пропозиционально-фреймовой структуры концепта «Благо» – ключевого концепта культуры. Анализу подверглось базовое имя концепта, зафиксированное в русском языке в виде лексического гнезда с корневой морфемой *-благ-*. Принципиальной позицией автора является отношение к базовому имени концепта не как научной условности, а как комплексному продукту словесно-логического мышления и факту языковой системы. С помощью базового имени носитель языка возбуждает в сознании собеседника основное содержание концепта – знания, представления, оценки. Подбор базового имени может представлять собой длительный процесс, пока не будет найдена и закреплена в языковом сознании народа нужная лексема, внутренняя форма которой соответствует тематическим линиям данного концепта, и пока фрейм базового имени не будет совпадать с образной схемой, архетипом концепта. Для выстраивания когнитивной структуры базового имени концепта «Благо» в статье использовался пропозиционально-фреймовый анализ гнезда однокоренных слов. В основу данного метода положена идея о фреймовой целостности гнезда – своеобразной «памяти фрейма», закладывающей траекторию дальнейшего развития данного гнезда и его функционирования в речи. Корень *-благ-* (с учетом морфов) в современном русском языке обнаруживается в 32-х словообразовательных гнездах, сформировавших единое семантическое пространство, удерживаемое в рамках лексического гнезда общностью фрейма. Единство гнездового фрейма «Благо» прослеживается в повторяющихся пропозициях вершин словообразовательных гнезд и обеспечивается общим фреймом «Оценка» и производным от него фреймом «Норма». Применяв пропозиционально-фреймовый анализ к единицам современного русского языка, автор статьи видит широкие возможности его применения к историческому материалу. Пропозиции позволяют формализовать, спроектировать и сравнить внутреннюю форму корневой морфемы базового имени концепта на разных исторических этапах его развития.

Ключевые слова: концепт, внутренняя форма, корень, пропозиционально-фреймовый анализ, словообразовательное гнездо, оценка

Андреева Светлана Леонидовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры социологии, документоведения и архивоведения Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова.

Введение

Современные исследователи технологий речевого и неречевого воздействия, технологий манипуляции общественным сознанием стали все чаще говорить о «дежурных» концептах, которые стабильно используются коммуникаторами. Такие концепты предсказуемо «активируют» в сознании реципиентов нужные смыслы, притом что общепризнанная ценность данных концептов практически не подвергается критике ни в индивидуальном, ни в общественном сознании. Одним из таких концептов является концепт «Благо», что определяет интерес к особенностям его языковой объективации.

Благо – абсолютная оценочная категория, не сопряженная с одной конкретной ситуацией, кроме самого факта оценки: посредством категории «Благо» что-либо определяется субъектом как положительная ценность. Понятие «благо» включено в глобальный фрейм¹ «Оценка». Логическая структура оценочного высказывания обычно представлена в 4-х логических элементах: *субъект* оценки (subjectum – S) – это лицо (или группа лиц), приписывающее ценность некоторому объекту; *предмет* оценки (objectum – O) – объект, которому приписывается ценность, или объекты, ценности которых сопоставляются; *основание* оценки (aspectus – Asp) – это то, с какой точки зрения производится оценка, шкала оценок, негласные стереотипы, стандарты, нормы, на которые ориентирована оценка; *характер* оценки – абсолютный или сравнительный². В логической схеме абсолютной оценки, к которой относится категория «благо», характер представлен *результатом выбора* (inference – Inf) – «хорошо»-positivus / «плохо»-negativus / «безразлично»-indifferens. Базовая пропозиция фрейма «Оценка» будет представлена так: «Некто оценивает объект с определенной точки зрения как ценное / неценное / безразличное» (S – оценивает – O – Asp – Inf (positivus/ negativus/ indifferens)). Применительно к категории «благо», которой обозначается все положительно ценное, пропозиция уточняется до формулы: S – оценивает – O – Asp – Inf = positivus. В акцентологической логике к абсолютным положительным оценкам относится категория «норма», которая выступает как общественная оценка: «Нормы – это частный случай оценок, а именно групповые оценки, поддержанные угрозой наказания. Нормативные понятия “обязательно”, “разрешено” определены в терминах абсолютных оценочных понятий: “Обязательно А” равносильно “А позитивно ценно, и хорошо, что уклонение от А ведет к наказанию”. Нормативное высказывание является сокращенной формулировкой оценочного высказывания»³. Фрейм «Норма» сформировался на основе фрейма «Оценка»: сначала нечто оценивается как положительное, затем, то, что оценено как положительное, рассматривается как основание оценки (Asp = norma N) в последующих ситуациях оценки. Заметим, что концепт «Норма», будучи самостоятельным культурным концептом, не менее значим. Он стал одним из ключевых концептов утопического типа сознания, начиная с середины XIX в.

¹ При использовании термина «фрейм» мы придерживаемся трактовки М. Минского, определяющего его как «структуру данных для представления стереотипной ситуации», с которой «ассоциирована информация разных видов» (Минский 1979, 7).

² Ивин 2004.

³ Ивин 2004.

Связь между концептами «Благо» и «Норма», как и другими концептами утопий, просматривается в когнитивной структуре базового имени концепта – лексеме *благо*, точнее, в корневой морфеме *-благ-* (*-блаж-*). В процессе речевой деятельности для «возбуждения» концепта в сознании не нужна грамматическая оформленность имени, достаточно сигнала в виде морфемы или сочетания морфем, способных передать внутреннюю форму слова, а точнее, целого словообразовательного гнезда (далее – СГ). Мы решили «измерить» структурные границы внутренней формы корневой морфемы *-благ-* /*-блаж-* (ее фрейм, пропозиции, которые транслируются ею). Это поможет выявить модели развития событий, ситуации, которые рассматриваются носителями языка как привычные, типичные для концепта «Благо». Такая возможность заложена и внутренней формой, и глубинным механизмом языковой мотивации (лексической, словообразовательной), и самим процессом категоризации действительности.

Формально-семантические межлексемные связи однокоренных слов позволяют, по нашему мнению, наблюдать «траектории» категоризации. Для одних корневых морфем эти связи ограничиваются рамками одного СГ, для других спектр однокоренных связей захватывает несколько СГ, формирующих в итоге лексическое гнездо (далее – ЛГ), которое «объединяет все однокоренные слова, независимо от того, находятся ли они в словообразовательных отношениях или нет⁴». Это принципиальный для нас момент, поскольку на современном этапе развития русского языка корень *-благ-* обнаружен далеко не в одном СГ. В двухтомном «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова⁵ нами выявлено 32 СГ с корнем *-благ-* (*-блаж-*). Данный корень вошел непосредственно в вершины 25-ти СГ: «Благо» 118⁶, «Благовест» 10, «Благовидный» 4, «Благоволить» 6, «Благоговеть» 4, «Благодарить» 15, «Благодарствовать» 2, «Благодать» 3, «Благоденствовать» 4, «Благодушный» 6, «Благолепный» 2, «Благонадежный» 10, «Благообразный» 24, «Благополучный» 13, «Благоприличный» 2, «Благоприятный» 14, «Благорастворение» 2, «Благосклонный» 8, «Благословить» 9, «Благотворить» 22, «Благоухать» 5, «Благочестивый» 2, «Благочинный» 3, «Блаженный» 12, «Блажь» 14. Кроме того, производные с указанным корнем были выявлены еще внутри 7-ми СГ: «Верный» 3; «Обрести» 5; «Пристойный» 8; «Смотреть» 1; «Строить» 13; «Заблаговременный» 2; «Заблагорассудить» 2. Слова в каждом из 32-х СГ находятся в собственно словообразовательных отношениях⁷, а все вместе они формируют в сознании носителя русского языка одно ЛГ «Благо» общей численностью 338 однокоренных слов⁸.

Наличие большого количества СГ с корнем *-благ-* / *-блаж-* связано с происхождением морфемы. Большинство слов, составивших вершины указанных выше СГ, заимствованы русским языком из старославянского, в том числе в виде калек и полукалек с греческих сложных слов с корнем *εὖ-*: Ср. *благочестивый* – *εὐσεβής*, *благонравный* – *εὐήθης*, *благородный* – *εὐγενής* и т.д. Создание сложных слов по

⁴ Тихонов, Хашимов, Журавлева 2008/1, 537.

⁵ Тихонов 1985.

⁶ Цифрами указано количество членов с корнем *благ-* в каждом СГ.

⁷ «Собственно словообразовательными являются те формально-семантические межлексемные связи, за которыми стоят непосредственные акты образования слов (в диахроническом или синхроническом их понимании)» (Михайлов 1976, 14).

⁸ Тихонов 1985.

образцу греческих для передачи новых христианских понятий активизировало в русском языке модели словосложения⁹. Каждое заимствование сформировало в свое СГ, но сохранило семантическое и смысловое сходство корневой морфемы языка-донора.

Для исследования когнитивной структуры ЛГ «Благо» мы применяем метод пропозиционально-фреймового анализа. Его разработчиком применительно к комплексным единицам словообразования стала Кемеровская дериватологическая школа (Л.А. Араева, Е.В. Белгородцева, К.А. Демиденко, И.В. Евсеева, Т.В. Жукова, Т.В. Ковалева, М.С. Косырева, А.М. Кыртепэ, М.Н. Образцова, М.А. Осадчий, А.Н. Шабалина, М.Г. Шкуропацкая и др.). В основе предлагаемых кемеровскими учеными методик анализа СГ лежит гипотеза о том, что сам феномен гнезда порожден не научной абстракцией, а «сюжетным», «ситуативным» характером человеческого мировидения¹⁰. Фрейм СГ структурируется и развивается в результате сложного взаимодействия полисемии лексем и собственно деривационных процессов. Единицей структурирования фрейма является элементарная схема ситуации, ситуация в отвлечении от субъективного смысла, или пропозиция – семантическая константа, инвариант, смысл, отделенный (по Г. Фреге¹¹) от вербальных способов его выражения. Мы провели пропозиционально-фреймовый анализ лексем с корнем *-благ-*, ставших вершинами 25-ти СГ в современном русском языке (см. таблицу 1). Для описания мы использовали традиционную для данного метода номенклатуру¹².

Как можно видеть, внутренняя форма корневой морфемы *-благ-* /*-благж-* в русском языке хранит возможности реализации в речи 36-ти пропозиций, которые будут восприниматься носителями как нормальные, привычные. Ряд пропозиций повторяются и развиваются от вершины к вершине, что обеспечивает связь СГ в рамках ЛГ и формирует единое когнитивное пространство базового имени концепта. Рамки статьи не позволяют увидеть связи, обнаруживающиеся в дальнейшем при анализе производных внутри СГ, то есть те ситуации, в которых применялась категория «благо» для собственно русского деривационного процесса.

Любопытно, что корневая морфема *-благ-* используется не только как исключительно положительная оценка, но и как отрицательная (наблюдается корневая энантиосемия). Это интересный факт, который заслуживает отдельного рассмотрения. Также в пропозиционально-фреймовой структуре (далее – ПФС) корня *-благ-* мы обнаруживаем нормативные оценки «соответствует норме» и «не соответствует норме», что демонстрирует наличие фрейма «Норма» и возможность связи концептов «Благо» и «Норма» в речи.

⁹ Петрухина 2014.

¹⁰ Осадчий 2007, 5

¹¹ Frege 1952, 6.

¹² S (субъект) – совершитель действия; O (объект) – объект направленного действия; O' (косвенный объект) – объект параллельного воздействия; P (предикат) – действие, совершаемое субъектом; Mod (модус) – способ совершения действия; L (локус) – место совершения действия; K (конъюнктор) – условная единица, не обозначающая участника ситуации и символизирующая ситуацию в целом (Осадчий 2007, 11); Scop (Scorum) – цель/назначение (Андреева 2016).

Таблица 1

Пропозиционально-фреймовый анализ лексического значения вершин СГ с
корнем *благ-*

Лексема-вершина СГ количество членов СГ	Значение производящей основы ¹³	Состав пропозиций производящей основы
<p><i>Благо</i> – 118.</p>	<p>‘Нечто положительное, хорошее, полезное, противоположное злу’; ‘Оценка чего-л. как хорошего’; ‘О ком-чем-н. плохом, негодном’; ‘Добрый поступок’; ‘Счастье’, спокойное и счастливое состоя- ние’; ‘Жизнь в довольстве, полная обеспеченность’; ‘То, что служит к удовлетворению потребностей’; ‘Имущество, вещи’; ‘Материаль- ные утехи жизни’.</p>	<p>П-1 «Некто оценивает объект (пред- меты, поведение, состояние, жизнь, чувство) с определенной точки зре- ния как ценное / неценное» (S – оце- нивает – O – Asp – Positiv)=K₁).</p> <p>П-2 «Некто оценивает объект (пред- меты, поведение, состояние, жизнь, чувство) с определенной точки зре- ния как неценное» (S – оценивает – O – Asp – Negativ).</p> <p>П-3 «Некто ведет себя таким обра- зом, что вызывает положительную оценку у себя и у других» (S(=O₁) – ведет себя (Asp₁) – Mod. (+K₁)).</p> <p>П-4 «Некто находится в состоянии, которое вызывает положительную оценку у себя и у других» (S – на- ходится в состоянии – Mod (=O₁)).</p> <p>П-5 «Некто живет в условиях, кото- рые положительно оцениваются им и другими людьми» (S – живет (=O₁) – Mod. (+K₁)).</p> <p>П-6 «Нечто удовлетворяет потреб- ности людей, поэтому оценивается как положительное» (O (=O₁) – удов- летворяет потребности (Asp₁) – O (=S) (+K₁)).</p> <p>П-7 «Некто владеет предме- тами» (S – владеет – O (=O₁)). //Корневая морфема обозначает саму ситуацию оценки целиком; информи- рует об объекте оценки (O – людях, материальных предметах, поступках, эмоциях, состоянии, жизни); об осно- ваниях оценки (Asp – материальном обеспечении жизни, условиях жизни, способности удовлетворять потребно- сти людей, доставлять удовольствие, наличии счастья, довольства, покоя); о результатах оценки (Inf – позитивное и негативное).</p>
<p><i>Благовест</i> – 10</p>	<p>‘Колокольный звон перед нача- лом церковной службы, а также перед началом важнейшей части литургии’.</p>	<p>П-8 «Некто извещает кого-либо о чем-либо положительном» (S – из- вещает – O (=S₁) – об O (=O₁) (+K₁)). // O₁ может быть информация.</p>

¹³ Значения приводятся в первую очередь по словарю Ожегов, Шведова 1985. Если в других толковых словарях отмечаются иные значения, то они указываются ниже со ссылкой на источник. Если значение толкуется синонимами, то приводятся толкования синонимов по данному словарю.

Благовидный – 4	‘Приличный с виду’. Имеющий приятную внешность; миловидный (о человеке). (Перен.) ‘Приличный; пристойный’ ¹⁴ .	П-9 «Некто выглядит таким образом, что вызывает положительную оценку других людей» (S (O ₁) – выглядит (Asp ₁) – Mod (+K ₁ .)=K ₉). / П-1 + новый Asp – внешний вид человека.
Благоволить – 7	‘Быть расположенным, относиться доброжелательно к кому-нибудь’. (Устар.) ‘Оказывать милость, любезность, соглашаясь на что-нибудь’. ‘Быть доброжелательным, благосклонным, расположенным по отношению к кому-либо’ ¹⁵ .	П-10 «Некто относится к другому человеку» (S – относится – к O – Mod (+K ₁)) = K ₁₀ . П-11 «Некто стремится относиться к объекту положительно» (S стремится к K ₁₀). П-12 «Некто просит о чем-нибудь кого-нибудь» (S – просит – O – об O). П-13 «Некто соглашается на что-нибудь» (S – соглашается на O – Mod). //П-1 новое Asp ₁ – отношение к другому человеку; стремление позитивно относиться к другому человеку; нов. O – ситуация просьбы.
Благоговеть – 4	‘Глубочайшее почтение, стилистически окрашено’ (высок).	П-10 → П-14 «Некто уважает объект в высокой степени» (S – уважает – O – Mod). П-10 → П-15 «Некто испытывает чувство к другому человеку» (S – испытывает чувство – к O).
Благодарить – 15	‘1. кого (что) за что. Будучи внутренне обязанным кому-н., испытывать и выражать чувство благодарности, признательности; 2. кого (что). Вежливыми словами, жестами выражать свою признательность за что-н.’	П-16 «Некто испытывает положительное чувство к другому человеку в связи с ранее совершенный этим человеком поступком» (S – испытывает чувство – к O – Scop = K _{3, 11, 13}). П-10 → П-17 «Некто демонстрирует другому человеку положительное чувство по отношению к нему за ранее совершенный этим человеком поступок» (S – демонстрирует K ₁₆).
Благодарствовать – 2	‘То же, что благодарить’. <i>Благодарствуйте</i> . ‘Спасибо, благодарю’.	П-16 П-17
Благодать – 3	‘О чем-н. хорошем, имеющемся в изобилии’ (разг.). ‘Очень хорошо, прекрасно (где-н.)’. ‘В религиозных представлениях: сила, ниспосланная человеку свыше (первоначально – для исполнения воли Бога)’.	П-6 // нов. Asp – большое количество ч.-л., изобилие. П-4 // новый слот «место» (locus) (S – находится в состоянии (P) – Mod(=O ₁) – Loc). П-18 «Бог наделил человека силой с определенной целью» (S – наделил силой – O – Scop)
Благоденствовать – 4	‘Жить, пребывать в благоденствии’	П-4; П-5
Благодушный – 6	‘Спокойно-беззаботный и радостный’; ‘Расположенный к людям; мягкосердечный, доброжелатель-	П-4; П-10; П-11; П-13; П-15

¹⁴ Ефремова 2000.¹⁵ Ефремова 2000.

	ный?/ 'Находящийся в хорошем расположении духа; довольный'. 'Проникнутый умиротворенностью, снисходительностью' ¹⁶	
Благолепный – 2	'Величественно, торжественно красивый' ¹⁷	П-1 // новый Asp – внешний вид чего-л.; П-15
Благонадежный – 10	'Заслуживающий доверия' (книжн.). 'То же, что благонамеренный' (устар.). 'Не заподозренный в противоправительственной деятельности' (древ. офиц.) ¹⁸ . 'Не представляющий опасности для существующего политического строя, общественного уклада, заслуживающий политического доверия: б) Не ставящий цели изменения существующего политического строя, лояльный по отношению к действующему порядку. в) Свойственный такому человеку'; 'Обеспечивающий достижение цели'; 'Благопристойный' ¹⁹ .	<p>П-19 «Некто доверяет другому человеку по причине его позитивного поведения» (S – доверяет – O – Scop (= П-3)). П-19 → П-20 «Государство доверяет человеку по причине его позитивного поведения» (S – доверяет – O – Scop (= K₃)). П-1 → П-21 «Государство оценивает поведение человека» (Государство – оценивает – O – Asp – Positiv – Scop) // нов. S₁ – государство; нов. Asp₁ – отсутствие цели изменить политический строй; потенциальная опасность</p> <p>П-22 «Некто НЕ меняет государственный строй» (S – не меняет – O)=K₂₂). П-23 «Некто опасен для государства» (S – опасен – для O – Scop=K₂₂) = K₂₃. П-24 «Некто не опасен для государства» (S – не есть K₂₃). П-10 → П-25 «Некто доверяет другому человеку по причине его позитивных целей» (S – доверяет – O – Scop) // Нов. O₁ оценки – цель человеческой деятельности. П-26 «Некто обеспечивает достижение цели» (S – обеспечивает достижение – O (=Scop)).</p>
Благообразный – 24	'Приятный по внешнему виду, внушающий уважение своей наружностью'.	П-19 // нов. Scop = K ₉ .
Благополучный – 13	'Удачный, успешный, вполне удовлетворяющий'. '1. соотн. с сущ. <i>благополучие</i> , связанный с ним'; 2. Протекающий без осложнений, неприятностей, потрясений. Сопровождаемый успехом, удачей. Не вызывающий тревоги, волнений за свое положение, состояние. 3. Не испытывающий неприятностей, тревог, неудач. Выражающий отсутствие каких-либо тревог, не-	П-6; П-27 «Нечто не мешает протекать процессам» (S – не мешает протекать – O (процесс)). // нов Asp ₁ – наличие помех, препятствий на пути достижения результата, цели. П-25; П-26; П-24 //нов. Asp ₁ – отсутствие тревоги, страха; П-6 //нов Asp ₁ – отсутствие недостатка в чем-л.

¹⁶ Толковый словарь Ефремовой 2000.

¹⁷ Евгеньева 1988.

¹⁸ Ушаков 1935.

¹⁹ Толковый словарь русского языка.

Благополучный – 13	приятностей, неудач. ²⁰ '1. Невредимый. 2. по чему или в отношении чего. Не испытывающий недостатка в чем-нибудь, удовлетворительный в каком-нибудь отношении (газет).' ²¹	
Благоприличный – 2	'Благонравный, приличный' ²² . ПРИЛИЧНЫЙ '1. Соответствующий приличиям, пристойный. 2. кому-чему. Подходящий, соответствующий (устар.). 3. Хороший, удовлетворительный (разг.)' ²³ . БЛАГОНРАВНЫЙ 'Отличающийся хорошим поведением'. 'Хорошими манерами, хорошим воспитанием и свидетельствующий о таких качествах' ²⁴ .	П-3; П-6; П-28 «Некто ведет себя в соответствии с нормой» (S – ведет себя – Mod (=N))=K ₂₈). П-3 // нов. Asp = Norma.
Благоприятный – 14	'Способствующий чему-н., хороший'. '1. Способствующий, содействующий чему либо; благотворный'. '2. Оказывающий положительное воздействие; полезный'. '3. Содержащий положительную оценку чего либо, согласие с чем-либо; одобрительный' ²⁵ .	П-1 // нов Asp ₁ – полезность. П-26 П-29 «Некто воздействует на объект положительно» (O – воздействует – на O – Mod +K ₁).
Благорастворение – 2	(Фразеол. связанное значение в «благорастворение воздуха») 'О легком, приятном воздухе, теплой погоде'. 'Состояние умиротворенности' ²⁶ .	П-4; П-1 //нов. O ₁ – состояние среды, воздуха, погода.
Благосклонный – 8	'Доброжелательный, благожелательный'. '1. Относящийся благожелательно по отношению к кому-либо; доброжелательный. Преисполненный доброжелательности, снисхождения. 2. перен. Расположенный в чью либо пользу, складывающийся благоприятно для кого-либо (о жизни, судьбе)' ²⁷ .	П-6; П-11; П-10; П-13
Благословить – 9	'1. У христиан: осенить крестным знаменем, выражая этим покровительство, согласие. 2. перен. То же, что напутствовать (высок.). 3. Воздать благодарность кому-/чему-н. (устар.)'.	П-13; П-17

²⁰ Ефремова 2000.²¹ Ушаков 1935.²² Абрамов 1999.²³ Ушаков 1935.²⁴ Ефремова 2000.²⁵ Ефремова 2000.²⁶ Ефремова 2000.²⁷ Ефремова 2000.

Благотворить – 22	‘(книжн. устар.). Делать добро, благотворительствовать’.	П-3
Благоухать – 5	‘Приятно пахнуть, издавать аромат’.	П-30 «Некто/нечто хорошо пахнет» (O – пахнет – Mod). П-31 «Некто чувствует запах» (S – чувствует запах). П-1 // нов. O – запах.
Благочестивый – 2	‘Соблюдающий предписания религии, церкви’.	П-32 «Некто предписывает нормы поведения» (S предписывает – N); П-28
Благочинный – 3	‘1. Приличный, благопристойный. Благочинное поведение. 2. В православном церковном управлении: священник, выполняющий административные обязанности по отношению к нескольким церквам’.	П-3; П-28; П-33 «Некто управляет объектами» (S – управляет – O).
Блаженный – 12	‘1. В высшей степени счастливый. 2. полн. ф. Не совсем нормальный [первонач. юридический] (разг.). 3. То же, что святой (в 1 знач.) (устар.). Храм Василия Блаженного. *В блаженном неведении (ирон.) – в полном неведении (о чем-н. плохом, неблагоприятном)’. СВЯТОЙ. ‘1. В религиозных представлениях – обладающий абсолютным совершенством и чистотой, божественный (рел.). 2. В тех же представлениях – праведный, непорочный, отвечающий религиозному идеалу (рел.). 3. в знач. сущ. В христианском культе – человек, проведший свою жизнь в защите интересов церкви и религии и после смерти признанный непререкаемым образцом христианской жизни и покровителем верующих (церк.). 4. В христианском культе – прил., по знач. связанное с таким человеком (церк.). 5. в знач. сущ. Иконы с изображениями таких людей (рел. устар.). 6. В христианском культе – наделенный божественной благодатью, являющийся источником божественной силы (церк.). 7. перен. Проникнутый чем-нибудь высоким, возвышенный, идеальный’ ²⁸ .	П-4; П-34 «Некто НЕ ведет себя таким образом, что вызывает положительную оценку у себя и у других» (S не K ₃). П-35 «Некто защищает интересы сообщества» (S – защищает интересы – O)=K ₃₅). П-36 «Некто рисует тех, кто защищает интересы сообщества» (S – рисует – O=S ₃₅). П-37 «Некто является источником божественной силы» (S – источник – O).

²⁸ Ушаков 1935.

Блажь – 14	‘Нелепая причуда, дурь’. ‘Нелепая причуда, болезненное своенравие, сумасбродство, дурь’ ²⁹ . СУМАСБРОДСТВО СУМАСБРОД. ‘Человек, поступающий безрассудно, противно здравому смыслу, по случайной прихоти’ ³⁰ .	П-34; П-35 «Некто НЕ ведет себя в соответствии с нормой» (S – не K ₂₈). П-36 «Некто ведет себя по своей прихоти, непредсказуемо» (S – ведет себя – Mod).
------------	---	--

История формирования лексического гнезда «Благо» в русском языке до конца не определена: по-разному оцениваются его связи с лексемами, включавшими на разных этапах развития языка элементы *-болог- / -блаж- / *болож- / *-болоз-/*-блазд- / -блаз- /-блазн-. Безусловно, ст.-сл. по своим фонетическим и словообразовательным особенностям корень -блаж- на момент вхождения в русский язык «соперничал» с др.-рус. -болог- ‘добро’, так как оба они восходили к праславянскому корню *-bolgo-³¹, и.-е. основа которого пока достоверно не установлена. Остались за рамками данной статьи реконструкция ПФС заимствованной ст.-сл. части ЛГ «Благо» и ее сравнение с исконно русской ПФС. Пропозиционально-фреймовый анализ, который планируется провести в дальнейшем на историческом материале, позволит реконструировать ПФС устаревшего ЛГ «Благо», который в период с XI–XVII вв. включал 563 сложных слова с компонентом -блаж-³².

Сегодня отмечается сокращение активного запаса ЛГ «Благо» до 80-ти слов³³. Какие когнитивные «траектории» русский язык оставит активными в базовом имени концепта «Благо», покажет время.

ЛИТЕРАТУРА

- Абрамов, Н. 1999: *Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений*. М.
 Андреева, С.Л. 2016: *Судьба оборота «хрустальный дворец»: методика прогнозирования и интерпретации фразеологических трансформаций*. Магнитогорск.
 Боченкова, О.В. 2013: Слова с корнем благо в церковнославянском и русском языках в их соотношении с греческими аналогами. *Приволжский научный вестник* 10, 74–79.
 Евгеньева, А.П. (ред.) 1988: *Словарь русского языка*: в 4 т. Т. 1. А–Й. М.
 Ефремова, Т.Ф. (ред.) 2000. *Современный толковый словарь русского языка* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/142307>.
 Ивин, А.А. 2004: *Философия: Энциклопедический словарь*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://disus.ru/knigi/3881-43-ihitilibru-ihitik-filosofiya-enciklopedicheskiy-slovar-pod-red-ivina-m-gardariki-2004-1072-isbn-5-8297-0050-6-v-per.php>.
 Минский, М. 1979: *Фреймы для представления знаний*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.myai.narod.ru/Minsky/ch1.htm>
 Михайлов, М.А. 1976: *Вопросы морфологического анализа (проявление выделяемости морфем в морфологических процессах)*. Варшава–Вроцлав.
 Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. 1999: *Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений*. М.

²⁹ Ушаков 1935.

³⁰ Ушаков 1935.

³¹ Трубачев 1975/2, 173.

³² Чернышева 2009, 72.

³³ Боченкова 2013, 75.

- Осадчий, М.А. 2007: *Пропозиционально-фреймовое моделирование гнезда однокоренных слов (на материале русских народных говоров)*. Кемерово.
- Петрухина, Е.В. 2014: *Использование словообразовательных ресурсов церковнославянского языка в современном русском языке (в сопоставлении с сербским языком)*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/philology/47638.php>
- Тихонов, А.Н. 1985: *Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т.: ок. 145 000 слов*. М.
- Тихонов, А.Н., Хашимов, Р.И., Журавлева, С.Г. и др. 2008: *Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык: в 2 т. Т. 1. М. Толковый словарь русского языка 2014*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedu.ru/expdic/>
- Трубачев, О.Н. 1975: *Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд*. Вып. 2. М.
- Ушаков, Д.Н. 1935: *Толковый словарь русского языка: в 4 т. Т. 1. А–Кюрины*. М.
- Чернышева, М.И. 2009. *Уходящие слова, ускользающие смыслы*. М.
- Frege 1952: On Concept and Object. In: P. Geach, M. Black (ed.), *Translations from Philosophical Writings of Gottlob Frege*. Oxford, 56–78.

REFERENCES

- Abramov, N. 1999: *Slovar' russkih sinonimov i shodnyh po smyslu vyrazheniy*. Moscow.
- Andreeva, S.L. 2016: Sud'ba oborota «hrustal'nyy dvorets»: metodika prognozirovaniya i interpretatsiy frazeologicheskikh transformatsiy. Magnitogorsk.
- Bochenkova, O.V. 2013: Slova s kornem *blago* v tserkovnoslavyanskom i russkom yazykah v ih sootnoshenii s grecheskimi analogami. *Privolzhskiy nauchnyy vestnik* 10, 74–79.
- Efremova, T.F. (red.) 2000. *Sovremennyy tolkovyy slovar' russkogo yazyka*, <http://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/142307>.
- Evgen'eva, A.P. (red.) 1988: *Slovar' russkogo yazyka: v 4 t. Т. 1. А–У*. Moscow.
- Ivin, A.A. 2004: *Filosofiya: Entsiklopedicheskiy slovar'*, <http://disus.ru/knigi/3881-43-ihliklibru-ihlik-filosofiya-enciklopedicheskiy-slovar-pod-red-ivina-m-gardariki-2004-1072-isbn-5-8297-0050-6-v-per.php>
- Mihaylov, M.A. 1976: *Voprosy morfologicheskogo analiza (proyavlenie vydelimosti morfem v morfologicheskikh protsessah)*. Varshava–Vroclav.
- Minskiy, M. 1979: Freymy dlya predstavleniya znaniy, <http://www.myai.narod.ru/Minsky/ch1.htm>
- Osadchiy, M.A. 2007: *Propozitsional'no-freymovoe modelirovanie gnezda odnokorenykh slov (na materiale russkih narodnykh govorov)*. Кемерово.
- Ozhegov, S.I., Shvedova, N.Yu. 1999: *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy*. Moscow.
- Petrukhina, E.V. 2014: *Ispol'zovanie slovoobrazovatel'nykh resursov tserkovnoslavyanskogo yazyka v sovremennom russkom yazyke (v sopostavlenii s serbskim yazykom)*, <http://www.portal-slovo.ru/philology/47638.php>.
- Tihonov, A.N. 1985: *Slovoobrazovatel'nyy slovar' russkogo yazyka: v 2 t.: ok. 145 000 slov*. Moscow.
- Tihonov, A.N., Hashimov, R.I., Zhuravleva, S.G. i dr. 2008: *Entsiklopedicheskiy slovar'-spravochnik lingvisticheskikh terminov i ponyatiy. Russkiy yazyk: v 2 t. Т. 1. Moscow. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka 2014*, <http://www.vedu.ru/expdic/>
- Trubachev, O.N. 1975: *Etimologicheskii slovar' slavyanskih yazykov. Praslavyanskiy leksicheskiy fond*. Vyp. 2. Moscow.
- Ushakov, D.N. 1935: *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: v 4 t. Т. 1. А–Кюрины*. Moscow.

Chernysheva, M.I. 2009: *Uhodyashchie slova, uskol'zayushchie smysly*. Moscow.
Frege 1952: On Concept and Object. In: P. Geach, M. Black (ed.), *Translations from Philosophical Writings of Gottlob Frege*. Oxford, 56–78.

PROPOSITIONAL FRAME ANALYSIS OF LEXICAL MEANINGS OF WORDS WITH THE ROOT “BLAGO (GOOD)”, WHICH ARE THE “PEAKS” OF FAMILIES OF WORDS

Svetlana L. Andreeva

*Nosov Magnitogorsk State Technical University, Russia,
216zamsv@mail.ru*

Abstract. The article is in the line with the studies of the propositional frame structure of the concept “Blago (Good)” – the key concept of Russian culture. The author analyzed the basic concept of the name that is presented in the language in the form of a lexical nest with a root morpheme *-blag-*. From the point of view of the author, the basic concept of the name is not a scientific abstraction, but a complex product of verbal-logical thinking and a fact of the language system. With the help of the base name concept, a communicator arouses in the mind of the interlocutor the main content of the concept – the knowledge, views and estimations. The selection of the base name of the concept can be a lengthy process: a word must be found, which inner form will correspond to the thematic lines of the concept, and it will reflect the archetype and imaging system. The paper used propositional-framing method for analyzing family of words, because the method is based on the frame integrity of the family of words. Root *blag-* and its variants form 32 “families of words” in the modern Russian language. The overall structure of the propositional frame retains the lexical link between the words belonging to the individual families of words. The unity of the frame family of words “Blago (Good)” is evident in repeated propositions of words that make up the «peak» of each family of words. The propositions that are common to several families are based on a common frame «Estimation» and a derivative frame «Norma» from it. The author considers it to be appropriate to apply the propositional-framing method to modern and ancient historical linguistic material. Schemes of propositions allow to formalize, to design the inner form of the root morpheme, making it possible to observe the structure of the base name of the concept.

Key words: Concept, inner form, root, propositional frame analysis, family of words, estimation
