



ИННОВАЦИИ И ШТАМПЫ

Валентина Дынич

Ассоциация защиты интеллектуальной собственности "БелБренд",
Республика Беларусь

Начало нового учебного года – хорошее время для осмысления тенденций и явлений, происходящих в системе образования. Но позвольте начать с зарисовки частного характера.

1 сентября в Республике Беларусь традиционно ученики приносят домой новые учебники. В 2017 году в очередной раз программы учебных предметов изменились. Посылком послужила критика содержания учебных предметов руководством страны и общественностью за их наукообразность и оторванность от практики.

Среди новых (2017 года) учебных пособий - «Физика, 7 класс». Пособие вышло в цветном изображении с большим количеством иллюстраций. Хорошо? Ответ мог бы быть положительным, если бы не знать, что 20 с лишним лет назад коллектив, руководителем которого была автор данной заметки, выпустил хорошо иллюстрированный учебник физики - по тем временам очень инновационный для Республики Беларусь, хотя в мире учебников с цветными иллюстрациями уже тогда было множество. И вот 20 лет тому назад авторы учебника-2017, а также немалое количество представителей научного сообщества (включая деканов физических факультетов ведущих вузов страны) писали в «Дорогую редакцию...» государственных СМИ с просьбой оградить школу от тех, кто вместо физики пытается протащить «Веселые картинки».

«Веселые картинки» пришли-таки в школу. А радости (вот, мол, правда восторжествовала) нет. Дело в том, что иллюстрации в тех, 20-летней давности учебниках использовались для визуализации современной физики (физики 20 и 21 веков), акцент на которую и был главной инновацией авторского изложения в 1996 году. Поэтому и трудно радоваться, когда спустя 20 лет иллюстрированность учебников сама по себе воспринимается как инновационный прорыв.

Перехожу к обобщениям. Автор данной заметки в рамках своей деятельности в Ассоциации защиты интеллектуальной собственности «БелБренд» по поддержке молодежных инновационных проектов принимает участие в стартап-мероприятиях, экспертизе конкурсных инновационных проектов, инновационных уикендах и подобных событиях по презентации результатов инновационной деятельности. С точки зрения инновационности представляемые проекты можно разделить на 3 части (по оценке выступающих): «нет аналогов в мире», «есть аналоги, но в Беларуси нет» и IT-мобильные приложения всего ко всему. Так как на презентацию – по аксиоме либо по легенде о питчах – предусмотрено несколько минут, то выступление носит характер шоу (научного или личного). Стартап-школы в процессе подготовки участников к подобным мероприятиям именно на шоу и делают акцент: главное – привлечь внимание. И. надо отметить, качество выступлений в этом отношении динамично повышается. Как и владение экономической лексикой: краткий обзор перспектив окупаемости – еще одна особенность подготовки презентации инновационных проектов. И это очень хорошо,

так как коммерциализация результатов научной и научно-технической деятельности – актуальная задача для Беларуси. Проблема, однако, в том, что, несмотря на рост количества и качества презентаций инновационных проектов, реальный шанс на коммерциализацию или хотя бы на повышенное внимание экспертного совета имеют IT-проекты. Причины этого феномена достаточно очевидны. Упомяну только одну из них. Это иллюзия понимания результата: в процессе разработки можно получить либо более удобный, либо «прикольный» (частая оценка у молодых) продукт.

Как правило, такую иллюзию понимания не могут создать участники производственных, инженерных, научно-исследовательских проектов. Имея высокую квалификацию в своей профессиональной области и – даже - плодотворную инновационную идею, выступающие по шаблону расскажут, что аналогов нет, что необходима такая-то сумма для инвестирования, и что будет результат. Далее - «непереводимая игра слов» (так непосвященные будут воспринимать суть проекта) и слабое представление о том, что с этим продуктом надо делать в будущем. Получается, мероприятия по презентации инноваций проводятся, а до внедрения часто дело и не доходит.

И какой вывод? С одной стороны, надо готовить аудиторию (не конкретного мероприятия, а в целом общество). Содержание учебных предметов по-прежнему далеко от современного состояния науки, техники, технологии. И не только в школе. С другой стороны, надо учить носителей и разработчиков нового знания излагать свои идеи так, чтобы даже самые сложные явления и понятия становились интуитивно понятными. Вот для этого нужны и «веселые картинки», и образы из литературы, искусства, обыденной жизни. Это идея не инновационна. Но она не реализована до сих пор.

Summary

INNOVATIONS AND STAMPS

Valiantsina Dynich

Association for Intellectual Property Protection "BelBrand", Republic of Belarus

The beginning of new academic year – good time for judgment of the tendencies and phenomena occurring in an education system. On September 1 in the Republic of Belarus traditionally pupils bring home new textbooks. In 2017 once again programs of subjects have changed. As a message the criticism of the content of subjects of the country leaders and the public for their „scientism“ and isolation from practice has discussed. In addition, the innovative activities of the Association for Intellectual Property Protection "BelBrand" is discussed.

The content of subjects is still far from the current state of science, the equipment, technology. And not only at school. On the other hand, it is necessary to learn researchers and developers of new knowledge to state the ideas so that even the most difficult phenomena and concepts became intuitively clear. This idea isn't innovative. But it hasn't been realized yet.

Keywords: education changes, innovation trends, public education.



Received 28 May 2017; accepted 23 June 2017



Valiantsina Dynich

PhD, Head, Department of Innovation Projects, Association for Intellectual Property Protection “Bel-Brand”, Minsk, Republic of Belarus.

E-mail: dynich@eastwest.by