

ВЛИЯНИЕ РАСШИРЕНИЯ СЕКТОРА НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

THE IMPACT OF EXPANDING THE NON-FORMAL EDUCATION SECTOR ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY

არაფორმალური განათლების სექტორის გაფართოების გავლენა ეროვნული ეკონომიკის სოციალურ - ეკონომიკურ განვითარებაზე

ДМИТРИЙ ПЛИНОКОС
Доцент, кандидат
экономических наук
Запорожский
национальный технический
университет Украина, г.
Запорожье
МАРГАРИТА КОВАЛЕНКО
Аспирант, Классический
приватный университет
Украина, г. Запорожье

DIMITRI PLYNOKOS,
Candidate of Economic
Sciences, Assistant professor
Zaporozhye National
Technical University Ukraine,
Zaporozhye
MARGARITA KOVALENKO
Postgraduate Student,
Classical Private University
Ukraine, Zaporozhye

დიმიტრი პლინოკოს,
ეკონომიკის მეცნიერებათა
კანდიდატი, დოცენტი,
ზაპოროჟიეს ეროვნული
ტექნიკური უნივერსიტეტი,
უკრაინა, ზაპოროჟიე
მარგარიტა კოვალენკო,
ზაპოროჟიეს
კლასიკური პრივატული
უნივერსიტეტის ასპირანტი,
უკრაინა, ზაპოროჟიე

В статье исследуется влияние расширения сектора неформального образования на социально-экономическое развитие национальной экономики. Приведены данные, которые свидетельствуют о том, что в среднем уровень безработицы среди лиц без высшего образования составляет 12,4%, в то время как для специалистов с высшим образованием он составляет 4,9%, т.е. в 2,5 раза ниже. В Украине прослеживаются аналогичные тенденции: уровень занятости в Украине среди лиц с высшим образованием достаточно высокий (71,9%), а уровень безработицы - самый низкий (7,8%). Можно проследить при анализе, влияние процента работников с высшим образованием среди занятых в национальной экономике на

макроэкономические показатели, в частности на показатели ВВП и ВВП на душу населения.

Отмечено, что страны с наибольшим уровнем активности в образовании взрослых также были наиболее инновационными. То есть, образование взрослых, особенно неформальное, оказались, более тесно связано с инновациями, чем выше образование. Это говорит о том, что высшее формальное образование, должно взаимодействовать с неформальными формами обучения, например, такими как обучение на рабочем месте, для того, чтобы оказать положительное влияние на социально-экономическое развитие национальной экономики.

Ключевые слова: *неформальное образование, формальное образование, занятость, инновационное развитие, экономическое развитие*

ABSTRACT

The article explores the impact of expanding the non-formal education sector on the socio-economic development of the national economy. Data are given, which indicate that on average the unemployment rate among persons without higher education is 12.4%, while for specialists with higher education it is 4.9%, i.e. in 2,5 times low. In Ukraine, there are similar trends: the employment rate in Ukraine among people with higher education is quite high (71.9%), and the unemployment rate is the lowest (7.8%). It can be traced in analyzing the influence of the percentage of employees with higher education among employees in the national economy on macroeconomic indicators, in particular GDP and GDP per capita.

It was noted that the countries with the highest level of activity in adult education were also the most innovative. That is, the education of adults, especially the informal, turned out to be more closely related to innovation, then the higher education. This suggests that higher formal education should interact with informal forms of education, for example, such as on-the-job training, in order to positively influence the socio-economic development of the national economy.

Keywords: *non-formal education, formal education, employment, innovative development, economic development*

სტატიაში გამოკვლეულია არაფორმალური განათლების სექტორის გაფართოების გავლენა ეროვნული ეკონომიკის სოციალურ - ეკონომიკურ განვითარებაზე. მოყვანილია მონაცემები, რომლებიც ადასტურებენ, რომ უმუშევრობის საშუალო დონე უმაღლესი განათლების არ მქონე პირებში შეადგენს 12,4%-ს, მაშინ როცა უმაღლესი განათლების მქონე სპეციალისტებისთვის ის შეადგენს 4,9%-ს, ანუ 2,5-ჯერნაკლებს. უკრაინაში ადგილი აქვს ანალოგიურ ტენდენციას დასაქმების დონე უმაღლესი განათლების

მქონე პირებში საკმაოდ მაღალია (71,9%), ხოლო უმუშევრობის დონე - ყველაზე დაბალია (7,8). ანალიზის საშუალებით დადგენილია ეროვნულ ეკონომიკაში დასაქმებულ უმაღლესი განათლების მქონე პირთა პროცენტის გავლენა მაკროეკონომიკურ მაჩვენებლებზე, კერძოდ მშპ-ს და მშპ-ს ერთ სულ მოსახლეზე მაჩვენებლებზე.

აღნიშნულია, რომ ქვეყნები, რომელთაც აქვთ აქტივობის მაღალი დონე განათლების კუთხით, ასევე მეტად ინოვაციურები არიან. ანუ, ზრდასრულების განათლება, განსაკუთრებით არაფორმალური, აღმოჩნდა უფრო მჭიდროდ დაკავშირებული ინოვაციებთან, ვიდრე უმაღლესი განათლება. აღნიშნული მეტყველებს იმაზე, რომ უმაღლესი ფორმალური განათლება უნდა ურთიერთმოქმედებდეს განათლების არაფორმალურ ფორმებთან, მაგ. ისეთებთან, რთვის, რომ მოახდინოს დადებითი გავლენა ეროვნული ეკონომიკის სოციალურ - ეკონომიკურ განვითარებაზე.

საკვანძო სიტყვები: *არაფორმალური განათლება, ფორმალური განათლება, დასაქმება, ინოვაციური განვითარება, ეკონომიკური განვითარება.*

В современном мире высшее образование признано одним из ключевых факторов экономической конкурентоспособности и приобретает все большее значение в национальных программах развития. Высшее образование влияет на формирование человеческого капитала, создание новых знаний, их распространение и использование и, тем самым вносит свой вклад в социально-экономическое развитие государства.

Многочисленные исследования также свидетельствуют об изменениях характера высшего образования. В XX веке высшее образование в основном приобреталось в высших учебных заведениях. Это гарантировало высокий уровень преподавания, однако, для ограниченной аудитории и только по определенному четко очерченному перечню профессий. Однако сегодня, отвечая на вызовы экономики знаний, высшее образование меняет характер, приобретая более

прикладную направленность и становится более диверсифицированным: оно включает в себя новые типы образовательных учреждений, смешанные формы обучения с элементами дистанционного и электронного обучения, рост количества квалификаций и тому подобное. Все эти процессы и явления положительно влияют на социально-экономическое развитие как национальных экономик, так и глобальной экономики.

Различные типы образования имеют разный по характеру социально-экономический эффект. Так, в некоторых случаях, программа профессиональной подготовки в формальной системе с присвоением квалификации играет более важную роль в карьерном росте, в то время, как в других – преимуществом является обучение в системе неформального образования, особенно на рабочем месте. Сегодня с уверенностью можно отметить, что сектор неформального образования стремительно растет.

Исследование, которое проводилось правительством Великобритании в 2013 году, рассматривало преимущества профессиональных курсов в учебных заведениях, находящихся вне национальной системой образования, то

есть в неформальном секторе. Около половины мужчин и 45% женщин отметили, что участие в таких курсах обеспечило доступ к лучшему рабочему месту, повышению зарплаты, перспективам продвижения по карьерной лестнице. Почти 60% участников в рамках этого исследования сообщили о большей удовлетворенности работой. Это подтверждает выводы ряда других исследований по изучению связи между обучением и удовлетворенностью работой, и как следствие повышение производительности и результативности [1].

В 2014 году исследователями провайдера образовательных услуг «Coursera» был проведен опрос тех, кто проходил обучение на этой платформе. Среди более 52000 респондентов со всего мира, большинство которых (83%) имели образовательный уровень бакалавра, 72% респондентов отметили положительное влияние этой формы обучения на свою профессиональную деятельность, а 61% отметили положительное влияние на традиционное университетское образование [2].

В Украине в 2013 году в рамках аналогичного исследования был проведен интернет-опрос, среди опрошенных 60% участвовавших в массовых открытых он-лайн курсах (МООС), из

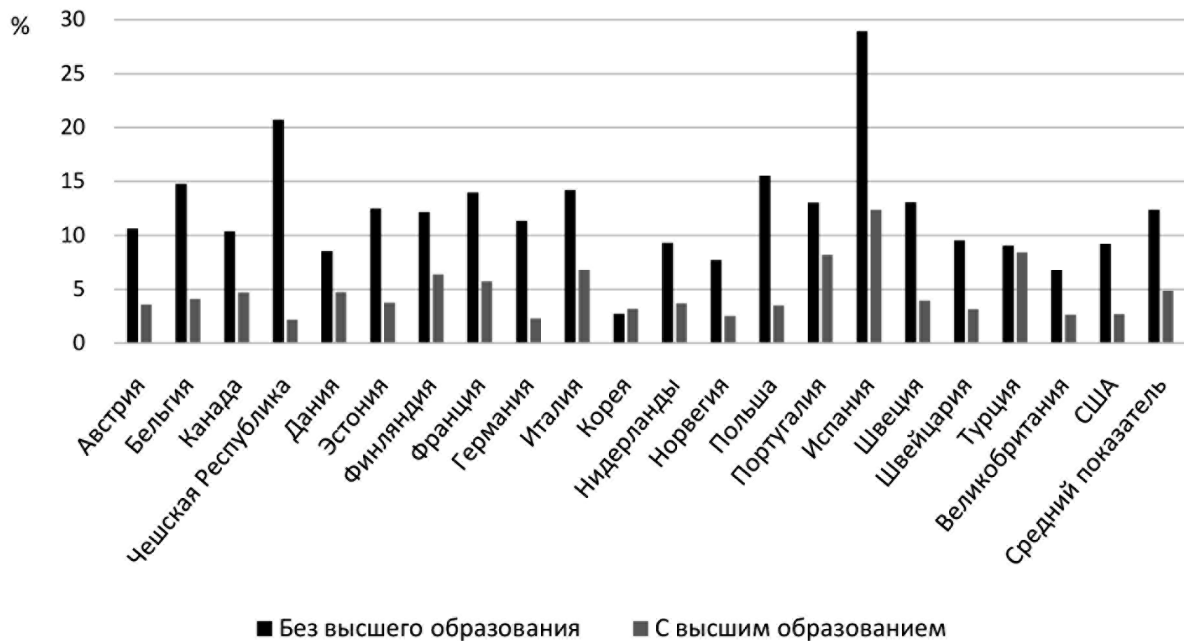


Рис. 1 – Уровень безработицы для разных категорий по уровню образованию, %
 Источник [4]

них 40% остались довольны результатами своего обучения; 18% затруднились оценить конечный результат; 2% остались разочарованными [3, с. 30-39].

Исследование рынка труда в развитых странах в 2015 году показывает, что в среднем уровень безработицы среди лиц без высшего образования составляет 12,4%, в то время как для специалистов с высшим образованием он составляет 4,9%, т.е. в 2,5 раза ниже (рис. 1).

Повышение производительности труда приводит к повышению экономического развития. В частности, это можно проследить при анализе влияния процента работников с высшим образованием среди занятых в национальной экономике на макроэкономические показатели. Из таблицы 1 видно, что вместе с этим показателем увеличиваются показатели ВВП и ВВП на душу населения.

Таблица 1

Динамика ВВП и удельного веса занятых с высшим образованием

Год	ВВП фактических ценах, млн. грн.	ВВП в расчете на одного человека, грн.	Удельный вес занятых с высшим образованием среди штатных работников, %
2009	947042	20564	55,5
2010	1079346	24798	56,6
2011	1299991	29980	57,4
2012	1404669	32480	58,1
2013	1465198	33965	59,2
2014	1586915	36904	60,1
2015	1988544	46413	61,0

Источник: составлено автором на основе [6; 7, с.12]

Экономики развитых стран зависят от высококвалифицированных работников, поэтому люди с высоким уровнем квалификации, более вероятно, будут заняты в экономической деятельности. Люди с низким уровнем образования и квалификации подвергаются большему риску стать безработными.

В соответствии с мировыми тенденциями, в украинской экономике также ключевую роль играют специалисты с высшим образованием. Уровень занятости в Украине в 2015 году среди лиц с высшим образованием достаточно высокий (71,9%), а уровень безработицы - самый низкий (7,8%) [5]. Кроме того, в последнее время в Украине отмечается постоянный рост удельного веса занятых с высшим образованием в структуре занятых в экономике. Это является положительной тенденцией, особенно учитывая то, что производительность труда одного штатного работника с высшим образованием также имеет тенденцию к росту. Поэтому, можно отметить, что высокий образовательный уровень является одним из факторов экономического роста.

Проанализируем особенности влияния удельного веса занятых с высшим образованием среди штатных работников на ВВП в расчете на одного человека, используя корреляционно-регрессионный анализ. Он позволит исследовать корреляционная связь между увеличением процента высокообразованных специалистов в структуре занятых в экономике (X) на ВВП в расчете на одного человека (Yx), построить уравнение регрессии, описывающее эту связь, а также измерить его плотность.

Для этого построим уравнение линейной регрессии, которое имеет вид (2.1):

$$Y_x = a_0 + a_1 \times X, \quad (2.1)$$

где a_0 - коэффициент линейной регрессии, который отображает на сколько единиц изменится исследуемый показатель Y, если на него не повлияет фактор X;

a_1 - коэффициент линейной регрессии, на сколько единиц изменится Y, если X увеличится на одну единицу.

Рассчитав эти показатели, получим линейное уравнение регрессии влияния удельного веса

занятых с высшим образованием среди штатных работников на ВВП в расчете на одного человека:

$$Y = -210225,23 + 4159,74 \times X$$

Следовательно, при повышении процента высокообразованных специалистов в структуре занятых в экономике на 1%, ВВП в расчете на одного человека составит 47701,95 грн., то есть увеличится на 1288,95 грн. (в ценах текущего периода).

Линейное уравнение регрессии влияния удельного веса занятых с высшим образованием среди штатных работников на объем ВВП будет выглядеть:

$$Y = -8485837 + 169582,2 \times X$$

То есть, при повышении удельного веса высокообразованных специалистов в структуре занятых в экономике на 1%, объем ВВП

зано, что чем выше удельный вес населения, которое принимало участие в образовании, как формальном, так и неформальном, тем выше ВВП на душу населения.

Оценка качества образования в Украине и его влияние на экономику страны осложняется недостаточным развитием системы критериев и показателей, а также сложностью и комплексностью объектоценки. Важным результатом образовательной деятельности является формирование у выпускников стремления к саморазвитию и обучению в течение жизни, стимулирование творческой и инновационной работы, подготовка к активной гражданской позиции, и тому подобное. Оценить эффективность и качество формирования таких результатов крайне сложно.

Украина занимает 56 место по качеству образования в рейтинге глобальной конкурен-



Рис. 2 – Влияние вовлеченности в образование взрослых на показатель ВВП на душу населения
Источник [4]

Украины может вырасти на 39713 млн. грн. (в ценах текущего периода).

Исследования показателей развитых стран также свидетельствует о тесной связи образовательного уровня населения и макроэкономических показателей. На рисунке 2 пока-

тоспособности (TheGlobalCompetitivenessIndex 2016-2017), 94 - по уровню подготовки кадров, 57 место - по уровню коллаборации университетов и бизнес-среды. В этом рейтинге по показателю качества математических и естественных образовательных программ Укра-

ინა занимает 27 позицию, слабой является управленческая школа (93 позиция в рейтинге) [6].

Показатели по рейтингу Глобального инновационного индекса (TheGlobalInnovation-Index) также свидетельствуют о том, что потенциал национальной системы образования недостаточно используется для удовлетворения потребностей инновационно ориентированной экономики (табл. 2).

Можно отметить, что Украина имеет достаточно большой образовательный потенциал, который недостаточно эффективно развивается и реализуется. Именно поэтому возникает потребность в модернизации национальной системы образования, которая включала бы развитие ее инновационной направленности, ее диверсификации, и обеспечение системы образования в течение жизни.

современной Украине» («Skillsfor a Modern Ukraine») [10] проведенное экспертами Всемирного Банка в 2015 году основывается на опросах работодателей и домохозяйств, а также на данных из Интернета, и имеет целью определение круга навыков и умений востребованных работодателями, их требования к образовательному уровню, опыту и тому подобное.

Большинство работодателей в четырех секторах экономики (сельское хозяйство, пищевая промышленность, энергетика, информационные технологии) сообщают о том, что система формального образования не дает в полном объеме студентам необходимые навыки. Около 70 процентов работодателей сообщили, что выпускники не хватает практических навыков и современных знаний.

Таблица 2

Рейтинговые позиции Украины по составляющим Глобального индекса конкурентоспособности

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Уровень развития высшего образования (Tertiaryeducation)	34	42	34	31	24
Доля выпускников научной и инженерной направленности (Graduatesinscience&engineering)	19	17	23	20	27
Результативность научных исследований (Knowledge&technologyoutputs)	30	45	32	34	33
Создание новых знаний (Knowledgecreation)	21	17	15	14	16
Влияние знаний (Knowledgeimpact)	66	73	85	98	90
Распространение знаний (Knowledge diffusion)	55	89	71	65	61

Источник: [9]

Что касается Украины, то одним из ключевых факторов, ограничивающих рост производительности и экономического роста является несоответствие навыков рабочей силы требованиям инновационно-ориентированной экономики. Причем, уровень навыков не обязательно рассматривается как уровень образования: диплом не гарантирует, что выпускники будут эффективно работать в экономической системе государства. Непосредственное исследование уровня профессиональной подготовки и навыков дает более точное представление о человеческом капитале.

Исследование «Навыки, необходимые в

Среди основных негативных последствий несоответствия навыков и знаний выпускников и требований работодателей были определены следующие:

- * снижение эффективности хозяйственной деятельности и увеличения убытков;
- * снижение качества услуг;
- * потеря клиентов или рынков, в том числе и потенциальных;
- * увеличение затрат на подбор персонала;
- * потеря инновационного потенциала.

Недостаточный образовательный уровень, который негативно влияет на экономическую эффективность, вызванный тем, что очень ма-

лая часть трудоспособного населения в Украине участвует в обучении вне системы формального образования.

Европейский центр развития профессиональной подготовки (Cedefop), отмечает, что страны с наибольшим уровнем активности в образовании взрослых также были наиболее инновационными. То есть, образование взрослых, оказались, более тесно связано с инновациями, чем выше образование. Это говорит о том, что высшее формальное образование, должно взаимодействовать с неформальными формами обучения, например, такими как обучение на рабочем месте, для того, чтобы внести значительный вклад в инновационность национальной экономики.

Многие исследования показывают влияние образования взрослых на производительность и эффективность компании. Это включает в себя исследования на микроуровне, которые свидетельствуют, что обучение помогает повысить производительность и ценность продукта на уровне компании. А также, анализ на макроуровне, который показывает значение обучения и образования для повышения производительности и экономического роста [9].

Результаты мониторинга «Третий глобальный отчет об образовании и обучение взрослых» («Globalreportonadultlearningandeducation») показывают, что страны имеют большие ожидания от образования взрослых с точки зрения результатов на рынке труда. Более половины из страны, ответили на опрос согласились, что образование взрослых может иметь сильное влияние на производительность труда и занятость.

Только около 2% стран сообщают, что не испытывают такого влияния на производительность и занятость. Позитивное восприятие активного образования взрослых характерен для высоко развитых стран с высоким уровнем дохода. Северная Америка и Европа, а также Южная и Западная Азия имеют самые высокие ожидания в плане влияния образования взрослых на производительность и занятость, в то время как Латинская Америка и страны Карибского бассейна с Восточной Азией имеют

более низкие ожидания.

В ходе опроса, также исследовалась мнение стран о том, какие типы образования взрослых могут иметь наиболее положительное влияние на результаты экономической деятельности. Чуть более половины (53%) стран отметили положительное влияние начального профессионально-технического образования и подготовки. В ходе опроса более 40% стран подтвердили, что имеют доказательства положительного влияния образования взрослых на экономику страны.

Особенно, отметили значение активного образования взрослых на экономические показатели национальной экономики страны с высоким уровнем дохода (57%). А это, в свою очередь, подтверждает, что развитие образования взрослых расширяет возможности инвестирования в человеческий капитал [11].

В последние годы во всем мире наблюдается рост национальных образовательных систем, разнообразие содержания, структур, форм и технологий предоставления образовательных услуг. Потребность в более гибких подходах проявилась не только в реализации образования, но и в оценке ее качества.

Способы и формы предоставления образования высшими учебными заведениями становятся более разнообразными, усложняются деловые связи, растет уровень интернационализации, развиваются электронные методы обучения и преподавания. Поэтому сегодня обеспечение качества образования становится особенно сложным и, должно включать быструю реакцию образовательных систем на нужды экономики знаний.

Таким образом, расширение сектора неформального образования позитивно влияет на развитие национальной экономики. Развитие сектора неформального образования позволит государству получить дополнительные выгоды от увеличения количества конкурентоспособных, высокообразованных специалистов в структуре занятых в экономике, что благоприятно повлияет на продуктивность труда, повысит экономические показатели и создаст благоприятные условия для развития инновационной экономики.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

- [1]. Adult Learners in Digital Learning Environments [Електроннийресурс] – Режимдоступу: <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=14407&langId=en>
- [2]. Who’s benefiting from MOOCs, and why [Електроннийресурс] / Ch. Zhenghao, B. Alcorn, G. Christensen and etc. // Harvard business review. – Режимдоступу :<https://hbr.org/2015/09/whos-benefiting-from-moocs-and-why>
- [3]. **Воронкін О. С.** Коннективізм і масові відкриті дистанційні курси / О. С. Воронкін // Теорія та методика електронного навчання : зб. наук. пр. – Кривий Ріг : Вид. від. КМІ, 2013. – Вип. IV. – С. 30 – 39.
- [4]. Статистична інформація [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=EAG_NEAC#
- [5]. Економічна активність населення України 2015: Стат. збірник / Державна служба статистики України: 2016 – 201 с
- [6]. Статистична інформація [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
- [7]. **Карзун І. Г.** Організаційно-економічні засади інноваційного розвитку систем закладів вищої освіти в Україні : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.03 / Карзун Ірина Григорівна; Кіровоград. нац. техн. ун-т. - Кропивницький, 2016. - 20 с.
- [8]. The Global Competitiveness Report 2016–2017 [Електроннийресурс] – Режимдоступу: http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf
- [9]. The Global Innovation Index 2016 report [Електроннийресурс] – Режимдоступу: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator>
- [10]. Skills for a Modern Ukraine [Електроннийресурс] – Режимдоступу: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/25741>
- [11]. The third Global Report on Adult Learning and Education [Електроннийресурс] – Режимдоступу: <http://www.uil.unesco.org/system/files/grale-3.pdf>