

სოციალური განვითარების ეკონომიკური თეორიისა

და პრაქტიკის გენდერული წინააღმდეგობები

GENDER CONTRADICTIONS OF ECONOMIC THEORY AND PRACTICE OF SOCIAL DEVELOPMENT

ლიდია ზლოტნიკოვა

ე.მ.კ. ასოცირებული პროფესორი, ბელორუსიის სამომხმარებლო კოოპერაციის სავაჭრო-ეკონომიკური უნივერსიტეტი, რესპუბლიკა ბელორუსი, ქ. გომელი

LIDIYA ZLOTNIKOVA

Belarusian trade and economic university of consumer cooperation, Cand.Econ.Sci., associate professor, Republic of Belarus, Gomel

ანოტაცია

სოციალურ განვითარებაში გენდერული პრობლემების წინააღმდეგობები მრავალი წინააღმდეგობებით არის განპირობებული. უპირველესად ცხოვრების აღქმის ფართოდ გავრცელებული სტერეოტიპები, მეორე, ეკონომიკური თეორიებისა და ჰუმანიტარული მეცნიერებების აქსიომატური მეთოდოლოგიით. მესამე, ეკონომიკურ თეორიაში, სოციოლოგიაში, ფსიქოლოგიაში და ა.შ. კვლევის საგნების დიფერენციაციითა და ვიწრო სპეციალიზაციის გაბატონებით. მეოთხე, ეკონომიკური თეორია, განვითარების წყაროების სტრუქტურაში მომხდარი რადიკალური ცვლილებების მიუხედავად, არასაკმარისად გამოიყენება ახალი ცნებები და ასევე არასაკმარისად შეისწავლება ახალი პროცესები და მოვლენები. თანამედროვე პირობებში უმნიშვნელოვანესად ითვლება ადამიანური, ანუ დაფარული კაპიტალი. მისი ფორმირება დღემდე რჩება ქალების უმთავრეს ვალდებულებად.

საკვანძო სიტყვები: გენდერული სტრუქტურა, გენდერული დაკავებულობა, სოციალიზაცია, დაფარული კაპიტალი, უთანასწორობა, ფასეულობა, საოჯახო მეურნეობა, ოჯახი, ქალი.

Abstract

The urgency of addressing to the problem of gender contradictions of social development is due to many reasons. First, the widely rooted stereotypes of perception of life, the sources of its development. Secondly, the use of economic theory and the humanities of axiomatic methodology. Third, the domination of narrow specialization and differentiation of research subjects in economic theory, sociology, psychology, etc. Fourthly, despite radical changes in the structure of development sources, economic science shyly uses new concepts, studies new processes and phenomena. The most important at the moment are human or hidden capital. Formation of the latter to the present day remains the most important duty of women.

Keywords: gender structure, gender employment, socialization, hidden capital, inequality, values, household, family, woman

Гендерная проблема для многих в настоящее время, к сожалению, нередко отождествляется с модным направлением. Как свидетельствует история развития экономической мысли, социальное и экономическое положение женщины, их влияние на диверсификацию производственных возможностей оказались в центре внимания отдельных ученых еще в середине XIX в. Слово «гендер», символизирующее принципиальные отличия социальных и экономических особенностей труда женщин и мужчин, появилось намного позже, чем Джон Стюарт Милль про-

вел глубокий анализ изменений в производственной занятости, формировании новых социальных ролей мужчин и женщин. Длительное время гендерная проблематика отождествляется с неравенством в политической жизни мужчин и женщин, непрекращающейся борьбе за расширение полномочий женщин в управлении. По обозначенной проблематике написано много статей, монографий, проведено большое количество прикладных исследований и дискуссий. Как следствие активизация работы, направленной на увеличение доступности политической деятельности, во многих

странах постоянно растет количество и удельный вес женщин в политике.

Предметом нашего небольшого исследования является не политика, а экономическая теория и практика использования женского труда. Проблема, которая не занимает должного места в экономической науке и гуманитарной практике. Сложно назвать имена, фамилии и должности ученых, которые подвергли бы анализу методологические принципы экономической науки с позиции гендерной компоненты. Несмотря на то, что количество женщин, занятых в производственной деятельности постоянно растет, экономическая теория особенности женского труда остается без внимания. Осознаю возражения оппонентов, которые чаще всего опираются на принципы упрощенного толкования равенства условий и доступности профессиональной деятельности. По этой причине сформулировать источники противоречий между временными рамками формирования экономической теории и потребностями практики. Экономическая наука на сегодняшний день – одна из самых молодых, не считая социологии. Последняя появляется в середине XIX в. как своеобразный ответ на запросы производства. В определенной степени социология и интерес к проблемам занятости женщин в материальном производстве зарождаются одновременно. Внедрение в материальное производство новой техники сопровождается снижением физической нагрузки, расширяются возможности по использованию более дешевого женского и детского труда, влекущего за собой уменьшение спроса на мужской труд. Соответственно необходим ответ на вопрос о более низкой ценности и цене женского труда. Мы постараемся провести анализ источников неравенства ценностей мужской и женской занятости. Для этого воспользуемся основными теоретическими положениями классической экономической теории. Ее родоначальником признан А. Смит. Огромный, даже по нынешним меркам монографический труд «Исследование о природе и причинах богатства народов» представляется нам первым образцом и мужской экономики. Автор практически ни разу не использовал слово «женщина». Сложно не согласиться с тем, что теория предполагает широкое использование абстракции. Реальная жизнь, экономические и производственные отношения характеризуются латентными синергетическими связями. Все процессы взаимосвязаны между собой. Участие человека к производству материальных благ неотделимы от отношений в семье, состоянии здоровья, форм, методов и условий воспитания детей. Реформирование экономики на постсоветском пространстве основано на использовании высоко абстрактных принципов эффективности рыночных законов. Личный эгоизм и невидимая рука – это основные формы рыночного регулирования. В современной интерпретации невидимая рука отождествляется с конкуренцией, а личный эгоизм со стремлением достижения единоличного господства. Первое и второе предполагает борьбу и обязательную победу. Необходимо отметить, что признанный экономист А. Смит не анализирует методы конкуренции. Главное – это победа всех и вся, где

цель оправдывает средства. Классическая экономическая теория лишена социальности, основным предметом интереса, как правило, выступают экономические законы, структуры, ресурсы, факторы, материальные, финансовые ценности, владение собственностью и т.д.

С морально-нравственной точки зрения безработица – это сложное социальное и экономическое явление. В экономической теории А. Смита безработица – добровольный выбор человека. Благополучие представляет собой одну из форм физической или умственной силы, которую человек использует для производства нового материального блага. «Всякий человек должен получать доход из источника, принадлежащего ему лично, должен получать либо от своего труда, либо своего капитала, либо земли». [6, с. 53]. Маскулинность экономических отношений А. Смит подтверждает конкретизацией источника дохода. Во времена его творчества женщина была лишена прав на все виды собственности, в том числе и результаты собственного труда. Деятельность в домашнем хозяйстве вплоть до XX в. не входила в предмет экономической науки. Результаты труда в соответствии с экономической теорией признаются и оцениваются только в том случае, если товар продается. Женский труд создает блага для семейного потребления, никогда не выходит на рынок, в соответствии с теорией полезности не имеет цены. Рождение и воспитание детей в экономической теории получило определение воспроизводства рабочей силы. Впервые роль женщины в решении проблем воспроизводства оказалась в поле зрения Т. Мальтуса. В работе «Опыт о законе народонаселения» ученый написал: «Извращение нравов, доведенное до такой степени, что оно препятствует рождению детей, унижает человеческую природу и оскорбляет ее достоинство. Производит такое действие на мужчину и извращает характер женщины, искажая самые привлекательные свойства ее природы. К этому необходимо прибавить, что из всех несчастных созданий, быть может, ни одно не подвергается таким бедствиям и не впадает в такую крайнюю нищету, как те несчастные жертвы проституции, которыми изобилуют большие города». [3] В приведенных словах мыслителя нет понятий экономика, экономическая эффективность и т.д. Но именно они характеризуют сущностное отношение ценности женщин. Человек, признанный фактором производства, рождается благодаря женщине. К самым бедным, образно говоря нищим, по оценке ученого относятся женщины, занимающиеся проституцией. Мы не будем приводить данные об экономическом положении современных жриц любви. Хотели бы обратить внимание на тот факт, что теоретическая обоснованность продажи тела, в настоящее время получило юридическое разрешение на практике. Нередки дискуссии, в основу которых положены требования экономической легализации проституции. Ее сторонники обосновывают свою позицию необходимостью получения дополнительных налогов. О том, что торговля телом, как вещь – это извращение нравов, морали, ведущее к ухудшению демографической ситуации, к сожалению

нию, говорят все реже и реже.

Исторический путь развития экономической науки тесно связан с основными экономическими компонентами материального производства. Разделение и специализация труда, обоснованные А. Смитом, как важнейший механизм повышения эффективности производства, а также достижение определенного успеха, становятся прочным фундаментом развития. В теории и практике экономики диверсифицируются акценты на проблемах спроса и предложения, цен, издержек, налогов и т.д. Человек в его сущностном проявлении остается за пределами экономических отношений. Теоретически обоснованная и практически оправданная специализация на этапе разрушения натурализации материального производства сыграла положительную роль. Повышение производительности труда, повлекшее за собой увеличение объемов производства, рост прибыли, заложили основы мировой экономической системы. Процессы экономического расширения экономики потребления сопровождаются формированием латентной системы противоречий между натуральным производством внутри семьи и за ее границами. Трудовая деятельность женщины, априори получив, получает статус бесценности, не является предметом экономической науки. Единственной целью ученых было и остается общественное производство.

Бесспорно, что структура современного натурального хозяйства в значительной степени отличается от классической трактовки. Существующие различия гипотетически не уменьшают его роли в функционировании общественного производства. Выявление механизмов воздействия натурального домашнего производства затруднено по следующим причинам. Во-первых, отсутствует система учета временных, материальных и трудовых затрат в домашнем хозяйстве. Во-вторых, произведенные товары и услуги в семье не находят отражения в количестве произведенного валового внутреннего продукта. Это ставит под сомнение объективность широко используемого показателя ВВП для оценки достижений экономики страны, производительности труда, эффективности системы доходов. В-третьих, высокий удельный вес занятости женщин в домашнем хозяйстве, маскируя ценность ее вклада в общие экономические достижения, формирует утилитарно потребительское отношение к создателю базовых ценностей. На примере государственной политики Республики Беларусь в сфере занятости можно проиллюстрировать апогей уродливости мужской экономики. В соответствии с декретом №3 от 2 апреля 2015 г. «О предупреждении социального иждивенчества» женщина получила право работать в семье по достижению детьми 11 – летнего возраста. В случае, когда возраст ребенка превысит указанное количество лет, она будет подвергаться материальной либо административной ответственности, если откажется от создания материальных благ. На первый взгляд может показаться (именно так и охарактеризовало общественное мнение), что это

личная позиция руководителя страны. Нам сложно согласиться с тем, что проблема носит индивидуальный характер. Сущностная глубина ее кроется в отсутствии теоретического осмысления натурального характера труда женщин и сохраняющего господства мужской экономики. Возвышение социального статуса мужчины действующая экономика гарантирует только в материальном производстве, публичной или государственной деятельности.

В нач. XIX в. представитель классического либерализма Джон Стюарт Милль писал: «Немногие из факторов, определяющих современный уровень человеческого знания, еще более не соответствует тому, что можно было бы ожидать, или более явно соответствует состоянию застоя, в котором спекуляции даже по самым фундаментальным вопросам продолжают, чем этот весьма скромный прогресс в разрешении споров, связанных с поисками критерия добра и зла». [5, с.25] Экономическая теория не оперируя понятия «добро», «зло» нацеливает на преумножение капитала, прибыли, приращение собственности и т.д. Владение ценными бумагами или земельными участками престижнее, чем нравственность. Хотелось бы напомнить, что познание человека начиналось с понимания нравственности, морали. А истины, которые использует классическая экономическая наука, «являются в действительности результатами метафизического анализа, основанного на элементарных понятиях, с которыми привыкла работать данная наука...». [5, с. 27] Постоянно и настойчиво обожествляемый механизм конкуренции в рыночной экономике – это одно из элементарных понятий, которыми пользуется экономическая теория и практика. Нет и не может быть эмпирического доказательства **общественной экономической, а тем более социальной эффективности** материального производства, действующего на основе конкуренции (выделено нами). Конкуренция гипотетически предполагает борьбу до победного конца. Соответственно виды, способы и формы борьбы не всегда отличаются высокой нравственностью, а ее участники учитывают интересы окружающих и тем более отдаленные последствия полученной сиюминутной выгоды. В борьбе теоретически могут принимать участие все, однако выигрывает сильнейший, и неважно каким способом это произошло. Принятая априори высокая эффективность конкурентной деятельности не подвергается сомнению. Экономическая наука ушла от выявления отрицательных последствий рыночной конкуренции. Базовое определение экономической теории акцентирует внимание на осуществление производственной деятельности в условиях ограниченных ресурсов. Данное положение в реальной жизни проявляется по нескольким направлениям.

Во-первых, это физиологические особенности организма человека, и женского прежде всего. Исторически так сложилось, что основное социальное и экономическое предназначение женщины – это сохранение жизни. Формирование жизненно способного нового человека исключает использование женщины в различных видах борьбы. Во-вторых, результаты конкуренции носят открытый, легко изме-

римый результат, который может в кратчайшие сроки удовлетворить потребности и преумножить капитал. Женщина на протяжении существования цивилизации обречена природой и отведенным ей социальным статусом производить невидимый, неосязаемый, не имеющий формы и неподдающийся количественным измерениям капитал. Как можно измерить приготовленную еду, пошитую одежду, убранный дом? Какое влияние оказывает созданное в семье настроение на производительность и общую трудоспособность членов семьи. Бурдье в работе «Формы капитала» ввел понятие «инкорпорированный капитал», определив его следующим образом: «...инкорпорированный капитал, внешнее богатство, превращенное в неотъемлемую часть личности, в хабитус, не может мгновенно передаваться посредством акта дарения или наследования, покупки или обмена (в отличие от денег, прав собственности или даже аристократических титулов)». [1, с. 15] Примитивно толкуемая конкурентная рыночная экономика не нацелена на решение проблем скрытого капитала.

Государство на современном этапе развития медленно, но верно превращается в коммерческий субъект. Причем это процесс наблюдается во всем мире. Предприниматель, нанимающий исполнителей, теоретически не имеет возможностей и тем более желания отдавать часть капитала на подготовку и реализацию скрытого капитала. Поддерживается общественное мнение, отрицающее экономическую, культурную и социальную значимость жизненного опыта женщины, полученного ею в ходе рождения и воспитания детей. Ориентирование на получение дохода, имеющего реальные формы, влечет за собой нивелирование морально-нравственных ценностей, усиливает неопределенность дальнейшего развития. Отсутствие понимания ценности скрытого капитала, механизмов его формирования и проявления сопровождается распространением опасных крайностей для человеческой жизнедеятельности. Собственник, теоретически и практически в соответствии с действующей экономической теорией, покупает трудовой ресурс с некоторым набором профессиональных навыков. В тоже время отказывается понимать, что профессиональные навыки не могут быть использованы без скрытого капитала, выражающего сущность человека. Гипотетически женщина, входящая либо возвращающаяся в общественное производство, после рождения ребенка, обладает более высоким скрытым капиталом. Однако его реализация возможна при создании соответствующих условий. Средства массовой информации недавно опубликовали сведения о проводимом в Швеции эксперименте по сокращению рабочего дня. Гипотетически сокращение продолжительности рабочего времени влечет за собой уменьшение потерь, повышение производительности труда. Многолетняя работа социологом на различных промышленных предприятиях, использование включенного наблюдения позволяют сделать вывод о наличии прямой корреляционной зависимости между временем, проведенным с детьми и успешностью работы женщины. Чем больше времени женщина находится

с детьми, тем меньше девиантных поступков дарят дети. А это в свою очередь проявляется в меньшей тревожности, меньшем количестве различных профессиональных ошибок, просчетов и потерь и меньших общественных затратах.

В рамках повсеместного господства физического, денежного капитала сложно согласиться с тем, что обозначенные формы давно и прочно связаны с невидимым, не имеющим формы капиталом, основы которого закладывает женщина. На вербальном уровне уже признано значение общей культуры человека, морально-нравственных принципов и норм поведения. В мировом экономическом и политическом пространстве проблему ценностей не эксплуатирует, как принято говорить, только «ленивый». Но доля прибыли, создаваемая невидимым капиталом, находится вне предмета экономической науки. Ее условно теоретическое деление на макро и микроэкономику сопровождается усилением всех видов экономической, правовой и социальной ответственности человека. Образование, здоровье, общая культура, коммуникативные навыки, этико-эстетические ценности должна создавать семья, т.е. женщина, а пользоваться в конечном итоге будет общество. Парадокс данной социальной и экономической ситуации отражается в усилении уголовной и административной ответственности даже за незначительное повреждение физического капитала.

Неадекватное отношение к роли и ценности скрытого капитала (в последние годы он может исследоваться как социальный, культурный, коммуникативный, интеллектуальный и т.д.) выражается в используемой системе распределения накопленных производственных ресурсов и произведенного материального богатства. Подлинные социальные ценности: образование, здоровье оказались в полной зависимости от способности удовлетворить запросы экономики потребления. Господство человека-эгоиста, живущего ради удовольствия, из абстрактных рассуждений классиков экономической науки, стало реальностью. Рекламный бизнес, эксплуатирующий преимущество женское тело, в буквальном смысле слова формирует новое гендерное мировоззрение. Ценность профессии модели оказалась на несколько порядков выше учителя, врача, преподавателя и тем более труда матери. Все большее количество подрастающих девочек и их родителей предпринимают максимум усилий для обучения в школах моделей с последующим отказом от рождения детей. Модельная внешность женщины оценивается нами как высшее проявление цинизма рыночной экономики. Физические параметры, предлагаемые бизнесом развлечений, входят в противоречие с природно - физиологической функцией женщины. Женщина мать не интересуется средствами массовой информации, различные телевизионные ток-шоу переполнены так называемыми рейтинговыми программами, демонстрирующие отсутствие элементарной нравственности. Сексуальные пристрастия «звезд» постоянно в центре внимания прессы, социальных сетей, телевидения. То, что обозначено как рыночная экономика, по сути это экономика потребления,

формирующая новые морально-нравственные, поведенческие нормы, стандарты и ценности жизни. «При таких обстоятельствах наши средства массовой информации не испытывают особых трудностей в том, чтобы выдавать частные интересы за интересы всех разумных людей. Политические потребности общества, отождествленные с индивидуальными, часто праздно, положены в основу прибыльности бизнеса. Герберт Маркузе, пожалуй, один из немногих ученых XX в. в работе «Одномерный человек» обратил внимание на тот факт, что «Технический прогресс, охвативший всю систему господства и координирования, создает формы жизни (и власти), которые, по видимости, примиряют противостоящие системе силы, а на деле сметают или лишают почвы всякий протест во имя исторической перспективы свободы от тягостного труда и господства. Очевидно, что современное общество обладает способностью сдерживать качественные социальные перемены, вследствие которых могли бы утвердиться существенно новые институты, новое направление производственного процесса и новые формы человеческого существования». [4, с.3]. Упрощенное толкование рыночной экономики сопровождается расширением свободы поведения во всех сферах жизнедеятельности. Репродуктивное здоровье не интересует производителя. Недавняя дискуссия по проблеме безопасности женского белья наглядно продемонстрировало господство в обществе потребительского отношения к женщине. Защитники репродуктивного здоровья в социальных сетях, средствах массовой информации были подвергнуты массовым унижениям и оскорблениям. Слушать продвинутую музыку, одеваться и отдыхать определенным образом, быть в курсе жизни различных поп звезд, состояния их ягодич, эти и многие «блага» давно стали фетишами экономики потребления. Удовольствия и наслаждения, как основа выгодной экономики диверсифицируется под условным названием «глобализация». Унификация потребления объективно стимулирует стирание естественных различий между мужчинами и женщинами. Постоянно растет количество операций по изменению пола, политическая поддержка транссексуалов, возвеличивание гомосексуализма может расцениваться как формальное равенство. Фактически способно привести к превращению женщины в механическую машину по производству человека. Диверсификация суррогатного материнства можно назвать визитной карточкой мужской экономики.

Классическая экономическая теория давно отделила социальную компоненту от экономики выгоды. Разделение человека на производителя благ, потребителя и личность положено в предметы исследования различных наук. Реальность такова, что человек-производитель неотделим от личности, психологического состояния и нравственных ориентиров. Навязанный образ жизненного успеха по оценкам психологов сопровождается заниженными самооценками. Индустриальная психология имеет давнюю историю. Ученые психологи и социологи в 1927 г. получили результаты Хоторнского эксперимента. В ходе исследования

были установлены связи между отношением к труду, взаимоотношениями, мотивацией и сознательностью. Для исследователей оказалось определенной неожиданностью, что работники больше ценят социальные и психологические условия труда, чем все остальные. Увлечение продвижением абстрактной экономической выгодой не нуждается в услугах гуманитариев. На начальном этапе реформирования государство стимулировало выведение объектов социальной сферы с промышленных предприятий. Различные спортивные комплексы, лечебные учреждения, базы отдыха были признаны сверхзатратны и некупаемы, в конкретной экономике получили статус непрофильных активов. Так называемые рыночные производства, освободившись от социальной компоненты, увеличили временные и денежные затраты человека, прежде всего женщин, на процессы социализации. На крупных предприятиях СССР, независимо от количества работающих женщин, функционировал кабинет гинеколога. Беременные женщины могли в удобное для них время не только получать необходимые консультации, но и лечение. Для ведения здорового образа жизни все желающие и их дети посещали спортивные залы, отдыхали в домах отдыха и санаториях, находящихся на балансе предприятия. Государство, стимулируя развитие социальной сферы, постоянно увеличивало объемы его финансирования. Издержки на социальные объекты не считались бесполезными. Их использование носило открытый характер.

Естественно, что всегда существует противоречие между желаниями и ограниченностью ресурсов. К глубокому сожалению, развал государства, уничтожение зарождающейся принципиально новой экономики не получил адекватного научного анализа. Впервые в истории развития человечества социальные характеристики эмпирической актуализацией. Отношение к социальной компоненте - это зеркальное отражение к положению женщины. В предложенной реформаторами рыночной экономике (они оказались апологетами абстрактных размышлений классиков) практически все процессы социализации оказались добровольным делом человека. Ведение здорового образа жизни, образование, поведенческие, нравственные, коммуникативные навыки, т.е. не имеющие ярко выраженной, измеримой формы, рыночной цены, выражают, как писал Д. Гэлбрейт «наличие серьезного дисбаланса между распределением ресурсов». [2, с.8] «Современное индустриальное общество достигло стадии, на которой оно уже не поддается определению в традиционных терминах экономических, политических и интеллектуальных прав и свобод; и не потому, что они потеряли свое значение, но потому, что их значимость уже не вмещается в рамки традиционных форм. Требуются новые способы реализации, которые бы отвечали новым возможностям общества». [2, с.8]

Рыночная система, эксплуатирующая экономическое или частичное человека, - умственное построение ученых. О несовершенствах рынка впервые высказал соображения Дж. Стюарт Милль,

названный отцом классической формы утилитаризма. В работе с одноименным названием он очень четко раскрыл суть рыночной экономики: «... с точки зрения полезности ... некоторые виды удовольствий являются более предпочтительными и ценными... Было бы нелогичным полагать, что, в то время, как оценка значимости остальных вещей учитывает как качество, так и количество, оценка значимости удовольствий должна учитывать только количество». [5, с.49]. Данная методология рынка априори предполагает различную ценность создателей удовольствия, в реальности проявляющуюся в возвышении одних и принижении других. Такие пары, как сильный и слабый, собственник и наемный работник, создающий и не создающий реальные ценности, формируют систему неравенства. Экономическое и социальное неравенство – фундаментальная основа функционирования рынка. Ее принятие в качестве основной цели развития общества никем не обсуждалось. Социальные процессы воспринимаются как само собой разумеющееся. Ни один из инициаторов и сторонников углубления рыночных преобразований (в виде дальнейшей приватизации) даже не попытались ответить на вопрос о подлинной пользе человеку и обществу.

Особое место в теории и практике экономики потребления занимает проблема экономических возможностей. Теоретически экономические права отдельной личности находятся в непосредственной зависимости от доступных для владения ресурсов, условий обмена и цен на них. Выше отмечалось, что владение скрытым капиталом, в значительной степени увеличивающим богатство страны, фактически не имеет адекватной ценности. Развитие индустриального производства в XIX в. многими воспринималось как панацея от тяжелого, изнурительного труда. Классическая экономическая теория базируется на природной, не требующей доказательств гармоничности общественных отношений. Реальность не подчиняется размышлениям ученых. Домашние дела по-прежнему остаются делом женщин. Широкое внедрение техники оказало незначительное воздействие на снижение умственной и физической занятости женщины. Несмотря на высокий уровень технологичности производства, реальные профессиональные затраты в буквальном смысле слова растут с каждым годом. Предпринимаемые попытки простых решений не принесли положительных результатов. В годы кризиса

увеличение продолжительности рабочего времени женщин оценивается как «норма». Мы не будем затрагивать проблему экономической зависимости и продолжительности домашней занятости женщин. При всей ее неоднозначности в современном мире растет количество неполных семей, в которых занятость женщины является единственным источником существования семьи.

Трудовые контракты с работодателем, как порождение рыночных преобразований, формирует новую асимметричность в распределении доходов между мужчинами и женщинами. Женский труд по-прежнему оплачивается ниже мужского. Экономические преимущества, которые получает мужчина на производстве и в домашнем хозяйстве создает идеальные условия латентной эксплуатации. Внешне прямое принуждение отсутствует, однако женщина поставлена в такие условия, что создаваемый в семье капитал не является результатом обменных операций. Нет товара, денег, соответственно отсутствует капитал. Обозначенная модель экономической зависимости находится в своеобразной зоне научного и политического молчания. Экономическая зависимость усиливается существующей разделенностью макро- и микроэкономических процессов. Остается нерешенным вопрос о методологии изменений занятости мужчин и женщин. Какие модели социальных и экономических отношений в обществе способны не допустить новых противоречий, смягчить существующие конфликты и не допускать в будущем. Эти и многие другие вопросы требуют системных междисциплинарных исследований.

Отказ от мужского господства в экономической науке и практике требует более четкого отношения к ценности времени как ресурса. Время – это единственный ограниченный ресурс, от структуры использования которого напрямую зависит объем созданного капитала. Человек не сможет изменить количество часов в сутках. Воспроизводство социального капитала основано на непрерывной работе. Женщина, родившая и воспитывающая ребенка, трудиться в буквальном смысле слова круглые сутки, однако не приносит доход и прибыль, получаемой приближенными к природным ресурсам. Формирование новой экономической теории, практики возможно только на пути отказа от чрезмерной важности утилитарно экономического.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Бурдьё П. Формы капитала. // Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики. — М.: [РОССПЭН](#), 2004. — 680 с.
- 2 Гэлбрейт Д. Экономические теории и цели общества. — М.: Прогресс, 1976. — 408 с.
- 3 Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения <http://profilib.com/chtenie/87308/tomas-maltus-opyt-zakona-onarodonaselen-i.php>
- 4 Маркузе Г. Одномерный человек. — М: ООО "Изд-во АСТ", 2002. - 526 с.
- 5 Милль С. Утилитаризм. — Ростов-на Дону. Донской издательский дом, 2013. – 240 с.
- 6 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов— М.: [Эксмо](#), 2007. — 960 с.

სახელმწიფოს სოციალური პოლიტიკა საპენსიო

უზრუნველყოფის ჭრილში

STATE SOCIAL POLICY IN THE SEGMENT OF PENSION PROVISION

ასიე ცინცაძე

ეკონომიკის დოქტორი, ბათუმის შოთა
რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის პროფესორი

Asie Tsintsadze

Batumi Shota Rustaveli State University
Professor

ლილით მელიანი-უტკარაძე

ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორი, ბათუმის
შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
ასისტენტ პროფესორი

Lilit meloiani-Putkaradze

Batumi Shota Rustaveli State University
Assistant Professor

ანოტაცია

სტატიაში განხილულია სხვადასხვა ქვეყნების საპენსიო სისტემები სახელმწიფო პენსიით უზრუნველყოფის მიმართულებით. შესწავლილი ქვეყნების პენსიის სიდიდის, საშუალო ხელფასის, პენსიით ჩანაცვლების კოეფიციენტის და სოციალური გადასახადის ემპირიული ანალიზის საფუძველზე გამოკეთებულია საქართველოში არსებული რეალობა საპენსიო უზრუნველყოფაში. შედარების მეთოდით კვლევაში აჩვენა, რომ ქვეყნები, სადაც მაღალია საშუალო ხელფასი, შესაბამისად მაღალია საპენსიო უზრუნველყოფა. არსებული საპენსიო სისტემის მიერ დაბალი უზრუნველყოფა პირდაპირ კავშირშია ქვეყნის ეკონომიკური განვითარებასთან, დემოგრაფიულ პრობლემებთან. პრობლემის კვლევის მიზნით ჩატარდა პენსიონერთა გამოკითხვა. მონაცემების მიხედვით დადგენილია პენსიის სარგებლიანობის ფუნქცია და გაანგარიშებულია თანამედროვე პერიოდში პენსიის ის სიდიდე, რომელსაც გამოკითხულთა 64%-მა მიანიჭა უპირატესობა. ჩამოყალიბებულია პრობლემის გადაჭრის ეტაპობრივი ღონისძიებები.

საკვანძო სიტყვები: ჩანაცვლების კოეფიციენტი, პენსიით უზრუნველყოფის კოეფიციენტი, პენსიის სარგებლიანობის ფუნქცია, საარსებო მინიმუმი, დემოგრაფიული პრობლემა.

Abstract

The article discusses the pension systems of the various countries providing state pensions. It demonstrates the existing reality in provision of pension. It was studied the size of pensions, wages, the pension replacement ratio and social tax. The research of comparison method shows that, the countries, where the average salary is high, accordingly the pension provision is high too. The low provision of the existing pension system is directly linked to the development of country's economic and demographic problems. By the aim of problem research it was carried out a survey of pensioners.

According to the data it is defined the benefit function of a pension and it is calculated that size of pension, which is priority for 64% of the polled. It is established the phased measures of problem solving.

Keywords: Replacement ratios, the ratio of pension provision, the benefit function of pension, the minimum wage, the demographic problem.

შესავალი

განვითარებადი ქვეყნების მოსახლეობა უახლოეს ათწლეულში დაბერების მაღალ დონეს მიაღწევს. 65 წელს გადაცილებული მოსახლეობა სავარაუდოდ 2030 წლისათვის 690 მილიონი იქნება. ბუნებრივია დაბერებასთან იზრდება დაავადების რისკიც და სახელმწიფოების მიერ გა-

წერილი სოციალური დაცვის ხარჯები სულ უფრო და უფრო არასაკმარისი აღმოჩნდება საბაზო პენსიის უზრუნველყოფისათვის. საზოგადოების განვითარების ყველა ეტაპი სოციალური სფეროს მექანიზმების ტრანსფორმაციას უკავშირდება და ლოგიკურიცაა, როდესაც ტრანსფორმაცია პრობლემებს ამცირებს. საქართველოში თითქმის 25 წელია სოციალური სფეროს ეფექტიანობის უზ-

რუნველყოფა ვერ იქნა მიღწეული. ეკონომიკური თვალსაზრისით შრომისუნარო მოსახლეობის კონსტიტუციით განსაზღვრული ცხოვრების პირობების უზრუნველყოფ სფეროში გარდაქმნები წინ უნდა უსწრებდეს მოთხოვნილებათა ზრდას, წინააღმდეგ შემთხვევაში ვერასოდეს ვერ იქნება მიღწეული შესაბამისობა გაწეულ ხარჯებსა მოსახლეობის კმაყოფილებას შორის. შეუძლებელია აბსოლუტურად საზოგადოების ინტერესებზე მორგებული სოციალური დაცვის სისტემის ჩამოყალიბება, ვინაიდან სოციალური რისკების პროგნოზირება რთულია. რაც შეეხება საპენსიო უზრუნველყოფას რისკის თეორიის თანახმად ნაწილობრივ განსაზღვრულია და პროგნოზირება იმისა თუ სავარაუდოდ რამდენი მოქალაქე იქნება პენსიონერი ყოველ მომდევნო წელს, მოკვდავობის ცხრილით დგინდება. მსოფლიოში საპენსიო უზრუნველყოფის ყველა სისტემა დაფუძნებულია ორ ძირითად მოდელზე:

1. გადანაწილებითი-- თაობების მიერ თაობების დაფინანსება. ამ შემთხვევაში რთულდება სიტუაცია, როდესაც მწვავედება ქვეყნის დემოგრაფიული სიტუაცია, ანუ შობადობა იკლებს და დაბერების ინდექსი იზრდება;

2. დაგროვებადი- საპენსიო დაზღვევის მექანიზმი დაფუძნებულია შრომისუნარიან პერიოდში სადაზღვევო შენატანებით დაგროვებისა და ინვესტირების პრინციპზე. ამ მოდელის ეფექტიანობა პირდაპირ კავშირშია ქვეყნის ეკონომიკური განვითარების დონესთან;

ისტორიულად გადანაწილებითი სისტემა პირველად ჩამოყალიბდა მე-19 საუკუნეში გერმანიაში, რომლის მიხედვით საპენსიო უზრუნველყოფის ტვირთი დაეკისრა ეკონომიკურად აქტიურ მოსახლეობას. დღეისათვის გერმანიაში, რომელიც სოციალური დაცვის სისტემის გარდაქმნის ნოვატორად ითვლება, საპენსიო უზრუნველყოფა სოლიდარობის პრინციპზე არის აგებული. დასაქმებული მოსახლეობა ვალდებულია საპენსიო ფონდში გადაიხადოს დაწესებული გადასახადი. თუმცა მსოფლიოსი განვითარებული ტენდენცია მოსახლეობის დაბერებასა და შობადობის შემცირებასთან დაკავშირებით გერმანიისათვისაც ქმნის მნიშვნელოვან პრობლემას და საპენსიო ფონდის ანარიცხის ზრდას აქვს ადგილი. პენსიის სიდიდე გამოითვლება განსაზღვრული ფორმუ-

ლით, რომელშიც მთავარ მონაცემს პირის ინდივიდუალური საშუალო კოეფიციენტი, პენსიის ფაქტორი (ასაკობრივი, შრომისუნარობის და ა.შ) პენსიონერის შრომის სტაჟი. ამავე დროს პენსიონერს აქვს უფლება გააგრძელოს შრომითი საქმიანობა, მაგრამ პენსიის სიდიდე შემცირდება ხელფასის სიდიდის მიხედვით.

გერმანიის საპენსიო სისტემა უზრუნველყოფს თითოეული ადამიანის სამართლიანობის დაცვას, ცხოვრების ღირსეული პირობების უზრუნველყოფით.

საზღვარგარეთის ქვეყნების საპენსიო სისტემები

მსოფლიოს ქვეყნები განსხვავებული ცხოვრების დონით, საარსებო მინიმუმის და პენსიის განსხვავებული სიდიდით გამოირჩევიან. განვითარებული ქვეყნები თავიანთი ტრადიციული მიდგომების დაცვით სახელმწიფო პენსიის უზღუდვადყოფას ახდენენ, მაგალითად ჩინეთში სახელმწიფო პენსია მხოლოდ სახელმწიფო მოხელეები სარგებლობენ. არც კერძო სექტორის დასაქმებულები და არც თვითდასაქმებულები ამ სიკეთით ვერ სარგებლობენ. რაც შეეხება სახელმწიფოს ამგვარ მიდგომას, ტრადიციისამებრ ჩინელი ახალგაზრდა ვალდებულია უზრუნველყოს თავისი შემოსავლით მოხუცებული მშობლები, წინააღმდეგ შემთხვევაში ისინი მკაცრ საზოგადოებრივ კრიტიკას დაიმსახურებენ. საქართველოს არსებული საპენსიო სისტემას ვერც ერთი ქვეყნის საპენსიო სისტემას ვერ შევადარებთ, მაგრამ მიზნის ერთგვაროვნება აჩენს კითხვას: შესაძლებელია თუ არა არსებული საპენსიო სისტემით ვილაპარაკოთ სამართლიანობის პრინციპის დაცვაზე? როგორია საშუალო ხელფასის პენსიით ჩანაცვლების კოეფიციენტი? ამ კითხვებზე პასუხის გასაცემად ჩავატარეთ 10 წლის განმავლობაში (2006-2016წწ) ზემოთ მოყვანილი მონაცემების ემპირიული ანალიზი. არსებული მდგომარეობის სწორად შეფასებისათვის მოვიყვანეთ ზოგიერთი განვითარებული ქვეყნის სახელმწიფო პენსიის პარამეტრები და პოსტსაბჭოთა სივრცის იმ ქვეყნების საპენსიო სისტემის მონაცემები, რომლებმაც საქართველოსთან ერთად დაიწყეს ეკონომიკის გარდაქმნები.

ცხრილი 1

№	ქვეყანა	სახელმწიფო პენსიის საშუალო სიდიდე (dolarSi)	საშუალო ხელფასის სიდიდე (Tviuri.dol)	ხელფასის პენსიით ჩანაცვლების კოეფიციენტი	ანარიცხი სოციალურ ფონდში
1	გერმანია	1350	1515	80-85%	19.5%
2	საფრანგეთი	1080	1800	70-80%	16.35%
3	ესპანეთი	974	2074	40-45%	7.5%
4	დიდი ბრიტანეთი	700	1236	50-55%	20%
5	პოლონეთი	260	1060	20-25%	19.5%
6	ესტონეთი	405	1295	30-35%	20%
7	ლიტვა	254	858	30-35%	33.9
9	ლატვია	270	673	40-45%	35%
10	საქართველო	73	384	20%	0%

წყარო: ინტერნეტ რესურსების ინფორმაციის საფუძველზე გაანგარიშებები ჩატარებულია 2017 წლის 28 მარტის საგალუტო ბაზრის მონაცემებით.

ცხრილში მოყვანილი ქვეყნები შერჩეული იქნა შედეგი პრინციპით: „სტაბილურობის მიღწევა, სწრაფვა განვითარების მაღალი დონისაკენ“. როგორც ჩანს, განვითარებული ქვეყნებში პენსიისა და საშუალო ხელფასის თანაფარდობა 45-85 %-ია. ესპანეთში საშუალო ხელფასის პენსიით ჩანაცვლების დაბალი კოეფიციენტი მიუთითებს კერძო საპენსიო სისტემების განვითარების ხელშეწყობაზე, ასევე შეიძლება ითქვას დიდი ბრიტანეთის საპენსიო სისტემაზე. პოსტსაბჭოთა სივრცის ქვეყნებს შორის ყველაზე დაბალი სახელმწიფო პენსია და შესაბამისად საშუალო ხელფასი საქართველოშია, შესაბამისად დაბალია ჩანაცვლების კოეფიციენტი. პასუხი იმაზე თუ რატომ ვერ ჩამოყალიბდა საპენსიო სისტემა საქართველოში, ერთია: დაბალი ეკონომიური განვითარება, დაბალი ხელფასი და შესაბამისად დაბალი ჩანაცვლების კოეფიციენტი. ჩამოთვლილი პრობლემების გამოსწორება მოკლევადიან პერსპექტივაში შეუძლებელია. სახელმწიფო ფინანსები, რომელიც რეალურად უნდა მიიმართოს ეკონომიკური ზრდის სტიმულირებაზე, სოციალური სფეროს დაფინანსებას ხმარდება. ჩვენ

არ ვთვლით, რომ სახელმწიფომ უნდა შეამციროს სოციალური მიმართულების დაფინანსება, მაგრამ აუცილებელია სოციალური დაფინანსების წყაროების ცალკე გამოყოფა და საზოგადოების მიხვევა მიიღოს მონაწილეობა წინა თაობის საპენსიო უზრუნველყოფაში, თუნდაც მას კერძო საპენსიო დაზღვევის სარგებლობის შესაძლებლობა ჰქონდეს. როგორც ცხრილში არის ნაჩვენები, ყველა ქვეყანაში სოციალური გადასახადი მოქმედებს. მართალია გადასახადი, რომელიც ექცევა სახელმწიფო ბიუჯეტში, გადანაწილებით მიიმართება სოციალური ხარჯების დასაფინანსებლად, მაგრამ მიზნობრივი ხასიათი აამაღლებს მოქალაქეების პასუხისმგებლობას, მიიღოს მონაწილეობა საპენსიო ფონდის ფორმირებაში. განხილული ქვეყნების საპენსიო სისტემებთან საქართველოს საპენსიო სისტემის შედარების ანალიზი პესიმიტური დასკვნის საფუძველია. პრობლემის კვლევისათვის ერთმანეთს შევადაროთ 12 წლის განმავლობაში საქართველოში სახელმწიფო პენსიის სიდიდე და ამავე წლებში დაფიქსირებული საარსებო მინიმუმი:

ცხრილი 2

წლები	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
პენსიის სიდიდე (ლარი)	38.0	62.5	77.6	87.1	87.4	107.5	125	150	150	160	180	180
საარსებო მინიმუმი (ლარი)	106.5	118.6	127.9	128.8	134.3	157.8	151.1	149	155.2	161.1	164.2	168
პენსიით უზრუნველყოფის კოეფიციენტი K_i	0.36	0.52	0.60	0.68	0.65	0.68	0.83	1.01	0.97	0.99	1.1	1.07

წყარო: საქართველოს სტატისტიკის სამსახური, ჩვენი განგარიშებები.

მოხუცებულობის პერიოდში ცხოვრების ღირსეული პირობების უზრუნველყოფის შესაფასებლად შემოვიტანოთ საპენსიო უზრუნველყოფის კოეფიციენტი:

$K_i = P_i / M_i$ სადაც, K_i - არის პენსიით უზრუნველყოფის კოეფიციენტი;

P_i - პენსიის სიდიდე i -ურ წელს;

M_i - საარსებო მინიმუმის სიდიდე i -ურ წელს;

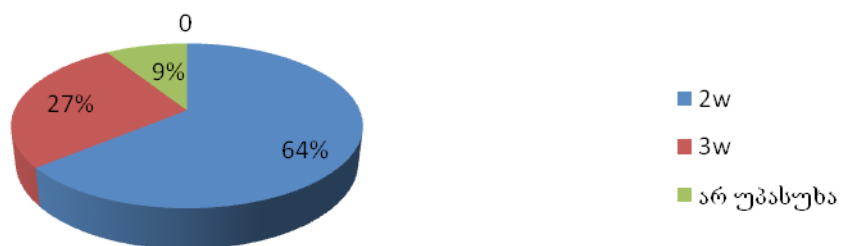
ფორმულის გამოყენებით მიღებული გათვლები მოცემულია ცხრილში. მიღებული გათვლები ადასტურებს, რომ იმ შემთხვევაშიც კი, როდესაც საარსებო მინიმუმის გათვლის მეთოდიკა ვერანაირ კრიტიკას ვერ უძლებს, პენსიით უზრუნველყოფის კოეფიციენტი საუკეთესო შემთხვევაში 1-ის ტოლია. ცხოვრების ღირსეული პირობები მრავალ

ვალ ფაქტორიანი კომპონენტია და იგი სხვადასხვაგვარად ფასდება თითოეული სუბიექტის მიერ, ამიტომ იმის დასაზუსტებლად თუ რამდენად მისაღებია უზრუნველყოფის კოეფიციენტი ჩატარდა გამოკითხვა. გამოკითხვაში მონაწილეობა მიიღო 143 -მა პენსიონერმა, რომლებმაც პასუხი გასცეს ერთ კითხვას: რა მოცულობის პენსიის შემთხვევაში ჩათვლიდნენ თავს ფინანსურად უზრუნველყოფილად?

გამოკითხულთა 64%-მა აღნიშნა, რომ გაორმაგებული საარსებო მინიმუმის ტოლი პენსიის შემთხვევაში, 27%-მა - 500 ლარი დაასახელა, ხოლო 9-მა არ გასცა კითხვას პასუხი.

დიაგრამა 1

პენსიონერთა კმაყოფილების კვლევა



წყარო: გამოკითხვის შედეგები

უმრავლესობის მიერ დასახელებული პასუხის მიხედვით სარგებლის ფუნქცია შეიძლება ჩაიწეროს შემდეგნაირად:

$E(U) = 2W$, სადაც U არის მოსალოდნელი პენსიის სიდიდე, ხოლო W - საარსებო მინიმუმი, გათვლილი ყოველი წლის სამომხმარებლო ფასების მიხედვით. ე.ი. დღეს არსებული საარსებო მინიმუმის მიხედვით საშუალო პენსიის სიდიდე უნდა იყოს: $E(U) = 2 \cdot 168 = 336$ ლარი.

დასკვნა

მოცემული გათვლებების მიხედვით ორჯერ გაიზარდება საპენსიო უზრუნველყოფის ხარჯები, მაგრამ სახელმწიფოს სოციალური ფუნქცია არა ხარჯების დათვლაში, არამედ გაწეული ხარჯების ეფექტიანობაში უნდა გამოიხატოს. მართალია სახელმწიფოც ვერ იქნება ის ბეღელი, საიდანაც მუდმივად მზარდი სამომხმარებლო ფასების პირობებში იქნება შესაძლებელი პენსიის ზრდა. ამიტომ შრომისუნარიანი მოსახლეობის წილის ჩართვით საპენსიო ფონდის ფორმირებაში შესაძლებელი გახდება სოციალური ხარჯების გამოსავისუფლებული რესურსით ეკონომი-

კის განვითარების ხელშეწყობა. პარალელურად უნდა ამოქმედდეს კერძო დაგროვებადი საპენსიო დაზღვევა, რომელშიც ჩართვის ვალდებულება წლიური შემოსავლით უნდა განისაზღვროს. განვითარების სხვადასხვა დონის ქვეყნების საპენსიო სისტემების გაცნობა ქმნის არსებული მოდელის გარდაქმნის შესაძლებლობას, მაგრამ ძირეული ფაქტორები: ტრადიცია, ეკონომიკური განვითარება, საკუთარი მომავლისადმი პასუხისმგებლობის სხვადასხვა ხარისხი და მათზე დაშენებული მრავალი შემაფერხებელი ფაქტორი (უმუშევრობა, დაბალი საშუალო ხელფასი, ინფლაცია, არასწორად გათვლილი საარსებო მინიმუმი) მოითხოვს არსებული პრობლემების ეტაპობრივ გადაწყვეტას, რომელთა შორის პლატფორმა დასაქმების ბაზის გაზრდაა, რომელიც ერთდროულად შექმნის სახელმწიფო შემოსავლების ზრდის, საპენსიო ფონდის ფორმირების, ცხოვრების დონის ამაღლების და სოციალური პრობლემების გადაწყვეტის შესაძლებლობას.

ლიტერატურა/REFERENCES

- 1 მელიანი-ფუტკარაძე ლ., სოციალური დაზღვევის როლი მოსახლეობის სოციალური რისკებისაგან დაცვაში, მონოგრაფია, თბილისი, 2015. გამომცემლობა „universali“ 215გვ. [Meloiani Putkaradze-L, The role of social protection in the social security risks, Tbilisi, 2015. Publishing ~Universali~ 215 p.]
- 2 არნვაძე ი., მოსახლეობის დაბერება- გამოწვევა თანამედროვე საპენსიო სისტემის უზრუნველყოფისათვის, სამეცნიერო პრაქტიკული ჟურნალი „ekonomikuri პროფილი“ №10, 2012 წელი, მაისი, ქუთაისის უნივერსიტეტი. [For Ensure, Practical Scientific Journal ~Economic Profile~ №10, Year 2012, May, Kutaisi University]
- 3 ცინცაძე ა., სვანიძე ნ., Georgian Social Insurance found Management Problems and probabilistic and Statistical Analysis of found Capital Management, Journal of Mathematics and System Science, ISSN:2159-5291-USA, David Publishing Company, 2013
- საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის წელიწადეული, 2006-2015; http://www.geostat.ge/?action-4=page&p_id=142&lang=geo, 20016-2017წწ. [Yearbook of Georgia's National Statistics Office, 2006-2015;]
- 5 სოციალური მომსახურების სააგენტო „wliuri ანგარიში“, 2011 http://ssa.gov.ge/files/01_GEO/statistika/EXCEL/12/2011/2011.pdf [Social Service Agency, “Annual Report „, 2011]
- 6 კრიალაშვილი ქ., საარსებო მინიმუმის კვლევის მეთოდოლოგია გადასახედი, 2015, 19 იანვარი. პტკპ://კრი
- 7 ლასკვილი ბლოგსპოტ. ცომ/2015/01/ბლოგ-პოსტ-19. პტმლ. Ketevan Krialashvili, It must be reviewed the Research methodology of the minimum wage, 2015, January 19;] <http://frenchparis.ru/pensiya/http://visasam.ru/emigration/europe-emigration/zarplaty-vo-francii.html>-- საფრანგეთის საპენსიო სისტემა. [The Pension System of France].

საქართველოს დემოგრაფიული პრობლემები და მათი გადაჭრის
გზები

DEMOGRAPHIC PROBLEMS IN GEORGIA AND METHODS OF THEIR
SETTLEMENT

ირმა ჩხაიძე

ეკონომიკის დოქტორი, ბათუმის შოთა
რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსი-
ტეტის ასოცირებული პროფესორი

IRMA CHKHAIDZE

Doctor Of Economics, Associate Professor of
Batumi State University

ანოტაცია

თანამედროვე ეტაპზე უმნიშვნელოვანესია დემოგრაფიული პრობლემები, რომლებიც რეალური საფრთხის წინაშე აყენებს ცალკეულ ერებს, და მათ შორის ქართველ ერსაც. საქართველო ორ ათეულ წელზე მეტია, იმყოფება აღნიშნული საფრთხის წინაშე, რასაც განაპირობებს ქვეყანაში წლების მანძილზე არსებული მძიმე ეკონომიკური პრობლემები და შექმნილი არასტაბილური ვითარება.

სტატიაში დემოგრაფიული პრობლემების უმთავრეს ობიექტს წარმოადგენს საქართველოში არსებული დემოგრაფიული პრობლემების (მოსახლეობის რაოდენობის ყოველწლიური შემცირება, შობადობის კრიზისულ ზღვრამდე დაცემა, სიკვდილიანობის და მკვდრად შობადობის მაღალი დონე, მოსახლეობის ბუნებრივი მატების კლება, შრომისუნარიანი მოსახლეობის შემცირება, მოსახლეობის დაბერების ზრდის ტენდენცია, ფართო მაშტაბიანი შიდა და გარე მიგრაციული პროცესები) გამომწვევი მიზეზების შესწავლა და რეფორმების მიმდინარე პროცესების გაანალიზება.

მე-20 საუკუნის 90-იანი წლებიდან დღემდე მკაფიოდ გამოკვეთილი, როგორც მოსახლეობის შემცირების ისე ერის დაბერების ზრდის ტენდენციის გამომწვევ მიზეზებად სახელდება სიკვდილიანობის და მკვდრად-შობადობის მაღალი დონე, შობადობის კრიზისულ ზღვრამდე დაცემა, ფართო მაშტაბიანი გარე და შიდა (სოფლის მოსახლეობის ქალაქად გადინება) მიგრაციული პროცესები. აღნიშნული დემოგრაფიული პრობლემების აღმოფხვრისათვის მიზანშეწონილია სახელმწიფოს მიერ აქტიური თანმიმდევრული პოლიტიკის განხორციელება. ამრიგად, ქვეყნის დემოგრაფიული განვითარება, მიგრაციული პროცესები და მოსახლეობის ბუნებრივი მოძრაობა მნიშვნელოვან გავლენას ახდენს ქვეყნის სოციალურ-ეკონომიკურ განვითარებაზე.

საკვანძო სიტყვები: დემოგრაფიული პრობლემები; სახელმწიფოს რეგულირებადი როლი.

Annotation

Nowadays demographic problems, which threaten separate nations including the Georgian nation, are very important. During more than two decades Georgia faces this threat which is caused by a difficult economic situation and an unstable situation in the country.

This article deals with studying of the reasons of the demographic problems in Georgia (annual reduction of the population, falling of the level of birth rate to the crisis point, high number of mortality and stillbirth, decrease in natural growth of the population, reduction of the number of able-bodied population, a tendency of growth of population aging, large-scale external and internal processes of migration) and the analysis of the current problems of the changes in this sphere.

Since the end of the 20th century the main reasons of population aging and decrease of population are high rate of mortality and stillbirth, falling of the number of birth rate to the critical point, large-scale internal and external processes of migration (migration of rural inhabitants to the cities). It is recommended to carry out active consistent policy by the state to prevent these migration processes. Thus, demographic development of the country, migration processes and natural movement of the population significantly influences social and economic development of the country.

Keywords: demographic problems; controlling role of the state.