

**რეგიონული პოლიტიკის თავისებურებების
ანალიზი ევროკავშირში**

**АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В
ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ**

ANALYSIS OF FEATURES OF REGIONAL POLICY IN THE EUROPEAN

ნიკოლაი კიზიმი

*ეკონ. მეცნ. დოქტორი, პროფესორი,
უკრაინის ეროვნულ მეცნიერებათა
აკადემიის წევრ-კორესპონდენტი*

КИЗИМ НИКОЛАЙ,

докт. экон. наук, профессор,
член-корр. НАН Украины,
Директор Научно-
исследовательского центра
индустриальных проблем
развития НАН Украины

Kyzym Mykola

D. Sc. (Economics), Professor,
Corresponding Member of NAS
of Ukraine, Director of
Research Centre for Industrial
Problems of Development of
NAS of Ukraine

ანოტაცია

სტატიის მიზანია ევროსაბჭოში რეგიონული პოლიტიკის ევოლუციის ანალიზი, რომელიც ხორციელდება ზენაციონალურ დონეზე და უკრაინაში ევროპული გამოცდილების იმპლემენტაციის შესაძლებლობებისა და მიმართულებების გამოვლენა. დასახული მიზნების შესაბამისად სტატიაში ჩამოყალიბებულია ევროსაბჭოში რეგიონული პოლიტიკის ტიპების კლასიფიკაცია, გაანალიზებულია მისი რეალიზაციის ინსტრუმენტები და თავისებურებები, წარმოდგენილია ევროსაბჭოში შემავალი ქვეყნების რეგიონული პოლიტიკის შედარებითი დახასიათებები 1951 წლიდან დღემდე, განხილულია რეგიონული ძირითადი პრინციპები, თავისებურებები, პრიორიტეტები, ინსტრუმენტები, მექანიზმები. ჩატარებული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებულია, რომ ევროსაბჭოს არსებობის მთელი პერიოდის განმავლობაში რეგიონული პოლიტიკა განიცდიდა მნიშვნელოვან ევოლუციას, და აქ შესაძლებელია მისი განვითარების ორი ეტაპის გამოყოფა: 1951 – 1988 წწ. და 1988 - დღევანდელ დღემდე, რომლებიც ხასიათდებიან განსხვავებული მიზნებით, პრიორიტეტებით რეგიონული პოლიტიკის რეალიზაციის განსხვავებული ინსტრუმენტებით. ნაჩვენებია, რომ ევროსაბჭოში რეგიონული პოლიტიკის ფორმირებისა და რეალიზაციის გამოცდილება სასარგებლო იქნება უკრაინისა და სხვა ქვეყნებისათვის.

საკვანძო სიტყვები: რეგიონული პოლიტიკა, ევროპული საბჭო, ევოლუცია, პრობლემური რეგიონები, ინსტრუმენტები, პრიორიტეტები, მიზნები.

ვიქტორია ხასუტოვა

*ეკონ. მეცნ. დოქტორი, დოცენტი,
უკრაინის სამეცნიერო-
კვლევითი ცენტრის სამრეწველო
პოლიტიკის და ინოვაციური
განვითარების სექტორის გამგე*

ХАУСТОВА ВИКТОРИЯ,

докт. экон. наук, доцент, зав.
сектором промышленной
политики и
инновационного развития
Научно-исследовательского
центра индустриальных проблем
развития НАН Украины

Khaustova Victoriia

D. Sc. (Economics), Associate
Professor, Head of Section for
Industrial Policy and Innovative
Development of Research
Centre for Industrial Problems of
Development of NAS of Ukraine

ელენა კოზირევა

*ეკ. მეცნ. კანდ.,
დოცენტი, უკრაინის
სამეცნიერო-კვლევითი
ცენტრის მაძიებელი*

КОЗЫРЕВА ЕЛЕНА,

канд. экон. наук, доцент,
соискатель Научно-
исследовательского центра
индустриальных
проблем развития НАН
Украины

Kozyreva Olena

Ph.D., Associate Professor,
External Doctoral Candidate
at Research Centre for
Industrial Problems of
Development of NAS of
Ukraine

Abstract

The aim of the article is to analyze the evolution of regional policy in the EU carried out at the supranational level and to identify opportunities and directions for the implementation of the European experience in Ukraine. As part of the set goal a classification of types of regional policy in the EU is formed; features and instruments for its implementation in accordance with the defined types of regional policy are analyzed; a comparative characteristic of types of the selective regional policy of EU member countries is presented; the classification of types of problem regions in the EU is considered; the practice of implementing the regional development policy in the EU at the supranational level in the period from 1951 to the present time is analyzed and a periodization of the pursued regional policy is proposed; the key principles of the regional policy, priorities, instruments, mechanisms, features of its implementation and funding within the defined stages and substages are studied. On the basis of the conducted analysis it is proved that regional policy has evolved significantly during the entire period of the EU existence. In this respect there can be distinguished two main stages of its development: from 1951 to 1988 and from 1988 to the present time, which are characterized by different goals, priorities and instruments of implementation of the regional policy. It is shown that the experience of formation and realization of regional policy in the EU can be useful for its implementation in Ukraine and other countries.

Keywords: regional policy, European Union, evolution, problem regions, instruments, priorities, goals.

Постановка проблемы. Региональной политикой в Европейском Союзе (ЕС) начали заниматься еще в 50-х годах XX-го века. Необходимо отметить, что с течением времени региональная политика в ЕС эволюционировала, при этом менялись ее цели, приоритеты и инструменты реализации. В течение длительного промежутка времени региональная политика ЕС носила фрагментарный характер и не ориентировалась на конечные цели, отсутствовал инструментарий их достижения. Однако с середины 70-х годов все больше внимания стало уделяться выравниванию социально-экономического уровня развития регионов. Но практика показала, что такая политика тоже является не совсем эффективной. Большинство регионов стран-членов ЕС продолжали оставаться отстающими. Поэтому с 2000-х гг. ориентиры региональной политики ЕС все больше стали смещаться в сторону эффективной поддержки регионов - точек экономического роста при подтягивании отстающих регионов до определенного социально-экономического уровня.

Среди работ, посвященных исследованию отдельных аспектов проблемы региональной политики ЕС необходимо выделить работы Ф. Айдало, В. Адамика, П. Бакланова, Р. Буайе, А. Браманти, О. Геймана, А. Гранберга, М. Гроссетти, А. Гусейнова, А. Мельника, О. Сторонянской, М. Фуджиты и др. В то же время, несмотря на достаточно обширный перечень научных работ, направленных на анализ путей решения реги-

ональных проблем в странах-членах ЕС, некоторые из них требуют дальнейшего осмысления. Среди них: анализ эволюции региональной политики, используемые инструменты и механизмы регионального развития на отдельных этапах ее осуществления, выбор приоритетов региональной политики и пр.

В ЕС региональная политика осуществляется на четырех уровнях: наднациональном, национальном, региональном и местном. Наибольший интерес вызывает анализ особенностей проведения региональной политики в ЕС на наднациональном уровне. Это обусловлено тем, что, во-первых, чаще всего региональная политика в ЕС реализуется непосредственно с наднационального на региональном уровне, минуя национальный. Во-вторых, это смещение особенно наблюдается в новых странах - членах ЕС. В-третьих, Украина подписала Соглашение об ассоциации с ЕС, поэтому практика наднационального формирования и внедрения региональной политики являются особенно актуальной для нашей страны.

В связи с вышесказанным, **целью данной статьи** является анализ эволюции региональной политики в ЕС, осуществляемой на наднациональном уровне и выявление возможностей и направлений имплементации европейского опыта в Украине.

Изложение основных результатов исследования. Рассматривая эволюцию региональной политики в ЕС, необходимо проанализировать ее основные типы (рис. 1).

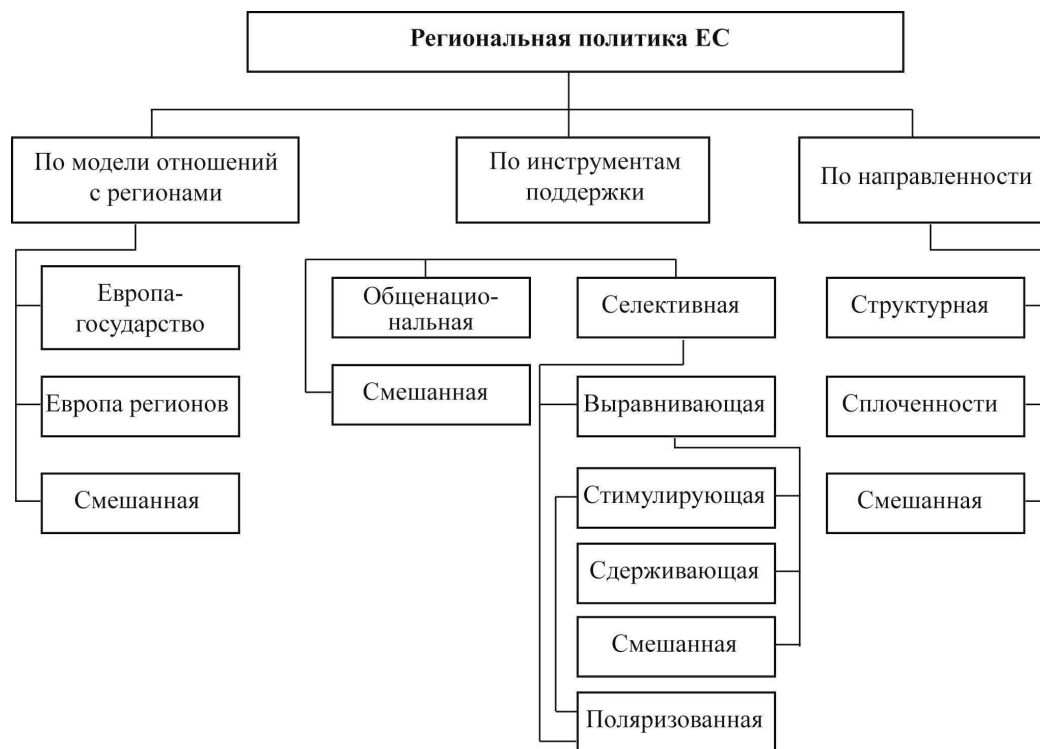


Рис. 1. Классификация типов региональной политики в ЕС (Составлено по [1-11])

с. 1, региональная политика в ЕС на наднациональном уровне в первую очередь классифицируется в зависимости от модели отношений с регионами. В начале функционирования ЕС региональная политика осуществлялась согласно концепции «Европа-государство», а со второй половины 80-х гг. XX в. - «Европа регионов» [12-15]. Согласно первой концепции влияние наднациональных органов ЕС на развитие регионов стран-членов осуществляется через национальные органы управления. В концепции же «Европа регионов» предусматривается постепенное отмирание роли и значения национального уровня в проведении региональной политики в странах - членах ЕС, но в то же время растет активное участие регионов в управленческих функциях наднационального уровня ЕС. С переходом ЕС на модель региональной политики «Европа регионов» усиливается также горизонтальная интеграция на базе интенсификации межрегионального сотрудничества. С переходом на эту региональную модель в Европейском Союзе была введена система многолетних финансовых планов [12-14].

По направленности наднациональная региональная политика ЕС делится на структурную, политику сплоченности и смешанную [1; 4; 5; 8; 11]. Структурная политика предусматривает реструктуризацию экономики регионов, с уходом от старопромышленного или сельскохозяйственного ее характера к постиндустриальной экономике услуг и экономики, основанной на знаниях. Политика сплоченности предусматривает более широкую цель - содействие гармоничному развитию ЕС посредством создания условий для экономического и социального сплочения регионов и государств-членов. Эта политика, прежде всего, направлена на сплоченность новых членов ЕС, так как они, как правило, имеют значительно более низкий уровень социально-экономического развития.

Для достижения поставленных целей в ЕС предусматриваются основные типы инструментов, принадлежащих, соответственно, общенациональной и селективной политике (рис. 1) [2; 5; 11]. Общенациональная региональная политика направлена на создание общих предпосылок, способствующих развитию регионов, на преодоление правовых, административных и организационных «барьеров», препятствующих привлечению инвестиций в регионы стран - членов ЕС. Селективная региональная политика ЕС предполагает целенаправленное воздействие на определенные регионы стран-членов, в зависимости от их социально-экономического и экологического состояния. Она, в свою очередь, делится на выравнивающую, и поляризованную. Выравнивающая селективная региональная политика направлена на выравнивание уровней экономического развития регионов стран - членов ЕС. Поляризованная селективная региональная политика предусматривает приоритетную поддержку одного или нескольких регионов, которые имеют высокий экономический потенциал и инвестиционную привлекательность.

Выравнивающая селективная региональная политика делится на стимулирующую, сдерживающую и смешанную. Стимулирующая региональная политика используется при осуществлении как выравнивающей, так и поляризованной региональной политики. В первом случае объектом выборочного воздействия государства являются проблемные регионы, а во втором - регионы-«локомотивы роста». Сдерживающая региональная политика в ЕС используется только в том случае, если объектами воздействия являются перенаселенные городские агломерации.

В табл. 1 приведена сравнительная характеристика видов селективной региональной политики, используемой в ЕС.

Таблица 1

Сравнительная характеристика видов селективной региональной политики стран - членов ЕС [4]

Признаки	Поларизованная селективная региональная политика	Выравнивающая селективная региональная политика	
		стимулирующая	сдерживающая
Общие принципы	Базируется на принципах nodальной системы и на предпосылке наличия в регионах «плюсов», генерирующих их поступательное развитие с целью максимизации национального дохода	Базируется на принципе социальной справедливости, то есть таком пространственном распределении экономической деятельности, при котором жители всех регионов имеют примерно одинаковые возможности для достижения желаемого благосостояния	
Объекты селективной политики	Регионы, имеющие наибольший потенциал экономического роста	Слаборазвитые (отстающие) регионы; депрессивные регионы, районы нового освоения; северные территории, периферийные районы (пограничные, горные, островные)	Перегруженные городские агломерации; наиболее благополучные регионы с высокой плотностью населения и производства
Декларируемые цели и задачи	Рациональное распределение производства в пространстве и использование производственного потенциала каждого региона с целью роста общенационального благосостояния - стимулирование эффективной пространственной организации	Выравнивание уровня экономического и социального развития частей страны; сокращение числа проблемных регионов; решение проблем развития проблемных регионов	Сдерживание (ограничение) роста экономического потенциала городских агломераций с целью нивелирования межрегиональных различий
Основные методы и механизмы селективной политики	Разработка крупномасштабных программ организации территории на базе полюсов роста, центров и осей развития; стимулирование развития внутренних ареалов крупнейших агломераций	Разработка крупных региональных программ отсталых регионов; экономические рычаги регулирования проблемных территорий; стимулирование максимального использования внутреннего потенциала проблемных регионов (создание предпринимательских зон, промышленных и научных парков)	Контроль над размещением производственных мощностей в крупных городах («сертификация» и использование других административных методов региональной политики; запрет на строительство новых промышленных предприятий)
Страны, применяющие конкретный вид селективной политики	Греция (1960–1980 гг.)	ЕС, Нидерланды (2-я половина 1960-х гг.)	Нидерланды (1990-е гг.) Франция (1950–1970 гг.) Великобритания (1950–1970 гг.)

Необходимо отметить, что в ЕС выделяются следующие типы проблемных регионов: периферийные, сельскохозяйственные, государственные, осо-

бого типа, пограничные, с очень низкой плотностью населения, «регионы большого города». Их характеристика приведена в табл. 2.

Таблица 2

Типы проблемных регионов в ЕС [14]

Тип проблемного региона	Критерии оценки (отбора)	Общая черта регионов	Типичные примеры регионов
Периферийные регионы	Характеризуются в основном сельскохозяйственной направленностью	Слаборазвитые в широком смысле	Южная Италия, Ирландия, большинство регионов Испании, Португалия и Греция. Burgenland (Австрия) и Северная часть Финляндии также могут быть отнесены к этой группе
Сельскохозяйственные регионы	Отличаются от регионов первой группы тем, что они не являются периферийными	Регионы данного типа не так удалены от больших городских центров, как регионы первой группы	Schleswig-Holstein в Германии и Север Нидерландов
Депрессивные регионы	Характеризуются, в основном, угольной и текстильной направленностью	Глубокий спад экономической активности	Юг Уэльса, Север Англии и Wallonia в Бельгии
Особый тип региона	Характеризуются нетипичными усложненными условиями	Эти регионы отличаются абсолютно другой экономической системой	Новые земли Германии (бывшая Восточная Германия)
Приграничные регионы	Характеризуются недостаточной координацией инфраструктуры (автомобильная и железная дороги, каналы и т. д.)	Не достигается координация инфраструктуры с обеих сторон границы	Таких регионов огромное количество в ЕС
Регионы с очень низкой плотностью населения	Характеризуются плотностью населения менее 8 чел. на 1 кв. км	Чрезвычайно низкая плотность населения	Северные регионы Швеции и Финляндии
«Регионы большого города»	Характеризуются свехурбанизацией мегаполисов	Резкое обострение социальных, экономических и экологических проблем	Мегаполисы Великобритании, Германии, Франции и других стран мира

Анализ практики внедрения политики регионального развития в ЕС на наднациональном уровне за период с 1951 г. по настоящее время свидетельствует о том, что ее условно можно разделить на два этапа.

На первом этапе (1951-1987 гг.), как уже говорилось ранее, в ЕС внедрялась модель «Европа-государство», которая предусматривала концентрацию региональной политики на уровне государств-членов. Общие средства из бюджета ЕС выделялись непосредственно государствам-членам ЕС, а те уже распределяли их непосредственно среди своих регионов. Но к концу 80-х гг. постепенно увеличивалось влияние наднациональных органов ЕС на регионы стран-членов. Для этого создавались соответствующие финансовые инструменты и институциональные органы.

В зависимости от роста роли наднациональной политики ЕС в решении проблем развития регионов стран-членов первый этап можно условно разделить на два подэтапа. Первый из них (1951-1956 гг.) характеризовался незначительной ролью надна-

циональных органов ЕС в формировании и внедрении региональной политики в странах-членах. В этот период в 1951 г. был подписан Парижский договор сроком на 50 лет о создании Европейского объединения угля и стали (ЕССС) в составе 6 стран: Бельгии, Голландии, Италии, Люксембурга, Франции и ФРГ [16]. Целью договора было содействие экономическому развитию стран-членов путем образования общего рынка для продукции угольной и металлургической промышленности. Договор базировался на отмене таких запретов на общем рынке угля и стали:

- на установление экспортной и импортной пошлины на уголь и сталь, а также их количественное ограничение в пределах созданного объединения;
- на применение политики протекционизма, ограничивающего конкуренцию на рынках;
- на налоговые льготы или любую другую помощь со стороны государств подписантов договора отечественным производителям угля и стали;
- на применение ограничений по разделу национальных рынков угля и стали.

ECSC завершило свое существование в 2002 г., когда соответствующий договор потерял силу.

Второй подэтап (1957-1987 гг.) характеризовался созданием Европейского экономического сообщества (ЕЭС), а также началом процессов региональной экономической интеграции. Были сформированы первые три фонда финансирования развития регионов стран-членов на надрегиональном уровне, введены соответствующие структуры или их представительства, которые непосредственно занимались наднациональным региональным развитием в ЕС. На этом же подэтапе начали действовать рамочные программы (РП), которые стали началом интеграции стран - членов ЕЭС в сфере научных исследований и разработок. В этот период произошли следующие основные события:

- в 1957 г. шесть стран - участников ECSC подписали в Брюсселе договор о создании ЕЭС, который был направлен на устойчивое экономическое развитие и создание условий для дальнейшего тесного сотрудничества между странами - членами сообщества [17];

- в 1964 г. в рамках ЕЭС был основан общий рынок сельскохозяйственной продукции, а в 1968-1986 гг. - Таможенный союз;

- с 1984 г. начался процесс европейской интеграции в сфере исследований и разработок путем утверждения первой РП сроком на 4 года и объемом финансирования 3,750 млрд евро.

Второй этап эволюции наднациональной региональной политики (1988 г. - по настоящее время) характеризуется формированием всех финансовых инструментов, необходимых для проведения эффективной региональной политики. На этом этапе страны - участницы ЕЭС начали внедрять высокие формы экономической интеграции, был разработан ряд стратегических документов, внедрено долгосрочное бюджетное финансирование [18].

Этот этап условно можно разделить на два подэтапа. Первый (1988-1992 гг.) характеризовался внедрением в ЕС общего рынка, утверждением первого долгосрочного бюджета финансирования регионального развития. Дальнейшее финансирование исследований и разработок происходило через РП. В рамках этого подэтапа произошли такие основные события:

- в 1987 г. на период до 1991 была утверждена

2-я РП с бюджетом финансирования на исследования и разработки в объеме 5,396 млрд евро, а с 1990 до 1994 гг. - третья РП с объемом финансирования - 6,6 млрд евро.

- в 1988-1992 гг. в ЕЭС была внедрена такая форма экономической интеграции, как общий рынок.

- в 1992 г. в ЕЭС был создан фонд сплочения (CF) для софинансирования и реализации конкретных проектов по развитию транспортной инфраструктуры (трансъевропейских сетей) и окружающей среды (включая развитие альтернативной энергетики) в странах с уровнем ВВП на душу населения ниже 90% от среднего по ЕЭС. К расширению ЕС в 2004 г. этому критерию соответствовало четыре страны (Греция, Испания, Ирландия и Португалия) [19].

Начиная с 1988 г., региональная политика ЕЭС стала основываться на следующих принципах [76]: партнерства - как в планировании, так и в реализации региональной политики должны принимать участие все заинтересованные социальные партнеры; дополнительности - фонды ЕЭС должны дополнять финансовые средства стран-членов, а не заменять их; субсидиарности - все действия должны предприниматься на как можно низшем уровне, который в состоянии их защитить в пределах региона или страны - члена ЕЭС; концентрации - предполагается ограниченность помощи из фондов ЕЭС только для небольшого количества точно определенных целей и проектов, которые имеют большое значение для ЕЭС; программирования - органы ЕС контролируют и осуществляют мониторинг использования средств, а также обеспечивают соответствие процесса общей политике и конкретным директивам ЕЭС (цель же региональной политики заключается в решении глобальных проблем данного региона, а не реализации отдельных краткосрочных программ); координации - регулирование деятельности структурных фондов производится с целью сосредоточения средств на приоритетных направлениях развития ЕЭС и ограниченного количества регионов с наиболее серьезными проблемами, которые выбраны на основе соответствующих критериев.

- с 1988 г. в ЕЭС была основана система долгосрочного бюджетного финансирования. Первым бюджетом предусматривалось финансирование региональной политики ЕЭС в размере 62,970 млрд евро, в том числе по таким странам-членам (рис. 2).

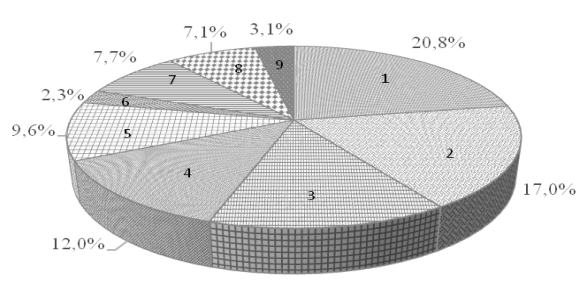


Рис. 2. Структура распределения средств фондов ЕЭС по странам-бенефициарам согласно бюджету на 1988-1993 гг. [20]: 1 - Испания; 2 - Италия; 3 - Португалия; 4 - Греция; 5 - Германия; 6 - Франция; 7 - Великобритания; 8 - Ирландия; 9 - другие страны - члены ЕЭС.

Как видно из рис. 2, наибольшая сумма средств из фондов ЕЭС поступила в Испанию - 20,8%, Италию - 17%, Португалию - 13,4% и Грецию - 12,0%.

Распределение средств структурных фондов ЕЭС в 1988-1993 гг. осуществлялось в разрезе следующих целей (рис. 3).

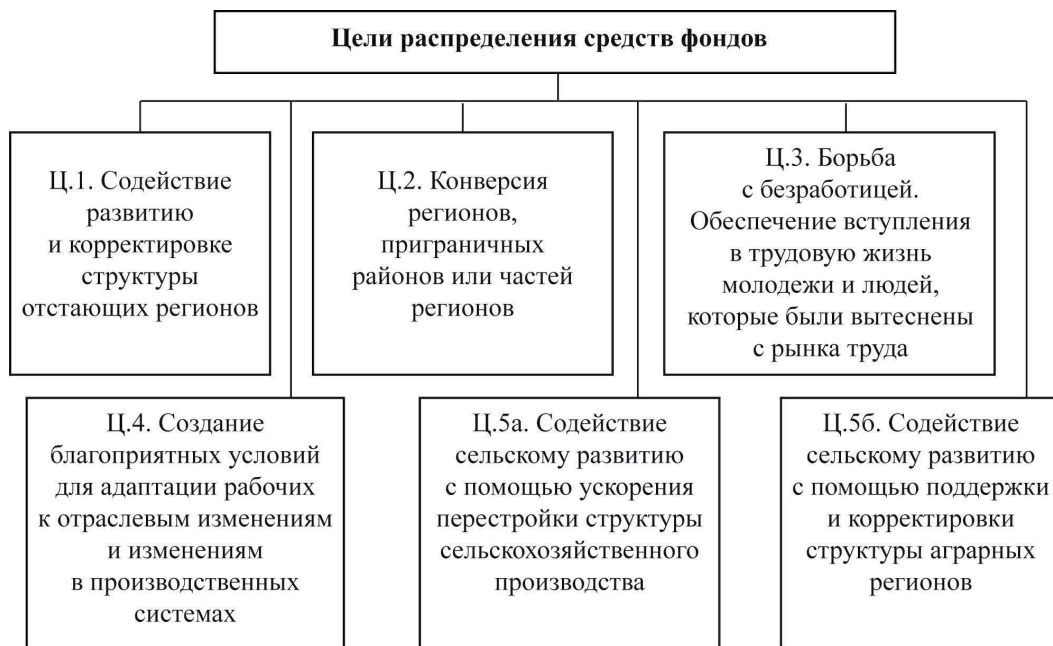


Рис. 3. Цели распределения средств фондов ЕС в 1988-1993 гг. [14]

Второй этап (1993 г. - по настоящее время) характеризуется тем, что в ЕЭС создана равнодействующая система управления региональным развитием стран-членов. Для этого подэтапа характерны следующие основные события.

- в 1992 г. 12 стран - членов ЕЭС в Маастрихте (Нидерланды) подписали Соглашение о создании ЕС [21], которое вступило в силу 1 января 1993 г. и с этого момента ЕС функционирует на основе двух договоров. Начиная с этого этапа, региональное развитие стран-членов осуществляется в соответствии с утвержденными стратегическими планами.

- Европейским Советом в марте 2000 г. была принята на десятилетний период Лиссабонская стратегия создания динамичной и конкурентоспособной экономики, основанной на знаниях [22]. Ее стратегическая цель - создание наиболее конкурентоспособной и динамичной в мире экономики, базирующейся на знаниях, способной к устойчивому экономическому росту при наращивании количества и улучшении качества рабочих мест и сохранении большей социальной сплоченности. В 2005 г. Лиссабонская стратегия была обновлена путем принятия партнерства ради роста и занятости и дополнения его Программой действий Союза и соответствующими национальными программами в этой сфере [23].

Основные направления обновленного варианта Лиссабонской стратегии предусматривали превращение ЕС в пространство, благоприятное для инвес-

тиций и занятости. Это должно было осуществляться, в частности, путем обеспечения открытых и конкурентных рынков внутри союза и за его пределами, расширения и улучшения европейской инфраструктуры, дополнения единого рынка компонентами, охватывающих рынки финансовых услуг и сектор услуг в целом, энергетику, транспорт, государственные закупки и пр. Обновленная версия стратегии предполагала увеличение как государственных, так и частных инвестиций в НИОКР, обеспечение инноваций, внедрение нововведений, ИКТ, что должно было способствовать устойчивому развитию и созданию мощной европейской промышленной базы.

В рамках обновленной Лиссабонской стратегии не предусматривалась большая реформа политики государственной поддержки, которая должна была открыть простор для поддержки инноваций, исследований и разработок, рискованного капитала, особенно в отношении малых и средних предприятий (МСП).

- в 2010 г. была принята Новая европейская стратегия экономического развития на ближайшие 10 лет «Европа - 2020». Стратегия «Европа - 2020» устанавливает три основных фактора укрепления экономики [24]:

1. Разумный рост экономики, основанный на знаниях и инновациях.

2. Стабильный рост и создание экономики, основанной на целесообразном использовании ресурсов и конкуренции.

3. Всеобъемлющий рост с целью содействия повышению уровню занятости населения и достижения социальной и территориальной стабильности.

В стратегии сформированы следующие основные цели, которых ЕС планирует достичь к 2020 г. [24]:

1. 75% населения в возрасте от 20 до 64 лет должны быть трудоустроены.

2. 3% ВВП ЕС должно быть инвестировано в исследования и разработки.

3. Должны быть достигнуты цели энергетической политики и политики регулирования климата (в т.ч. на 3% должна быть снижена загрязненность окружающей среды).

4. Доля учащихся, прервавших образование, не должна превышать 10% и не менее 40% молодежи должно иметь высшее образование.

5. На 20 млн должно быть сокращено количество людей, находящихся в опасности оказаться за чертой бедности.

Для достижения поставленных целей в качестве приоритетных в стратегии «Европа -2020» выделены следующие направления деятельности [24]:

1. «Инновационный Союз» - объединение усилий для создания и внедрения инноваций, что позволит использовать инновационные идеи в производстве товаров и услуг и будет способствовать созданию новых рабочих мест и росту экономики.

2. «Движение молодежи» - повышение качества образования и привлечение молодых людей на рынок труда.

3. «Развитие цифровых технологий в Европе» - расширение использования высокоскоростного интернета и предоставление возможностей участия физических и юридических лиц в общем цифровом коммерческом пространстве.

4. «Целесообразное использование ресурсов в Европе» - разумное использование источников энергии, переход на экономику с низким потреблением

углеводородного сырья, увеличение использования источников возобновляемой энергии, модернизация транспортного сектора, снижение зависимости роста экономики от качества потребляемых ресурсов.

5. «Индустриальная политика, направленная на глобализацию» - улучшение условий для предпринимательства, в первую очередь, для малого и среднего бизнеса, развитие мощной и устойчивой промышленной базы для повсеместной глобализации.

6. «План по развитию новых способностей и увеличению количества рабочих мест» - модернизация рынков труда, повышение мобильности трудовых ресурсов, предоставление возможностей для получения новых знаний и навыков, с целью увеличения возможностей для трудоустройства.

7. «Европейская политика против бедности» - снижение уровня бедности в ЕС за счет экономического роста и повышения занятости по всей территории.

При формировании программ поддержки структурные фонды ЕС столкнулись с проблемой диспропорций площадей и заселенности регионов стран-членов. Для проведения отбора регионов и эффективного проведения в них региональной политики, начиная с 70-х гг. XX в. Евростатом разрабатывалась многоуровневая система классификации европейских регионов (NUTS), которая фактически была окончательно принята в 2003 г. Согласно этой системе предполагается три уровня административно-территориального деления стран - членов ЕС. Критерием отнесения регионов к разного уровня NUTS является численность населения: регионы NUTS 1-го уровня - 3-7 млн чел.; 2-го уровня - 0,8-3 млн чел.; 3-го уровня - 0,15-0,8 млн чел. [25].

В настоящее время ЕС включает в себя 27 (28) стран, административно разделенных системой NUTS на 96 регионов 1-го уровня, 271 - 2-го уровня и 1303 - 3-го уровня (табл. 4).

Таблица 4

Таблица административно-территориального деления стран-членов ЕС [25]

Страна	NUTS-1	NUTS-2	NUTS-3	Страна	NUTS-1	NUTS-2	NUTS-3
Австрия	3	9	35	Люксембург	1	1	1
Бельгия	3	11	44	Мальта	1	1	2
Болгария	2	6	28	Нидерланды	4	12	40
Великобритания	12	37	133	Польша	6	16	66
Венгрия	3	7	20	Португалия	3	7	30
Германия	16	39	429	Румыния	4	8	42
Греция	4	13	51	Словакия	1	4	8
Дания	1	5	11	Словения	1	2	12
Ирландия	1	2	8	Финляндия	2	5	20
Испания	7	19	59	Франция	9	26	100
Италия	5	21	107	Чехия	1	8	14
Кипр	1	1	1	Швеция	3	8	21
Латвия	1	1	6	Эстония	1	1	5
Литва	1	1	10	Всего 27 стран ЕС	97	271	1303

В этот период продолжается реализация РП в сфере исследований и разработок. В настоящее время реализовано 7-м РП, и постепенно реализуется 8-я РП «Горизонт 2020». Каждая из РП состоит из под-

программ и тематических программ. Например, РП-5 состоит из 7 подпрограмм: 4 тематических и 3 горизонтальных (табл. 5).

Таблица 5

Распределение общего бюджета ЕС по тематическим планам и горизонтальным программам в 1998–2002 гг.

Тематические программы	% от общего бюджета
Уровень жизни и менеджмент ресурсов живой природы	16
Создание удобного для пользователей информационного общества	24
Содействие стабильному экономическому росту и повышению конкурентоспособности европейской экономики	18
Энергетика, окружающая среда и устойчивое развитие по программам Евроатома	7
Горизонтальные программы	
Подтверждение интернационального значения европейских исследований	3
Содействие инновациям и стимулирование участия малых и средних предприятий	2
Усовершенствование кадрового потенциала и развитие социоэкономических знаний	9

Наибольшая сумма бюджетных средств ЕС была направлена на такие тематические программы: создание удобного для пользователей информационного общества - 24% от общего бюджета; содействие стабильному экономическому росту и повышению конкурентоспособности европейской экономики - 18%.

РП-7 (2007-2013 гг.) была направлена на [26]: укрепление научной и технологической базы промышленности ЕС и обеспечение высокого уровня ее конкурентоспособности; поддержание и совершенствование исследовательской и инновационной деятельности научных центров, университетов, организаций реального сектора экономики, малых и средних предприятий; расширение межнационального и международного научного сотрудничества в Европе; повышение исследовательского и инновационного потенциала всех государств ЕС.

Цель РП-7 - ускорение экономического роста, повышение конкурентоспособности экономики Европы путем инвестирования в знания, инновации и человеческий капитал.

От предыдущих программ ее отличало ряд новых элементов [26]: большой акцент на приоритетные тематические направления научных исследований, а не на «инструменты»; существенное упрощение процедур реализации; более полный учет требований промышленности при проведении исследований благодаря специально разработанной схеме «технологические платформы и общие технологические инициативы»; создание Европейского исследовательского совета, которая осуществляет финансирование ведущих фундаментальных исследований; международное сотрудничество по всем направлениям программы; развитие «регионов знаний» - комплексов региональных научных центров, потенциал которых

не ограничивается национальными рамками; стимулирование частных инвестиций в перспективные научно-исследовательские направления; возможность распределения финансовых рисков.

С 1 января 2014 в ЕС реализуется РП-8 - «Горизонт 2020» [27]. Приоритет в этой программе отдано высокоэффективным технологиям - эко, нано-, био- и информационным технологиям, которые ориентируются на решение ключевых социально-экономических проблем (развитие «зеленой энергетики», транспорта, старения населения). Ядро программы «Горизонт 2020» составляют три основных приоритетных направления [27]: генерирование ведущих знаний для укрепления позиций ЕС среди ведущих научных держав мира (ES); достижение индустриального лидерства, поддержка инноваций и бизнеса, включая малые и средние предприятия (П); решение социальных проблем (SC) в ответ на вызовы современности, которые определены в стратегии «Европа 2020». Еще одним, четвертым компонентом, является программа неядерных исследований Объединенного научно-исследовательского центра.

Бюджет программы «Горизонт 2020» на период 2014-2020 гг. предполагается в объеме 80 млрд евро

За период с 1993 г. по настоящее время в ЕС были утверждены четыре бюджета финансирования регионального развития стран-членов. Бюджет 1994-1999 гг. в размере 138,19 млрд экю был направлен на реализацию целей, которые были предусмотрены в 1988-1993 гг. (рис. 3) с дополнением цели 6: Развитие и перестройка структуры регионов с исключительно низкой плотностью населения. Распределение средств структурных фондов ЕЭС по целям и странам осуществлялось следующим образом (табл. 6).

Распределение ресурсов структурных фондов ЕС по целям и странам
в 1994–1999 гг., млн экю [28]

Страна	Цель 1	Цель 2	Цели 3 и 4	Цель 5а	Цель 5б	Цель 6	Инициативы содружества	Всего
Бельгия	730	342	465	195	77	–	287	2 096
Дания	–	119	301	267	54	–	1032	843
Германия	13 640	1 566	1 942	1 143	1 227	–	2 206	21 724
Греция	13 980	–	–	–	–	–	1 151	15 131
Испания	26 300	2 416	1 843	446	664	–	2 774	34 443
Франция	2 190	3 774	3 203	1 933	2 238	–	1 601	14 938
Ирландия	5 620	–	–	–	–	–	483	6 103
Италия	14 360	1 963	1 715	814	901	–	1 893	21 646
Люксембург	–	15	23	40	6	–	20	104
Нидерланды	150	650	1 079	165	150	–	421	2 615
Португалия	13 980	–	–	–	–	–	1 058	15 038
Великобритания	2 360	4 581	3 377	450	817	–	1 570	13 155
Австрия	162	99	387	380	403	–	143	1 574
Финляндия	–	179	336	347	190	450	150	1 652
Швеция	–	157	509	204	135	247	125	1 377
Всего	93 972	15 360	15 180	6 916	6 862	697	14 051	153 038

Как видно из табл. 6, больше всего средств из фондов ЕС было направлено на Ц1 - Содействие развитию и корректировки структуры отстающих регионов - 61,4%, а среди стран: Испании - 22,5%, Германии - 14,2% и Италии - 14,1%.

Бюджет ЕС 2000-2006 гг. в размере 211,960 млрд евро предусматривал следующие цели финансирования: Ц1 - содействие развитию и корректиров-

ки структуры отстающих регионов; Ц2 - поддержка экономических и социальных преобразований (конверсии) регионов, которые столкнулись с проблемами структурного характера; Ц3 - содействие адаптации и модернизации политики и систем образования, профессиональной подготовке занятости. Между приведенными выше целями средства распределились следующим образом (рис. 4).

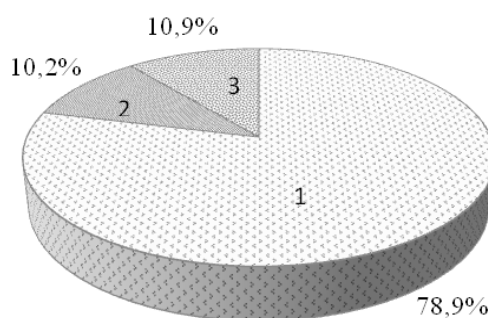


Рис. 4. Распределение средств фондов ЕС по целям в 2000-2006 гг. .:

1 - Цель 1; 2 - Цель 2; 3 - Цель 3

Как видно из рис. 4, наибольшая сумма средств фондов ЕС была направлена на Цель 1 - содействие развитию и коррекции развития структуры отстающих регионов - 78,9%.

Между странами - членами ЕС средства структурных фондов в 2000-2006 гг. распределились следующим образом (рис. 5).

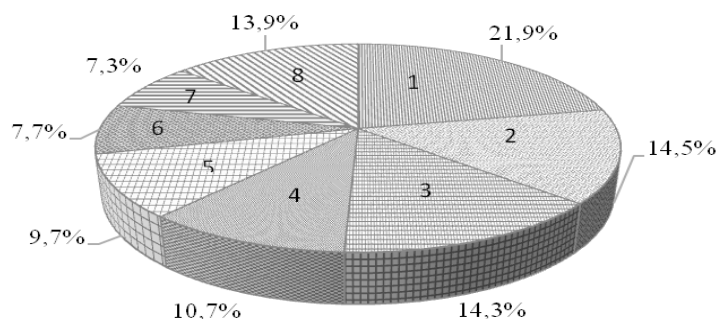


Рис. 5. Распределение средств фондов ЕС между странами-членами в 2000-2006 гг. .:

1 - Испания; 2 - Италия; 3 - Германия; 4 - Греция; 5 - Португалия; 6 - Великобритания; 7 - Франция; 8 - другие

Как видно из рис. 5, больше всего средств из фондов ЕС получили такие страны-члены: Испания - 21,9%, Италия - 14,5%, Германия - 14,3% и Греция - 10,7%.

Бюджет ЕС 2007-2013 гг. в размере 338,780 млрд евро был направлен на реализацию следующих

целей: Ц1 - конвергенция и конкурентоспособность; Ц2 - региональная конкурентоспособность и занятость; Ц3 - европейская территориальная сотрудничество.

Между странами-членами средства распределялись следующим образом (табл. 7, рис. 6).

Таблица 7

Распределение средств региональной политики ЕС по странам-членам в 2007–2013 гг.

Страна	«Конвергенция»			Региональная конкурентоспособность и занятость (включая регионы, оставившие ареал «цель 1), млн евро	Европейское территориальное	Всего	
	конвергенция по ВВП, млн евро	переходный режим, млн евро	фонд сплочения, млн евро			млн евро	%
1	2	3	4	5	6	7	8
Польша	44377	—	22176	—	731	67284	19,4
Испания	21054	1583	3543	8477	559	35217	10,1
Италия	21211	430	—	6325	846	28812	8,3
Чехия	17064	—	8819	419	389	26692	7,7
Германия	11864	4215	—	9409	851	26340	7,6
Венгрия	14248	—	8642	2031	386	25307	7,3
Португалия	17133	280	3060	938	99	21511	6,2
Греция	9420	6458	36976	635	210	20420	5,9
Румыния	12661	—	6552	—	455	19668	5,7
Франция	3191	—	—	10257	872	14319	4,1
Словакия	7013	—	3 899	449	227	11588	3,3
Великобритания	2738	174	—	6979	722	10613	3,1
Литва	4470	—	2305	—	109	6885	2,0
Болгария	4391	—	2283	—	179	6853	2,0
Латвия	2991	—	1540	—	90	4620	1,3
Словения	2689	—	1412	—	104	4205	1,2
Эстония	2252	—	1152	—	52	3456	1,0
Бельгия	—	638	—	1425	194	2258	0,6
Нидерланды	—	—	—	1660	247	1907	0,5
Швеция	—	—	—	1626	265	1891	0,5
Финляндия	—	—	—	1596	120	1716	0,5
Австрия	—	177	—	1027	257	1461	0,4
Ирландия	—	—	—	750	151	901	0,3
Мальта	556	—	284	—	15	855	0,2
Кипр	—	—	213	399	28	640	0,2
Дания	—	—	—	510	103	613	0,2
Люксембург	—	—	—	50	15	65	0,0
Межрегиональная кооперация	—	—	—	—	445	445	0,1
Техпомощь	—	—	—	—	—	868	0,2
Всего	199322	13955	69578	54965	8723	347410	100,0

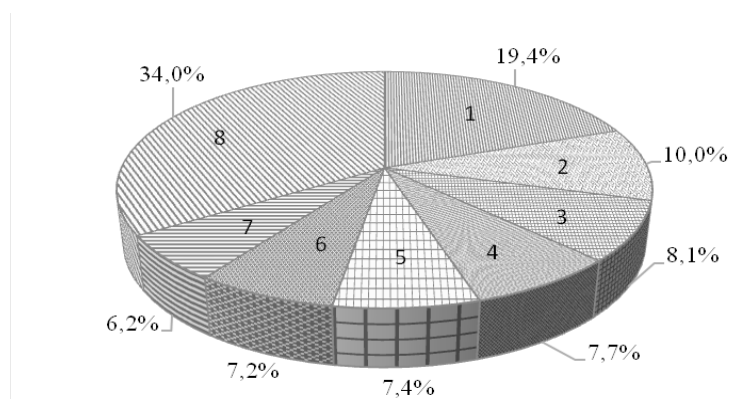


Рис. 6. Распределение средств фондов ЕС между странами-членами в 2007-2013 гг. : 1 - Польша; 2 - Испания; 3 - Италия; 4 - Чехия; 5 - Германия; 6 - Венгрия; 7 - Португалия; 8 - другие.

Как видно из представленных данных, наибольшую сумму средств из фондов ЕС получили такие страны-члены: Польша - 19,4; Испания - 10,0% и Италия - 8,1%.

Бюджет 2014-2020 гг. в размере 338,780 млрд евро предусмотрел реализацию следующих целей: Ц1 - инвестирование в экономический рост и занятость; Ц2 - европейская территориальная сотрудничество.

Между странами - членами ЕС средства фондов в 2014-2020 гг. распределились следующим образом (рис. 7).

Как видно из рис. 7, больше всего средств из фондов ЕС получили страны-члены: Польша - 22,6%, Италия - 9,1%, Испания - 7,8% и Румыния - 6,8%.

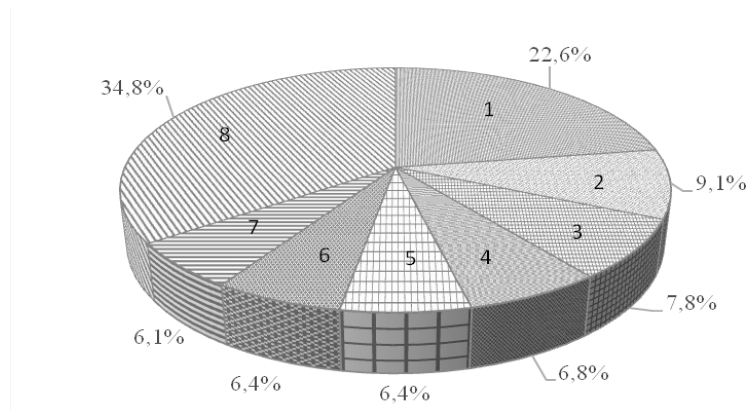


Рис. 7. Распределение средств фондов ЕС между странами-членами в 2014-2020 гг. :
1 - Польша; 2 - Италия; 3 - Испания; 4 - Румыния; 5 - Чехия; 6 - Венгрия; 7 - Португалия;
8 – другие

Выводы. Проведенный анализ свидетельствует о том, что региональная политика в течение всего периода существования ЕС существенно эволюционировала. При этом можно выделить два основных этапа ее развития: 1951-1988 гг. и 1988 – по настоящее время. В свою очередь, каждый из этапов можно условно подразделить на два поэтапа. Выделенные

этапы и подэтапы характеризуются различными целями, приоритетами и инструментами реализации региональной политики. Опыт формирования и реализации региональной политики в ЕС может быть полезен при ее осуществлении в Украине и других странах.

Литература/REFERENCES

1. Березинская О. Б. Принципы формирования и проведения структурной политики: мировой опыт и его применение в России. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. 52 с.
2. Сидоренко О.В. Классификация инструментов селективной региональной политики государства // *Известия Иркутской государственной академии*. 2011. №5. URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=9691>
3. Лавровский Б. Л., Мурзов И. А., Тягнибеда А. В., Уварова Е. В. Региональная политика выравнивания в ЕС: новейшие тенденции // *Пространственная экономика*. 2011. №1. С. 30–48.
4. Леонов С. Н., Сидоренко О. В. Закономерности и особенности реализации селективной региональной политики зарубежных стран // *Пространственная экономика*. 2011. №1. С. 67–80.
5. Сидоренко О. В. Методы реализации селективной региональной политики // *Вестник БИСТ*. 2010. №4 (8). С.96–106.
6. Швецов А. Н. Общесистемная и селективная государственная региональная политика // *Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование*. 2009. Вып. 2. С. 38–50.
7. Сидоренко О. В. Методический подход к оценке результативности селективной региональной политики // *Известия ИГЭА*. 2011. №5 (79). С. 40–43.
8. Сидоренко О. В., Буланова М. А. Селективная региональная политика государства: понятия, виды и инструменты реализации // *Власть и управление на Востоке России*. 2014. № 2 (67).
9. Сидоренко О. В., Бондаренко Т. Н. Селективная региональная политика государства // *Вестник Томского государственного университета*. Экономика. 2014. №3 (27). С. 110–117.
10. Леонов С. Н., Сидоренко О.В. Селективная региональная политика как самостоятельный тип региональной политики государства // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2011. Вып. 28. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/28_2011leonov_sidorenko.htm
11. Леонов С. Н., Сидоренко О. В. Селективная и региональная политика: российский и зарубежный опыт. Владивосток: Изд-во Дальневост. Фирм. ун-та, 2012. 168 с.
12. Региональная политика стран ЕС / Центр европейских исследований ИМЭМО РАН; отв. ред. А. В. Кузнецов. Москва: ИМЭМО РАН, 2009. 230 с.
13. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии / под ред. А. В. Кузнецова, О. В. Кузнецовой. Москва: ИМЭМО РАН, 2015. 137 с.
14. Гусейнов А. Г. Формирование региональной политика на уровне ЕС // *Экономические науки*. 2014. №8. С.133–140.
15. Федорюк С. В., Галяс В. І. Європейська інтеграція: регіональна політика Європейського Союзу. Короткий лексикон. Луцьк : РВВ «Вежа», 2006. 101 с.
16. Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (Париж, 18 апреля 1951 года). URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=26875>
17. Договор об учреждении Европейского экономического сообщества (Брюссель, 17 апреля 1957 г.). URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/20897669/28480100/>
18. Сидорова Е. А. особенности бюджетной политики в Европейском Союзе. Москва: ИМЭМО РАН, 2012. 129 с.
19. Державне управління регіональним розвитком України: монографія / за заг. ред. В. Є. Ворогіна, Жаліла Я. А. Київ: НІСД, 2010. 288 с.
20. Бедерак Д. А. Эволюция региональной политики выравнивания уровней экономического развития в Европейском Союзе // *Управленец*. 2014. №2 (48). С. 33–38.
21. Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.).
22. Lisbon European Council 23 and 24 march 2000. Presidency Conclusions. URL: http://www.consilium.europa.eu/en/nedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/00100-vl.en0.htm
23. Commission of the European Communities, COM (2005) 24. Working together for growth and jobs. A new start for the Lisbon Strategy. Brussels, 02.02.2005.
24. European Commission. Communication from the commission: Europe 2020: A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 3.3.2010. COM (2010) 2020.
25. Беликов В. Н., Бубнова Е. А., Глушко А. В. 7 рамочная программа Европейского Союза: возможности и правила участия. Днепропетровск: Приднепровский научный центр НАН Украины и МОН Украины, 2010. 73 с.
26. Фатеев В.С. Региональная политика: теория и практика. Минск: БГУ, 2004. 480 с.