

DOI 10.15393/j10.art.2016.2804

Ф. М. Достоевский

**<ГОНОРАРНАЯ РОСПИСЬ
№№ 23–39 «ГРАЖДАНИНА» 1873 г.
ИЗ ЗАПИСНОЙ ТЕТРАДИ 1872–1875 гг.>**

Аннотация. Гонорарная роспись №№ 23–39 «Гражданина» 1873 г. печатается в авторской орфографии и пунктуации с исправлением погрешностей, допущенных в первой публикации документа (Литературное наследство. Т. 83. М.: Наука, 1971. С. 305–309). Публикация сопровождается фотографиями страниц подлинника. Дается комментарий ко всем денежным начислениям и расчетам росписи. На основе анализа отметок росписи, сопоставления сумм гонорарных начислений с объемом текстов, помещенных в №№ 23–39 «Гражданина», и с принятыми в издании нормами построчной оплаты атрибутируются анонимные и псевдонимные публикации «Гражданина».

Ключевые слова: газета-журнал «Гражданин», редакторская деятельность Ф. М. Достоевского, гонорарные расчеты, документированная атрибуция

Расходы.

<i>За № 23</i>		
<i>Страхову десять руб. 50^к</i>	<i>— 10[∞], 50^к</i>	
<i>Пуцыковичу</i>	<i>— 13[∞] 20^к</i>	
		<i>23[∞] 70^к</i>
<hr/>		
<i>За № 24.</i>		
<i>Папковой</i>	<i>— 2[∞] — 40^к</i>	
<i>Страхову</i>	<i>— 27[∞] — 20^к</i>	
<i>Пуцыковичу</i>	<i>— 18[∞] — 76^к</i>	
		<i>48 36</i>
<hr/>		
<i>За № 25</i>		
<i>Пуцыковичу</i>	<i>— 4[∞], 80^к</i>	
<i>Портьцкому</i>	<i>— 21 — 60^к</i>	
<i>Кишенскому за всю драму</i>		
<i>142[∞], но за вычетомъ 8[∞] подписны<хъ></i>	<i>134[∞]</i>	
<i>Издержки по пересылкѣ</i>		
<i>денегъ и размѣнъ</i>	<i>— 1[∞] — 20^к</i>	
<i>Гладкову <u>Подписк<а> Кишенскаго</u></i>	<i>8[∞]</i>	
		<i>169, 60^к</i>

Растовы,		10
За № 23 Страрову	десять руб. 50 ^к	10, 50 ^к
Пущикову		13, 20 ^к
(25, 70)		
<hr/>		
За № 24. Канкович		2 ^р - 40 ^к
Страрову		2 ^р 20 ^к
Пущикову		18 - 76 ^к
(48 36)		
<hr/>		
За № 25 Пущикову		4, 80 ^к
Корсакову		21 - 60 ^к
Климентьеву	Завеса драпы 142 ^р , по Запискам 8 подплат	34 ^р
Идефикс по перестройке		
Денег и расписки		1 ^р - 20 ^к
Гладкову	Подпись Климентьева	8
(169, 60)		
<hr/>		
За № 26. Пущикову		10, 40 ^к
Страрову		48, 32 ^к
Толкину		23, 90 ^к
Гаврилково		24, 90 ^к
15-й Пущикову		4, 36 ^к
На отплату Денис		98 ^к
Кедрову		24, 25 ^к
и за мою работу		376, 63 ^к
(169-60 48-36 23-90 241 66 134, 98 ^к 376, 63 ^к)		

137р 11к

Илл. 1. РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 10.

За № 26.	Пуцыковичу	— 10, 40 ^{к.}
	Страхову	— 48, 32 ^{к.}
	Бълову	— 23 90 ^{к.}
	Данченкъ за все	— 24, 90 ^{к.}
	15–16 №. Личкову	— 4, 36 ^{к.}
	На отправ<к>у денегъ	— 98 ^{к.}
	Некрасову	— 24, 25 ^{к.}

137 р. 11 к.

NB За мою работу —

169 — 60
 48 — 36
 23[∞] — 70
 241 66
 134, 97^{к.}
 376, 63 <л. 10> (см. Илл. 1).

	Канцеляр<ские> расходы	— 22 ^{к.}
За № 27	Портьц<ому>	— 19 [∞] , 50 ^{к.}
	Пуцыкович<у>	— 11, 28 ^{к.}

NB. Пуцыковичу жалованіе 5^{2<0>} Юня¹ — 50[∞] —
 [Папковой — 3[∞] —]

30[∞] 78
 + 50
 80[∞], 78
 + 22
 81[∞]

За № 28.	Бълову	— 30 [∞] , 25 ^{к.}
	Пуцык<ови>чу	— 7 [∞] , 20 ^{к.}
	Портьцкому	— 15 [∞] , 60 ^{к.}
	Некрасову съ	
	досылкой по 2 ^{к.} за 26 №	38 [∞] , 58 ^{к.}
	Страхову за 27 и 28 №.	34 [∞] , 44 ^{к.}
	Кулакову за <u>Лотер<ейный> бил<етъ></u>	23 [∞] , 25 ^{к.}

149[∞], 32^{к.}

¹ Описка — должно быть: 5^{2<0>} Юля.

		Кимаров расписи	22 ^{к.}	
		За № 27 Норман	19 ^{к.} , 50 ^{к.}	100 ^{к.}
		Курбатов	11 ^{к.} , 20 ^{к.}	30 ^{к.} , 78 ^{к.}
		М. Курбатову расписи 5 ^{к.} Левин	50 ^{к.}	7 ^{к.} , 50 ^{к.}
		Манков	3 ^{к.}	80 ^{к.} , 78 ^{к.}
				+22
				81 ^{к.}
		За № 28. Толмачев	30 ^{к.} , 25 ^{к.}	
		Курбатов	7 ^{к.} , 20 ^{к.}	
		Коробков	15 ^{к.} , 60 ^{к.}	
		Красовый	38 ^{к.} , 58 ^{к.}	
		доплата по 2 ^{к.} за № 27		
		Справы за 27 и 28 №	34 ^{к.} , 44 ^{к.}	
		Куликову за литер. дел.	23 ^{к.} , 25 ^{к.}	
				149 ^{к.} , 32 ^{к.}
		За № 29 Ботель	18 ^{к.} , 80 ^{к.}	
		Н-ва	3 ^{к.}	
		Коробков	25 ^{к.} , 30 ^{к.}	
		Куб	22 ^{к.} , 16 ^{к.}	
		Умояд	18 ^{к.} , 80 ^{к.}	
		Справы	25 ^{к.}	
		Лонн Сибир		2
		Митин расписи	54 ^{к.}	
		Мас		
		Итого	113 ^{к.} , 50 ^{к.}	
		За № 30. Курбатову	12 ^{к.}	
		Умояд	14 ^{к.} , 20 ^{к.}	
		Лонн Сибир за № 29 и 30	43 ^{к.} , 50 ^{к.}	
		Ботель	25 ^{к.} , 45 ^{к.}	
		Норман	11 ^{к.} , 25 ^{к.}	
		Итого	106 ^{к.} , 40 ^{к.}	

Итого	376, 63
	81, 32
	149, 32
Итого	606, 95
16 руб.	113, 50 ^{к.}
	20 ^{к.} , 45 ^{к.}
23 руб.	+106, 40
	826, 85

Илл. 2. РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 10 об.

	9 Июля	
[Итого:]	376, 63	
	81	
	<u>149, 32</u>	
Итого —	606, 95	
16 Июля	<u>113, 50^к</u>	
Итого	720 [∞] 45 ^к	
23 Июля		
	<u>+ 106, 40</u>	
	826 [∞] , 85	

За № 29	Бълову	— 18, 70
	П<апка>ва	— 3.
	Поръцк<ому>	— 25 [∞] , 30 ^к .
	Хива	— 22 [∞] , 16 ^к .
	Шторх<у>	— 18, 80 ^к .
	Страхов<у>	— 25
	? Лот<ерейный> билет<ъ>	—
	Мелкіе расходы	— 54 ^к
	? моя	—
		<hr/>
	Итого	113 [∞] , 50

За № 30.	Пуцьковичу	— 12 [∞]
	Шторхъ	— 14, 20 ^к
	Лот<ерейный> билетъ за	
	№ 29 и 30	— 43 [∞] , 50
	Бълову	— 25 [∞] 45
	Поръцк<ому>	— 11 [∞] , 25 ^к
	Итого	<u>106[∞], 40^к</u> <л. 10 об.>
		(см. Илл. 2).

За № 31.	Областн<ое> обозр<ъніе>	— 21 [∞] , 90 ^к .
	Шторх<у>	— 19 [∞] — 64 ^к .
	Монаст<ыри>	— 24 [∞] , 44 ^к .
	Пришвицыну	— 8 [∞]
	Бълову	<u>— 22, 80^к</u>
		96 [∞] , 78 ^к .
	НВ. Страхову впередъ	<u>— 25[∞]</u>
		121 [∞] 78

	Итого 23 Июля	— 826, 85
	30 Июля	+ <u>121, 78^{к.}</u>
		948 [∞] , 63 ^{к.}
За мою работу съ 23 №		— <u>106, 71^{к.}</u>
Итого		— 1055 [∞] , 34 ^{к.}

(Нем<ировичъ->Данченк<о>) Пуцык<овичу> к<ъ> I^{му} Август<а>

	жалованіе	— <u>50[∞]</u>
Итого къ I ^{му} Август<а>		— 1105 [∞] , 34 ^{к.}

За № 32.	[Пелешевскому	— 17]
	Шторху	— 20 [∞] , 80 ^{к.}
	Бунакову	— 10, 20 ^{к.}
	Портыцкому	— 9.
	Пуцык<овичу>	— <u>17, 50^{к.}</u>
	Итого	— <u>57[∞] 50^{к.}</u>

За № 33	Портыц<ому>	— 14, 10 ^{к.}
	Шторху	— 24
	Пуц<ыковичу>	— 10, 56.
	Казанцеву	— 7.
	Данченко	— 32, 70.
	Бълову	— <u>42</u>
	Страхову	— 17 [∞]
	ему же прежняго долгу	— 2 [∞] , 70 ^{к.}
	Данченко прежняго долгу	— 14 — 40 ^{к.}
	Размънъ и отправка денегъ	— <u>90^{к.}</u>
	Итого	— 165 — 36 ^{к.}

155
67
222

Штор<ху>	— 44, 80
Порты<кому>	— <u>23, 10</u>
Пуц<ыковичу>	— 28 — 6
Бун<акову>	— 10 — 20
Казанц<еву>	— 7
Данченк<о>	— 47 — 10
Стр<ахову>	— 19 — 70
Бълову	— 42 —
М<елкіе> ра<с>х<оды>	— <u>90^{к.}</u>

222 — 86 <л. 11> (см. Илл. 3).

За № 31. Обществу общ. — 21, 90^к.
 Уморо — 19, 64^к
 Монахст. — 24, 44^к
 Пресвицкому — 8^к
 Триволю — 22, 80^к.
 96, 78^к.
 №. Вспрады впрод — 25^к
 121, 78

Уморо 23^к — 826, 85
 30^к + 121, 78^к
 За мою работу к 23^к — 948, 63^к
 106, 71^к
 Уморо — 1055, 34^к
 Купак к 1^к — 50^к
 Уморо к 1^к — 1005, 34^к

(Наш. Вспрады)

За № 32. Копеевскому — 14, 20, 80^к.
 Уморо — 10, 20^к.
 Бухгалтеру — 9, 50^к.
 Купак — 14, 50^к.
 Уморо — 54, 50^к

155
 67

За № 33 Купак — 14, 10^к
 Уморо — 24
 Купак — 10, 56.
 Купак — 7.
 Данска — 32, 40.
 Триволю — 42.
 Спиритову — 17.
 Супрем пресвицкому добу — 2, 10^к.
 Данска пресвицкому добу — 14, 40^к.
 Супрем пресвицкому добу — 90^к.
 Уморо — 165, 36^к

Уморо 44, 60
 Купак — 23, 10
 Купак — 26, 6
 Бухгалтеру — 10, 20
 Купак — 7.
 Данска — 47, 10
 Супрем — 19, 70
 Триволю — 42
 Купак — 90^к
 222, 86

Результат в отделе Данска

2

3

Илл. 3. РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 11.

Итого № 13 Август — всего 1105⁰⁰ — 34^{к.} 1105

Зач № 32 — 57 — 50

Зач № 33 ^{в августе} _{в августе} — 165 — 36

Итого 1328⁰⁰ — 20^{к.}

1105 — 34^{к.}

222 — 86^{к.}

1328 20^{к.}

№ 20 Август

Зач № 34 Коротышкину — 8 — 40^{к.}

Кувшикову — 11 — 55

Клименкову (в августе) — 59 — 25

Итого — 79⁰⁰ — 20^{к.}

~~Хорова~~

Учуж-ва — 70^{к.}

А. С. 32 № 5 (всего на 200 руб.)
не списывать.

№ 27 Август

Зач № 35 Коротышкину — 22⁰⁰ 50^{к.}

Мой дом — 33⁰⁰ 39^{к.}

Итого 55⁰⁰ 89^{к.}

Всего № 1-му Сентября израсходовано:

От 23 №- по 33 включительно — 1328⁰⁰ — 20^{к.}

Зач № 34 — 79⁰⁰ — 20^{к.}

Зач № 35 — 55⁰⁰ 89^{к.}

За за мою работу в № 32 и в № 34 — 28⁰⁰ — 70^{к.}

Итого по 1-му Сентября — 1491⁰⁰ 99

Стратову вперед — 15⁰⁰ —

или 1506⁰⁰ 99

или 1507⁰⁰ —

20

Илл. 4. РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 11 об.

Итого къ 13 Августа	— всего	1105 [∞] — 34 ^{к.}
За № 32		— 57 — 50
за № 33 [и прежн<ий> д<олгъ>]	долгъ	<u>165 — 36</u>
	Итого	1328 [∞] — 20 ^{к.}

1105 — 34^{к.}
222 — 86
 1328 — 20

Къ 20 Августа

За № 34	Портьцкому	— 8 [∞] — 40 ^{к.}
	Пуцьковичу	— 11 — 55
	Кишенскому (съ пересылкой денегъ)	<u>— 59 — 25</u>
	Итого	<u>— 79[∞] — 20^{к.}</u>
У Пуц<ыкови>ча — 70 ^{к.}	[У Пуц<ыкови>ча	— 70 ^{к.}]

NB. Съ 32 № я свои [не] статьи
не считалъ.

Къ 27 Августа.

За № 35	Портьцкому	— 22 [∞] , 50 ^{к.}
	Моя статья	<u>— 33[∞], 39^{к.}</u>
	Итого	55 [∞] , 89

Всего къ 1^{му} Сентября израсходовано:

Съ 23 № по 33 включительно	— 1328 [∞] — 20 ^{к.}
За № 34	— 79 [∞] — 20 ^{к.}
За № 35	— 55 [∞] , 89 ^{к.}
<u>Да за мою работу въ № 32 и въ № 34.</u>	<u>— 28[∞] — 70^{к.}</u>
Итого по 1 ^е Сентябр<я>	— 1491 [∞] 99
Страхову впередъ	<u>— 15[∞]</u>
	<u>1506 99</u>
или	1507 [∞] —

298[∞]
долгу

[1491
298
 1789] <л. 11 об.> (см. Илл. 4).

$\begin{array}{r} 28 \text{ 74} \\ 3 \text{ 39} \\ \hline 33 \text{ 33} \end{array}$	$\begin{array}{r} 700 \\ 570 \\ \hline 520 \end{array}$	Учен. плата 266 144 - 39 477 35	$\begin{array}{r} 266 \\ 144 \\ \hline 410 \end{array}$
$\begin{array}{r} 577 - 50 \\ 165 - 36 \\ 49 - 20 \\ \hline 55 \text{ 89} \end{array}$	$\begin{array}{r} 1790 \\ 1491 \\ \hline \end{array}$	298 210	$\begin{array}{r} 1220 \\ 1105,34 \\ \hline (114) \text{ 66} \\ 162 - 5 \\ \hline 276 - \end{array}$
Итого за гонор. статьи 357 95	$\begin{array}{r} 357,95 \\ 28-70 \\ \hline 386,65 \\ 520 \\ 386,65 \\ \hline 138-65 \end{array}$	$\begin{array}{r} 114-66 \\ 138-35 \\ \hline 247 \text{ 1} \end{array}$	$\begin{array}{r} 1220 \\ 1105,34 \\ \hline (114) \text{ 66} \\ 162 - 5 \\ \hline 276 - \end{array}$
$\begin{array}{r} 520 \\ 357,95 \\ \hline 173 \text{ 5} \\ 162 \text{ 5} \\ \hline 57 \\ 52 \end{array}$	$\begin{array}{r} 357,95 \\ 28-70 \\ \hline 386,65 \\ 520 \\ 386,65 \\ \hline 138-65 \end{array}$	$\begin{array}{r} 114-66 \\ 138-35 \\ \hline 247 \text{ 1} \end{array}$	$\begin{array}{r} 1220 \\ 1105,34 \\ \hline (114) \text{ 66} \\ 162 - 5 \\ \hline 276 - \end{array}$
Итого 298	Итого 298	Итого 298	Итого 298
Итого 298	Итого 298	Итого 298	Итого 298

За № 36	Кузнецову	31,35 к.
	Некразову	34,44 к.
	Стратову доп. за корректуру	2,8 к.
	Порозкову	12
	Итого	79,87
Счет тов. проф. Некрасову		14
		93,87
Кузнецову за корректуру к 1-му изд.		50
		143,87

10 Сент.	За № 37	Порозкову	24,00	10 к.
		Стратову	5,00	80
		Кузнецову	13,00	44
	в Терминах	Восдакову	32,00	80
		Триш. Лобода	34,00	15 к.
		Наумову	9,00	60 к.
	Итого за № 37		119,00	89 к.
Итого	Некрасову за корректуру		20,00	
			139,00	89 к.

Илл. 5. РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 12.

28	77	Мои статьи	266 стр<окъ>	32 №.	266
<u>5,39</u>	<u>7</u>		144	— 34 №	<u>144</u>
33,39	5,39		477	35	410
			57 — 50	700	
			165 — 36	570	
			79 — 20	<u>520</u>	
			<u>55, 89</u>	получи<ль> 1790	298 210
		Итого Августъ	357 95	истр<атиль>— <u>1491</u>	
		стоиль			
520			357, 95	114—66	
<u>357, 95</u>			<u>28—70</u>	<u>132—35</u>	
[173]			386, 65	247 1	
162, 5 ^{к.}					
[357			520		
520]			<u>386, 65</u>		
			133—35		
1220		съ Пуц<ыковича>		жа<лованіемъ>	1270
<u>1105, 34</u>					<u>1105</u>
114 66 ^{к.}				165 [∞] —	
<u>162 — 5</u>				<u>133</u>	
276 —				298 —	
Итого къ Август<у>		долгъ был<ъ>		— 165 [∞]	
		недотратил<ъ> къ 1 ^{м<у>} Сент<ября>		<u>— 133</u>	
		Итого		[298]	
		долгъ къ			
		1 ^{м<у>} Сент<ября>		— 298	
<hr/>					
За № 36		Пуц<ыковичу>		— 31 [∞] , 35 ^{к.}	
		Некрасову		— 34, 44 ^{к.}	
		Страхову дополнительных<ъ>		— 2 [∞] 8 ^{к.}	
		<u>Поръцкому</u>		<u>— 12</u>	
		Итого		— 79, 87	
		Сверх<ъ> того стараго долгу Пелешевскому		<u>— 14[∞]</u>	
				93, 87	
		<u>Пуц<ыковичу> жалованья къ 1^{м<у>} Сент<ября></u>		<u>— 50</u>	
				143 [∞] — 87	

<u>10 Сентябр<я></u>	За № 37	Портьцкому	— 24 [∞] — 10 ^{к.}
		Страхову	— 5 [∞] — 80
		Пуцыковичу	— 13 [∞] — 44
	въ Германію	Болдакову	— 32 [∞] — 80
		Г ^ж ть Лободъ	— 34 [∞] — 15 ^{к.}
		<u>Наумову</u>	— 9 [∞] — 60 ^{к.}
	Итого за № 37		— 119 [∞] — 89 ^{к.}
	NB Шкляревскому впередъ		— 20 [∞]
	Итого		139 [∞] — 89 ^{к.} <л. 12> (см. Илл. 5).

Итого: По 1^к Сентября расходовъ состояло на 1507[∞]

Затѣмъ къ 3 ^{му} Сентябр<я> (за 36 №			
	съ жалов<аніемъ>		
	секретарю)	— 143	— 87
Къ 10 ^{му} Сент<ября> за № 37		— 119	— 89 ^{к.}
да впередъ Шкляревск<о>му		— 20	
Итого total.		— 1790 [∞]	— 76

13 Сентября За напечатанную въ Мартѣ статью
Г^жи Кохновой, по внезапному ея требованію,
за 1550 строкъ, по 4 коп

— 62[∞].

17 <Сентября>)	За № 38 -	Шторху	— 22 [∞] , 20 ^{к.}
		Данченко	— 20 [∞] — 90 ^{к.}
		Пуцыковичу	— 8 [∞] — 19 ^{к.}
		Портьцк<ому>	— 7 [∞] — 40 ^{к.}
		<u>Наумову</u>	— 3 —
			61 [∞] , 69

NB
Моя статья
въ 38 №, 495
строкъ не считана

Итого; по 1-му Сентябрю расходы состоят на 150^р 12^к
 Затраты на 3-ий Сентябрь (за 36 №) — 143 — 8^к
 на 10-ый Сентябрь за № 38 — 119 — 89^к
 Два вклада в Метрику — 20
 Итого total. — 1790^р — 76^к

13 Сентября За напечатанную в Мертв. Дроблю
 Грехи Кохновы, по высказанному требованию,
 за 1550 строк, по 4 коп — 62^р

17) За № 38: Шторгу — 22^р 20^к
 Данченко — 20^р 90^к
 Пущихову — 8^р 19^к
 Коргоцк. — 7^р 40^к
 Наумову — 3 — —
 Итого — 61^р 69^к

Мног строк
 в 38 №, 495
 строк, по
 4 копейки

Итого * по 17 Сентябрю всего расхода
 — 1790 — 76
 Котловы — 62 — —
 За № 38 — 61^р 69^к
 Мног строк в 38 №, по 7 коп — 49^р 34^к — ~~30^к~~ 100^к
 Итого — 1939^р 75^к
 1948^р 75^к

Тов 520
 Тов 570
 М 700
 С 570
 2360

499^р 4
 490^р
 3430

2360
 203, 91
 246, 69^к вносимых

Илл. 6. РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 12 об.

Итого къ 17 Сентябр<я> всего расхода

	— 1790 [∞] — 76
Кохновой	— 62 —
За № 38	— 61 [∞] — 69 ^κ

Моя статья в<ъ> 38 №, [по 5^κ]

по 7 коп	— $\frac{34}{193}$ [∞] — $\frac{30}{[20]}$ ^κ — $\frac{9}{75}$ ^κ [490]
	1948 75

[490
— 5
2450]

490
— 7
3430

Июнь	520
Июль	— 570
Ав<густъ>	— 700
<u>С<е>н<тябрь></u>	<u>570</u>
	2360

2360

2013, 31

346, 69^κ въ остаткъ <л. 12 об.> (см. Илл. 6).

Memento

[(Общество всякой полезной инициативы)

(Общество взаимнаго страхованія успѣховъ въ жизни)

— Чтенія Коховскаго въ солянѣмъ городкѣ Трудъ и Отдыхъ

Чтенія Пѣвцова, Рогова, Шалфѣева, Ганике и Таратыгина.

Голосъ 9 Март<а>

№ 68

— Корреспонденція о питомцахъ воспитательнаго дома въ Голосъ. Свящ<енникъ>
Иоаннъ Никольск<ій> въ Петербургск<омъ> Листкѣ — Голосъ 9 Марта № 68]

Счета B

(Обороты восток и северной индизии.)
 (Обороты восточные отправления уштеб в северной)

~~Итого 24 Сент. № 39~~

~~Курсы восточные — 7⁰⁰ 50^к
 Курсы восточные — 14 — 85^к
 Курс восточный — 2 — 10^к
 Курс восточный — 12⁰⁰ 90^к
 Курс восточный — 14 — 50^к
 Курс восточный — 22⁰⁰ 33^к~~

~~Итого — 74⁰⁰ 18^к~~

~~Итого № 24 Сент. всего — 1939 — 20^к
 + 74 — 11^к
 2013⁰⁰ 31^к~~

~~Итого 2360
 2036, 86
 323, 14~~

~~Итого 1948 — 75^к
 74 — 11^к
 2024 85~~

~~Итого 14~~

~~К 1/2 Октября
 всего за месяц 321⁰⁰ 15^к 2036 86~~

Илл. 7. РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 13.

24 Сентяб<ря>. За № 39

Пуцьковичу	— 7 [∞] — 50 ^{к.}
Портъцкому	— 14. — 85
Ему-же за Посл<ъднюю> Стр<аничку> въ 38 №	2 — 10 ^{к.}
Пелешевскому	— 12 [∞] — 90 ^{к.}
Страх<ову>	— 14. — 50 ^{к.}
Моя работа за 2 статьи	<u>— 22[∞] — 33^{к.}</u>
Итого	— 74 [∞] — 18 ^{к.}

Итого къ 24 Сент<ября> всего	— [1939 — 20
	+ <u>74 — 11^{к.}</u>
	2013 [∞] 31 ^{к.}]

[195	Получено	2360	[1948 — 75
7]		<u>2036, 86</u>	<u>74 — 11]</u>
		<u>323, 14</u>	<u>Итого.</u> 2024 85
			Моя въ 40 №. <u>14</u>
			2036 86

Къ 1^{му} Октября

всего за мною 321[∞] — 15^{к.} <л. 13> (см. Илл. 7).

ТЕКСТОЛОГИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Источник текста: РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 10–13.

Впервые опубликовано Г. Ф. Коган в т. 83 «Литературного наследства» (М.: Наука, 1971. С. 305–309) в составе записной тетради Ф. М. Достоевского 1872–1875 гг.

Печатается по рукописи с исправлением опечаток и погрешностей, допущенных в первой публикации.

ПРИМЕЧАНИЯ

С. 28. За № 23... — № 23 «Гражданина» вышел 4 июня 1873 г. Основная часть публикаций номера в его гонорарной росписи не учтена. Две публикации — пьесу Д. Д. Кишенского «Пить до дна — не видать добра» (действие I) и стихотворение Вас. И. Немировича-Данченко «Кандиот — турку» (подпись: *В. Н. Д.*) — Достоевский оплатил авторам с опозданием, при расчетах, соответственно, за № 25 и № 26 «Гражданина». Кроме того, № 23 содержит четыре *безгонорарные* публикации: редакционную заметку «По поводу одной корреспонденции» (подпись: ***), статью «Петербургское общество любителей духовного просвещения» (без подписи; продолжение публикации, начатой в №№ 21 и 22 «Гражданина»), корреспонденцию «Кабачное дело в селе Дурникине, Балашевского уезда» (подпись: *Учитель Михаилъ Орловъ*) и хронику «Из текущей жизни» (без подписи). Автором статьи «Петербургское общество любителей духовного просвещения» был Т. И. Филиппов (авторство засвидетельствовано Т. И. Филипповым в письме Достоевскому от 18 июля 1873 г. [9, 153]). Заметка «По поводу одной корреспонденции» тематически тесно связана со статьями «Гражданина» о народном пьянстве «Что может спасти Россию от повального пьянства?» в № 20 и «Утешительно или не утешительно? (По поводу изменений в Питейном Уставе)» в № 34 (обе статьи подписаны астронимом ***); все эти публикации по стилистическим признакам и характерной лексике можно приписать издателю «Гражданина» В. П. Мещерскому (подробнее см. ниже, примечание к гонорарной росписи № 34). В. П. Мещерскому же атрибутируется хроника «Из текущей жизни» (основания для атрибуции: структура текста, типичная для публикаций В. П. Мещерского в отделе «Ералаш» (Гражданин. 1872. №№ 32, 34; 1873. №№ 2, 3), и связь сюжетов хроники с известными выступлениями издателя «Гражданина»: так, сюжет «Кое-что о духовенстве нашем», обличающий столичных «священников в шелковых или бархатных рясах», предваряет критические материалы В. П. Мещерского «Неизбежные размышления. Нечто о современных священниках» (1873. № 41) и «Еще о современном петербургском священнике» (1874. № 16); компилятивная публикация «Три случая самоубийств», очевидно, является источником художественного замысла Мещерского «Рассказ застрелившегося гимназиста» (1873. №№ 38–40)).

С. 28. ...*Страхову десять руб. 50^к...* — Страхов Николай Николаевич (1828–1896) — публицист, литературный критик, постоянный сотрудник журналов «Время», «Эпоха», «Заря», «Гражданин». В № 23 Н. Н. Страхову принадлежит перевод с немецкого «Отчета о венской выставке» (статья заимствована из «Kölnische Zeitung»). В публикации 345 строк (с заголовком, датой и текстом сноски — 348). Число строк округлено до 350 и умножено на ставку гонорара 3 коп. за строку. Серия репортажей «Отчет о венской выставке» печаталась в «Гражданине» начиная с № 20, ее автором был немецкий журналист Макс Шлезингер (Schlesinger, 1846–?) — фамилия указана в № 20 «Гражданина».

С. 28. ...*10[∞], 50^к* — Упрощенное начертание надстрочного символа рубля в записях Достоевского напоминает математический знак бесконечности. Здесь и далее условно передаем символ рубля этим знаком.

С. 28. *Пуцыковичу* — 13[∞] 20^к — Пуцыкович Виктор Феофилович (1843–1920) — в 1870-е гг. начинающий журналист; в 1873 г. секретарь редакции, в 1874–1879 гг. — редактор «Гражданина». С 1879 г. жил в Германии, работал берлинским корреспондентом газет «Русь», «Новое время»; в начале XX в. издавал «Берлинский листок». В № 23 «Гражданина» В. Ф. Пуцыковичу принадлежит компилятивная хроника «Хивинский поход» объемом 330 строк (не считая 5 строк сносок). Статья обчислена по норме 4 коп. за строку.

С. 28. 23[∞] 70^к — сумма гонорарных выплат по № 23.

С. 28. *За № 24.* — № 24 датирован 11 июня 1873 г. Воспоминания корректора «Гражданина» В. В. Тимофеевой свидетельствуют о том, что № 24 опоздал с выходом и увидел свет не раньше 13 июня. Согласно мемуаристке, 12 июня вечером печатание тиража журнала еще не было окончено [20, 163] (см. об этом: [16, 411]). В росписи гонораров № 24 не включены публикации Вас. И. Немировича-Данченко (стихотворение «Пережитая ночь»), Д. Д. Кишенского (пьеса «Пить до дна — не видать добра», действие II) и Достоевского (хроника «Из текущей жизни»): расчет гонораров по ним был временно отложен редактором. В составе № 24 есть одна безгонорарная публикация — статья Т. И. Филиппова «Петербургское общество любителей духовного просвещения» (продолжение; начало в №№ 21–23).

С. 28. *Папковой* — 2[∞] — 40^к — Л. Папкова (годы жизни неизвестны) — в 1870-е гг. начинающая поэтесса. Печаталась в №№ 19, 22, 24, 27 и 46 «Гражданина» 1873 г. под криптонимом *Л. П-ва*. В № 24 было помещено стихотворение Л. Папковой «Когда ты лжешь — не трать искусства...» (8 строк, норма гонорарной выплаты за стихи в «Гражданине» — 30 коп. за строку). Публикация содержит редакторскую правку Достоевского [2, 245–246].

С. 28. *Страхову* — 27[∞] — 20^к. — В № 24 Н. Н. Страхову принадлежит перевод VI и VII репортажей из серии «Отчет о венской выставке» М. Шлезингера. Объем перевода — 906 строк; согласно ставке 3 коп. за строку, выплата должна составить 27 руб. 18 коп. (расчет сделан с округлением).

С. 28. *Пуцыковичу* — 18[∞] — 76^к — В № 24 В. Ф. Пуцыковичу принадлежат две анонимные публикации — статьи «Хивинский поход» и «Проект адвокатской реформы»: первая упомянута Достоевским как «Хива Пуцыковича» в предварительной росписи содержания № 24 (см.: РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 7 об.), вторая продолжает серию публикаций В. Ф. Пуцыковича в «Гражданине» по правовым вопросам (Пуцыкович имел юридическое образование). Объем «Проекта адвокатской реформы» (без двух сносок библиографического характера) составляет 220 строк; статья, по-видимому, обчисливалась как *оригинальный текст* по норме 5 коп. за строку (сумма выплаты за нее — 11 руб.). 7 руб. 76 коп. составляет выплата за «Хивинский поход» (объем основного текста — 192 строки; объем двух сносок-примечаний, соответственно, 2 и 14 строк). Сверка выплаты за «Хивинский поход» показывает, что материал под этой рубрикой в № 24 оплачивался, как обычно, по 4 копейки за строку, однако второе примечание (14 строк) в гонорарных расчетах не учтено: 194 × 4 коп. = 7 руб. 76 коп. Примечание, судя по его содержанию, составлялось несколько позже, чем был написан основной текст. Текст данного примечания принадлежит, по нашему мнению, Ф. М. Достоевскому [17, 275–277]; [19, 37–38].

С. 28. 48 36 — 48 руб. 36 коп. — итог выплат по № 24. В оригинале сумма указана на правом поле листа напротив росписи гонораров № 24.

С. 28. *За № 25...* — № 25 вышел 18 июня 1873 г. В гонорарной росписи номера не учтены XII выпуск «Дневника писателя» Достоевского (статья «По поводу новой драмы») и два стихотворения Вас. И. Немировича-Данченко: «В горах» и «Желание» (гонорарные

расчеты по ним были сделаны позже). На безгонорарной основе в № 25 помещены «Письма вольнодумца» (подпись: О....) и продолжение статьи Т. И. Филиппова «Петербургское общество любителей духовного просвещения». «Письма вольнодумца» принадлежат В. П. Мещерскому, атрибутируются по эпистолярным свидетельствам автора (письмам Мещерского Достоевскому от 7 и 24 июня, 19 и 20–22 августа и 3 сентября 1873 г. — см.: НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 3, 5, 9, 13; РО ИРЛИ. № 29777. Л. 3).

С. 28. ...*Пуцыковичу* — 4[∞], 80^к — Объем постоянной рубрики Пуцыковича «Хивинский поход» в № 25 равен 109 строкам, что соответствует, по 4 коп. за строку, выплате 4 руб. 36 коп. Гонорар, однако, начислен за 120 строк. Публикация помещена на с. 722 (в годовом комплекте номеров «Гражданина» — единая нумерация страниц); там же — окончание статьи Т. И. Филиппова «Петербургское общество любителей духовного просвещения» (30 строк). 120 строк, обчисленные Пуцыковичу, составляют разницу между «стандартным» объемом страницы «Гражданина» — 150 строк — и числом строк, принадлежащих на с. 722 Т. И. Филиппову.

С. 28. *Портыцкому* — 21 — 60^к — Порецкий Александр Устинович (1818–1879) — постоянный сотрудник журналов «Время», «Эпоха», «Гражданин». В № 25 ему принадлежит анонимное «Областное обозрение», составляющее (с заголовком) 431 строку. Гонорарное начисление рассчитывалось по норме 5 копеек за строку, причем учтена пробельная строка между заголовком и основным текстом.

С. 28. *Кишенскому за всю драму 142[∞]...* — Кишенский Дмитрий Дмитриевич (1834–1881?) — драматург, публицист-славянофил. Драма Д. Д. Кишенского «Пить до дна — не видать добра» напечатана в №№ 23–25 «Гражданина» 1873 г. Объем публикации составляет: в № 23 — 11 столбцов и 13 строк; в № 24 — 9 столбцов и 53 строки; в № 25 — 19 столбцов. Всего 39 столбцов и 66 строк (в столбце «Гражданина» — 75 строк). Расчет объема публикации, ввиду сложной структуры текста драматического произведения, наличия множества пробельных строк и т. д., несомненно, делался условно. Выплата 142 руб. соответствует 2840 строкам при ставке 5 коп. за строку, тогда как 39 полных столбцов пьесы составили бы, при отсутствии пробелов, 2925 строк (общий объем пьесы в этом случае — 2991 строка). Вероятно, в расчетах учтены только столбцы, целиком заполненные текстом, кроме первого столбца пьесы, состоящего из списка действующих лиц и вводной ремарки действия первого (1873. № 23. С. 664, столбец 1).

С. 28. *Гладкову...* — Фамилия *Гладков* (или *Гладкий*) упоминается в письмах В. П. Мещерского Достоевскому от 1 июля и 17 сентября 1873 г. и в летних письмах Достоевского жене (всегда в связи с финансово-хозяйственным аспектом деятельности редакции). В письме Мещерского от 1 июля читаем: «*Что же касается 25 р <ублей> то будьте такъ добры ихъ взять у Гладкаго изъ денегъ розничной продажи. Изъ письма Гладкаго отъ 29^{<о>} <июня> узнаю что Вы уже нуждались въ деньгахъ*» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 7). В письме жене от 5 июля Достоевский упоминает 100 рублей своего «журнального долга Гладкову» (в письме ей же от 10 июля эти деньги фигурируют как «100 долгу в кассу «Гражданина»») (ДЗО, т. 29, кн. 1, с. 274–275). 19 августа Достоевский сообщает жене: «Третьего дня, из редакции, Гладков прислал мне только что полученное, чрезвычайно важное от князя на мое имя письмо» (ДЗО, т. 29, кн. 1, с. 293).

С. 28. ...*Подписк<a> Кишенскаго 8[∞]* — 8 рублей стоила годовая подписка на «Гражданин» «с доставкой и пересылкой»: сведения указывались в выходных данных «Гражданина».

С. 28. 169, 60^к — итог выплат по № 25. В оригинале сумма обозначена на правом поле листа напротив гонорарной росписи номера.

С. 30. За № 26. — № 26 вышел 26 июня 1873 г., во вторник, с опозданием на один день (плановым днем выхода журнала был понедельник). В номере две безгонорарные публикации: «Письма вольнодумца» В. П. Мещерского (продолжение публикации в № 25) и статья Т. И. Филиппова «Петербургское общество любителей духовного просвещения» (продолжение; начало в №№ 21–25).

С. 30. Пуцыковичу — 10, 40^к. — Выплата за «Хивинский поход». В статье 260 строк (с заголовком); 260 х 4 коп. = 10 руб. 40 коп. Записная тетрадь Достоевского содержит перечень некоторых газетных материалов, использованных В. Ф. Пуцыковичем в данной компиляции:

«Московская» Вѣдомости № 154, Июня 21.

Передовая статья о возвращен<i>iu> Красноводскаго отряда.

Извлечение изъ Инвалида о томъ же.

— Вамбери о Хивинскомъ походе» (РГАЛИ. Ф. 212.1.11. Л. 31).

Наличие в тетради Достоевского приведенной записи дало В. А. Викторovichу основание приписать хронику «Хивинский поход» в № 26 Достоевскому [6]; статья была включена (с комментарием В. А. Викторovichа) в Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского в 18 томах (Д18, т. 11, с. 207–210). Сверка гонорарных выплат по № 26 позволяет не согласиться с такой атрибуцией, хотя можно предполагать помощь Достоевского Пуцыковичу в подготовке статьи.

С. 30. Страхову — 48, 32^к. — В № 26 Н. Н. Страхову принадлежит статья «Ответ на рецензию» (подписана им) и перевод репортажа VIII «Отчета о венской выставке» М. Шлезингера. Оригинальные статьи Страхова оплачивались в «Гражданине» по повышенной ставке 7 коп. за строку (см.: НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 7 об.). Объем «Ответа на рецензию» — 534 строки, выплата за статью — 37 руб. 38 коп. В переводе «Отчета...» М. Шлезингера 368 строк (с подзаголовком), при расчете по 3 коп. выплата составит 11 руб. 04 коп. Итого 48 руб. 42 коп.; разница с начисленным гонораром — 10 коп.

С. 30. Бълову — 23 90^к. — Белов Евгений Александрович (1826–1895) — историк-славянофил, сотрудник критико-библиографического отдела «Гражданина». В № 26 Е. А. Белову принадлежит рецензия на научно-популярный и литературный сборник «Нашим детям» (подписана автором). В рецензии 478 строк, расчет сделан по 5 коп. за строку.

С. 30. Данченку за все — 24, 90^к. — Немирович-Данченко Василий Иванович (1845–1936) — писатель, очеркист, старший брат театрального режиссера Вл. И. Немировича-Данченко. В № 26 публикаций Вас. И. Немировича-Данченко нет; гонорар начислен за его стихи в №№ 23–25 (всего 84 строки, обсчитаны 83 строки по 30 коп.). Г. Ф. Коган предполагала, что выплата включает также гонорары за переводы Вас. И. Немировича-Данченко с сербского в № 15–16, его очерк «Неведомые пустыни. Новая Земля» в №№ 15–16 и 19 и стихотворение «Странник» в № 21 [12, 340]. Сверка расчетов эту версию не подтверждает. Так, при оплате стихов Вас. И. Немировича-Данченко в №№ 15–16 и 21 по 30 коп. за строку, а очерка «Неведомые пустыни. Новая Земля» по 5 коп. за строку (обычная норма оплаты оригинальных текстов в «Гражданине») общий гонорар сотрудника за публикации в №№ 15–16, 19, 21 и 23–25 должен был бы составлять 132 руб. 85 коп.

С. 30. 15–16 №. Личкову — 4, 36^к. — Расчет по старой публикации, не оплаченной своевременно В. П. Мещерским; гонорар начислен по требованию автора. 1 июля 1873 г.

Мещерский писал Достоевскому: «*На счетъ автора извѣстiя о театрѣ въ Холмогорахъ — полагаю затруденiей ему послать гонораръ неимѣется, ибо счита<я> по 4 коп прiйдется послать ему очень мало, ибо статья кажетс<я> въ строкѣ 100 или 150*» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 7 об. – 8). В № 15–16 от 16 апреля 1873 г. есть корреспонденция «Из Архангельска. Несколько слов о спектаклях в Холмогорском уезде» (без подписи); речь в ней идет о крестьянском театре в селе Ломоносовка. Объем публикации — 109 строк; расчет, действительно, сделан по 4 коп.

С. 30. Некрасову — 24, 25^к — Некрасов Иван Юльевич (1836?–1893) — юрист, педагог, постоянный московский корреспондент «Гражданина». В № 26 ему принадлежат «Московские заметки» (подпись: *Москвичъ*). Объем статьи (с заголовком и пробелом перед основным текстом) — 485 строк, норма выплаты — 5 коп. за строку. Начисляя гонорар И. Ю. Некрасову, Достоевский не знал, что этому сотруднику установлена повышенная ставка 7 коп. за строку: Мещерский сообщил об этом редактору только 1 июля (см.: НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 7 об.). При обсчете «заметок» И. Ю. Некрасова в № 28 (вышел 9 июля 1873 г.) Достоевский сделал доплату за публикацию в № 26.

С. 30. 137 р. 11 к. — сумма расчетов по № 26 (с выплатой долгов Немировичу-Данченко и Личкову). В оригинале указана на левом поле листа (напротив гонорарного начисления И. Ю. Некрасову).

С. 30. *NB За мою работу* — Публикации Достоевского в № 24 («Из текущей жизни») и № 25 («По поводу новой драмы») не были включены в гонорарные росписи этих номеров (см. выше). Погашая при расчетах по № 26 задолженности перед сотрудниками, Достоевский, вероятно, хотел обсчитать собственные статьи, но затем передумал (статьи были обсчитаны им в конце июля, после выпуска № 31). Запись «За мою работу», сделанная в стороне от столбца с фамилиями сотрудников № 26, неоднократно увязывалась исследователями именно с содержанием данного номера. По версии Г. Ф. Коган, под «работой» Достоевский имел в виду «редактирование номера» [12, 340]. В. А. Викторovich, полемизируя с Г. Ф. Коган («...редактирование оплачивалось Д<остоевскому> в виде постоянного жалования» [14, 388]), трактует отметку как указание на принадлежность Достоевскому хроники «Хивинский поход». В действительности «Хивинский поход» в № 26 оплачен Пуцыковичу; содержание, стилистика публикации, авторские отсылки к прежним выпускам «Хивинского похода» (в №№ 23, 24 и 25) показывают, что хроника похода в № 26 принадлежит ее постоянному автору.

С. 30. 169 — 60 ~ 376, 63 — Достоевский подсчитывает итог выплат по №№ 23–26. Складываются суммы начислений по №№ 25, 24 и 23 (последовательность именно такая), к итогу прибавляется скорректированная в сторону уменьшения стоимость № 26 — 134 <р.>, 97 к. Разница в оценке выплат по № 26 здесь и в гонорарной росписи номера — 2 руб. 14 коп. — сохранившимися записями и расчетами Достоевского не объясняется. В дальнейшие суммарные подсчеты расходов по журналу заложена «уменьшенная» стоимость № 26 — 134 руб. 97 коп. Комментируемые вычисления сделаны на правом поле листа рядом с гонорарной росписью № 26.

С. 30. *За № 27...* — № 27 вышел 2 июля 1873 г. Основная часть публикаций в ведомость выплат по номеру не включена. Достоевский отсрочил гонорарные начисления по следующим публикациям: перевод «Отчета о венской выставке» (до расчета по № 28), стихи Вас. И. Немировича-Данченко «На челноке» и «Великая книга» (до расчета по № 33), стихотворение Л. Папковой «Вопросы» (обсчитано вместе с № 29), «Две заметки редактора» (обсчитаны с № 31). Без выплаты гонорара в № 27 напечатаны корреспонденция «Из Лондона» (подпись: ***, автор — К. П. Победоносцев [9, 124]), «Письма вольнодумца. II» (без подписи, автор — В. П. Мещерский), окончание статьи «Петербургское общество

любителей духовного просвещения» (без подписи, автор — Т. И. Филиппов), «Заметка о высших женских курсах в Москве. Письмо к редактору» (подпись: Л., автор — неизвестная слушательница Высших женских курсов). «Заметка о высших женских курсах...», возможно, была отредактирована (и, следовательно, прислана в журнал) В. П. Мещерским: последняя фраза публикации содержит характерную поговорку Мещерского «*la critique est aisée et l'art est difficile*» («критиковать легче, чем делать» — *фр.*) (поговорка употреблена Мещерским, напр., в письме Достоевскому от 24 июня 1873 г. — см.: НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 5–5 об.).

С. 30. ...*Портыцк<ому>* — 19[∞], 50^к. — Выплата за «Областное обозрение» (без подписи). Объем публикации с заголовком и подзаголовком — 390 строк, норма выплаты — 5 коп. за строку.

С. 30. *Пуцыкович<у>* — 11, 28^к — В № 27 В. Ф. Пуцыковичу может принадлежать только анонимная статья «Проект духовно-судебной реформы». Объем текста с заголовком — 267 строк, гонорар при расчете по 4 коп. за строку — 10 руб. 68 коп. Причины переплаты (60 коп., соответствующие 15 строкам), по нашему мнению, могли быть следующими:

а) Публикация завершает номер, за ней идет лишь рекламное объявление, занимающее последнюю страницу. В таких случаях при наличии пустых строк внизу публикации они иногда условно учитывались при расчете объема текста (см. ниже, комментарии к росписи №№ 28, 33 и 36). Пуцыковичу могло быть таким образом приписано 5 «лишних» строк на последней странице статьи (с. 769).

б) 10 строк могли быть ошибочно добавлены при расчете объема первого столбца публикации (с. 768, столбец 1): вместе с *реальными* 47 строками Пуцыковичу, вероятно, были обчислены 2 пробельные строки (первая — между заголовком и основным текстом, вторая — между основным текстом и сносками) и 8 строк последней сноски статьи Т. И. Филиппова «Петербургское общество любителей духовного просвещения» (сноска заверстана между основным текстом «Проекта духовно-судебной реформы» и примечанием к нему).

С. 30. *ВВ. Пуцыковичу жалование 5^{с<о>} Июня...* — Описка — должно быть: 5^{с<о>} Июля. В. Ф. Пуцыкович получал ежемесячное жалование как секретарь редакции «Гражданина», днем выплаты было первое число месяца. 1–4 июля Достоевский находился в Старой Руссе с семьей [14, 389–390]; он рассчитался с сотрудником, вернувшись в Петербург 5 июля.

С. 30. *Папковой* — 3[∞] — Расчет гонорара за стихотворение Л. Папковой «Вопросы», подписанное: *Л. П-ва* (10 строк по 30 коп.). Сумма вычеркнута Достоевским из росписи; гонорар за стихи был начислен затем при расчетах за № 29. Стихотворение «Вопросы» содержит значительную редакторскую правку Достоевского, заголовок дан редактором [2, 246–247].

С. 30. 30[∞] 78 ~ 81[∞] — 30 руб. 78 коп. — сумма выплат по № 27. К ней прибавляются жалование Пуцыковича и сумма канцелярских расходов. Вычисления сделаны на правом поле листа напротив росписи гонораров № 27.

С. 30. *За № 28*. — № 28 вышел 9 июля 1873 г. Номер содержит одну безгонорарную публикацию — корреспонденцию III «Писем вольнодумца» В. П. Мещерского (подпись: О...).

С. 30. *Бьлову* — 30[∞], 25^к. — Выплата за статью «Туман в истории и политике (По поводу статьи г. Спасовича, “Вестник Европы”, апрель 1873 года. “Разбор «Опыта социологии» Стронина”» (статья подписана Е. А. Беловым). Объем текста — 605 строк, включая заголовок и дату под статьей; норма построчной оплаты — 5 коп.

С. 30. *Пуцык<ови>чу* — 7[∞], 20^к — Гонорар за хронику «Хивинский поход», завершающую номер (далее, на последней странице, только рекламное объявление). Объем публикации — 174 строки; 7 строк внизу последней колонки текста пусты. Как и при оценке объема статьи «Проект духовно-судебной реформы» в № 27, автору учтены не заполненные текстом строки. Гонорар начислен за 180 строк: 180 x 4 коп. = 7 руб. 20 коп.

С. 30. *Портьцкому* — 15[∞], 60^к — В № 28 А. У. Порецкому принадлежит хроника «Из текущей жизни» (381 строка). Сюжеты хроники разделены пробелами с горизонтальной чертой; пробельный материал, несомненно, был включен при расчетах в объем публикации (то же обнаруживается при сверке выплат за выпуски «Из текущей жизни» в №№ 34, 36 и 38). Объем «Из текущей жизни» в № 28 с добавлением пробелов — 390 строк; ставка гонорара — 4 коп. за строку. Выпуск «Из текущей жизни» в № 28, несмотря на наличие документального свидетельства об авторстве Порецкого (письмо Достоевского Порецкому от 30 июня 1873 г.: «...сильнейшая моя надежда на Вас, то есть на “Текущую жизнь”» (ДЗО, т. 29, кн. 1, с. 273), — речь идет о подготовке материала для № 28), в 1910–1930-е и в 1960–1970-е гг. неоднократно приписывался, полностью или частично, Ф. М. Достоевскому (версии Л. П. Гроссмана [10, XXIII–XXIV], Б. В. Томашевского [21], В. В. Виноградова [8, 199–206], Г. Ф. Коган [12, 341]). Авторство А. У. Порецкого было доказано в 1981 г. В. А. Тунимановым [23, 171].

С. 30. *Некрасову съ досылкой по 2^к за 26 № 38[∞], 58^к* — Доплата И. Ю. Некрасову за «Московские заметки» в № 26 (перерасчет гонорара по ставке 7 коп. за строку вместо 5 коп. — см. выше, примечание к гонорарной росписи № 26) при оценке объема публикации в 480 строк (точный объем — 483 строки) должна составлять 9 рублей 60 копеек. 28 рублей 98 копеек, следовательно, были начислены корреспонденту за «Московские заметки» в № 28; это плата за 414 строк по 7 копеек. «Московские заметки» в № 28, однако, занимают не 414, а 441 строку. Возможно, в вычислениях допущена погрешность.

С. 30. *Страхову за 27 и 28 №. 34[∞], 44^к* — Выплата за перевод «Отчета о венской выставке» М. Шлезингера (репортажи IX–XI в № 27, репортаж XII в № 28). Публикация в № 27 составляет 709 строк (с заголовком и пробельными строками); объем, очевидно, округлен до 710. В № 28 «Отчет...» занимает 438 строк. Итого 1148. Расчет сделан по принятой для переводов ставке 3 коп. за строку.

С. 30. *Кулакову за Лотер<ейный> бил<еть>* 23[∞], 25^к — Повесть Ивана Кулакова «Лотерейный билет» печаталась в №№ 28–30 журнала; начало публикации в № 28 (гл. I–V) подписано: К. Авторский гонорар рассчитывался не построчно: в главах I–V — 697 строк (с учетом пробельного материала — 709); гонорарное начисление 23 руб. 25 коп. соответствует построчной оплате 3,34 коп. (при учете пробелов — 3,28 коп.).

С. 30. 149[∞], 32^к — сумма выплат по № 28.

С. 32. 376, 63 ~ 826[∞], 85 — Достоевский подсчитывает общий итог выплат по №№ 23–30 «Гражданина». 376 <р.>, 63 <к.> — сумма начислений по №№ 23–26. 9 июля к ней прибавляются итоги выплат по № 27 (с месячным жалованьем секретаря редакции и канцелярскими расходами) и № 28. 16 июля прибавлены гонорарные начисления по № 29, 23 июля — начисления по № 30. Расчеты сделаны на левом поле листа напротив росписи гонораров № 28 и отчасти № 29.

С. 32. *За № 29...* — № 29 вышел 16 июля 1873 г.

С. 32. *...Бълову* — 18, 70 — Гонорар начислен за статью «Что читает народ?» (подписана Е. А. Беловым). Объем текста — 374 строки, ставка построчной оплаты — 5 коп.

С. 32. *П<анко>ва* — 3. — Гонорар начислен за стихотворение «Вопросы» в № 27 (см. выше).

С. 32. *Порьцк<ому>* — 25^о, 30^к. — Выплата за «Областное обозрение» (без подписи). В тексте 506 строк (с заголовком), ставка гонорара — 5 коп. за строку.

С. 32. *Хива* — 22^о, 16^к. — Статья «Хивинский поход» в № 29 занимает 550 строк (включая 16 строк тематической росписи в подзаголовке и 4 строки сноски). Выплата начислена за 554 строки по ставке 4 коп. за строку. Сверка вычислений показывает, что объем текста рассчитывался по упрощенной схеме. 16 строк тематической росписи, набранные мелким шрифтом и занимающие место 14 «стандартных» строк «Гражданина», в расчетах были учтены как 14 строк. В то же время объем окончания публикации, занимающего 2 столбца на последней странице № 29, был «увеличен» на 6 строк (добавлено по 3 строки в каждом столбце). Две–три нижние строки на последней странице еженедельника «Гражданин» отводились под сведения о типографии, где печатался журнал, и указание фамилии редактора-издателя. Ввиду упрощения расчетов Достоевский обычно не вычитал эти строки из стандартного объема колонки «Гражданина» (75 строк).

С. 32. *Шторх<у>* — 18, 80^к. — П. А. Шторх (годы жизни неизвестны) — экономист, автор историко-экономических исследований; в 1860-е гг. сотрудничал в «Журнале Министерства народного просвещения». В № 29 «Гражданина» помещена глава I его историко-экономического очерка «О государственном долге» (подпись: —*хъ*). Объем текста с заголовком — 470 строк, норма оплаты — 4 коп. за строку.

С. 32. *Страхов<у>* — 25 — В № 29 Н. Н. Страхову принадлежит рецензия на книгу Ч. Дарвина «О происхождении видов» и брошюру К.-Э. Бэра «К спору о дарвинизме». Объем текста — 384 строки; при обсчете по 7 коп. за строку гонорар должен составить 26 руб. 88 коп.

С. 32. ? *Лот<ерейный> билет<ъ>* — В № 29 напечатаны гл. VI–VIII повести И. Кулакова «Лотерейный билет» (подписаны: *К-овъ*). Гонорар начислен автору при расчетах за № 30.

С. 32. ? *моя* — В № 29 Достоевский поместил очерк «Маленькие картинки» (гл. XIII «Дневника писателя» 1873 г.). Гонорар за публикацию был рассчитан после выпуска № 31.

С. 32. *За № 30.* — № 30 вышел 23 июля 1873 г. В гонорарную роспись номера не включено стихотворение «Родина» (перевод с сербского): оно оплачено переводчику — Вас. И. Немировичу-Данченко — при расчетах за № 33. Без выплаты гонорара в № 30 напечатаны «Письма вольнодумца» В. П. Мещерского (корреспонденции IV и V) и «Некролог» (сообщение о смерти Ф. И. Тютчева).

С. 32. *Пуциковичу* — 12^о — Гонорар начислен за статью «По поводу помолвки Ее Императорского Высочества Великой Княжны Марии Александровны с Его Королевским Высочеством Принцем Альфредом Великобританским» (без подписи). В статье 297 строк; округление точного числа до 300 и обсчет по норме 4 коп. за строку дают сумму выплаты 12 руб. Статья «По поводу помолвки...» ранее приписывалась исследователями «Гражданина» то В. П. Мещерскому (редакцией Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского в 30 томах — см.: Д30, т. 29, кн. 1, с. 509), то К. П. Победоносцеву (В. А. Викторовичем [14, 394–395]); обе версии были оспорены нами на основе анализа гонорарной ведомости «Гражданина» [16, 413–414].

С. 32. *Шторхъ* — 14, 20^к — Выплата за очерк «О государственном долге», гл. II (публикация подписана). Объем текста — 355 строк, ставка гонорара — 4 коп. за строку.

С. 32. *Лотерейный билет* за № 29 и 30 — 43[∞], 50 — Объем глав повести И. Кулакова «Лотерейный билет», помещенных в №№ 29 и 30, равен 1295 строкам (с учетом пробелов — 1331 строке). Гонорар, как отмечалось выше, начислялся не построчно: выплата 43 руб. 50 коп. соответствует ставке гонорара 3,36 коп. за строку (при учете пробелов — 3,27 коп.). В РГАЛИ сохранилась гонорарная расписка И. Кулакова за «Лотерейный билет»; согласно ей, авторское вознаграждение Кулакова составило немного бóльшую сумму, чем указано в гонорарной ведомости:

«За повесть „Лотерейный билет“, помещенную в трех №№ журнала „Гражданин“, получили шестьдесят восемь рублей 50 коп.

Ив. Кулаков<ъ>» (РГАЛИ. Ф. 212.1.120).

Сумма выплат за «Лотерейный билет», зафиксированных в гонорарной росписи, составляет 66 руб. 75 коп.

С. 32. *Бьлову* — 25[∞] 45 — В № 30 Е. А. Белову принадлежит рецензия «Двадцатисеминедельное общее образование» (разбор книги генерала П. О. Бобровского «Юнкерские училища, историческое обозрение их развития и деятельности») в рубрике «Критика и библиография». Объем рецензии (включая название рубрики, заголовок и дату под текстом) — 509 строк, норма построчной оплаты — 5 коп.

С. 32. *Портыцкому* — 11[∞], 25^κ — Выплата за хронику «Из текущей жизни» (без подписи). В хронике 373 строки; объем округлен до 375 строк, норма построчной оплаты — 3 коп.

С. 32. *За № 31.* — № 31 вышел 30 июля 1873 г. В составе номера три безгонорарные публикации: статья «Свежей памяти Ф. И. Тютчева» (подпись: *Кн. В. Мещерский*), начало цикла корреспонденций «Русские листки из-за границы» (подпись: *В.*) и корреспонденция VI «Писем вольнодумца» (подпись: *О.....*). «Русские листки из-за границы» принадлежат К. П. Победоносцеву, авторство устанавливается по письмам Победоносцева Достоевскому от 8 августа и 14 сентября 1873 г. [9, 124–125, 127]. Автор «Писем вольнодумца» — В. П. Мещерский. Статья В. П. Мещерского «Свежей памяти Ф. И. Тютчева» содержит объемную редакторскую правку Достоевского [13, 162–168].

С. 32. *Областн<ое> обозр<ъние>* — 21[∞], 90^κ — Объем «Областного обозрения» в № 31 — 438 строк, норма оплаты — 5 коп. за строку.

С. 32. *Шторх<у>* — 19[∞] — 64^κ — Выплата за главу III очерка «О государственном долге» (публикация подписана). Объем текста — 491 строка, норма оплаты — 4 коп. за строку.

С. 32. *Монаст<ыри>* — 24[∞], 44^κ — В № 31 помещена статья «К вопросу о монастырях», подписанная: *Изъ монастырскихъ*. Автором ее был учитель из Киева Николай Дмитриевич Богатинов (1833–1896); статья атрибутируется по письму Н. Д. Богатина Достоевскому от 30 мая 1873 г. (РО ИРЛИ. № 29647. Л. 1–2 об.). В публикации 611 строк (с заголовком), расчет сделан по 4 коп. за строку.

С. 32. *Пришвицыну* — 8[∞] — Ивану Пришвицыну в № 31 принадлежит корреспонденция «Олонецкие земские цивилизаторы и положение цивилизуемых» (подписана автором), гонорар за которую начислен не построчно: в корреспонденции 304 строки, выплата 8 руб. соответствует ставке гонорара 2,63 коп. за строку.

С. 32. *Бьлову* — 22, 80^κ — Выплата гонорара за рецензию на учебное пособие Н. А. Корфа «Наш друг. Книга для чтения учащихся в школе и дома». Объем рецензии — 456 строк, норма оплаты — 5 коп. за строку.

С. 32. 96[∞], 78^κ — итог выплат по № 31.

С. 32. 121[∞] 78 — итог выплат по № 31 с авансом Н. Н. Страхову.

С. 33. ...826, 85 — 826 руб. 85 коп. — общий итог выплат по №№ 23–30.

С. 33. 948[∞], 63^κ — общий итог выплат по №№ 23–31 (с авансом Страхову).

С. 33. *За мою работу съ 23 №* — 106, 71^κ. — В июньских — июльских номерах «Гражданина» Достоевскому принадлежат следующие публикации (не считая неоплачиваемых редакторских микротекстов): хроника «Из текущей жизни» в № 24, статья «По поводу новой драмы» в № 25, «Две заметки редактора» в № 27, очерк «Маленькие картинки» в № 29. «По поводу новой драмы» и «Маленькие картинки» входят в состав «Дневника писателя»; согласно установленной Мещерским ставке, эти публикации оплачивались по 7 коп. за строку. Объем статьи «По поводу новой драмы» равен 549 строкам (считая пробельные строки). Эта статья содержит цитату из пьесы Д. Д. Кишенского «Пить до дна — не видать добра», отделенную пробелами от основного текста. Сверка гонорарных выплат Достоевскому по №№ 32 и 38 показывает, что цитаты, оформленные таким образом, не включались в гонорарные расчеты по публикациям. Без цитаты из Д. Д. Кишенского (21 строка) в статье «По поводу новой драмы» 528 строк. В очерке «Маленькие картинки» 471 строка (с учетом пробелов). Итого 999 строк. Умножение 999 на ставку гонорара 7 коп. за строку дает выплату 69 руб. 93 коп. Хроника «Из текущей жизни» в № 24, считая заголовок, пробелы и строки на последней странице номера, отведенные под сведения о типографии и указание фамилии редактора-издателя «Гражданина» (публикация завершает номер; ср. выше примечание к гонорарной выплате за статью «Хивинский поход» в № 29), занимает 750 строк. Оплачивалась рубрика «Из текущей жизни», начиная с № 30, всегда по 3 коп. за строку. При обсчете 750 строк по указанной норме величина выплаты составит 22 руб. 50 коп. Вместе с гонорарами за статьи «Дневника писателя» в №№ 25 и 29 — всего 92 руб. 43 коп. Недостающую до итоговой выплаты сумму 14 руб. 28 коп. составляет начисление за «Две заметки редактора». Объем этой публикации (с нумерацией «заметок» и пробельными строками) — 357 строк; обсчитывались «Две заметки редактора» по 4 коп. за строку.

С. 33. *За № 32.* — № 32 вышел 6 августа 1873 г. В гонорарную роспись номера не вошли публикации В. Пелешевского «Наши железнодорожные язвы и их значение относительно приплаты правительственных гарантий» (оплачена при расчете за № 36), Ф. М. Достоевского «Учителю» (оплачена после расчетов за № 35) и Н. Н. Страхова «Geschichte der Wissenschaften in Deutschland. Neuere Zeit. Bd. XIII. Geschichte der deutschen Philosophie, v. Dr. Eduard Zeller. München, 1873. (История наук в Германии. Новое время. Том XIII. История немецкой философии, Эдуарда Целлера. Мюнхен, 1873)» (рецензия) (напечатана в счет выплаченного автору аванса). На безгонорарной основе в № 32 помещены «Русские листки из-за границы» (корреспонденция III) К. П. Победоносцева, за подписью В., и «Письма вольнодумца» (корреспонденция VII) В. П. Мещерского, за подписью О.....

С. 33. *Пелешевскому* — 17 — Объем статьи В. Пелешевского «Наши железнодорожные язвы...» — 447 строк; гонорарная выплата при обсчете их по 4 коп. должна была составлять 17 руб. 88 коп. Гонорар Пелешевского вычеркнут из росписи; позднее он был выплачен корреспонденту в уменьшенном объеме (см. комментарий к росписи гонораров № 36).

С. 33. *Шторху* — 20[∞], 80^κ. — Выплата за главу IV очерка «О государственном долге» (520 строк; расчет по 4 коп. за строку).

С. 33. *Бунакову* — 10, 20^к — Гонорар выплачен за «Экономические заметки», помещенные в № 32 под криптонимом П. Б. Объем статьи — 255 строк (с заголовком), ставка гонорара — 4 коп. за строку. Сведения об авторе, экономисте П. Бунакове, не разысканы. Возможно, это родственник педагога Николая Федоровича Бунакова (1837–1904), знакомого с Ф. М. Достоевским и сотрудничавшего в журналах «Время» (1861. №№ 5, 11, 12) и «Эпоха» (1864. № 12) [24, 353]. В первой публикации гонорарной росписи №№ 23–39 «Гражданина» 1873 г., подготовленной Г. Ф. Коган, фамилия *Бунаков* ошибочно прочитана как *Бунаев* [12, 306–307, 342].

С. 33. *Портъцкому* — 9. — Выплата за хронику «Из текущей жизни» (объем — 298 строк, число округлено до 300; расчет сделан по 3 коп.).

С. 33. *Пуцьк<ови>чу* — 17, 50^к. — Гонорар за рецензию на книги М. Бутина «Письма из Америки» и Н. Славинского «Письма об Америке и русских переселенцах» (подписана: *В-рѣ П-чѣ*). Объем рецензии — 350 строк (с заголовком), норма оплаты — 5 коп. за строку.

С. 33. *За № 33...* — № 33 вышел 13 августа 1873 г. В номере две безгонорарные публикации: «Русские листки из-за границы. IV» К. П. Победоносцева (подпись: В.) и «Ответ на протест. Письмо к редактору» (подпись: *Вольнодумецъ О.*). Статья «Ответ на протест» была приписана Достоевскому В. А. Викторовичем [4]; [5]; публикация вошла в Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского в 30 томах (т. 27, с. 161–166), затем в Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского в 18 томах (т. 11, с. 216–221). Версия В. А. Викторовича была оспорена Б. В. Федоренко, настаивавшим на принадлежности «Ответа на протест» В. П. Мещерскому [25, 253–259]. Вопрос о степени участия В. П. Мещерского и Ф. М. Достоевского в подготовке «Ответа на протест» затрагивался нами в статье «Ф. М. Достоевский — редактор авторских текстов в еженедельнике “Гражданин” (1873–1874 гг.). Новые разыскания и версии» [18, 73–76]. По мнению И. Зохран, «Ответ вольнодумца» — статья с двойным авторством (Мещерский В. П., Достоевский Ф. М.?) [27]; [28, 119].

С. 33. *...Портъц<ому>* — 14, 10^к — Выплата за статью «Нечто о племенном пороке (Из областного обозрения)» (без подписи). Объем публикации — 282 строки (с заголовком и подзаголовком), ставка гонорара — 5 коп. за строку.

С. 33. *Шторху* — 24 — Выплата за главу V очерка «О государственном долге» (публикация подписана). Объем текста — 594 строки (с пробелами); автору учтено также редакционное примечание к очерку, составляющее 6 строк. Ставка гонорара — 4 коп. за строку.

С. 33. *Пуц<ыкови>чу* — 10, 56. — Выплата за «Вести о Хиве» (подписаны: *В-рѣ П-чѣ*). В статье 251 строка, окончание статьи занимает последнюю страницу журнального номера. При учете Пуцьковичу пустых строк внизу публикации и строк, занимаемых сведениями о типографии и фамилией редактора-издателя «Гражданина» (см. выше, примечание к выплате за «Хивинский поход» в № 29), объем «Вестей о Хиве» составил бы 264 строки. Гонорар рассчитывался умножением 264 строк на ставку оплаты 4 коп. за строку.

С. 33. *Казанцеву* — 7. — Н. Казанцев — постоянный корреспондент «Гражданина» в Самарской губернии, сотрудник журнала с 1872 г. В № 33 за 1873 г. за его подписью напечатана корреспонденция «Из восточной России (Еще несколько слов о переселении крестьян)». Объем корреспонденции (с заголовком, подзаголовком и пробельными строками) — 159 строк, но автору обчислена также редакционная сноска-примечание, составленная Достоевским (16 строк). Ставка построчной оплаты — 4 коп.

С. 33. *Данченко* — 32, 70. — Гонорар за стихотворение «Капуцин» (перевод с итальянского), занимающее 218 строк. Ставка гонорара — 15 коп. за строку.

С. 33. *Бѣлову* — 42 — В № 33 Е. А. Белову принадлежат две публикации в разделе «Критика и библиография»: «Заметки по поводу одного ответа на все вопросы» и «Ученое скоморошество» (рецензия на серию статей А. П. Шапова «Мирозозерцание, мысль, труд и женщина в истории русского общества с XVIII века до сороковых годов XIX и с сороковых годов до настоящего времени»); обе публикации подписаны автором. Общий объем публикаций (включая заголовки) — 831 строка, но при расчете, очевидно, были учтены все пробельные строки (в т. ч. пробел между статьями) и строки, отведенные под авторскую подпись. Всего 838 строк; число округлено до 840. Ставка гонорара — 5 коп. за строку.

С. 33. *Страхову* — 17[∞] — Выплата за рецензию на «Историю немецкой философии» Э. Целлера. Рецензия печаталась в №№ 32–33 «Гражданина»; гонорар начислен с учетом выплаченного Страхову аванса 25 руб. Общий объем публикации — 594 строки (включая заглавие рецензии в № 32 и в № 33). Страхову обсчитаны 600 строк по 7 коп.

С. 33. *ему же прежняго долгу* — 2[∞], 70^к. — Неясно, о каком долге идет речь. Сверка гонорарных начислений выявила недоплату Н. Н. Страхову за рецензию на книги Ч. Дарвина «О происхождении видов» и К.-Э. Бэра «К спору о дарвинизме» в № 29 (см. примечание к выплате Страхову по № 29). Однако сумма, недостающая до полного расчета по публикации согласно персональной ставке гонорара Страхова, составляет 1 руб. 88 коп.

С. 33. *Данченко прежняго долгу* — 14 — 40^к. — Выплата за стихотворения в №№ 27 и 30 (48 строк; расчет по 30 коп.).

С. 33. 155 ~ 222; *Штор<ху>* ~ 222 — 86 — Достоевский подсчитывает общую сумму начислений по двум номерам — №№ 32 и 33, — делая роспись начислений по авторам. Над колонкой с фамилиями авторов — черновой расчет (без учета выплат в копейках) суммы расходов по №№ 32–33; цифры предпоследнего разряда (десятки рублей) перепутаны — должно быть:

$$\begin{array}{r} 165 \\ \underline{57} \\ 222 \end{array}$$

Расчеты сделаны слева от гонорарной росписи № 33.

С. 36. ...*всего 1105*[∞] — 34^к. — Указана сумма расходов на момент 1 августа, т. е. после выпуска № 31; она же фигурирует в росписи выше, при расчетах за этот номер.

С. 36. ...[*и прежн<ий> долгъ*] *долгъ*... — Слова *и прежн<ий>* зачеркнуты ошибочно.

С. 36. 1105 — 34^к ~ 1328 20 — В записной тетради вычисление обведено кружком.

С. 36. *За № 34*... — № 34 вышел 20 августа 1873 г. В роспись выплат по номеру не включена «Заметка от редакции» Достоевского: она была оплачена при выпуске № 35. В № 34 — четыре безгонорарные публикации: «Борьба государства с церковью в Германии» (подпись: Z Z.), «Утешительно или не утешительно? (По поводу изменений в Питейном Уставе)» (подпись: ***), «Русские листки из-за границы. V» (подпись: V) и «С Нижегородской ярмарки (Из письма в "Гражданин")» (без подписи). Статья «Борьба государства с церковью в Германии» принадлежит, как и «Русские листки из-за границы», К. П. Победоносцеву — публикация была атрибутирована Л. П. Гроссманом по эпистолярному свидетельству Победоносцева [9, 125]. Статья «Утешительно или не утешительно?..» написана в узнаваемой стилистической манере В. П. Мещерского — «аморфно-вязкой» и «развязно-болтливой», как определяет ее В. А. Викторovich [4, 180–181]. Текст статьи перенасыщен вводными конструкциями: «сколько кажется намъ», «кажется намъ», «а во вторыхъ, — и это главное...», «какъ мы сказали», «и, во всякомъ случаѣ», «и если мы не ошибаемся», «или — что тоже...», «такъ сказать» (последний оборот в текстах Мещерского, по сути, десемантизирован и представляет собой «выражение-паразит») и др.

Велеречивую манеру Мещерского выдают также следующие обороты, встречающиеся в статье: «Вотъ почему само собою разумѣется что...», «...почему — сказать въ точности трудно, но...», «Къ тому же если допустить, какъ имѣется въ виду...», «...нѣтъ причины отвергать, чтобы...» и т. д. Там, где автор делает компиляцию из «новых узаконений относительно Питейного Устава», его тяжеловесное многословие переходит в сухой казенно-бюрократический стиль. В статье «Утешительно или не утешительно?...» налицо индивидуально-авторские языковые пристрастия Мещерского: «полагаемъ что...» (выражение употреблено трижды), «или — что тоже...», «Всякій согласится съ нами, что...». Публикация тематически связана с передовыми статьями о народном пьянстве в №№ 20 и 23 «Гражданина», выдержанными в подобной же стилистике и помеченными, как и данная статья, астрономом *** вместо авторской подписи.

С. 36. ...*Портъцкому* — 8[∞] — 40^κ — Выплата за анонимную хронику «Из текущей жизни» объемом 278 строк (с учетом пробелов — 281 строка); автору обчислено 280 строк по ставке 3 коп. И. Зограб предполагает соавторство Достоевского с Порецким в рубрике «Из текущей жизни» в № 34 [27]; [28, 121].

С. 36. *Пуцьковичу* — 11 — 55 — Выплата за две анонимные публикации: статью «Реформа духовно-судебной части» (350 строк, учитывая заголовок) и заметку «Вести из Хивы» (35 строк, также учитывая заголовок). Общий объем публикаций при расчетах умножен на гонорарную ставку 3 коп. за строку.

С. 36. *Кишенскому (съ пересылкой денегъ)* — 59 — 25 — В № 34 напечатан пролог пьесы Д. Д. Кишенского «Падение» (публикация содержит редакторскую правку Достоевского [1, 203–204]). Объем пролога — 16 столбцов и 9 строк; принимая каждый столбец «Гражданина» равным 75 строкам (при публикации драматических произведений текста в столбце, как правило, немного меньше), получаем 1209 строк. Начисление 59 руб. 25 коп. соответствует 1185 строкам при их обчете по гонорарной ставке 5 коп. за строку.

С. 36. *Съ 32 № я свои [не] статьи не считалъ.* — В № 32 помещена статья Достоевского «Учителю» (гл. XIV «Дневника писателя»), в № 34 — «Заметка от редакции». Г. Ф. Коган в своем комментарии к данной записи упоминает, кроме названных произведений, хронику «Из текущей жизни» в № 32 [12, 344]. Хроника «Из текущей жизни» в № 32 оплачена А. У. Порецкому (см. выше, примечание к выплате Порецкому по № 32).

С. 36. *За № 35...* — № 35 вышел 27 августа 1873 г. Основная часть публикаций номера принадлежит безгонорарным сотрудникам и корреспондентам: К. П. Победоносцеву (три публикации: «Франция (Взгляд на теперешнее ее состояние)»; «Русские листки из-за границы», корреспонденции VI–VII; «Свобода, равенство и братство», статья I), В. П. Мещерскому («Письма вольнодумца», корреспонденция VIII), А. П. Шипову («Об устранении давлений плутократии», статья III) и Г. Шелю («Письмо к редактору»). Публикации А. П. Шипова и Г. Шеля подписаны. Статьи Победоносцева и Мещерского помечены их известными подписями-криптонимами; кроме того, статьи «Свобода, равенство и братство» и «Франция (Взгляд на теперешнее ее состояние)» атрибутируются Победоносцеву по упоминанию их в письмах автора Достоевскому, соответственно, от 8 и 29 августа 1873 г. [9, 124–126].

С. 36. ...*Портъцкому* — 22[∞], 50^κ. — Гонорар за «Областное обозрение» (без подписи). В обозрении 445 строк (с заголовком, подзаголовком и двумя пробельными строками — 450). Обчислены 450 строк по 5 коп.

С. 36. *Моя статья* — 33[∞], 39^{*} — Выплата за «Нечто о вранье» (гл. XV «Дневника писателя»). Расчет выплаты сделан Достоевским на следующей странице гонорарной росписи.

С. 36. 298[∞] долгу — Согласно вычислениям Достоевского на л. 12 записной тетради (см. с. 38), 298 рублей — остаток средств гонорарного фонда, накопленный за июнь, июль и август. Сумма названа «долгом», вероятно, потому, что Достоевский делал заимствования из редакционной кассы на личные нужды (высылал занятые деньги жене в Старую Руссу, расплачивался ими с кредиторами и т. п.). Об этом свидетельствуют, в частности, письма Достоевского жене от 5 и 10 июля 1873 г. (см.: *Д30*, т. 29, кн. 1, с. 274–275).

С. 36. [1491 ~ 1789] — 298 рублей прибавляются к итогу выплат по №№ 23–35, указанному без суммы в копейках (99 коп.). Полученная величина (если учесть и 99 копеек) фактически равна сумме денег, выделенных В. П. Мещерским на гонорарные выплаты по №№ 23–35. (Поступления денег в гонорарный фонд учтены на л. 12 и л. 12 об. записной тетради Достоевского).

С. 38. 28 ~ 33,39; 77 ~ 5,39 — Достоевский рассчитывает гонорар за свою статью «Нечто о вранье» в № 35. В статье 477 строк (с заголовком). 28 рублей (в левом столбце), несомненно, результат умножения 400 строк на 7 коп. К этой величине прибавляются 5 руб. 39 коп., полученные умножением оставшихся 77 строк на 7 коп. (вычисление в правом столбце).

С. 38. *Мои статьи 266 стр<окъ> 32 №.* — В статье «Учителю» в № 32 — 274 строки, из них 18 строк занимают две цитаты из газеты «Голос», набранные мелким шрифтом и отделенные пробелами от основного текста. Такие цитаты не учитывались автором в гонорарных расчетах (см. выше, примечание к записи «*За мою работу съ 23 №*»; см. также ниже, комментарий к гонорарной росписи № 38). Объем статьи «Учителю» без цитат из «Голоса» равен 256 (а не 266) строкам. По-видимому, в вычислениях допущена ошибка.

С. 38. 144 — 34 № — 144 строки занимает в № 34 «Заметка от редакции».

С. 38. 477 35 — 477 строк — объем статьи «Нечто о вранье» в № 35 (см. выше).

С. 38. 266 ~ 410 — Суммируется число строк в статье «Учителю» и «Заметке от редакции».

С. 38. 57 — 50 ~ *Итого Августъ стоиль 357 95* — Суммируются выплаты по четырем августовским номерам: № 32 (57 руб. 50 коп.), № 33 (165 руб. 36 коп.), № 34 (79 руб. 20 коп.) и № 35 (55 руб. 89 коп.).

С. 38. 700 ~ *получи<ль> 1790* — Достоевский подсчитывает размер трехмесячного (июнь — август) гонорарного фонда. 700 руб. — сумма, полученная от В. П. Мещерского на гонорарные выплаты в июле (в письме Мещерского Достоевскому от 1 июля 1873 г.: «*Отъ Дмитревскаго должны быть Вамъ доставлены 700 рублей на 5 №ровъ Юля мѣсяца*» — НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 7 - 7 об.). 570 рублей поступили от Мещерского в августе, 520 — в июне. Эти суммы еще раз приведены в записной тетради Достоевского (с росписью по месяцам) на л. 12 об.

С. 38. *истр<атиль> — 1491* — 1491 руб. 99 коп. — итоговая сумма гонорарных выплат по 1 сентября, после выпуска № 35. Выплаты в копейках в отметке не учтены.

С. 38. 520 ~ 162, 5^{*} — 520 руб. — гонорарный фонд августовских номеров, без учета 50 рублей, зарезервированных на жалование секретаря редакции. Из гонорарного фонда вычитается фактический размер затрат на произведенные выплаты. 162 руб. 5 коп. — предполагаемый остаток денежных средств. В данном вычислении, однако, не учтены

публикации Достоевского в №№ 32 и 34, проходящие по ведомости «отдельной строкой». Этим вызван последующий перерасчет остатка денежных средств.

С. 38. 357,95 ~ 386,65 — К сумме выплат по четырем номерам за август, вычисленной ранее (см. выше), прибавлены гонорары за публикации редактора в №№ 32 и 34.

С. 38. 520 ~ 133—35 — Перерасчет остатка средств от августовского гонорарного фонда с учетом гонораров за статьи Достоевского в №№ 32 и 34.

С. 38. 114—66 ~ 247 1 — Черновой расчет. 114 руб. 66 коп. — предполагаемый остаток от «гонорарных денег» на июнь и июль. Величина определена ошибочно — см. примечание к следующему денежному расчету. К 114 руб. 66 коп. прибавляется остаток от августовских гонораров, также указанный с небольшой погрешностью (вместо: 132 <р.> — 35 <к.> должно быть: 133 <р.> — 35 <к.>).

С. 38. 1220 ~ 276; сь Пуц<ыковича> жа<лованіемъ> 1270 ~ 298 — Достоевский вычисляет остаток трехмесячного (июнь — август) гонорарного фонда после выпуска всех летних номеров. Сначала определяется сумма остатка за июнь — июль: из 1220 рублей (гонорарный фонд в этот период) вычитается сумма выплат по №№ 23–31 — 1105 руб. 34 коп. (см. эту сумму в росписи выше, в подведении итогов после выпуска № 31). К июньскому — июльскому остатку (114 руб. 66 коп.) прибавлен остаток от августовских гонораров. 276 руб. — итоговая величина без учета копеек. В вычислениях в левой колонке допущены две погрешности. Во-первых, неверно определен размер остатка за июнь — июль: в величине гонорарного фонда (1220 руб.) отсутствует сумма, зарезервированная на августовское жалование Пуцыковича, тогда как в величину расходов (1105 руб. 34 коп.) такая сумма заложена. Во-вторых, ошибочно определен и августовский остаток: как отмечено выше, он составляет не 162 руб. 5 коп., а 133 руб. 35 коп. Поэтому Достоевский делает перерасчет (правая колонка чисел): прибавляет к гонорарному фонду жалование Пуцыковича, исправляет размер остатка за август. Итоговая величина остатка за 3 месяца — 298 рублей. Перерасчет сделан без учета начислений в копейках.

С. 38. ...къ Август<у> долъгъ был<ъ>... — См. выше, комментарий к отметке «298 ° долгу».

С. 38. За № 36... — № 36 вышел 3 сентября 1873 г. В номере — четыре безгонорарные публикации: редакционная заметка «Нечто о журнальном соре» (без подписи), «Письма вольнодумца. IX» В. П. Мещерского (подпись: О...), «Свобода, равенство и братство», статья П. К. П. Победоносцева (подпись: ***), его же «Русские листки из-за границы. VIII» (подпись: В.). В заметке «Нечто о журнальном соре» ощутимы черты авторского стиля Достоевского [3, 16–17].

С. 38. ...Пуцыковичу — 31 °, 35 ° — В № 36 В. Ф. Пуцыковичу атрибутируются по содержанию статьи «Реформа духовно-судебной части. II» и «Хивинское восстание», напечатанные без подписи; ему же может принадлежать репортаж «Ночлежный приют в Петербурге» (подпись: Изъ постороннихъ), повествующий о благотворительном начинании «Общества ночлежных приютов» во главе с Ю. Д. Засецкой (знакомая В. Ф. Пуцыковича). Выплата Пуцыковичу близка величине, получаемой умножением суммарного объема трех публикаций на обычную гонорарную ставку секретаря редакции — 4 коп. за строку. В статье «Реформа духовно-судебной части. II» — 465 строк; в репортаже «Ночлежный приют в Петербурге» — 121 строка. Объем статьи «Хивинское восстание» — 179 строк, но эта публикация завершает номер, и, скорее всего, ее объем рассчитывался условно. Вместо 135 строк окончания статьи на последней странице № 36 (с. 986) Пуцыковичу мог быть учтен (как обычно делалось в подобных случаях) «стандартный» объем журнальной страницы — 150 строк (ср. выше, примечания к выплате

за «Хивинский поход» в № 29 и к гонорарам Пуцыковича за статьи в №№ 25 и 33). Расчитанный таким образом объем «Хивинского восстания» составил бы 194 строки. Итого в трех статьях 780 строк. $780 \times 4 \text{ коп.} = 31 \text{ руб. } 20 \text{ коп.}$

Иные расчеты представляет В. А. Викторovich, включающий в число оплаченных Пуцыковичу текстовых материалов в № 36 заметку «Нечто о журнальном соре»: «...статья “Реформа духовно-судебной части. II” имеет объем 465 строк. По установленному порядку (3 коп. за строку компиляции, следуя циркуляру издателя²) сумма гонорара за нее должна быть 13 р. 95 к.

— статья “Хивинское восстание” 175 строк, если по 3 к. за строку (как за компиляцию) — получается 5 р. 25 к.

— статья “Ночлежный приют в Петербурге” 121 строка по 5 к. (как за оригинальную статью)³ — 6 р. 5 к.

— статья “Нечто о журнальном соре” 89 строк по 5 к. (также оригинальная статья) — 4 р. 45 к.

Итого за четыре статьи следовало 29 р. 70 к., но, возможно, за Хиву заплачено больше, по 4 к., т. к. половина статьи не компиляция, но оригинальный текст» [3, 14]. При таком изменении предполагаемой нормы оплаты «Хивинского восстания» общий гонорар Пуцыковича должен составлять 31 руб. 45 коп.; разница с реальным гонораром — 10 коп.

Вычисления В. А. Викторovichа, однако, не вполне точны. В «Хивинском восстании», как отмечалось, 179 строк (а не 175). Объем текста «Нечто о журнальном соре» — 90 (а не 89) строк, но в этот объем входит 16 строк *неоплачиваемой* цитаты (набранной мелким шрифтом и отделенной сверху и снизу пробельными строками). Оплате могли подлежать 74 строки «Нечто о журнальном соре». С учетом этих поправок выплата за четыре статьи, атрибутируемые Пуцыковичу исследователем, уменьшается с 31 руб. 45 коп. до 30 руб. 86 коп. — это уже очевидно разнится с реальным начислением. Ввиду изложенного и — что важнее — учитывая отсутствие в заметке «Нечто о журнальном соре» признаков авторского стиля Пуцыковича, мы считаем сомнительной причастность Пуцыковича к названной заметке.

Из публикаций № 36, атрибутируемых в настоящем комментарии Пуцыковичу, статья «Хивинское восстание» была приписана Достоевскому Г. Ф. Коган [12, 344]. Ее версия базируется на ошибочном истолковании числа 5,39, которое встречается в гонорарной росписи в расчетах по статье Достоевского «Нечто о вранье». Версия Г. Ф. Коган вызвана слишком близким расположением (практически «внахлест») двух столбцов, относящихся к этим расчетам (колонки чисел были приняты публикатором за один столбец). Вот как воспроизводится вычисление Достоевского в нашей публикации и в публикации Г. Ф. Коган:

<i>настоящая публикация</i>		<i>публикация Г. Ф. Коган</i>
28	77	28,77
<u>5,39</u>	<u>7</u>	<u>5,32</u>
33,39	5,39	5,39
		33,39 [12, 308].

² Письмо В. П. Мещерского — Ф. М. Достоевскому 1 июля 1873 г. // НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 7 об. (Примеч. В. А. Викторovichа).

³ По тому же циркуляру издателя. (Примеч. В. А. Викторovichа).

Делая затем комментарий к приведенной выше (справа) колонке чисел, Г. Ф. Коган допускает еще одну неточность — воспроизводит величину 5,39 как 5 р. 20 к.; эта сумма и истолковывается как гонорар Достоевского за «Хивинское восстание» [12, 344].

И. Зохран в работе «Редакторство Достоевского в “Гражданине” Мещерского» говорит о возможном соавторстве Достоевского в статье «Хивинское восстание» и в репортаже «Ночлежный приют в Петербурге» [27]; [ср.: 28, 123]. Подобного мнения придерживается и В. А. Викторovich [3, 14–15, 19].

С. 38. *Некрасову* — 34, 44^к. — И. Ю. Некрасову принадлежит в № 36 рубрика-обозрение «Из Москвы» (подпись: *Москвичъ*). В обозрении 492 строки (в т. ч. одна пробельная строка); гонорар рассчитан по обычной ставке И. Ю. Некрасова 7 коп. за строку.

С. 38. *Страхову дополнительных<ъ>* — 2[∞] 8^к — Около 1 сентября Страхову был выплачен аванс 15 руб. (см. отметку при росписи гонораров № 35). В № 36 напечатана статья Страхова «Нечто о характере нашего времени (Несколько слов по поводу одной журнальной статьи)» (публикация подписана). Объем публикации (с заглавием и подзаголовком) — 244 строки. Расчет гонорара по 7 коп. за строку дает выплату 17 руб. 08 коп. (сумма аванса и доплаты).

С. 38. *Портьцкому* — 12 — Выплата за хронику «Из текущей жизни» (без подписи). В тексте 392 строки (с учетом заглавия и всех пробелов — 400). Обсчитаны 400 строк по 3 коп.

С. 38. *Сверх<ъ> того стараго долгу Пелешевскому* — 14[∞] — Расчет за статью В. Пелешевского в № 32 «Наши железнодорожные язвы и их значение относительно приплаты правительственных гарантий». В сравнении с первоначальным начислением гонорар уменьшен на 3 рубля (см. комментарий к росписи гонораров № 32).

С. 38. 93, 87 — 93 руб. 87 коп. — итог расчетов по № 36 с выплатой долга В. Пелешевскому.

С. 38. 143[∞] — 87 — итог расчетов по № 36 с выплатой долга В. Пелешевскому и жалованья В. Ф. Пуцковичу.

С. 39. *10 Сентябр<я> За № 37...* — В № 37 — пять безгонорарных публикаций: «Еженедельная хроника» (без подписи); «Иностранная хроника» (без подписи); «Испания» (подпись: Z. Z.); «Свобода, равенство и братство», статья III (подпись: ***); «Последняя страничка» (без подписи). Автором статьи «Испания» был К. П. Победоносцев [9, 125–127], окончание публикации «Свобода, равенство и братство» принадлежит ему же. Авторство «Еженедельной хроники», «Иностранной хроники» и сатирико-юмористической рубрики «Последняя страничка» в № 37 неизвестно (предположение И. Зохран о принадлежности «Еженедельной хроники» Пуцковичу, а «Иностранной хроники» Достоевскому [27]; [28, 123] не согласуется с гонорарными расчетами). «Еженедельная хроника» содержит короткую вставку Достоевского [17, 275]; [19, 39]. Ф. М. Достоевскому и В. Ф. Пуцковичу приписывались некоторые сатирические миниатюры в «Последней страничке» № 37 [7, 29–30]; [27]; [28, 124], однако авторство обоих сотрудников в данном случае маловероятно: согласно сверке выплат по №№ 38, 39 и 45, авторам, печатавшимся в «Гражданине» небезвозмездно, оплачивались и публикации в «Последней страничке».

С. 39. *...Портьцкому* — 24[∞] — 10^к. — В № 37 А. У. Порецкому принадлежат две публикации: статья «Живущее и отжившее (Из современного обозрения)» (без подписи; объем — 385 строк с заголовком и подзаголовком) и заметка «Лютые звери и малые дети» (подпись: А. П.; 97 строк основного текста). Гонорар рассчитывался умножением общего объема публикаций (482 строки) на норму оплаты 5 коп.

С. 39. *Страхову* — 5[∞] — 80 — Выплата за заметку «От редакции» (послесловие к корреспонденции И. М. Болдакова «Из Германии. Заметки об университетских занятиях в Германии»). В заметке 83 строки; гонорар рассчитан умножением числа строк на 7 коп. с округлением итога. Заметка «От редакции» в № 37 приписывалась Достоевскому Л. П. Гроссманом [11, 243–244], Б. В. Томашевским [22], Г. Ф. Коган [12, 344] и И. Зохран [27]; [28, 124]; публикация вошла в Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского с многочисленными приложениями (1918, т. XXII, с. 244–246) и в Полное собрание художественных произведений Ф. М. Достоевского (1926, т. 13, с. 455–457). Авторство Н. Н. Страхова было установлено В. А. Тунимановым на основе анализа гонорарной росписи «Гражданина» [23, 171].

С. 39. *Пуцыковичу* — 13[∞] — 44 — Гонорар за статью «Реформа в брачных делах» (без подписи). В статье 336 строк (считая пробелы), ставка гонорара — 4 коп. за строку.

С. 39. *въ Германию Болдакову* — 32[∞] — 80 — Болдаков Иннокентий Михайлович (1846–1918) — литературовед, переводчик. В № 37 помещена его корреспонденция «Из Германии. Заметки об университетских занятиях в Германии» (подпись под материалом — *Ипп.* — искажение известного криптонима И. М. Болдакова *Ипп.* (от *Иннокентий*)); в «Подробном обозначении содержания 52 №№ «Гражданина» за 1873 г.» авторский криптоним указан правильно). Объем текста с заголовком, подзаголовком и тематической росписью — 656 строк; гонорар рассчитан по 5 коп. за строку.

С. 39. *Г^жь Лободь* — 34[∞] — 15^к. — Лобода Стефания Матвеевна (1827–1887) — писательница, выступавшая под псевдонимом *С. Крапивина*. Рассказы С. М. Лободы печатались в №№ 37, 41, 43, 45 «Гражданина» за 1873 г. и в № 7 за 1874 г. В рассказе «Заработалась!» в № 37 — 683 строки (с подзаголовком), норма оплаты — 5 коп. за строку.

С. 39. *Наумову* — 9[∞] — 60^к — А. Наумов — непостоянный сотрудник критико-библиографического отдела «Гражданина». Известны публикации А. Наумова в №№ 37, 38 и 50 «Гражданина» 1873 г. В № 37 А. Наумову принадлежит отзыв на «Доклад Высочайше утвержденной комиссии для исследования нынешнего положения сельского хозяйства и сельской производительности в России» (240 строк, считая пустую строку внизу последней колонки; норма оплаты — 4 коп. за строку).

С. 39. *...Шкляревскому впередъ* — 20[∞] — Шкляревский Александр Андреевич (1837–1883) — писатель, работавший в жанре детектива. В № 12 «Гражданина» 1873 г. помещен рассказ А. А. Шкляревского «Накануне защиты преступника (Из записок присяжного поверенного)». Аванс был выдан А. А. Шкляревскому 11 сентября под представленный в «Гражданин» рассказ «Чрез преграды» (см. письмо Шкляревского Достоевскому, датированное этим числом: НИОР РГБ. Ф. 93.П.9.146. Л. 5–5 об.); сумма аванса определена Достоевским. Рассказ, однако, получил отрицательный отзыв редактора. Как видно из дальнейших писем А. А. Шкляревского Достоевскому, беллетрист предлагал в «Гражданин» вместо отклоненного рассказа другие свои произведения; в частности, 10 октября им был предложен рассказ «Протест прокурора» (см.: НИОР РГБ. Ф. 93.П.9.146. Л. 9). После отклонения и этого рассказа (отзыв Достоевского автор получил в конце ноября или в начале декабря 1873 г.) Шкляревский выражал Достоевскому готовность вернуть редакции выданный аванс (письмо от 7 декабря 1873 г. — см.: НИОР РГБ. Ф. 93.П.9.146. Л. 11). До конца редакторства Достоевского новых произведений А. А. Шкляревского на страницах «Гражданина» не появилось.

С. 39. *По 1^е Сентября расходвъ состояло на 1507[∞]* — См. отметки при росписи расчетов по № 35.

С. 39. *Итого total.* — Total — итог, общая сумма (*фр.*).

С. 39. *За напечатанную въ Мартъ статью Г^{жи} Кохновой, по внезапному ея требованію, за 1550 строкъ, по 4 коп — 62[∞].* — В №№ 13–14 «Гражданина» (соответственно, за 26 марта и 2 апреля) напечатана статья Л. Ю. Кохновой «Ответ женщины на призыв “Гражданина” “К делу!”». Объем статьи в двух номерах — 1551 строка.

С. 39. *17 <Сентября> За № 38...* — Роспись гонораров № 38 сделана без учета публикаций А. У. Порецкого в рубрике «Последняя страничка»; они оплачены автору при расчетах за № 39. Перечень безгонорарных публикаций № 38 составляют «Петербургское обозрение» (без подписи), «Рассказ застрелившегося гимназиста» (начало публикации; подпись: К.), заметка «Вопиющее насилие над русским учителем в Остзейском крае» (подпись: К.....) и «Последняя страничка» (кроме текстов А. У. Порецкого). «Петербургское обозрение» — одна из постоянных рубрик «Гражданина»; ведущим рубрики, как показывает редакционная переписка, был В. П. Мещерский (см.: РО ИРЛИ. № 29777. Л. 6, 8, 14 об., 30–31, 79; НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 11, 15). Отъезд Мещерского из Петербурга (июнь — сентябрь) стал причиной летнего перерыва в выпуске «Петербургского обозрения» и нерегулярного выхода рубрики в сентябре. «Рассказ застрелившегося гимназиста» также принадлежит Мещерскому (см. письма автора Достоевскому от 2, 17, 24 и 25–28 сентября 1873 г. — РО ИРЛИ. № 29777. Л. 3, 4, 6, 8). Среди безгонорарных авторов «Последней странички» № 38, по всей видимости, был Т. И. Филиппов [14, 413].

С. 39. *...Шторху — 22[∞], 20^к.* — Выплата за главу VI историко-экономического очерка «О государственном долге» (очерк в № 38 подписан). Объем текста (с заголовком и названием главы VI «Время Императора Павла I») — 555 строк. Норма оплаты — 4 коп. за строку.

С. 39. *Данченко — 20[∞] — 90^к.* — Выплата за очерк «Неведомые пустыни. Вайгач-остров» (подпись: В. Н.–Д.). В тексте 418 строк; расчет по 5 коп. за строку.

С. 39. *Пуцыковичу — 8[∞] — 19^к.* — В № 38 Пуцыковичу может быть атрибутирована сводка новостей «Еженедельная хроника». 15 сентября в письме метранпажу М. А. Александрову, верставшему № 38, Достоевский дважды упоминает «Еженедельную хронику» — сначала по названию, затем как «Пуцыковичеву статью» (ДЗО, т. 29, кн. 1, с. 302). Пуцыкович, как свидетельствует роспись гонораров, составлял «Еженедельную хронику» и для № 39. В начислении выплаты Пуцыковичу за № 38 допущена погрешность: умножение объема «Еженедельной хроники» в строках (293) на норму оплаты компилятивных текстов (3 коп. за строку) дает 8 руб. 79 коп., а не 8 руб. 19 коп.

С. 39. *Портъц<ому> — 7[∞] — 40^к.* — Анонимная рубрика Порецкого «Из текущей жизни» занимает в № 38 242 строки. В тексте множество пробельных строк; при их учете объем «Из текущей жизни» составляет 250 строк. Гонорар рассчитан умножением 250 строк на 3 коп. с последующим вычетом 10 копеек.

С. 39. *Наумову — 3* — В содержании № 38 А. Наумов указан как автор библиографической заметки «Отчет рижского православного Петропавловского братства за 1872 г.» (подписи под заметкой нет). В заметке 75 строк; расчет сделан по 4 коп. за строку.

С. 39. *61[∞], 69* — В данной сумме выплат по № 38 не учтен гонорар Достоевского (см. ниже).

С. 39. *Моя статья въ 38 №, 495 строкъ...* — Объем обозрения Достоевского «Иностранные события» в № 38 — 499 строк. В составе обозрения — два телеграфных известия; одно из них, объемом 4 строки, набрано мелким шрифтом, взято в кавычки и отделено от авторского текста пробелами. В расчетах эти 4 строки не учтены. Комментируемая отметка сделана слева от росписи гонораров № 38.

С. 41. ...кѣ 17 Сентябр<я> всего расхода — 1790[∞] — 76 — Расходы по №№ 23–37 (с авансовой выплатой А. А. Шкляревскому).

С. 41. *Моя статья вѣъ* 38 №, [по 5^к] по 7 коп — 34[∞] — 30^к — Гонорар рассчитан умножением 490 строк на 7 коп. Начисление 34[∞] — 30^к вписано поверх частично зачеркнутого: 24[∞] — 75^к. 24 руб. 75 коп. получают при обчете 495 строк по 5 коп.

С. 41. 193[9] [20] — Достоевский определяет общий итог выплат из гонорарного фонда после расчетов по № 38. В сумму 1939 руб. 20 коп. заложен первоначальный размер гонорара за «Иностранные события» в № 38 — 24 руб. 75 коп. Итоговая сумма частично зачеркнута; уточненный итог, указанный ниже (1948 <р.> 75 <к.>) подведен после перерасчета выплаты за «Иностранные события».

С. 41. [490 ~ 2450]; 490 ~ 3430 — Варианты гонорарного расчета по «Иностранным событиям» в № 38. Вычисления сделаны левее столбца с итогами выплат по 17 сентября.

С. 41. *Июнь* 520 ~ 2360 — Помесячная роспись поступлений в гонорарный фонд с подведением итога. Суммы денежных поступлений в июле и августе перепутаны — должно быть:

Июль	— 700
Ав<густъ>	— 570

Уточняем по уже цитировавшемуся письму В. П. Мещерского Достоевскому от 1 июля 1873 г. (см. выше, с. 57). Комментируемые отметки расположены на левом поле тетрадного листа.

С. 41. 2360 ~ 346, 69^к. *вѣ остаткѣ* — Предварительное подведение баланса денежных поступлений и расходов по №№ 23–39. Сумма 2013 руб. 31 коп. встречается далее на л. 13 записной тетради как вариант итога расходов по №№ 23–39. Данный итог и, соответственно, величина остатка в дальнейшем были пересчитаны Достоевским.

С. 41. *Memento* ~ *Голосъ* 9 *Марта* № 68 — Отметка сделана, вероятно, в марте 1873 г., вскоре после выхода № 68 «Голоса»; упомянуты материалы рубрики «Внутренние известия» в указанном номере газеты (содержательный комментарий к отметке см.: Литературное наследство, т. 83, с. 335; Д30, т. 21, с. 516–517). Ремарка «*Голосъ* 9 *Март*<а> № 68» сделана на левом поле листа рядом с записью «*Чтенія Коховскаго ~ Ганике и Тарапыгина*». Весь текст отметки (кроме «*Memento*») перечеркнут, вероятно, в связи с использованием листа тетради под гонорарную роспись. *Memento* — помни (лат.).

С. 43. 24 *Сентяб<ря>*. За № 39 — В № 39 — пять безгонорарных публикаций. Одна из них — заметка «Убийство в гостинице Бель-Вю» — перепечатана «Гражданином» из «С.-Петербургских ведомостей» со ссылкой на источник. Две статьи принадлежат К. П. Победоносцеву: «Русские листки из-за границы. IX» (подпись: В.) и «Обзор важнейших узаконений за летние месяцы (с 18 мая по 11 сентября)» (без подписи); последняя статья атрибутируется по письму Победоносцева Достоевскому от 18 сентября 1873 г. [9, 127]. Не менее двух материалов дал в № 39 В. П. Мещерский: «Рассказ застрелившегося гимназиста» (продолжение публикации; подпись: К.) и «Неизбежные размышления. I» (подпись: *Святославъ-Солынский*; источник атрибуции — письмо Мещерского Достоевскому от 17 сентября 1873 г., см.: РО ИРЛИ. № 29777. Л. 4). Часть текстов сатирического отдела «Последняя страничка» в № 39 также не оплачена.

С. 43. *Пуцыковичу* — 7[∞] — 50^к. — Выплата за «Еженедельную хронику» объемом 250 строк (учитывая пробельные строки). Ставка гонорара — 3 коп. за строку.

С. 43. *Порѣцкому — 14. — 85 —* Выплата за статью «Привычки (Из современного обозрения)» (без подписи). В статье 296 строк. Гонорар начислен за 297 строк текста, норма оплаты — 5 коп. за строку. Статья «Привычки...» приписывалась Достоевскому В. В. Виноградовым [8, 192–198]; авторство Порецкого впервые было установлено В. А. Тунимановым [23, 172]. И. Зохран предполагает авторами статьи «Привычки...» В. Ф. Пуцыковича и А. У. Порецкого [27]. Однако статья «Привычки», как и все публикации, имеющие подзаголовки «Из современного обозрения», написана в характерной стилистической манере А. У. Порецкого, старавшегося подражать стилю Достоевского (это одна из причин, по которой «Привычки» были в свое время приписаны Достоевскому) [23, 172]. На Порецкого (а не на Пуцыковича, родившегося в 1843 г.) указывает следующее автобиографическое признание автора статьи «Привычки»: «Въ 1844 году, я, пишушій сии строки, тогда еще юный провинціалъ, только что прилетѣвшій въ Петербургъ на подобіе комара, налетѣвшаго на ночной огонекъ, и блуждавшій въ столицѣ какъ въ темномъ лѣсу, какъ-то утромъ, вступивъ на адмиралтейскій бульваръ, увидѣлъ у адмиралтейской церкви погребальныя дроги...» (речь — о похоронах И. А. Крылова) (Гражданин. 1873. № 39. С. 1041). А. У. Порецкий, действительно, переехал в Петербург из Казани незадолго до 1844 г. [15, 600].

С. 43. *Ему-же за Послѣднюю> Стр<аничку> въ 38 № 2 — 10^к — 2 руб. 10 коп. —* гонорар за 42 строки оригинального текста. Из юморесок «Последней странички» № 38 Порецкому в содержательном и стилистическом отношении наиболее близка последняя — «Говорят, что русские не сочувствуют нововведениям...» (очевидны свойственный Порецкому мягкий юмор, житейская наблюдательность этого «давнишнего обывателя Петербурга»). Объем юморески — 30 строк. «Недостающие» 12 строк составляет заметка «Любопытные сведения о замыслах английских и американских газет относительно процесса Базена...».

С. 43. *Пелешевскому — 12[∞] — 90^к —* Гонорар за статью «Наглядный просмотр отчетов некоторых наших железных дорог за 1872 год» (статья подписана). В тексте 258 строк (без внутреннего подзаголовка), норма оплаты — 5 коп. за строку.

С. 43. *Страхову> — 14. — 50^к —* Гонорар за рецензию на книгу «Der alte und der neue Glaube. Ein Bekenntniss von David Friedrich Strauss» («Старая и новая вера. Исповедание Давида-Фридриха Штрауса»). Объем рецензии — 290 строк; расчет сделан (против обыкновения) по норме 5 коп. за строку.

С. 43. *Моя работа за 2 статьи — 22[∞] — 33^к —* В № 39 Достоевскому принадлежит обозрение «Иностранные события» (120 строк, без учета 111 строк телеграфных сообщений) и рассказ « Попрошайка» в составе «Последней странички» (196 строк). Рассказ «Попрошайка» помещен в конце номера; скорее всего, его объем рассчитан условно. Окончание рассказа занимает 1-й столбец (72 строки) и 43 строки 2-го столбца с. 1058 (последней в № 39). 1-й столбец с. 1058 мог быть учтен как содержащий «стандартные» 75 строк. В этом случае в рассказе 199 строк, а в обеих публикациях Достоевского — 319 строк. Умножение 319 на 7 коп. дает внесенную в ведомость выплату 22 руб. 33 коп. В. А. Туниманов отождествляет 3 «лишние» строки, включенные в расчеты, с редакционным примечанием к «Обзору важнейших узаконений за летние месяцы...» [23, 172]. Однако в расчетах по более ранним номерам «Гражданина» Достоевский никогда не оплачивал себе редакционные примечания.

С. 43. 1939 — 20 ~ 2013[∞] 31^к — Подсчитывается итог гонорарных выплат по №№ 23–39. 1939 руб. 20 коп. — предварительный итог расходов по №№ 23–38 (сумма указана в росписи выше, в отметках «Итого къ 17 Сентябр<я> всего расхода»). После

перерасчета гонорара за «Иностранные события» Достоевского в № 38 сумма расходов по №№ 23–38 изменилась; поэтому данное вычисление зачеркнуто и ниже сделан новый расчет.

С. 43. *Получено 2360 ~ 323, 14* — Вычисляется остаток гонорарного фонда после выпуска всех номеров за июнь — сентябрь. Суммарная величина выплат по №№ 23–39 — 2036 руб. 86 коп. — определена в колонке вычислений правее комментируемого расчета.

С. 43. *1948 — 75 ~ 2036 86* — Достоевский уточняет итог выплат по №№ 23–39. К окончательной сумме расчетов по №№ 23–38 (1948 руб. 75 коп.) прибавляются расходы по № 39 (без 7 коп.). Результат вычислений (в графе «*Итого*») первоначально был записан верно: *2022 <p.> 86 <к.>*; лишь затем сумма исправлена Достоевским на *2024 <p.> 85 <к.>* (добавленные таким образом 1 руб. 99 коп. по гонорарной ведомости не проходят).

Далее к 2022 руб. 86 коп. (а не к 2024 руб. 85 коп., как это прочитывается после внесенного исправления) прибавлялся гонорар за статью Достоевского в № 40 от 1 октября («Иностранные события»). Начислив себе эту выплату, Достоевский передал дальнейшие расчеты по номеру В. П. Мещерскому. В «Иностранных событиях» в № 40 — 195 строк; число было округлено до 200 и умножено на ставку оплаты 7 коп. Зачеркнутое недоконченное вычисление на полях слева (умножение 195 на 7), по-видимому, вариант расчета по этой публикации Достоевского.

С. 43. *Къ 1^{му} Октября всего за мною 321[∞] — 15^{к.}* — Данная сумма близка величине остатка гонорарного фонда (323 руб. 14 коп.); разница составляет 1 руб. 99 коп., т. е. равна сумме, прибавленной Достоевским к итогу выплат по №№ 23–39 (см. предыдущий комментарий). Формулировка «*за мною*» указывает на задолженность Достоевского перед издателем при передаче ему гонорарных расчетов. Задолженность могла быть вызвана заимствованиями Достоевского из редакционной кассы (см. выше, с. 57, примечание к отметке *298[∞] долгу*).

Подготовка текста и примечания А. В. Отливанчика

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, А. В. Достоевский и Кишенский / А. В. Архипова // Достоевский. Материалы и исследования. — Т. 2. — Ленинград : Наука, 1976. — С. 199–207.
2. Битюгова, И. А. Достоевский — редактор стихотворений в «Гражданине» / И. А. Битюгова // Достоевский. Материалы и исследования. — Т. 6. — Ленинград : Наука, 1985. — С. 241–251.
3. Викторovich, В. А. Достоевский. Коллективное. «Гражданин» как творчество редактора / В. А. Викторovich // Неизвестный Достоевский [Электронный ресурс] : международный электронный журнал. — 2015. — № 4. — С. 11–20. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1453710211.pdf (01.07.2016).
4. Викторovich, В. [А.] Кто написал «Ответ на протест»? / В. [А.] Викторovich // Вопросы литературы. — 1984. — № 9. — С. 178–184.
5. Викторovich, В. А. Ответ на протест. Письмо к редактору <комментарий> / В. А. Викторovich // Достоевский, Ф. М. Полн. собр. соч. : в 30 т. / Ф. М. Достоевский. — Ленинград : Наука, 1972–1990. — Т. 27. — 1984. — С. 419–424.
6. Викторovich, В. А. Хивинский поход <комментарий> / В. А. Викторovich // Достоевский, Ф. М. Полн. собр. соч. : в 18 т. / Ф. М. Достоевский. — Москва : Воскресенье, 2003–2007. — Т. 11. — 2004. — С. 712–714.

7. Виноградов, В. В. Достоевский и А. А. Краевский / В. В. Виноградов // Достоевский и его время. — Ленинград : Наука, 1971. — С. 17–32.
8. Виноградов, В. В. Из анонимного фельетонного наследия Достоевского / В. В. Виноградов // Исследования по поэтике и стилистике. — Ленинград : Наука, 1972. — С. 185–211.
9. Гроссман, Л. [П.] Достоевский и правительственные круги 1870-х гг. / Л. [П.] Гроссман // Литературное наследство. — Т. 15. — Москва : Журнально-газетное объединение, 1934. — С. 83–162.
10. Гроссманъ, Л. [П.] Предисловіе / Л. [П.] Гроссманъ // Достоевскій, Ф. М. Полн. собр. соч.: в XXIII т. / Ф. М. Достоевскій. — Санктпетербургъ—Петроградъ : Просвѣщеніе, 1911–1918. — Т. XXII. — Петроградъ, 1918. — С. VII–XXX.
11. Гроссманъ, Л. П. Редакціонныя замѣтки «Гражданина» / Л. П. Гроссманъ // Достоевскій, Ф. М. Полн. собр. соч.: в XXIII т. / Ф. М. Достоевскій. — Санктпетербургъ—Петроградъ : Просвѣщеніе, 1911–1918. — Т. XXII. — Петроградъ, 1918. — С. 240–251.
12. Достоевский, Ф. М. Записная тетрадь 1872–1875 гг. / Ф. М. Достоевский; публикация и коммент. Г. Ф. Коган // Литературное наследство. — Т. 83. — Москва : Наука, 1971. — С. 289–348.
13. Достоевский, Ф. М. Новоатрибутированные статьи 1872–1874 гг. (Атрибуция и научный комментарий доктора филологических наук В. Викторovichа) / Ф. М. Достоевский // Знамя. — 1996. — № 11. — С. 151–177.
14. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского : в 3 т. — Санкт-Петербург: Академический проект, 1993–1995. — Т. II. — 1994. — 587 с.
15. Модзалевскій, В. Порѣцкій, Александръ Устиновичъ / В. Модзалевскій // Русскій біографическій словарь. — Т. [14]: Плавильщикова — Примо. — С.-Петербургъ, 1905. — С. 600–601.
16. Отливанчик, А. В. Достоевский в период редактирования «Гражданина»: Даты и документы (К уточнению вопроса) / А. В. Отливанчик // Достоевский. Материалы и исследования. — Т. 18. — Санкт-Петербург : Наука, 2007. — С. 394–421.
17. Отливанчик, А. В. Ф. М. Достоевский и В. Ф. Пуцыкович — обозреватели международных событий в «Гражданине» (1873 г. — апрель 1874 г.) / А. В. Отливанчик // Достоевский и современность. Материалы XXIII Международных Старорусских чтений 2008 года. — Ч. I. — Великий Новгород, 2009. — С. 273–283.
18. Отливанчик, А. [В.] Ф. М. Достоевский — редактор авторских текстов в еженедельнике «Гражданин» (1873–1874 гг.). Новые разыскания и версии / А. [В.] Отливанчик // Балтика.— Таллин, Эстония, 2010. — С. 69–77.
19. Отливанчик, А. В. Редакторские вставки Достоевского в статьях, опубликованных в «Гражданине» / А. В. Отливанчик // Неизвестный Достоевский [Электронный ресурс] : международный электронный журнал. — 2016. — № 2. — С. 31–44. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1468839985.pdf (20.08.2016).
20. Тимофеева, В. В. Год работы с знаменитым писателем / В. В. Тимофеева // Достоевский Ф. М. в воспоминаниях современников : в 2 т. — Т. 2. — Москва : Худож. лит., 1990. — С. 137–196.
21. [Томашевский, Б. В.] Из текущей жизни <комментарий> / [Б. В. Томашевский] // Достоевский, Ф. М. Полн. собр. худож. произв.: в 13 т. / Ф. М. Достоевский. — Москва—Ленинград : Государственное издательство, 1926–1930. — Т. 13. — 1930. — С. 603–604.

22. [Томашевский, Б. В.] От редакции (к корреспонденции из Галле) <комментарий> / [Б. В. Томашевский] // Достоевский, Ф. М. Полн. собр. худож. произв.: в 13 т. / Ф. М. Достоевский. — Москва–Ленинград: Государственное издательство, 1926–1930. — Т. 13. — 1930. — С. 604.
23. Туниманов, В. А. Об анонимном фельетонном наследии Ф. М. Достоевского в годы редактирования «Гражданина» / В. А. Туниманов // Русская литература. — 1981. — № 2. — С. 169–174.
24. Удодов, Б. Т. Бунаков Николай Федорович / Б. Т. Удодов // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. — Т. 1. — Москва: Сов. энциклопедия, 1989. — С. 352–354.
25. Федоренко, Б. В. К истории газеты-журнала «Гражданин» / Б. В. Федоренко // Достоевский. Материалы и исследования. — Т. 11. — Санкт-Петербург: Наука, 1994. — С. 246–259.
26. Zohrab, I. A chronological description of the contents of Meshchersky's *The Citizen (Grazhdanin)* during Dostoevsky's editorship. Uncovering the authorship of unsigned contributions (in English Translation, Nos 1–30, 1873) / I. Zohrab // *New Zealand Slavonic Journal*. — 2004. — № 38. — Pp. 181–225.
27. Zohrab, I. Dostoevsky's Editorship of Meshchersky's *The Citizen (Grazhdanin)*: Issues Nos 31 to 52, 1873. Uncovering the Authorship of Unsigned Contributions (with Emphasis on Material Relating to Religion and the Church). Part 2 / I. Zohrab // *New Zealand Slavonic Journal*. — 2005. — № 39. — Pp. 216–260.
28. Zohrab, I. The Contents of *The Citizen* during Dostoevsky's Editorship: Uncovering the Authorship of Unsigned Contributions. Dostoevsky's Quest to Reconcile the "Flux of Life" with a Self-Fashioned Utopia. Part 1 / I. Zohrab // *Dostoevsky Journal*. — 2004. — No. 5. — Pp. 47–162.

F. M. Dostoevsky

<FEE LIST №№ 23–39 OF "GRAZHDANIN", 1873. FROM THE SKETCH-BOOK OF 1872–1875>

Abstract. The fee list №№ 23–39 of the journal "Grazhdanin" of the year 1873 is published with the author's spelling and punctuation but the drawbacks committed in its' first publication are corrected here (Literary Heritage. Vol. 83. Moscow: Nauka, 1971. Pp. 305–309). The publication is accompanied with the photos of the original pages of the fee list and comments on all the fee calculations and payments. Based on the analysis of the marks in the fee list, the comparison of the calculated fees with the length of the texts inserted into issues №№ 23–39 of "Grazhdanin", and the rates of payment per a text line, attribution of anonymous and pseudo-anonymous publications in "Grazhdanin" becomes possible.

Keyword: weekly journal "Grazhdanin", Dostoevsky's editorial activities, the fee calculations, documented attribution

REFERENCES

1. Arkhipova A. V. Dostoevskiy i Kishenskiy [Dostoevsky and Kishensky]. *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky. Materials and Researches]. Leningrad, Nauka Publ., 1976, vol. 2, pp. 199–207.
2. Bityugova I. A. Dostoevskiy — redaktor stikhotvoreniy v «Grazhdanine» [Dostoevsky as an Editor of the Poems in "Grazhdanin"]. *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky. Materials and Researches]. Leningrad, Nauka Publ., 1985, vol 6, pp. 241–251.
3. Viktorovich V. A. Dostoevskiy. Kollektivnoe. «Grazhdanin» kak tvorchestvo redaktora [Dostoevsky. The Collective. "Grazhdanin" as a Creative Work of the Editor]. *Neizvestnyy*

- Dostoevskiy. Mezhdunarodnyy elektronnyy nauchnyy zhurnal [The Unknown Dostoevsky: International Electronic Scientific Journal]*, 2015, no. 4, pp. 11–20. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1453710211.pdf (accessed 01 July 2016).
4. Viktorovich V. [A.] Kto napisal «Otvet na protest»? [Who wrote “The Answer to the Protest”?]. *Voprosy literatury*, 1984, no. 9, pp. 178–184.
 5. Viktorovich V. A. Otvet na protest. Pis'mo k redaktoru <kommentariy> [The Answer to the Protest. Letter to the Editor <Comments>]. *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 30 Vols]*. Leningrad, Nauka Publ., 1984, vol. 27, pp. 419–424.
 6. Viktorovich V. A. Khivinskiy pokhod <kommentariy> [Khiva Campaign <Comments>]. *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 18 Vols]*. Moscow, Voskresen'e Publ., 2004, vol. 11, pp. 712–714.
 7. Vinogradov V. V. Dostoevskiy i A. A. Kraevskiy [Dostoevsky and A. A. Krayevskiy]. *Dostoevskiy i ego vremena [Dostoevsky and his Time]*. Leningrad, Nauka Publ., 1971, pp. 17–32.
 8. Vinogradov V. V. Iz anonimnogo fel'etonnogo naslediya Dostoevskogo [From Anonymous Feuilleton Heritage of Dostoevsky]. *Vinogradov V. V. Issledovaniya po poetike i stilistike [Vinogradov V. V. Researches on Poetics and Stylistics]*. Leningrad, Nauka Publ., 1972, pp. 185–211.
 9. Grossman L. [P.] Dostoevskiy i pravitel'stvennyye krugi 1870kh godov [Dostoevsky and Government Authorities in the 1870s]. *Literaturnoe nasledstvo [Literary Heritage]*. Moscow, Zhurnal'no-gazetnoe ob"edinenie Publ., 1934, vol. 15, pp. 83–162.
 10. Grossman L. P. Predislovie [Preface]. *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v XXIII tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 23 Vols]*. Saint Petersburg, Petrograd, Prosveshchenie Publ., Petrograd, 1918, vol. 22, pp. 7–30.
 11. Grossman L. P. Redaktsionnye zametki «Grazhdanina» [Editorial Notes to “The Citizen”]. *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v XXIII tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 23 Vols]*. Saint Petersburg, Petrograd, Prosveshchenie Publ., Petrograd, 1918, vol. 22, pp. 240–251.
 12. Dostoevskiy F. M. Zapisnaya tetrad' 1872—1875 gg. [A Sketch-book of 1872—1875]. *Literaturnoe nasledstvo [Literary Heritage]*. Moscow, Nauka Publ., 1971, vol. 83, pp. 289–348.
 13. Viktorovich V. A. F. M. Dostoevskiy. Novoatributirovannyye stat'i 1872—1874 godov (atributsiya i nauchnyy kommentariy V. Viktorovicha) [F. Dostoevsky. Newly Attributed Articles. 1872—1874. (Attribution and Scientific Commentary by V. Viktorovich)]. *Znaniya*, 1996, no. 11, pp. 151–177.
 14. *Letopis' zhizni i tvorchestva F. M. Dostoevskogo: v III tomakh [The Chronicle of Dostoevsky's Life and Works: in 3 Vols]*. Saint Petersburg, Akademicheskii proekt Publ., 1994, vol. 2. 587 p.
 15. Modzalevskiy V. Poretskiy Aleksandr Ustinovich. *Russkiy biograficheskiy slovar' [Russian Biographical Dictionary]*. Vol. [14]: Plavil'shchikov — Primo. St. Petersburg, 1905, pp. 600–601.
 16. Otlivanchik A. V. Dostoevskiy v period redaktirovaniya «Grazhdanina»: Daty i dokumenty (K utocncheniyu voprosa) [Dostoevsky during his Editorship in “The Citizen”: Dates and Documents (To Clarify the Issue)]. *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya [Dostoevsky. Materials and Researches]*. Saint Petersburg, Nauka Publ., 2007, vol. 18, pp. 394–421.
 17. Otlivanchik A. V. F. M. Dostoevskiy i V. F. Putyukovich — obozrevateli mezhdunarodnykh sobytiy v «Grazhdanine» (1873 g. — aprel' 1874 g.) [F. M. Dostoevsky and V. F. Putyukovich as Reviewers of International Events in “Grazhdanin” (1873 — April 1874)]. *Dostoevskiy i sovremennost'. Materialy XXIII Mezhdunarodnykh Starorusskikh chteniy 2008 goda [Dostoevsky*

- and Modern Age: Proceedings of the 23d International Readings in Old Russian Culture, 2008*]. Velikiy Novgorod, 2009, part 1, pp. 273–283.
18. Otlivanchik A. V. F. M. Dostoevskiy — redaktor avtorskikh tekstov v ezhenedel'nike «Grazhdanin» (1873—1874). Novye razyskaniya i versii [F. Dostoevsky as an Editor of Author Texts in the Weekly “Grazhdanin” (1873—1874). New Searches and Versions]. *Baltika*. Tallin, Estonia, 2010, pp. 69—77.
 19. Otlivanchik A. V. Redaktorskie vstavki Dostoevskogo v stat'yakh, opublikovannykh v «Grazhdanine» (1873—1874) [Dostoevsky's Editorial Insertions into the Articles Published in “Grazhdanin” (1873—1874)]. *Neizvestnyy Dostoevskiy. Mezhdunarodnyy elektronnyy nauchnyy zhurnal [The Unknown Dostoevsky: International Electronic Scientific Journal]*, 2016, no. 2, pp. 31–44. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1468839985.pdf (accessed 20 August 2016).
 20. Timofeeva V. V. God raboty s znamenitym pisatelem [A Year of Work with a Famous Writer]. *Dostoevskiy F. M. v vospominaniyakh sovremennikov: v 2 tomakh [Dostoevsky in Memoirs of his Contemporaries: in 2 Vols]*. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1990, vol. 2, pp. 137–196.
 21. [Tomashevskiy B. V.] Iz tekushchey zhizni <kommentarii> [About Ongoing Life <Comments>]. *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy khudozhestvennykh proizvedeniy: v 13 tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works of Fiction: in 13 Vols]*. Moscow, Leningrad, Gosudarstvennoe izdatel'stvo Publ., 1930, vol. 13, pp. 603–604.
 22. [Tomashevskiy B. V.] Ot redaktsii (k korrespondentsii iz Halle) <kommentarii> [From the Editorial Office (to Correspondence from Halle) <Comments>]. *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy khudozhestvennykh proizvedeniy: v 13 tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works of Fiction: in 13 Vols]*. Moscow, Leningrad, Gosudarstvennoe izdatel'stvo Publ., 1930, vol. 13, p. 604.
 23. Tunimanov V. A. Ob anonimnom fel'etonnom nasledii F. M. Dostoevskogo v gody redaktirovaniya «Grazhdanina» [About Anonymous Feuilletonistic Heritage of F. M. Dostoevsky during the Years of his Editorship in “Grazhdanin”]. *Russkaya literatura*, 1981, no. 2, pp. 169–174.
 24. Udodov B. T. Bunakov Nikolay Fedorovich [Bunakov Nikolai Fyodorovich]. *Russkie pisateli. 1800–1917: Biograficheskiy slovar' [Russian Writers. 1800–1917: A Biographical Dictionary]*. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1989, vol. 1, pp. 352–354.
 25. Fedorenko B. V. K istorii gazety-zhurnala «Grazhdanin» [To the History of the Newspaper-Magazine “The Citizen”]. *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya [Dostoevsky. Materials and Researches]*. Saint Petersburg, Nauka Publ., 1994, vol. 11, pp. 246–259.
 26. Zohrab I. A chronological description of the contents of Meshchersky's The Citizen (Grazhdanin) during Dostoevsky's editorship. Uncovering the Authorship of Unsigned Contributions (in English Translation, Nos 1–30, 1873). *New Zealand Slavonic Journal*, 2004, no. 38, pp. 181–225.
 27. Zohrab I. Dostoevsky's Editorship of Meshchersky's The Citizen (Grazhdanin): Issues Nos 31 to 52, 1873. Uncovering the Authorship of Unsigned Contributions (with Emphasis on Material Relating to Religion and the Church). Part 2. *New Zealand Slavonic Journal*, 2005, no. 39, pp. 216–260.
 28. Zohrab I. The Contents of *The Citizen* during Dostoevsky's Editorship: Uncovering the Authorship of Unsigned Contributions. Dostoevsky's Quest to Reconcile the “Flux of Life” with a Self-Fashioned Utopia. Part 1. *Dostoevsky Journal*, 2004, no. 5, pp. 47–162.

Дата поступления в редакцию: 27.08.2016