

Точки экономического и инновационного роста: модель организации эффективного функционирования региона

Диана Дмитриевна Буркальцева¹

¹ ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь, Россия

E-mail: di_a@mail.ru

Аннотация

Цель: Предметом исследования являются точки экономического и инновационного роста в организации эффективного функционирования экономики региона.

Основная цель статьи состоит в построении концептуальной модели организации эффективного функционирования точек экономического и инновационного роста региона в современных условиях, с учетом региональных и муниципальных ограничений внутреннего и внешнего характера на примере Республики Крым с целью обеспечения экономической безопасности, эффективного взаимодействия субъектов системы «бизнес-власть» с учетом влияния институциональных факторов.

Методология проведения работы: Методологической основой исследования в статье выступает диалектический метод научного познания, системный и институциональный подход к изучению и построению организации эффективного функционирования экономики региона с целью обеспечения его экономической безопасности от внутренних и внешних угроз.

В ходе исследования современного состояния и уровня финансовой устойчивости предприятий Республики Крым, финансовой независимости регионального бюджета Республики Крым применены расчетно-аналитические методы наблюдения, измерения, анализа и сравнения. Применена методика оценки финансового состояния регионального бюджета. Метод анализа был применен при выявлении факторов, влияющих на финансовую устойчивость хозяйствующих субъектов в Республике Крым.

Результаты работы: Рассмотрен существующий механизм взаимодействия «бизнес и власть». Определена финансовая устойчивость субъектов хозяйствования Республики Крым. Определена финансовая независимость регионального бюджета Республики Крым. Выявлена динамика финансирования Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года». Обозначены региональные и муниципальные ограничения внутреннего и внешнего характера, составляющие угрозу социально-экономическому развитию. Определены точки экономического и инновационного роста на современном этапе и их преимущества и этапы технической организации их внедрения. Предложена концептуальная модель построения эффективного взаимодействия субъектов системы «бизнес-власть» с учетом влияния институциональных факторов. Построена концептуальная модель организации эффективного функционирования точек экономического и инновационного роста региона как территориальной социально-экономической системы в современных условиях.

Выводы: Государственная региональная политика должна быть направлена, прежде всего, на решение следующих проблем: повышение инвестиционной привлекательности регионов и инновационной активности в них; развитие производственной и социальной инфраструктуры; минимизацию региональных диспропорций в сфере социально-экономического развития регионов; усиление межрегиональных связей; рациональное использование человеческого потенциала. Предлагаем определить четыре стратегические задачи в сфере регионального развития: повышение конкурентоспособности регионов и укрепление их ресурсного потенциала; развитие человеческих ресурсов; развитие межрегионального сотрудничества; создание институциональных условий для развития регионов. Для эффективного управления процессами и принятия корректных своевременных решений, необходимо отслеживать показатели за счет создания ситуационных центров в регионах на основе интернет вещей и блокчейн закрытого типа. В качестве превентивных мер необходимо создание коммуникационной системы прямой и обратной связи для предоставления программного обеспечения за мониторингом финансово-экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта в on-line режиме. Данное обеспечение предлагается разработать, обслуживать, мониторить, систематически обновлять на уровне региона и государства для своевременного реагирования в эффективном целевом использовании финансирования малого и молодого бизнеса со стороны государства. Для эффективного бесперебойного функционирования на уровне субъектов предпринимательской деятельности, хозяйствующих субъектов использовать интернет вещей. При этом неотъемлемым и важным является модель построения эффективного взаимодействия субъектов системы «бизнес-власть».

Дальнейшее исследования необходимо направить на систематизацию показателей мониторинга финансово-экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта в on-line режиме. Разработку и внедрение пилотных проектов по использованию интернет вещей и блокчейн в государственном секторе, их институционального обеспечения, их влияние на региональный валовой продукт.

Ключевые слова: точки экономического и инновационного роста региона, территориальная социально-экономическая система, эффективная экономика, безопасность, институционализация, блокчейн, интернет вещей

Благодарности. Статья подготовлена в рамках гранта РФФИ 16-46-910532 «Теоретико-методологические и прикладные основы формирования эффективной региональной хозяйственной системы: точки устойчивого экономического и инновационного роста Республики Крым»

Для цитирования: Буркальцева Д. Д. Точки экономического и инновационного роста: модель организации эффективного функционирования региона // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № 1. С. 8–30. DOI: 10.18184/2079-4665.2017.8.1.8-30

© Буркальцева Д. Д., 2017

Points of Economic and Innovative Growth: a Model for Organizing the Effective Functioning of the Region

Diana D. Burkaltseva¹

¹V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

E-mail: di_a@mail.ru

Abstract

Purpose: the main goal of the article is to build a conceptual model for the organization of effective functioning of the points of economic and innovative growth of the region in modern conditions, taking into account regional and municipal limitations of internal and external nature, with the aim of ensuring economic security, effective interaction of subjects of the "business-power" system Taking into account the influence of institutional factors.

Methods: the methodological basis of research in the article is the dialectical method of scientific cognition, the systemic and institutional approach to studying and building an organization for the effective functioning of the regional economy in order to ensure its economic security from internal and external threats.

Results: the existing mechanism of interaction "business and power" is considered. The financial stability of economic entities of the Republic of Crimea is determined. The financial independence of the regional budget of the Republic of Crimea has been determined. The dynamics of financing of the Federal Target Program "Social and Economic Development of the Republic of Crimea and Sevastopol until 2020" has been revealed. The regional and municipal restrictions of internal and external nature, which constitute a threat to social and economic development, are indicated. Points of economic and innovative growth at the present stage and their advantages and stages of technical organization of their implementation have been determined. A conceptual model of building effective interaction between subjects of the "business-power" system is proposed taking into account the influence of institutional factors. The conceptual model of organization of effective functioning of points of economic and innovative growth of the region, as a territorial socio-economic system, under modern conditions is constructed.

Conclusions and Relevance: we propose to define four strategic tasks in the sphere of regional development: increasing the competitiveness of regions and strengthening their resource potential; Development of human resources; Development of interregional cooperation; Creation of institutional conditions for the development of regions. For effective management of processes and making correct timely decisions, it is necessary to monitor the indicators by creating situational centers in the regions based on the Internet of things and closed blockchain. As preventive measures, it is necessary to create a communication system for direct and feedback to provide software for monitoring financial and economic security at the level of an economic entity on-line. This provision is proposed to develop, maintain, monitor, systematically update at the regional and state level for a timely response in the effective targeted use of small and young business financing by the state. For effective uninterrupted functioning at the level of business entities, economic entities use the Internet of things. At the same time, an inalienable and important model is the construction of an effective interaction between the subjects of the "business-power" system.

Further research should be directed to the systematization of monitoring indicators of financial and economic security at the level of an economic entity on-line. Development and implementation of pilot projects on the use of Internet stuff and blockchain in the public sector, their institutional support, their impact on the regional gross product.

Keywords: points of economic and innovative growth of the region, territorial socio-economic system, effective economy, security, institutionalization, blockchain, Internet of things

For citation: Burkaltseva D. D. Points of Economic and Innovative Growth: a Model for Organizing the Effective Functioning of the Region. *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2017; 8(1(29)):8–30. DOI: 10.18184/2079-4665.2017.8.1.8-30

Введение

На каждом отрезке времени любая хозяйствующая система, отвечая на основные вопросы ведения домашнего хозяйства, претерпевая изменения

в конъюнктуре рынка данной системы, выбирает для обеспечения безопасности новые точки экономического и инновационного роста. Срез развития региона страны и индивидуальный выбор

поддержки таких точек обеспечивает устойчивое развитие региона, запасов прочности, экономического эффекта, его вклад в социально-экономическую безопасность страны. Своевременное выявление региональных и муниципальных ограничений внутреннего и внешнего характера угроз безопасности влияет на приоритеты государственной стратегии развития региона.

Главной и основной формой взаимодействия власти и бизнеса является «социальное партнерство» [1]. Где социальным партнерством выступает стратегия создания устойчивого и положительного взаимодействия бизнеса с властью с целью взаимовыгодного взаимодействия и развития региона и общества в целом. При этом область применения социального партнерства значительно расширяется, и партнерские отношения входят во все сферы общественной жизни. Таким образом, происходит расширение границ рассмотрения социального партнерства и оформление современных тенденций, что, безусловно, только положительным образом влияет на социально-экономическое развитие в Республике Крым.

Определение основных точек экономического и инновационного роста региона для построения концепции и модели организации эффективного функционирования региона является всегда насущным и актуальным с учетом динамичных изменений, конфликтов, внутренних и внешних факторов, рисков, угроз.

Основными точками в существующих условиях в Республике Крым является отсутствие информационной платформы, позволяющей строить эффективные коммуникационные каналы, облегчающие взаимодействие представителей власти и реального сектора бизнеса Республики Крым и предоставляющие возможность точечного получения информации и, соответственно, определяющие возможность формировать качественную обратную связь, заключать умные контракты с использованием новых технологий блокчейн, а также промышленного интернета вещей, его институционального обеспечения.

Обзор литературы и исследований. Валитов Ш.М. и Мальгин В.А. в своей работе «Взаимодействие власти и бизнеса: сущность, новые формы и тенденции, социальная ответственность» [2] выделяют, что «условиями и принципами взаимодействия власти и бизнеса вне зависимости от закономерно изменяющихся его конкретных форм являются: обеспечение баланса интересов взаимодействующих сторон; демократизация и подконтрольность власти и бизнеса, прозрачность принимаемых ими решений; ин-

форматизация власти и бизнеса и открытость (прозрачность) их перед обществом; стандартизация отношений «власть-бизнес-общество» и их временной (постоянной) стабильности; наличие мотивации взаимодействия для каждой из сторон; направленность на реализацию всех имеющихся ресурсов с целью устойчивого роста экономики и социального развития общества; борьба с коррупцией во власти и бизнесе; партнерские отношения власти, бизнеса и общества; сбалансированность действий механизмов рыночного саморегулирования и государственного воздействия на функционирование и развитие экономических и социальных процессов; создание новой образовательной среды для подготовки будущих предпринимателей» [2, с. 23].

Эффективное развитие взаимоотношений бизнеса и власти можно определить по следующим моделям: модель «подавления» и модель «принуждения», модель «патронажа», модель «невмешательства» власти, модель «партнерства» по Моисееву В.В., Ницевич В.В., Ницевич В.Ф., Шуртухиной Е.А. [3, с. 69].

В 1999 году из Массачусетского технологического университета Кевин Эштон на презентации руководства крупной фирмы по управлению поставками выразил такое мнение, что теоретически можно объединить все терминалы в одну сеть и регулировать часть вопросов без участия людей. Если на складе закончиться какой-то товар, то машины сами смогут вычислить, чего им не хватает, и дадут запросы самостоятельно далее поставщикам. В основе идеи лежит задействие обычных вещей в обычной жизни, не как статичных предметов, а как вещей, способных анализировать окружающую обстановку.

И существование умных вещей призвано объединить интернетом вещей в одну единую сеть.

Сторонник этой идеи является Роб Ван Краненбург¹. Основные его тезисы. Когда появились первые браузеры, считалось, что 4 млрд адресов вполне достаточно. Однако сегодня этого уже не достаточно, поэтому стандарты IP 4.4 больше не справляется с возросшими потребностями, исчерпан лимит для соединений. На смену пришел новый протокол IP 6, который экспоненциально (чем большее значение она принимает, тем быстрее растёт) увеличивает возможности по соединению (прямой и обратной связи), не только компьютеров, не только мобильных устройств, но и умных вещей, которых мы ранее еще не представляли по протоколу tcp ip 6.0. И все, что нас окружает, в том числе мы сами можем участвовать в коммуникации, присвоив каждому отдельному предмету его интернет адрес.

¹ Интернет Вещей / Открытая лекция Роба Ван Краненбурга [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zacDuBofPHE> (дата обращения: 21.01.2017).

Исследования в области виртуальных валют еще не получили достаточного внимания среди отечественных и зарубежных исследователей. Отечественная литература исследует их функционирование, прежде всего, как средства отмывания «грязных» денег и не исследует внутреннюю природу криптовалют. Среди отечественных исследований в направлении изучаемой темы наиболее ярко выражены труды [6–12] и др.

Одновременно, в зарубежной научной литературе вопросам функций криптовалют и исследованию роли государства в регулировании их функционирования посвящены научные труды Питер Вьюль [15], Сатоси Накамото [16] и др.¹ Ознакомление с их научными исследованиями позволяет отмечать неизученность экономической природы виртуальных валют, их нормативно-правового обеспечения и состояния институциональных процессов регулирования и использования потребителями широкого круга.

Различным аспектам становления институциональных основ в процессе рыночной трансформации экономики посвящены работы отечественных и зарубежных экономистов среди которых можно выделить [17–49] и др.

Недостаточный уровень разработки и модели организации эффективного функционирования точек экономического и инновационного роста региона (на примере Республики Крым) в современных условиях обусловило выбор данной темы.

Материалы и методы

В статье использован диалектический метод научного познания, системный и институциональный подход к изучению и построению организации эффективного функционирования экономики региона с целью обеспечения его экономической безопасности от внутренних и внешних угроз.

В работе использованы данные Правительства Республики Крым, Федеральной службы государственной, Статистики Крыма. Применены расчетно-аналитические методы наблюдения, измерения, анализа и сравнения в ходе исследования современного состояния и уровня финансовой устойчивости предприятий Республики Крым, финансовой независимости регионального бюджета Республики Крым. Применена методика

оценки финансового состояния регионального бюджета. Метод анализа был применен при выявлении факторов, влияющих на финансовую устойчивость хозяйствующих субъектов в Республике Крым.

Результаты исследования

1. Механизм эффективного взаимодействия «бизнес и власть»

Согласно Федеральному закону «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ утверждены два критерия, согласно которым индивидуального предпринимателя (организацию) причисляют или к малому, или среднему бизнесу в России.

Первый критерий – средняя численность работников за предшествующий календарный год. Согласно закону выделяются следующие группы²:

- к малому бизнесу относятся организации и индивидуальные предприниматели с численностью работников не более 100 человек;
- к среднему – не более 250 работников;
- к микропредприятиям не более 15 работников.

Второй критерий зависит от максимального объема выручки от реализации без учета НДС и (или) балансовой стоимости активов за предшествующий календарный год³.

Постановлением Правительства РФ от 9 февраля 2013 года № 101 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» с 1 января 2013 года были установлены следующие предельные значения для следующих категорий субъектов малого и среднего предпринимательства⁴:

- микропредприятия – 120 млн рублей;
- малые предприятия – 800 млн рублей;
- средние предприятия – 2000 млн рублей.

Важное теоретическое значение для эффективного развития взаимоотношений бизнеса и власти имеет их моделирование. Выделяют четыре основные модели взаимодействия государства и бизнеса [3, с. 69]:

¹ Back A., Corallo M., Dashjr L., Friedenbach M., Maxwell G., Miller A., Poelstra A., Timón J., Wuille P. Enabling Blockchain Innovations with Pegged Sidechains (2014-10-22). / Adam Back, Matt Corallo, Luke Dashjr, Mark Friedenbach, Gregory Maxwell, Andrew Miller, Andrew Poelstra, Jorge Timón, Pieter Wuille. URL: <http://www.blockstream.com/sidechains.pdf> (дата обращения 25.05.2016)

² Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/

³ Постановление Правительства РФ «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» от 09.02.2013 № 101 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141973/

⁴ Постановление Правительства РФ «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» от 09.02.2013 № 101 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141973/

- модели «подавления» и «принуждения». Данная модель оказывает административное давление. Власть требует от бизнеса определенных вложений в реализацию ее социальных программ и проектов, используя административный аппарат и структуры, призванные осуществлять контроль за деятельностью бизнеса;
- модель «патронажа». Эта модель предполагает компенсации затрат бизнеса на реализацию социальных программ и проектов за счет определенного доступа для бизнеса к контролируемым властью ресурсам;
- модель «невмешательства» власти. При данной модели, власть не занимает активной позиции по отношению к социальной политике, проводимой бизнесом;
- модель «партнерства». В рамках этой модели между субъектами взаимодействия происходит взаимовыгодный обмен ресурсами.

На основе предыдущих исследований мы выделяем ещё институциональную модель для эффективного развития взаимоотношений бизнеса и власти, которая предполагает институциональную систему (система институций) безопасности власти государства – систему социально-экономических форм поведения и действий хозяйствующих субъектов, существующих и используемых ими «правил игры», которая определяет их статус и роль в обществе, которая, в свою очередь, создает систему отношений функциональной структуры общества, являясь основой для формирования институционализации (закрепления «правил игры») системы обеспечения безопасности власти и управления страной от внутренних и внешних угроз. В современных социально-экономических условиях институциональная модель является наиболее приемлемой.

В процессе анализа были определены внутренние и внешние факторы (рис. 1), влияющих на финансовую устойчивость предприятий, бизнеса при принятии Республики Крым в состав Российской Федерации, и наиболее целесообразно было,

прежде всего, рассматривать внешние факторы, при этом добавив влияние также формальных и неформальных институциональных факторов.

Крымские предприятия взаимодействуют с другими элементами экономической системы России, подвергаются воздействию со стороны конъюнктуры российского рынка и финансовой системы, что подтверждает необходимость анализа внешних факторов воздействия.

В табл. 1 рассмотрим показатели финансовой устойчивости предприятий Республики Крым до и после вступления ее в состав Российской Федерации.

Согласно данным в табл. 1 значения коэффициента автономии в анализируемом периоде меньше нормативного значения, т.е. в основном предприятия использовали заемные средства, и при возникновении неблагоприятных условий на рынке для предприятий может возникнуть угроза ослабления финансовой устойчивости, и безопасности в целом, и как следствие угроза социально-экономического развития для региона в целом. Следует заметить, переход в экономико-правовое поле Российской Федерации не повлиял на значение рассматриваемого коэффициента. Коэффициент обеспеченности собственными средствами показывает достаточность у предприятий собственных средств, необходимых для финансирования текущей деятельности, в анализируемом периоде коэффициент по Республике Крым меньше нормативного значения, т.е. в целом по региону у предприятий прослеживается недостаток собственных средств. По Республике Крым показатели финансовой устойчивости не соответствуют нормативным, сохраняется тенденция использования в большей степени заемных средств, чем собственных.

Для качественного и эффективного взаимодействия власти и бизнеса, и власть, и бизнес перед собой ставят четкие задачи, которые зависят от интересов каждого для получения максимальной выгоды в современных рыночных условиях.

Таблица 1

Показатели финансовой устойчивости Республики Крым

Table 1

Indicators of Financial Stability of the Republic of Crimea

Показатель	Нормативное значение	Год							
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Коэффициент автономии, %	Не менее 50%, не более 70%	47,8	45,3	43,4	38,4	35,9	33,5	34,8	31,7
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,1	-0,3	-0,3	-0,3	-0,4	-0,5	-0,5	-0,4	-0,5

Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>; Статистика Крыма. URL: <http://www.gosstat.crimea.ru>

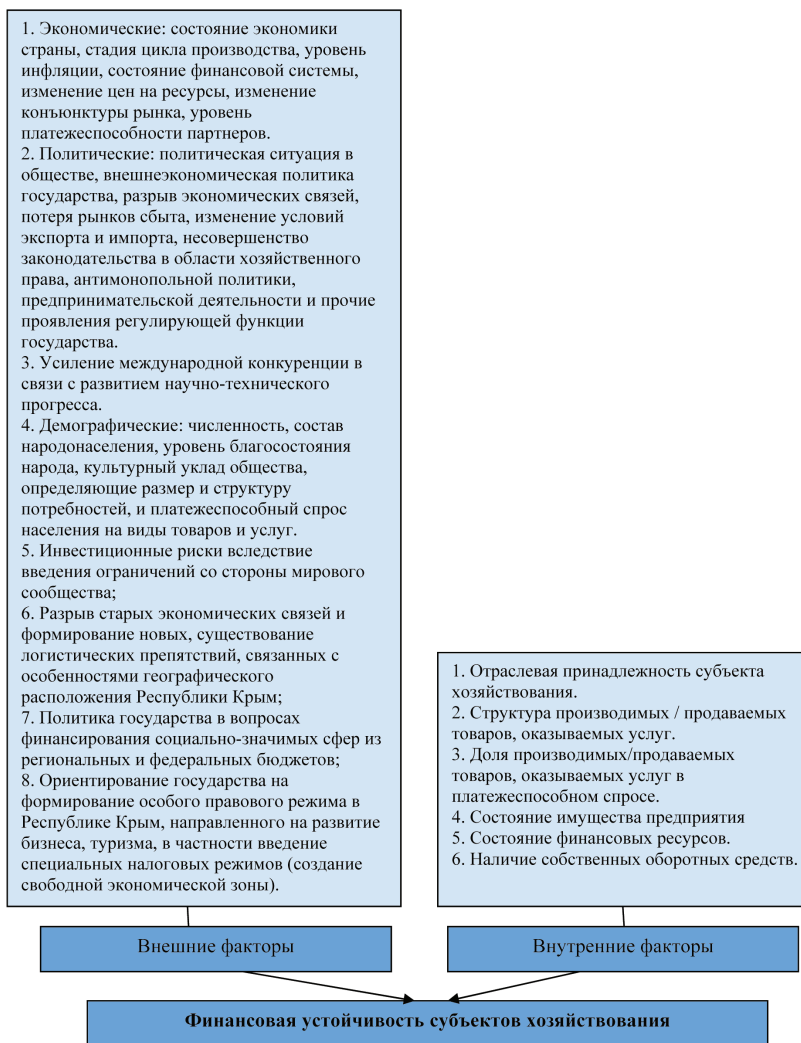
Исследователь Высшей школы экономики, К.Кисель, утверждает, что взаимодействие власти и бизнеса должно осуществляться через институты гражданского общества: «...в целом такое взаимодействие должно осуществляться через институты гражданского общества – общественные организации. Предприниматели – наиболее активная часть гражданского общества, призваны обсудить и выработать консолидированное мнение по наиболее актуальным вопросам и представить власти свое консолидированное мнение через общественные организации. Что касается личных встреч представителей бизнеса и власти, то жизнь показывает, что личное общение, какие-то неформальные взаимоотношения это путь к злоупотреблениям с обеих сторон. Это путь к закрытости, непрозрачности, коррупции и недобросовестной конкуренции, что в конечном итоге ухудшает инвестиционный климат в стране, вредит экономике. Но полностью отрицать личное общение нельзя в каких-то ситуациях оно нужно» [48, с. 147].

Мощная государственная структура в лице своих институтов: министерств и ведомств, органов управления, силовых структур и других, с одной стороны, противостоит рискованному бизнесу, с другой стороны. И как следствие, бизнес всегда заинтересован в создании союзов, ассоциаций, советов, ведущих диалог с органами власти.

Любой субъект предпринимательства, взаимодействуя с представителями власти, испытывает регулирующее воздействие множества различных государственных органов (табл. 2).

Непременным условием успеха в развитии бизнеса является положение о том, что малое и среднее предпринимательство нуждаются во всесторонней и стабильной государственной поддержке, защите, что осуществляется в различных формах:

- инвестиционная и финансово-кредитная поддержка малого предпринимательства;



Источник: составлено автором по [50–52]

Рис. 1. Финансовая устойчивость субъектов хозяйствования Республики Крым

Fig. 1. Financial stability of economic entities of the Republic of Crimea

- развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;
- подготовка квалифицированных кадров для сферы малого предпринимательства. Развитие информационно-консультационной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.
- формирование благоприятного общественного мнения о малом предпринимательстве, развитие выставочной и рекламной деятельности, междугородных и межрайонных связей.
- совершенствование правовой базы для эффективного развития малого и среднего предпринимательства, обеспечение его правовой защиты.
- решение задач социальной и экономической направленности ставит вопрос развития субъектов малого предпринимательства в ряд важнейших государственных задач, делает их частью экономической политики государства.

Таблица 2

Органы власти, от которых зависит деятельность бизнеса

Table 2

The authorities on which business activity depends

Название органа власти	Функции
Федеральная налоговая служба	<ul style="list-style-type: none"> • контроль соблюдения законодательства РФ о налогах и сборах; • регистрация создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц; • ведение и внесение изменений в ЕГРЮЛ, ЕГРН
Федеральная служба по труду и занятости	<ul style="list-style-type: none"> • государственный надзор соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов
Федеральная антимонопольная служба	<ul style="list-style-type: none"> • контроль за соблюдением антимонопольного законодательства в сфере закупок, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд
Арбитражные суды	<ul style="list-style-type: none"> • разрешение разногласий в сфере экономической деятельности
Прокуратура РФ	<ul style="list-style-type: none"> • осуществление контроля за исполнением законов; • проведение проверок; • участие в рассмотрении дел судами
Администрация муниципального образования	<ul style="list-style-type: none"> • проведение тендеров, конкурсов, публичных торгов; • управление муниципальной собственностью

Источник: составлено автором по: Указ Президента РФ «О структуре федеральных органов исполнительной власти» от 21.05.2012 № 636 (ред. от 29.12.2016) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129954/

Эффективное взаимодействие власти и бизнеса является важным и качественным элементом социально-экономического развития и обеспечения функционирования региона в современных условиях и экономики страны в целом.

При этом проводить значимые стратегические программы невозможно только за счет средств федерального, регионального, местного бюджетов. Поэтому в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 13 июня 2013 г. Президентом Российской Федерации В. Путиным был выделен приоритет развития – максимально задействовать средства частных инвесторов, использовать механизмы социального партнерства¹.

2. Финансовая независимость Республики Крым

Определение уровня бюджетной обеспеченности региона возможно путем проведения оценки бюджетного потенциала, величина которого – являются максимально возможные расходы бюджета, которые он может себе, учитывая доходные поступления. Бюджетный потенциал субъекта РФ, исходя из источников его создания, рассматривается как потенциал, формируемый за счет собственных источников, который можно охарактеризовать как первичный потенциал и потенциал, источниками создания которого являются налоги и сборы, и перечисления в виде финансовой помощи из федерального бюджета (дотации, субсидии, субвенции).

Но в современном развитии бюджетных отношений назревает проблема недостатка собственных доходов бюджета. В этом случае исчезает критерий самостоятельности бюджетов, а повышается уровень зависимости от вышестоящих бюджетов и подавляется решение задачи сокращения дотационности и количества дотационных регионов. И в данном контексте возникает необходимость решения проблемы искусственной дотационности регионов, в результате перераспределения региональных и федеральных ресурсов.

Если рассматривать бюджетную обеспеченность регионов Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений, то перед нами представит фактическое состояние дел в региональной бюджетно-налоговой сфере. В целях обеспечения выравнивания региональных бюджетов из федерального бюджета предоставляются выравнивающие трансферты. В основном текущее выравнивание региональных бюджетов осуществляется путем предоставления дотаций.

В целях эффективности механизма межбюджетных отношений между центром и регионами федеральные органы государственной власти нуждаются в достоверной и оперативной информации о финансовом состоянии субъектов РФ.

Региональный бюджет Республики Крым менее свободен от источников доходов из федерального бюджета (табл. 3). Об этом также свидетельствует

¹ Бюджетное послание Президента РФ Федеральному собранию от 13.06.2013 «О бюджетной политике в 2014–2016 годах». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147552/

Показатели финансовой независимости регионального бюджета
Республики Крым

Таблица 3

Indicators of financial independence of the regional budget
of the Republic of Crimea

Table 3

Показатель	2014 г.	2015 г.
Показатели самостоятельности бюджета по уровню доходов		
Собственные доходы консолидированного бюджета субъекта РФ	25 856,12	31 702,67
Условно собственные доходы бюджета	15 731,16	25 787,70
Исключительно собственные доходы бюджета	9 446,28	5 914,97
Показатели финансовой независимости регионального бюджета		
Коэффициент чистой финансовой независимости	0,37	0,19
Коэффициент чистой налоговой независимости	0,10	0,06
Коэффициент прямой финансовой зависимости	0,02	0,63
Коэффициент общей финансовой зависимости	0,14	0,90
Показатель качества финансовой помощи	1,00	0,31

Источник: Министерство финансов Республики Крым. URL: <http://minfin.rk.gov.ru/>

низкий уровень исключительно собственных доходов. Однако коэффициент чистой финансовой независимости регионального бюджета за анализируемый период показал динамику роста, достигнув уровня 37%, что на 18% больше, чем в 2014 году.

Федеральной целевой программой «Социально-экономическое развитие Республики Крым и

г. Севастополя до 2020 года»¹, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 г. № 790, определен широкий ряд вопросов, касающихся воссоздания системы экономического развития и взаимодействия Республики Крым и города федерального значения Севастополя с регионами Российской Федерации. Цели данной программы представлены на рис. 2.

Общий объем финансирования программы составит 679,2 млрд. рублей, из которых средств федерального бюджета – 506,8 млрд. рублей. Динамика финансирования Федеральной целевой программы представлена в табл. 4.

Анализируя финансирование целевой программы (рис. 2, табл. 4), мы видим, что наибольший удельный вес в 2016 году и составляет 30%. Кассовое исполнение в 2016 году значительно отличается от заложенных в паспорте



Источник: составлено по: Федеральной целевой программой «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года». [Электронный ресурс] URL: <http://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2016/strateg/gosprog/FCP.pdf>; Правительство Республики Крым. [Электронный ресурс] URL: <http://rk.gov.ru/>

Рис. 2. Цели Федеральной целевой программой «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»

Fig. 2. Objectives of the Federal Target Program "Social and Economic Development of the Republic of Crimea and Sevastopol until 2020"

¹ Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 № 790 (ред. от 29.11.2016) «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167146/

Таблица 4

Динамика финансирования Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»

Table 4

Dynamics of financing of the Federal Target Program "Social and economic development of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol until 2020"

Программа	Паспорт программы, млн. руб.	Федеральный бюджет, млн. руб.	Кассовое исполнение, млн. руб.
2015	95 728.68	95 728.68	94 300.64
2016	148 000.87	149 052.61	46 238.58
2017	143 495.3	127 987.97	-
2018	97 306.55	134 060.17	-
2019	97 306.55	-	-
2020	97 306.55	-	-
Всего	679 144.5	506 829.43	140 539.22

Источник: составлено по: Правительство Республики Крым. [Электронный ресурс] URL: <http://rk.gov.ru/>

Введем обозначения: x_i – финансирование ФЦП, y_i – кассовое исполнение. На рис. 3 представлена графически зависимость исходных данных.

На рис. 4 коэффициент детерминации $R^2 = 0,2912$ показывает, что 29,1% вариации признака «кассовое исполнение» обусловлено вариацией признака «финансирование ФЦП», а 70,9% вариации уже связаны с воздействием таких неучтенных факторов, как кадровый потенциал, институциональное обеспечение, уровень развития производства на период начала инвестиций, целевое использование средств и другие.

ной информационной платформы, позволяющей строить эффективные коммуникационные каналы, облегчающие взаимодействие представителей власти и реального сектора бизнеса Республики Крым и предоставляющие возможность точечного получения информации и, соответственно, определяющие возможность формировать качественную обратную связь, заключать умные контракты с использованием новых технологий блокчейн, а также промышленного интернета вещей, его институционального обеспечения – институциональная модель для эффективного развития взаимоотношений бизнеса и власти.

3.1. Промышленный Интернет вещей

Использование индустриального Интернета вещей подразумевает создание комплексного решения, объединяющего информационные процессы с производственными. Это достаточно новая задача для многих компаний, и при ее решении необходимо учитывать многие факторы, включая отраслевые стандарты и процессы, технологическую безопасность и нормативно-регулятивную базу¹.

Промышленный Интернет вещей представляет собой информационную платформу для обслуживания умных кон-

трактов, умных домов, отдельно умных вещей (телефона, кофеварки, холодильника, промышленного станка, дома, организации и т.д.). Для которых необходима информационная сеть (внутренняя, внешняя, комбинированная) для «общения» между собой. Повсеместное использование пор-

Таблица 5
Исходная информация для корреляционно-регрессионного анализа

Table 5

Initial information for correlation-regression analysis

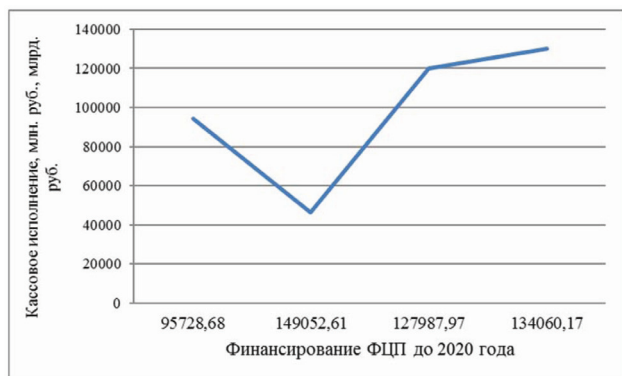
Годы	Финансирование ФЦП, млн. руб.	Кассовое исполнение, млн. руб.
2015	95 728.68	94 300.64
2016	149 052.61	46 238.58
2017 план/ прогноз	127 987.97	120 000.00
2018 план/ прогноз	134 060.17	130 000.00

Источник: составлено по: Правительство Республики Крым. [Электронный ресурс] URL: <http://rk.gov.ru/>

3. Точки экономического и инновационного роста

Основными точками в существующих условиях в республике Крым является отсутствие эффектив-

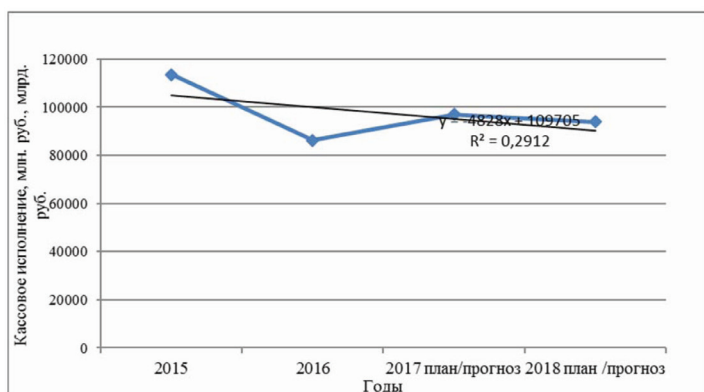
¹ Семеновская Е. Индустриальный интернет вещей. Перспективы российского рынка / По заказу ПАО «Ростелеком» 2016. 43 с. [URL: http://www.rostelecom.ru/projects/IoT/study_IDC.pdf (дата обращения: 11.12.2016)]



Источник: составлено по: Правительство Республики Крым. [Электронный ресурс] URL: <http://rk.gov.ru/>

Рис. 3. Зависимость объема кассового исполнения от объема финансирования Федеральной Целевой Программы

Fig. 3. Dependence of the volume of cash execution on the volume of financing of the Federal Target Program



Источник: составлено по: Правительство Республики Крым. [Электронный ресурс] URL: <http://rk.gov.ru/>

Рис. 4. Графическое представление уравнения регрессии

Fig. 4. Graphical representation of the regression equation

тативной электроники дает развитие многим сферам индустрии, в том числе и самому Интернету, как средству коммуникации не только между людьми, но и между предметами, с помощью которых мы и выходим в Интернет. Мы идем к полной автоматизации повседневности, и те действия, которые раньше мог делать только человек, уже давно делают за нас автоматы, при этом стоит отметить – основную причину замены: сокращение затрат, повышения качества товара, услуги, эффективности использования времени, изменения понимания понятия «богатство». В том числе on-line шопинг, заказ еды, оплаты счетов и т.д. Но для того, чтобы это функционировало корректно и без сбоев нужно наращивать вычислительные мощности всех приборов, повышать их портативность, уменьшать размер. Учитывая уже тот факт, что почти у каждого взрослого человека в кармане находятся

вычислительные мощности высокого уровня, которые еще пятьдесят лет назад были недостижимы для всего человечества, именно в это время и зарождается интернет вещей. Безусловно, оценить сейчас возможности такой системы очень трудно, зная и то, что концепция ее полисистемна (очень обширна и включает множество нюансов), и также то, что возможности ее практически безграничны.

Выделяют четыре стадии развития Интернета вещей:

1 этап – умные вещи и контракты, которые мы уже имеем;

2 этап – умный дом (все умные вещи в доме объединены в умную сеть, а сам дом оснащен всевозможными датчиками);

3 этап – умный город (контракты, приборы и дома объединяются в умные кварталы, светофоры отслеживают активность на дорогах, регулируют движение с учетом трафика, с учетом работы навигаторов пробок нет, фонари загораются только в темное время суток или когда на улице есть люди, сам город оснащен сетью сенсоров и датчиков, данные из которых стекаются в муниципальные учреждения, администрацию города, каждому на смартфон);

4 этап – умная планета (сенсоры есть в почве, воде, воздухе – все находится под контролем для предсказаний землетрясений, предсказание погодных явлений с математической точностью).

Находясь частично на разных этапах в живой все время систематически видоизменяющейся экосистеме, прежде всего,

сталкиваемся не только с положительными сторонами неизбежного процесса Интернет вещей, но и неопределенностью, которая влечет за собой риски, которые в свою очередь могут стать угрозами, усиливая давление, и как следствие, нарушить безопасность на любом уровне экосистемы:

- Взлом данных. Учитывая, что компьютеры уже давно, а степень его защиты его не увеличился, взломать его через интернет или снабдить вирусами – все это возможно. К безопасности очень много вопросов, которые еще предстоит решить;
- Слежка. Наблюдение за общением в Интернете и по телефону большого количества людей, домов, организаций, регионов, стран.

Интернет уже стал частью нашей жизни, облегчив нам жизнь, затраты на передачу и получение информации, упрощая сложные действия.

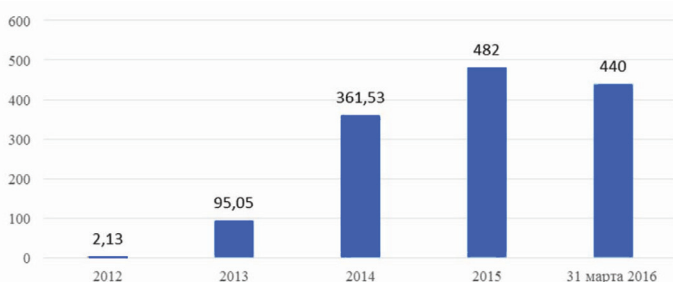
Интернет вещей даст возможность технического развития и эволюционный прорыв человека как вида, бизнеса, как части общества, региона, как части страны, страны, как части глобального мира.

3.2. Блокчейн

Относительно недавнее появление виртуальных валют как возможной альтернативы существующим электронным деньгам особенно ощутимо волнует государство в целях обеспечения финансово-экономической безопасности, экономистов, а также рядовых граждан – активных пользователей современных финансовых услуг в условиях функционирования глобальной сети Интернет. Необходимость исследования сущности природы криптовалют и модели институционализации регулирования в зарубежных странах позволят более глубоко исследовать этот феномен в целях финансовой безопасности в современной мировой финансовой системе, а так же разработать меры по противодействию финансированию экстремистских и террористических организаций.

Блокчейн (англ. «blockchain», «block» – блок, «chain» – цепь) – цифровой реестр, в котором хронологически и публично учитываются все транзакции в сети биткоин¹, т.е. другими словами, блокчейн является распределенной и децентрализованной базой данных сформированной участниками экосистемы, в которой невозможно фальсифицировать данные из-за хронологической записи и публичного подтверждения всеми участниками сети транзакции, а также полный контроль участника системы над цифровым активом.

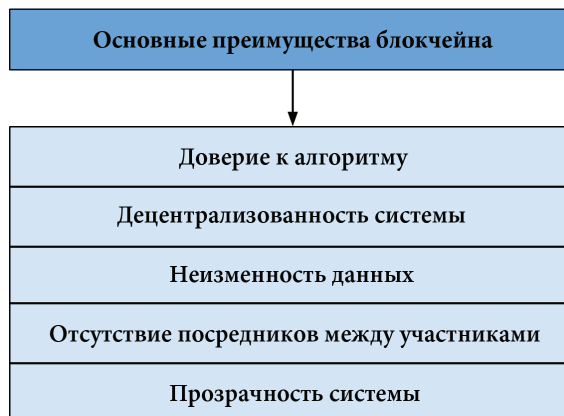
Основной и главной особенностью блокчейна является использование алгоритмов математическо-



Источник: составлено по: Crypto-Currency Market Capitalizations [Electronic resource]. Mode of access: <https://coinmarketcap.com/>

Рис. 6. Динамика инвестиционной привлекательности блокчейн технологий в мире на протяжении 2012 г. – 31 марта 2016 г.

Fig. 6. Dynamics of the investment attractiveness of global technology blockchain throughout 2012 – 31 March 2016



Источник: построено на основании: Транзакции и абсолютное доверие / Алёна Гуляева // Ufights. 19.05.2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://ufights.net/blockchain/> (дата обращения 25.05.2015)

Рис. 5. Основные преимущества блокчейна

Fig. 5. Main advantages blockchain

го вычисления, и исключение «человека» и человеческого фактора при принятии решения системой.

Основные преимущества блокчейна (рис. 5):

Необходимо наглядно проиллюстрировать инвестиционную привлекательность блокчейн технологий в мире (рис. 6).

Относительно легитимизации криптовалюты в Российской Федерации, необходимо внести в Федеральные Законы понятия «криптовалюта», «криптовалютная биржа». На данный момент существует диллема, относительно того, каким образом будет осуществляться регулирование в данной среде: либо вводить отдельный закон, либо вносить правки в существующие законодательные

акты. На этом этапе возникают сложности: если вводить отдельный закон, т.е. вероятность того, что этот закон будет противоречить уже существующим законам, что повлечет за собой дополнительные издержки, и в последствии, могут пострадать субъекты хозяйствования, которые попали под юрисдикцию нового закона.

Рассматривая преимущества криптовалют, можно выделить привлекательные стороны для финансирования экстремистской и террористической деятельности.

Проанализировав алгоритм перечисления средств от инвестора к террористической организации, выявлены слабые

¹ Oxford Dictionaries Community [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oxforddictionaries.com/> (дата обращения 25.05.2016)

момента, которые органам федеральной службы безопасности, или иным органам, осуществляемым деятельностью по противодействию финансированию экстремизма и терроризма, необходимо обратить внимание на работу сервисов, а именно первый этап – процесс регистрации кошельков и бирж. Необходимо, чтобы регистрирующееся физическое лицо вводило не только e-mail и придумывало пароль, а также вводило персональные данные: ФИО, паспортные данные, СНИЛС. Для бирж разработать комплекс мер для лицензирования бирж, на которых идет процесс купли-продажи криптовалюты. Этими должен заниматься Центральный банк Российской Федерации, так как он осуществляет надзор за оборотом денежных знаков, работы бирж и прочего. По этим вопросам Федеральной службой безопасности и руководством Центрального Банка совместно с Министерством финансов необходимо выработать единую стратегию регулирования обращения криптовалюты на территории России, а также с внешними участниками в рамках ЕврАзЭС, другими организациями и государствами.

Следующим шагом, необходимым для успешной реализации в рамках противодействия отмывания денег, полученных преступным путем и финансирования терроризма, активное использование блокчейн платформы «Мастерчейн».

Мастерчейн – это инструмент взаимодействия между участниками финансового рынка, использующий технологию распределенных реестров. Он позволяет оперативно подтверждать актуальность данных о клиенте или сделке, а также быстро создавать различные финансовые сервисы, благодаря чему участники финансового рынка смогут предоставлять клиентам принципиально новые услуги и продукты. Кроме того, мастерчейн позволяет ускорить обмен информацией между контрагентами и обеспечить необходимый уровень доверия при проведении финансовых операций¹.

В создании прототипа мастерчейна, на базе которого была проведена первая транзакция, помимо ЦБ приняли участие крупнейшие финансовые организации – Qiwi, Сбербанк, Альфа-банк, банк «Открытие» и Тинькофф банк. В основу мастерчейна легла технология распределенных реестров Ethereum².

Исследованием потенциала технологии блокчейн, на котором была построена платформа «Мастер-

чейн», необходимо заниматься не только банковским учреждениям, а также государственным органам, в частности оптимизации документооборота, что снизит «забюрократизированность» системы государственного управления. Учитывая тесноту сотрудничества ФСБ с ЦБ РФ, МВД, органами прокуратуры и прочих государственных и негосударственных органов, внедрение блокчейн-технологии позволит значительно быстрее решать поставленные задачи.

Изучив преимущества блокчейн системы, и внедрив ее в систему Росреестра, мы, как пользователи и участники сети, избавимся от большинства бюрократических процедур с помощью системы «умных контрактов», сможем сэкономить не только свои деньги и время, а также исключим возможность фальсифицирования данных, повышения уровня кибербезопасности экосистемы.

Аналогично, можно внедрить в систему реестра автомобилей, чтобы бороться с фактом подделки и мошенничества в этой сфере, путем отслеживания до автомобиля, узнать, учувствовало ли транспортное средство в ДТП, использование блокчейн системы в ЗАГСх, с помощью системы «умных контрактов», так же в сфере здравоохранения, ведь технология блокчейн позволяет отследить всю цепочку поставки с конечного продукта, до основных компонентов составляющих фармацевтического продукта, до исследований и тестирования продукта. Не обойдет эту систему и налоговые органы, что позволит со временем полностью исключить «черную бухгалтерию», и значительно эффективней пополнять доходную часть бюджета страны.

Отдельным этапом, как переходного периода, имеет смысл, например, создание страхового консорциума, для выявления текущих проблем страховой индустрии, которые консорциум, с последующей организации платформы, которая поможет их разрешить.

На основании материалов Д. Костень³ в техническом плане предлагается делать это в три этапа.

Первый этап – это крипто-алгоритмы и инфраструктура на чем все держится. Задача большая, нетривиальная. Этим должны заниматься Московский физико-технический институт, Математический институт им. В.А. Стеклова Российской академии наук, Институты Стандартизации, Структуры безопасности, федеральные вузы с госзаданиями и т.д.

¹ ЦБ и крупнейшие банки провели тестовые транзакции с использованием прототипа мастерчейна (finanz.ru) <http://www.finanz.ru/novosti/aktsii/cb-i-krupneyshie-banki-proveli-testovye-tranzakcii-s-ispolzovaniem-prototipa-mastercheyna-1001437931>

² Там же.

³ Dmitri Kosten. Bitcoin Mission Statement. Or What Does It Mean Sharing Economy and Distributed Trust? [Электронный ресурс]. – URL: <http://ssrn.com/abstract=2684256> (дата обращения: 15.07.2016)

Второй этап – это организация бизнес моделей на базе новых одноранговых отношений и тюринговых технологий. Задача также не тривиальная. Этим этапом необходимо заниматься в партнерстве с зарубежными игроками, такими как IBM, возможно McKinsey & Company 2, и другие в партнерстве с Институтом философии Российской академии наук (кафедра по улучшению эффективности производства) и другие.

Третий этап – развитие практических решений под бизнес модели нового поколения. Третий этап должен работать напрямую со вторым этапом, т.е. организация бизнес моделей. Здесь и частично во втором этапе авторы видят применение своих сил. Сюда же возможно привлечь к сотрудничеству IBM, и других зарубежных партнеров. У IBM есть теоретическая framework – IAA (Insurance Application Architecture), которая теоретически расписывает концепции моделирования продуктов и бизнес процессов под финансовую индустрию.

То есть это все видение большой стратегии институционализации экономической безопасности системы социально-экономических отношений.

4. Моделирование качественного взаимодействия субъектов в системе «Бизнес-Власть»

Основным назначением взаимодействия между реальным сектором бизнеса и власти в Республики Крым является формирование устойчивых социальных коммуникационных каналов, базирующихся на перманентном поиске взаимовыгодных и взаимообуславливающих аспектов для всех элементов системы «бизнес-власть» как на локальном (города и районные центры Республики Крым, мелкий и средний бизнес «периферии»), так и на глобальном уровне (Правительство Республики Крым, бизнес-структуры республиканского уровня).

Анализ эффективности функционирования данной системы в современных условиях хозяйствования демонстрирует наличие определенных проблем, приводящих к торможению развития управляющей и управляемой компонент, среди которых:

- низкий уровень гражданской осознанности относительно потенциально значимых и качественных результатов, которые могут быть получены представителями бизнеса при взаимодействии с государственными органами;
- отсутствие системного подхода, определяющего механизм взаимодействия в системе «бизнес-власть» и определяющего функциональные и инструментальные характеристики такого взаимодействия;

- отсутствие информационной платформы, позволяющей строить эффективные коммуникационные каналы, облегчающие взаимодействие представителей власти и реального сектора бизнеса Республики Крым и предоставляющие возможность точечного получения информации и, соответственно, определяющие возможность формировать качественную обратную связь;
- стереотипность мышления бизнесменов Республики Крым, базирующаяся на нежелании взаимодействия с Правительством в части получения дотаций и грантов, как механизма полного обнародования текущей деловой информации и страх возникновения штрафов и санкций со стороны государства в случае возникновения крайнего несоответствия деятельности установленным стандартам и т.д.

На наш взгляд, наиболее значимой причиной, которая лежит в основе отсутствия качественного взаимодействия в системе «бизнес-власть» является отсутствие гражданской осознанности предпринимателей относительно возможности получения определенной поддержки от государства в части реализации определенных программ, направленных на поддержание и развитие малого и среднего бизнеса в Республики Крым.

Глубокая предпосылка такой стереотипности неформальные факторы – историческая ментальность граждан Российской Федерации, формировавшаяся на протяжении значительного количества исторических эпох и определяющая отсутствие доверия по отношению к властным органам.

Еще Петр I утверждал: «Гоняйтесь за дикими зверями сколько угодно: эта забава не для меня. Я должен вне государства гоняться за отважным неприятелем, а в государстве моем укрощать диких и упорных подданных»¹.

Такое восприятие государственного участия в социальном и экономическом развитии населения на продолжительное время закрепило в сознании населения России образ государственной власти как «карателя». В процессе становления и развития государственности усиление значимости предпринимательства, как в разрезе пополнения государственной казны, так и в аспекте расширения экономической многопрофильности страны привело к возникновению необходимости популяризации бизнеса и возможности предоставления поддержки со стороны власти, особенно на начальных этапах его становления.

Базисом для смены стереотипности, по нашему мнению, должна стать глубокая информативность реализации процессов и процедур государственной

¹ Афоризмы великих людей [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.wisdoms.ru/15_1.html.

поддержки, а также регулярный мониторинг бизнес-среды в Республики Крым с целью выявления слабых зон, требующих государственного участия.

В настоящее время в условиях переходного периода реализация предпринимательства в Республике Крым осуществляется отдельными представителями бизнеса, которые самостоятельно исследуют внешнюю среду на предмет выявления спроса и, соответственно, формирования предложения на определенные производимые товары и услуги. Вследствие активной динамики внешней среды и отсутствия привычных схем экономического взаимодействия (либо невозможности адаптации существующих схем в настоящую среду) бизнес-процессы реализуются с опозданием, соответственно, экономический эффект, как правило, не достигается, что приводит к снижению рентабельности бизнеса.

Снижение «экономической мобильности» бизнеса приводит к демотивации предпринимателей и поиску дополнительных путей получения прибыли, в

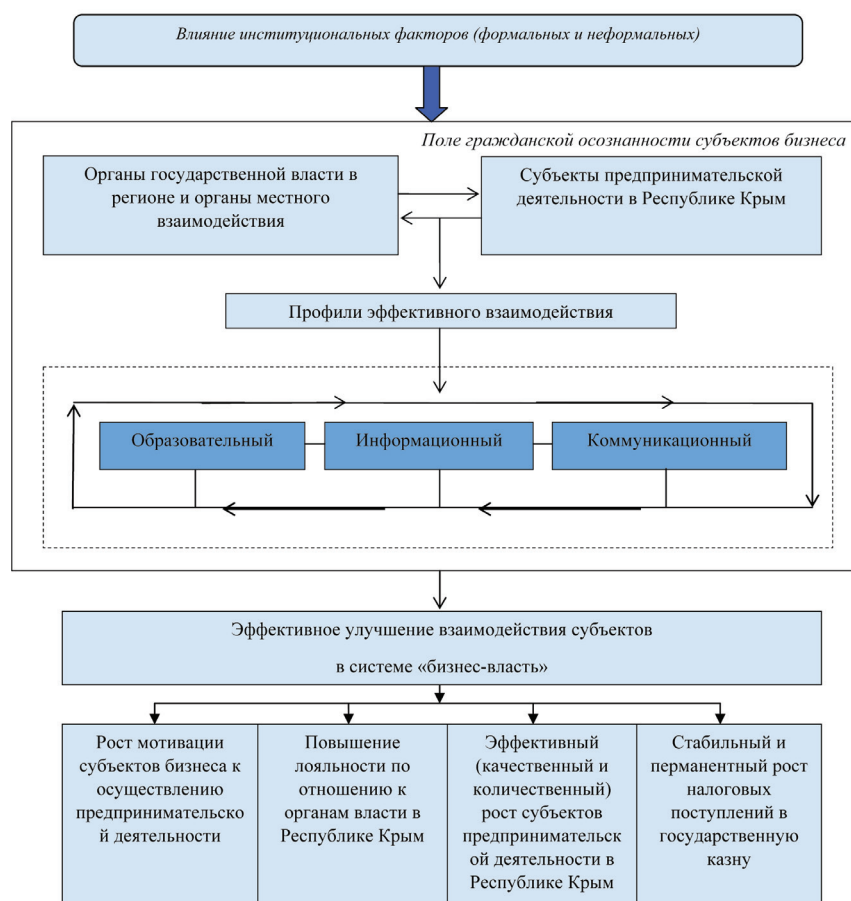
том числе посредством реализации незаконной предпринимательской деятельности, как возможности снижения налогового бремени.

Именно в таких условиях наиболее значимой и перспективной является государственная поддержка бизнеса и выстраивание эффективных коммуникаций с предпринимателем. В значительной мере в данном случае государство выступает своего рода координатором процесса глубокой кооперации бизнеса с целью формирования устойчивых экономически взаимовыгодных отношений между субъектами предпринимательства Республики Крым с целью реализации стратегии импортозамещения и создание благоприятного поля развития бизнеса.

На наш взгляд, необходимо разработка концептуальной теоретической модели эффективного взаимодействия субъектов в системе «бизнес-власть», включающая разработку эффективного прикладного инструментария реализации такого взаимодей-

действия. С акцентом на современные условия хозяйствования в Республике Крым модель может быть представлена в виде последовательной реализации определенных профилей взаимодействия в системе «бизнес-власть», среди которых решающее значение, на наш взгляд, имеют: образовательный, информационный и коммуникационный блоки (рис. 7).

Синергетический эффект от качественного взаимодействия в системе образовательного, информационного и коммуникационного профилей позволит качественно влиять на взаимодействие субъектов в системе «бизнес-власть». Результативность такого взаимодействия будет определяться возможностью использования инструментов высокого уровня, причем в каждом из профилей они будут определяться в соответствии с принципом аутентичности (максимальное отражение индивидуальных особенностей, являющихся



Источник: предложено автором

Рис. 7. Концептуальная модель построения эффективного взаимодействия субъектов системы «бизнес-власть» с учетом влияния институциональных факторов

Fig. 7. A conceptual model for constructing effective interaction between subjects of the "business-power" system, taking into account the influence of institutional factors

органичными для того или иного инструмента) и адаптивности (возможности получения максимально качественного эффекта от внедрения того или иного инструмента).

Так, для образовательного блока автором предлагается использование следующих инструментов:

- формирование единого информационного портала с подключением к базе данных субъектов предпринимательства, позволяющего получать онлайн-информацию, обусловленную изменениями, вносимыми в действующее законодательство;
- создание периодического издания, освещающего актуальные изменения в законодательстве для субъектов предпринимательства Республики Крым, в том числе дающих возможность обращения бизнесменов с открытыми вопросами к представителям власти;
- разработка и внедрение автоматизированного мобильного приложения, позволяющего получать уведомления относительно изменений в законодательных актах на уровне Правительства Республики Крым и Российской Федерации в целом и дающего возможность точечного использования актуального для конкретного предпринимателя информации, а также перехода на интересующие Интернет-страницы официальных правительственных сайтов и т.д.

Приведены наиболее актуальные и качественные инструменты, которые обусловят перманентную информационную поддержку субъектов предпринимательской деятельности Республики Крым и обеспечат возможность повышения их образовательного уровня.

Качественные инструменты образовательного профиля взаимодействия могут быть представлены в виде:

- организация сообщества бизнес-тренеров Республики Крым из числа представителей научно-педагогического состава высших образовательных учреждений Республики Крым, частных бизнес-тренеров и консультантов, а также представителей бизнеса Республики Крым, обладающих соответствующими коммуникативными и образовательными навыками.

Это позволит объединить теоретические аспекты формирования и осуществления предпринимательской деятельности, выявить классические экономические законы, адаптивные для актуальной системы, а также сформировать обоснованный информационный контент, который бы соответствовал экономическим реалиям Республики Крым.

Сформулируем следующие предложения по совершенствованию взаимодействия бизнеса и власти при реализации целевых программ:

- 1) создание координационных советов, в состав которых будут входить представители бизнеса. Это приведет к увеличению инвестиций, так как инвесторы будут освещены на каждом этапе разработки программы и уверены в своих вложениях. Также будет учтен баланс интересов, что приведет к заинтересованности представителей бизнеса;
- 2) проведение различных акций по привлечению молодых предпринимателей. Данные мероприятия по привлечению молодых людей к предпринимательской деятельности – это не только увеличение доли малого бизнеса, но ещё и решение проблемы занятости молодёжи;
- 3) разработка определенных критериев оценки эффективности исполнения целевых программ с целью повышения качества исполнительской дисциплины целевых программ;
- 4) применение мер в отношении исполнителей за несвоевременное исполнение целевых программ, не достижение установленных целевых показателей и изменение сроков реализации программ без обоснования [1];
- 5) применение широкого спектра преференций и льгот для инвесторов в рамках целевых программ [1], что приведет к увеличению вовлеченности представителей бизнеса при реализации целевых программ и улучшит ситуацию развития предпринимательства в регионе.

При выполнении, указанных выше предложений, возрастет доверие между участниками взаимодействия, что приведет к повышению уровня показателя исполнительской дисциплины выполнения целевых программ, а это является одним из важнейших факторов реализации целевых программ.

Структурное отторжение управления и автоматизация контроля посредством моделирования, совместно с децентрализацией доступа, открывают новые просторы и новые возможности для развития новых отраслей и направлений.

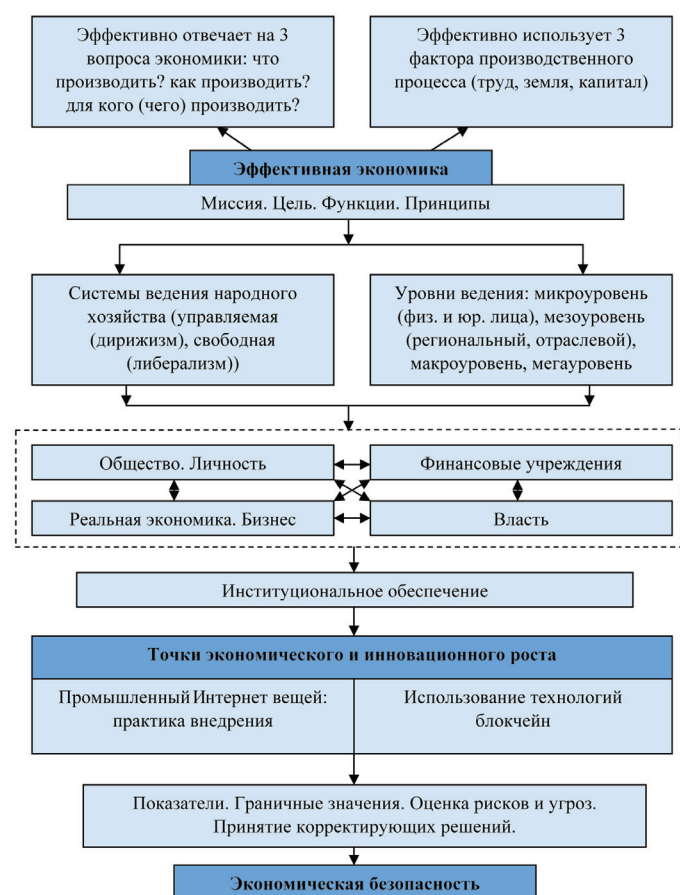
С адаптацией блокчейн технологий и новой модели управления у государственного сектора появляется возможность организовать свою деятельность по принципу платформы. Например, государственный сектор Крымского региона предоставляет платформу для технологических инноваций с определенными требованиями к исполняющим процессам. Участники экономической деятельности, как производители, так и потребители, могут принять участие в деятельности платформы согласно правилам и требованиям, заложенным в модели платформы. Платформа является гарантом соблюдения правил.

При использовании институциональной модели финансово-экономической безопасности для эффективного развития взаимоотношений бизнеса и власти безопасности в условиях применения блокчейн-технологий необходимы: учитывать триаду (риск-угроза-опасность) в процессе обеспечения безопасности, а также постановку и четкое выполнение следующего алгоритма; цель, задачи, функции, принципы финансово-экономической безопасности в условиях применения блокчейн-технологий; определение и использование группы показателей (индикаторов), определяющих финансово-экономическую безопасность в условиях применения блокчейн-технологий; установление пороговых и граничных значений, при которых финансово-экономическая безопасность в условиях применения блокчейн-технологий переходит в состояние небезопасное; выбор механизма обеспечения; мониторинг в on-line режиме и принятия корректирующих действий.

На наш взгляд, необходимо разработка концептуальной теоретической модели эффективного взаимодействия субъектов в системе «бизнес-власть», включающая разработку эффективного прикладного инструментария реализации такого взаимодействия. С акцентом на современные условия хозяйствования в Республике Крым модель может быть представлена в виде последовательной реализации определенных профилей взаимодействия в системе «бизнес-власть», среди которых решающее значение, на наш взгляд, имеют: образовательный, информационный и коммуникационный блоки.

5. Концептуальная модель организации эффективного функционирования точек экономического и инновационного роста

На рис. 8 представлена концептуальная модель организации эффективного функционирования точек экономического и инновационного роста



Источник: составлено автором

Рис. 8. Концептуальная модель организации эффективного функционирования точек экономического и инновационного роста региона, как территориальной социально-экономической системы, в современных условиях

Fig. 8. The conceptual model of the organization of the effective functioning of points of economic and innovative growth of the region, as a territorial socio-economic system, in modern conditions

региона, как территориальной социально-экономической системы, которая определяет стремление любой системы к безопасности, и для ее эффективности существования на уровне, прежде всего, региона, необходимо качественное взаимодействие бизнеса, общества в целом, власти, финансовых учреждений, опираясь на новые точки экономического и инновационного роста: промышленного интернета вещей, для которых необходима информационная сеть (внутренняя, внешняя, комбинированная) для «общения» между собой; использование технологий блокчейн (закрытого, открытого и/или комбинированного типа). Данная модель предполагает этапы-переходники, которые для каждой точки были описаны и их соответствующего институционального обеспечения.

Глубинные трансформации в мировой экономике (глобальная экономическая интеграция и трансформация отношений собственности, бум мелкого и среднего предпринимательства, и бурное развитие инфраструктуры и сферы услуг (в частности информационных) вызывают повышенный влияние государства в регулировании национальной и региональной экономики, которую сегодня следует рассматривать и оценивать с позиции эффективности, способности своевременно нейтрализовать угрозы и повышать уровень экономической безопасности региона и страны в целом..

Под эффективностью и эффективной экономикой мы понимаем способность региона, государства рационально распреде-

лять и использовать ресурсы, как для обеспечения процесса общественного воспроизводства, так и для борьбы с рисками и угрозами внутренней и внешней среды. Эффективность в таком контексте выступает своеобразным качественным «барометром», что отражает результативность деятельности государства по обеспечению экономической безопасности с учетом расходов всех видов ресурсов на реализацию данного процесса. Ведь экономическая безопасность определяется не столько количеством ее угроз, а способностью государства управлять внутренними и внешними угрозами.

Итак, эффектом деятельности региона, государства, по обеспечению приемлемого уровня экономической безопасности, выступает уровень производительности экономики, выражающийся в характере и уровне экономического роста, уровня жизни населения, конкурентоспособности экономики на разных уровнях.

Предполагается, что концептуальная модель организации эффективного функционирования точек экономического и инновационного роста региона (см. рис. 8) должна входить в систему обеспечения национальной экономической безопасности – систему мер, форм и инструментов, с помощью которых государство осуществляет регулирующее действие на процесс функционирования национальной экономики и экономики региона, направленную на нейтрализацию угроз, минимизации убытков и селекцию положительно направленных рисков. С точки зрения системной методологии определяющее значение имеет системность отдельных элементов (а именно, миссия, цель, принципы, функции, механизм, подсистемы), которые во взаимодействии образуют единую систему обеспечения региональной экономической системы и национальной экономической системы в целом.

Миссия функционирования системы обеспечения экономической безопасности на уровне региона – формирование и поддержание возможности экономики к непрерывному региональному расширенному (качественному) воспроизводству, где обеспечивается независимость региона, его устойчивость и развитие, адаптация в условиях неопределенности, риска и действия угроз, как внутреннего, так и внешнего характера.

Объектами системы обеспечения экономической безопасности региона выступают сферы и отрасли регионов, а также социально-экономические явления и процессы, существующие или потенциальные угрозы нормальному функционированию экономики и социальной стабильности в обществе. Как известно, основными объектами государственного регулирования выступают экономический цикл, структура общественного производства

(секторальная, отраслевая, региональная), занятость, денежное обращение, платежный баланс, условия конкуренции, социальные отношения, окружающая среда, внешнеэкономические связи.

Экономический рост, уровень и качество жизни, конкурентоспособность экономики является не только приоритетными целями государственного регулирования, но и, находясь в глубокой диалектической взаимозависимости, являются целями и одновременно средствами достижения экономической безопасности. С учетом выделенных точек экономического и инновационного роста, следует обратить внимание и обеспечить уже в самое ближайшее время повышение уровня необходимого образования в части пользования и обслуживания таких технологий, его доступности и качества. Имеется в виду, содержание подготовительных этапов и разного круга задействия развития и получения технических компетенций в обязательном дошкольном образовании, школьном, внешкольном, образовательных программах высшей школы и послевузовском образовании на предприятиях и в организациях.

Общеизвестно, что любая деятельность, в том числе обеспечение экономической безопасности региона, как территориальной социально-экономической системы, должна осуществляться на основе системы принципов. Первая группа: приоритет прав и свобод человека и гражданина; соблюдения баланса интересов личности, общества и государства, их взаимная ответственность; адекватность мер защиты экономических интересов уровню реальных и потенциальных угроз; приоритет договорных способов разрешения конфликтов; четкое разграничение полномочий и взаимодействие органов государственной власти в обеспечении экономической безопасности. Вторая группа: принципы всеобщности, законности, функциональности, своевременности, открытости и гласности, а также взаимосвязи, сбалансированности и интеграции между всеми компонентами экономической политики, субъектами хозяйственной деятельности, домашними хозяйствами, отдельными лицами и обществом в целом.

Миссия и цели системы укрепления экономической безопасности должны достигаться в процессе реализации ее функций:

1. Защитная функция заключается в создании социально-экономических ресурсов, необходимых и достаточных для обеспечения экономической безопасности, их защиты от нерационального использования и разрушений.
2. Регулирующая функция предполагает нейтрализацию угроз и обеспечения экономической безопасности с помощью государственного и рыночного механизмов, каждый из которых

имеет свои функции, объекты и субъекты, методы и инструменты.

3. Предупредительная (превентивная) функция системы обеспечения экономической безопасности направлена на предупреждение критических ситуаций в экономических процессах и явлениях, требует разработки ряда мероприятий социально-экономического и организационно-технического характера, с целью предсказания угроз и опасностей, а также повышение защитной функции. Основу информационных ресурсов, обеспечивающих реализацию превентивной функции экономической безопасности, составляет комплекс критериев и показателей-индикаторов.
4. Социальная функция определяет способность системы обеспечения национальной экономической осуществлять взаимную реализацию интересов субъектов хозяйствования и социальных групп, а также возможность полного удовлетворения потребностей всех членов общества в опасных условиях. Реализация этой функции способствует формированию высокого уровня жизни населения и гарантирует выполнение социально-экономических прав и свобод граждан.

В основе системы обеспечения национальной экономической безопасности должен быть постоянно действующий во времени и пространстве эффективный механизм, который активно воспринимает влияние внешних факторов, и поэтому – постоянно меняется.

Эффективное функционирование механизма обеспечения экономической безопасности возможно лишь при условии наличия и взаимодействия таких взаимосвязанных структурных подсистем:

1. Нормативно-правовая подсистема обеспечения экономической безопасности включает всю совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, связанные с обеспечением экономической безопасности на всех уровнях управления национальной экономикой.
2. Организационно-управленческая составляющая охватывает законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти, деятельность которых направлена на реализацию экономической политики по обеспечению экономической безопасности и защите национальных экономических интересов от угроз внутреннего и внешнего характера.
3. Финансово-экономическая подсистема предусматривает создание и совершенствование форм налогового-бюджетного планирования, кредитования, учета и контроля мероприятий, связанных с обеспечением экономической безопасности, а также финансирование приори-

тетных направлений развития региональной экономики и национальной в целом.

4. Задачей научно-технической составляющей системы обеспечения экономической безопасности является содействие переходу на инновационный путь развития, внедрение ресурсосберегающих технологий и обновления основного капитала предприятий.
5. Система обеспечения экономической безопасности государства включает также кадровую подсистему, которая предусматривает специфическую, повторяющуюся деятельность, которая осуществляется в процессе управления организациями и заключается в обеспечении органов государственной власти и их подразделений необходимым контингентом людей и информации о них; внедрение научно обоснованных методов отбора, расстановки, обучения, воспитания, стимулирования кадров; правовое регулирование прохождения службы и правовой защите личного состава этих учреждений.
6. В процессе деятельности, направленной на обеспечение экономической безопасности большое значение имеет объективная, полная, комплексная, информация об экономическом положении страны и уровне реализации приоритетных национальных интересов в экономической сфере. Поэтому основными задачами информационно-аналитической составляющей системы обеспечения экономической безопасности является анализ экономического состояния, выявление тенденций социально-экономического развития регионов, выявление и оценка угроз экономической безопасности на всех уровнях.

Как видим, без эффективно функционирующих институтов процесс обеспечения экономической безопасности будет невозможен: ситуация приобретет разрушительный характер – воспроизведение рисков и угроз будет нарастать, а производительность производства – снижаться.

Поэтому институциональная среда является своеобразной защитой экономической системы, что позволяет ей максимально реализовать свой экономический потенциал, выстоять перед различными угрозами и вызовами.

Выводы

Обобщая вышесказанное и подводя итоги проведенному исследованию, необходимо отметить следующее. Под эффективностью и эффективной экономикой понимается способность региона, государства рационально распределять и использовать ресурсы, как для обеспечения процесса общественного воспроизводства, так и для борьбы с

рисками и угрозами внутренней и внешней среды. Эффективность в таком контексте выступает своеобразным качественным «барометром», что отражает результативность деятельности государства по обеспечению экономической безопасности с учетом расходов всех видов ресурсов на реализацию данного процесса. Ведь экономическая безопасность определяется не столько количеством ее угроз, а способностью государства управлять внутренними и внешними угрозами.

А эффектом деятельности региона, государства по обеспечению приемлемого уровня экономической безопасности выступает уровень производительности экономики, выражающийся в характере и уровне экономического роста, уровня жизни населения, конкурентоспособности экономики на разных уровнях.

Государственная региональная политика должна быть направлена, прежде всего, на решение следующих проблем: повышение инвестиционной привлекательности регионов и инновационной активности в них; развитие производственной и социальной инфраструктуры; минимизацию региональных диспропорций в сфере социально-экономического развития регионов; усиление межрегиональных связей; рациональное использование человеческого потенциала. Предлагаем определить четыре стратегические задачи в сфере регионального развития: повышение конкурентоспособности регионов, как территориальной социально-экономической системы, и укрепление их ресурсного потенциала; развитие человеческих ресурсов; развитие межрегионального сотрудничества; создание институциональных условий для развития регионов. Для эффективного управления процессами и принятия корректных своевременных решений, необходимо отслеживать показатели за счет создания ситуационных центров в регионах на основе интернет вещей и блокчейн закрытого типа. В качестве превентивных мер необходимо создание коммуникационной системы прямой и обратной связи для предоставления программного обеспечения за мониторингом финансово-экономической безопасностью на уровне хозяйствующего субъекта в on-line режиме. Данное обеспечение предлагаем разработать, обслуживать, мониторить, систематически обновлять на уровне региона и государства для своевременного реагирования в эффективном целевом использовании финансирования малого и молодого бизнеса со стороны государства. Для эффективного бесперебойного функционирования на уровне субъектов предпринимательской деятельности, хозяйствующих субъектов использовать интернет вещей. При этом неотъемлемым и важным является модель построения эффективного взаимодействия субъектов системы «бизнес-власть».

С учетом выделенных точек экономического и инновационного роста, следует обратить внимание в этой связи и обеспечить уже в самое ближайшее время повышение уровня необходимого образования в части пользования и обслуживания таких технологий, его доступности и качества. Содержание подготовительных этапов и разного круга действия развития и получения технических компетенций в обязательном дошкольном образовании, школьном, внешкольном, образовательных программах высшей школы и послевузовском образовании на предприятиях и в организациях.

Дальнейшее исследования необходимо направить на систематизацию показателей мониторинга финансово-экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта в on-line режиме. Разработку и внедрение пилотных проектов по использованию интернет вещей и блокчейн в государственном секторе, их институционального обеспечения, их влияние на региональный валовой продукт.

Список литературы

1. *Валитов Ш.М., Мальгин В.А.* Взаимодействие власти и бизнеса: сущность, новые формы, и тенденции, социальная ответственность. М.: Экономика, 2009. 206 с.
2. *Моисеев В.В.* Взаимодействие власти и бизнеса: институциональные механизмы и пути совершенствования: монография / В.В. Моисеев, В.В. Ницевич, В.Ф. Ницевич, Е.А. Шуртухина. Орел: ОФ РАНХиГС, 2013. 256 с.
3. *Бондарь А.П., Мочалина О.С.* Международные расчеты и валютные операции. Симферополь: ИП Гальцова И.А., 2016. (2-е издание, дополненное). 183 с.
4. *Финансовая культура населения / Нехайчук Д.В., Бекирова С.Э., Ломаченко Т.И. и др.* Симферополь: ООО Издательство Типография «Ариал», 2017. 512 с.
5. *Vovchenko N., Ivanova O., Kostoglobova E., Romanova T.* Institutional Aspects of Provision of Sustainability of Budget System of the Russian Federation // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. № 20. DOI: <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v11n20p235>
6. *Вахрушин Д.С., Железов О.В.* Криптовалюта как современный феномен информационной экономики: проблемы теоретического осмысления // Науковедение. 2014. № 5 (24). С. 48–57.
7. *Государственные и муниципальные финансы Российской Федерации / Воробьева Е.И., Воробьев Ю.Н., Байрам У.Р. и др.* Симферополь: изд-во Дияйпи, 2016. 288 с.
8. *Гельвановский М.И., Водянова В.В., Минченков М.А.* Ученые РАН ведут поиски базы для региональной евразийской валюты. М.: Академия менеджмента и бизнес - администрирования // Финансовая жизнь. 2016. № 2. С. 22–32.
9. *Кузнецова Е.И., Гамоненко С.С.* Финансовый мониторинг как метод контроля в управлении экономической безопасностью // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 185–189.

10. *Олиндер Н.В.* Криминалистическая характеристика электронных платежных средств и систем // *Lex Russica*. 2015. № 10. С. 128–138.
11. Электронная валюта в свете современных правовых и экономических вызовов: сборник материалов Международной научно-практической конференции (2 июня 2016 года) / ред. коллегия *А.С. Генкин, Э.Л. Сидоренко, О.И. Семькина*. М.: Юрлитинформ, 2016. 496 с.
12. *Фомина Ж.С., Гутуров Н.А.* Биткоин: угроза экономической безопасности или «электронное золото» // *Достижение вузовской науки*. 2014. № 8. С. 262–267.
13. *Nokamoto S.* Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System. URL: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> (дата обращения: 26.05.2016).
14. *Абалкин Л.И.* Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // *Вопросы экономики*. 1994. № 12. С. 4–12.
15. *Антропова Т.Г.* Экономическая безопасность: институциональные факторы и возможности их оценки // *Проблемы современной экономики*. 2008. № 4 (28). С. 49–55.
16. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / *А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов* // *Вопросы экономики*. 1994. № 12. С. 36–44.
17. *Барсукова С.* Неформальная экономика: Курс лекций. М.: ГУВШЭ, 2016. 209 с.
18. *Борщ Л.М.* Сущность и пути усовершенствования межбюджетных отношений Республики Крым. // *Бюллетень науки и практики*. 2017. № 1 (14). С. 147–154.
19. *Бровкина Н.Е.* Институциональное обеспечение развития кредитного рынка / В книге: *Институциональное экономическое развитие в условиях интеграции и глобализации. Сборник материалов I Международного форума*. 2016. С. 93–94.
20. *Варналий З.С.* Конкуренція і підприємництво: монографія. Київ: Знання України, 2015. 463 с.
21. *Вовченко Н.Г., Алифанова Е.Н., Воробьева И.Г.* Развитие методических подходов к управлению рисками финансовых институтов в сфере ПОД/ФТ // *Финансы и кредит*. 2014. № 6 (582). С. 31–40.
22. *Воробьева И.Г.* Систематизация инструментов управления рисками финансовых институтов в сфере отмывания денег или финансирования терроризма и направления повышения их эффективности // *Финансовые исследования*. 2013. № 3 (40). С. 37–60.
23. *Герасимова С.В.* Иерархия инновационных приоритетов и задач в контексте разных программ / В сборнике: *Трансформация хозяйственных связей и торговой политики региона в условиях реализации федеральных целевых программ Межрегиональная научно-практическая конференция*. 2016. С. 111–112.
24. *Гриценко А.А.* Політична економія: актуалізація проблематики, методологічний потенціал і сполученість з інституціоналізмом // *Економічна теорія*. 2012. № 1. С. 5–12.
25. *Дудин М.Н., Евдокимова С.Ш., Лясников Н.В.* Устойчивое социально-экономическое развитие как основа геополитической стабильности национальной экономики // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2014. № 19. С. 80–84.
26. *Полтерович В.М.* Институциональные ловушки и экономические реформы // *Экономика и математические методы*. 1999. № 2. С. 3–21.
27. *Сенчагов В.К.* Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвертая) / *Институт экономики РАН. М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002. 128 с.*
28. *Цёхла С.Ю., Симченко Н.А.* Факторы влияния на функционирование точек устойчивого экономического и инновационного роста Республики Крым / В сборнике: *Регионы: сбалансированное социально-экономическое развитие сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука»*. 2016. С. 26–37.
29. *Institutions as the Fundamental Cause of Long-Run Growth / D. Acemoglu, S. Johnson, J. Robinson* // *NBER Working Paper*. 2004. May. № 10481. P. 11. URL: <https://doi.org/10.3386/w10481>
30. *Bartelson J.* Three Concepts of Globalization // *Intern. Sociology*. L. 2000. Vol. 15. P. 181–201. DOI: <http://doi.org/10.1177/0268580900015002003>
31. *Блауг М.* Экономическая мысль в ретроспективе: пер. с англ. 4-е изд. М.: Дело Лтд, 1994. 720 с.
32. *Веблен Т.* Истоки: из опыта изучения экономики как структуры и процесса. М.: ГУ ВШЭ, 2006. С. 72–73.
33. *Coase R.H.* The Problem of Social Cost // *Journal of Law and Economics*. 1960. № 3. P. 1–44. DOI: <https://doi.org/10.1002/9780470752135.ch1>
34. *Demsetz H.* Toward a Theory of Property Rights // *American Economic Review*. 1967. № 57. P. 61–70. DOI: https://doi.org/10.1057/9780230523210_9
35. *Kasper W.* Economic Freedom & Development: An Essay about Property Rights, Competition, and Prosperity. New Delhi: Centre for Civil Society, 2002. P. 11–12.
36. *Mitchell W.C.* What Happens during business cycles. N.Y., 1951. URL: <http://www.jstor.org/stable/2280404>
37. *Neuberger E.* Comperative Economic System: a decision – making approach / *E. Neuberger, W.J. Duffy*. Boston: Allyn and Bacon, 1976. 378 p.
38. *North D.C.*, Structure and Change in Economic History. New York: W.W. Norton, 1981. P. 33. URL: <http://www.jstor.org/stable/2232785>
39. *North D.* Institutions // *Journal of Economic Perspectives*. 1991. № 1. P. 97–112. DOI: <https://doi.org/10.1257/jep.5.1.97>
40. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики: пер. с англ. *А.Н. Нестеренко*; предисловие и научное редактирование *Б.З. Мильнера*. М.: Фонд экономической книги «НАЧАЛА» 1997. 190 с.

41. *Ostrom E.* Governing the Commons: The Evolution of Institutions For Collective Action. Ostrom Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 51. DOI: <https://doi.org/10.2307/1964069>
42. *Piech K.* (ed.), *Economic Policy and Growth of Central and East European Countries.* London: University College London, 2003. P. 8.
43. *Romer D.* Misconceptions and Political Outcomes // *Economic Journal.* 2003. № 113. P. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-0297.00092>
44. *Ротбард М.* Государство и деньги: Как государство завладело денежной системой общества: пер. с англ. и франц.; под ред. *Гр. Сапова.* М.: Социум, 2008, 207 с.
45. *Williamson O.E.* The New Institutional Economics: Taking Stocks, Looking Ahead // *Journal of Economic Literature.* 2000. № 3. P. 595–613. DOI: <https://doi.org/10.1257/jel.38.3.595>
46. *Хеддервик К.* Финансово-экономический анализ деятельности предприятий: пер. с англ.; редактор *Ю.Н. Воробаев.* М.: Финансы и статистика, 1996. 192 с.
47. *Буркальцева Д.Д., Блажевич О.Г., Чередниченко М.С.* Оценка финансовой устойчивости бизнеса: теоретические аспекты // *Science Time.* 2016. № 5 (29). С. 96–102.
48. *Кисель К.Ю.* Модели взаимодействия бизнеса и власти // *Власть и бизнес: коммуникационные ресурсы. Сборник научных статей. Серия «Коммуникативные исследования».* Выпуск 5. М.: НИУ ВШЭ, 2011. С. 133–172.
49. *Айвазов А.А.* Оценка и направления развития бюджетного потенциала субъекта Российской Федерации. // *Аудит и финансовый анализ.* 2009. № 6. С. 14–15.
50. *Николаева И.П.* Экономическая теория. М.: ЮНИТИ, 2010. 662 с.
51. *Родионова В.М.* Сбалансированность бюджетов: теоретический и правовой аспекты // *Финансы.* 2012. № 4. С. 54–60.
52. *Яшина Н.И.* Анализ территориальных бюджетов: совершенствование методологических и практических аспектов: Монография / *Н.И. Яшина, А.А. Табаков, С.Ю. Роганова.* Нижний Новгород: изд-во ВВАГС, 2006. 162 с.

Поступила в редакцию: 15.02.2017; одобрена: 23.02.2017; опубликована онлайн: 31.03.2017

Об авторе:

Буркальцева Диана Дмитриевна, профессор кафедры «Финансы предприятий и страхования» Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского (295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4), доктор экономических наук, доцент, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9441-7696>, di_a@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

References

1. Valitov Sh.M., Malgin V.A. Vzaimodejstvie vlasti i biznesa: sushhnost', novye formy, i tendencii, social'naja otvetstvennost' [Interaction of power and business: essence, new forms, and trends, social responsibility]. Moscow: Ekonomika, 2009. 206 p. (In Russ.)
2. Moiseyev V.V. Vzaimodejstvie vlasti i biznesa: institucional'nye mehanizmy i puti sovershenstvovaniya: monografija / V.V. Moiseev, V.V. Nicevich, V.F. Nicevich, E.A. Shurtuhina [Interaction of power and business: institutional mechanisms and ways of improvement: monograph / V.V. Moiseev, V.V. Nitsevich, V.F. Nitsevich, E.A. Shurtuhina]. Orel: OF RANKhiGS, 2013. 256 p. (In Russ.)
3. Bondar A.P., Mochalina O.S. Mezhdunarodnye raschety i valjutnye operacii [International settlements and foreign exchange transactions]. Simferopol: I.P. Galtsova I.A., 2016. 183 p. (In Russ.)
4. Finansovaja kul'tura naselenija. Nehajchuk D.V., Bekirova S.Je., Lomachenko T.I. i dr. [Financial culture of the population. Nekhaychuk D.V., Bekirova S.E., Lomachenko T.I.] Simferopol: OOO Publishing House Printing house. Arial, 2017. 512 p. (In Russ.)
5. Vovchenko N., Ivanova O., Kostoglobova E., Romanova T. Institutional Aspects of Provision of Sustainability of Budget System of the Russian Federation. *Asian Social Science.* 2015; 11(20):235. DOI: <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v11n20p235>
6. Vakhrushin D.S., Zhelezov O.V. Kriptovaljuta kak sovremennij fenomen informacionnoj jekonomiki: problemy teoreticheskogo osmyslenija [Crypto currency as a modern phenomenon of information economy: problems of theoretical comprehension]. *Naukovedenie.* 2014; 5(24):48–57. (In Russ.)
7. Gosudarstvennye i municipal'nye finansy Rossijskoj Federacii [State and municipal finances of the Russian Federation]. Vorobyova E.I., Vorobiev Yu.N., Bayram U.R. and others, Simferopol: Diapi Publishing House, 2016. 288 p. (In Russ.)
8. Gelvanovsky M.I., Vodyanova V.V., Minchenkov M.A. Uchenye RAN vedut poiski bazy dlja regional'noj evrazijskoj valjuty [The scientists of the Russian Academy of Sciences are searching for the basis for the regional Eurasian currency]. M.: Academy of Management and Business Administration. *Finansovaja zhizn'* = Financial life. 2016; 2:22–32. (In Russ.)
9. Kuznetsova E.I., Gamonenko S.S. Finansovyj monitoring kak metod kontrolja v upravlenii jekonomicheskoi bezopasnost'ju [Financial monitoring as a method of control in the management of economic security]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* = Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015; 1:185–189. (In Russ.)
10. Olinder N.V. Kriminalisticheskaja karakteristika jelektronnyh platezhnyh sredstv i sistem [Forensic

characteristics of electronic means of payment and systems]. Lex Russica. 2015; 10:128–138. DOI: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2015.107.10.128-138>

11. Jelektronnaja valjuta v svete sovremennyh pravovyh i jekonomicheskikh vyzovov: sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (2 ijunja 2016 goda) [Electronic currency in the light of modern legal and economic challenges: a collection of materials of the International Scientific and Practical Conference (June 2, 2016)] / Editorial Board A.S. Genkin, E.L. Sidorenko, O.I. Semykina. Moscow: YurLitinform, 2016. 496 p. (In Russ.)

12. Fomina Zh.S., Guturov N.A. Bitcoin: ugroza jekonomicheskoy bezopasnosti ili «jelektronnoe zoloto» [Bitcoin: threat of economic security or "electronic gold"]. *Dostizhenie vuzovskoj nauki* = Achievement of high school science. 2014; 8:262–267. (In Russ.)

13. Nokomoto S. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System. Available at: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> (accessed 26.05.2016)

14. Abalkin L.I. Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii: ugrozy i ih otrazhenie [Economic Security of Russia: Threats and Their Reflection]. *Voprosy jekonomiki* = Voprosy Ekonomiki. 1994; 12:4–12. (In Russ.)

15. Antropova T.G. Jekonomicheskaja bezopasnost': institucional'nye faktory i vozmozhnosti ih ocenki [Economic security: institutional factors and the possibility of their evaluation]. *Problemy sovremennoj jekonomiki* = Problems of modern economy. 2008; 4(28):49–55. (In Russ.)

16. Arkhipov A. Jekonomicheskaja bezopasnost': ocenki, problemy, sposoby obespechenija [Economic security: assessments, problems, ways of providing] A. Arkhipov, A. Gorodetsky, B. Mikhailov. *Voprosy jekonomiki* = Voprosy Ekonomiki. 1994; 12:36–44. (In Russ.)

17. Barsukova S. Neformal'naja jekonomika: Kurs lekcij [Informal economy: the course of lectures]. Moscow: GUVSHE, 2016. 209 p. (In Russ.)

18. Borshch L.M. Sushhnost' i puti usovershenstvovaniya mezhdjudzhetyh otnoshenij Respubliki Krym [Essence and ways of improvement of interbudgetary relations of the Republic of Crimea]. *Bjulleten' nauki i praktiki* = Bulletin of Science and Practice. 2017; 1(14):147–154. (In Russ.)

19. Brovkina N.E. Institutional support for the development of the credit market. In the book: Institutional economic development in conditions of integration and globalization. Collection of materials of the First International Forum. 2016. pp. 93–94. (In Russ.)

20. Varnaliy Z.S. Конкуренція і підприємництво: монограф. Київ: Знання України, 2015. 463 p.

21. Vovchenko N.G., Alifanova E.N., Vorobyova I.G. Razvitie metodicheskikh podhodov k upravleniju riskami finansovyh institutov v sfere POD/FT [Development of methodical approaches to risk management of financial institutions in the field of AML / CFT] N.G. Vovchenko, E.N. Alifanova, I.G. Vorobyev. *Finansy i kredit* = Finance and credit. 2014; 6(582):31–40. (In Russ.)

22. Vorobyeva I.G. [Sistematizacija instrumentov upravlenija riskami finansovyh institutov v sfere otmyvaniya

deneg ili finansirovaniya terrorizma i napravlenija povysheniya ih jeffektivnosti] Systematization of risk management tools of financial institutions in the field of money laundering or terrorist financing and the direction of increasing their effectiveness. *Finansovye issledovanija* = Financial Research. 2013; 3(40):37–60. (In Russ.)

23. Gerasimova S.V. Ierarhija innovacionnyh prioritetov i zadach v kontekste raznyh programm. V sbornike: Transformacija hozjajstvennyh svjazej i torgovoj politiki regiona v uslovijah realizacii federal'nyh celevykh programm Mezhhregional'naja nauchno-prakticheskaja konferencija. [Hierarchy of innovative priorities and tasks in the context of different programs. In the collection: Transformation of Economic Relations and Trade Policy of the Region in the Context of Implementing Federal Target Programs. Interregional Scientific and Practical Conference]. 2016. pp. 111–112. (In Russ.)

24. Gritsenko A.A. Politically economical: the actualization of the problematics, the methodological potential and the co-operation with the scientific and political institute. *Економічна теорія*. 2012; 1:5–12.

25. Dudin M.N., Evdokimova S.Sh., Ljasnikov N.V. Sustainable socio-economic development as a basis for the geopolitical stability of the national economy. *MIR (Modernizacija. Innovacii. Razvitie)* = MIR (Modernization, Innovation, Research). 2014; 19:80–84. (In Russ.)

26. Polterovich V.M. Institucional'nye lovushki i jekonomicheskie reformy [Institutional Traps and Economic Reforms]. *Jekonomika i matematicheskie metody* = Economics and Mathematical Methods. 1999; 2:3–21. (In Russ.)

27. Senchagov V.K. Economic Security: Geopolitics, Globalization, Self-Conservation and Development (Book Four). Institute of Economics, Russian Academy of Sciences. M.: ZAO Finstatinform, 2002. 128 p. (In Russ.)

28. Tsyohla S.Yu., Simchenko N.A. Factors influencing the functioning of points of sustainable economic and innovative growth of the Republic of Crimea. In the collection: Regions: balanced socio-economic development of a collection of scientific papers on the basis of the I International Scientific and Practical Conference. NOO "Professional Science". 2016. pp. 26–37. (In Russ.)

29. Acemoglu D. Institutions as the Fundamental Cause of Long-Run Growth / D. Acemoglu, S. Johnson, J. Robinson NBER Working Paper. 2004 May; 10481:11. URL: <https://doi.org/10.3386/w10481>

30. Bartelson J. Three Concepts of Globalization. *Intern. Sociology*. L. 2000; 15:181–201. DOI: <http://doi.org/10.1177/0268580900015002003>

31. Blaug M. *Economic Theory in Retrospect*, 5th Edition. Cambridge University Press, 1994. 752 p. Available at: <http://www.cambridge.org/catalogue/catalogue.asp?isbn=0521577012>

32. Veblen T. Istoki: iz opyta izuchenija jekonomiki kak struktury i processa [Origins: from the experience of studying the economy as a structure and process]. M.: State University Higher School of Economics, 2006. pp. 72–73. (In Russ.)

33. Coase R.H. The Problem of Social Cost. *Journal of Law and Economics*. 1960; 3:1–44. DOI: <https://doi.org/10.1002/9780470752135.ch1>
34. Demsetz H. Toward a Theory of Property Rights. *American Economic Review*. 1967; 57:61–70. DOI: https://doi.org/10.1057/9780230523210_9
35. Kasper W. *Economic Freedom & Development: An Essay about Property Rights, Competition, and Prosperity*. New Delhi: Centre for Civil Society, 2002. pp. 11–12.
36. Mitchell W.C. *What Happens during business cycles*. N.Y., 1951. URL: <http://www.jstor.org/stable/2280404>
37. Neuberger E. *Cooperative Economic System: a decision – making approach* / E. Neuberger, W.J. Duffy. Boston: Allyn and Bacon, 1976. 378 p.
38. North D.C. *Structure and Change in Economic History*. New York: W.W. Norton, 1981. P. 33. URL: <http://www.jstor.org/stable/2232785>
39. North D. Institutions. *Journal of Economic Perspectives*. 1991; 1:97–112. DOI: <https://doi.org/10.1257/jep.5.1.97>
40. North D. Institutions, institutional changes and the functioning of the economy. Preface and scientific editing Michael C. Munger. *Southern Economic Journal*. 1991; 58(1):296–297. URL: <http://www.jstor.org/stable/1060065>
41. Ostrom E. 1990. *Governing the Commons: The Evolution of Institutions For Collective Action*. Ostrom Cambridge: Cambridge University Press. pp. 51. DOI: <https://doi.org/10.2307/1964069>
42. Piech K. (ed.), *Economic Policy and Growth of Central and East European Countries*. London: University College London, 2003. pp. 8.
43. Romer D. Misconceptions and Political Outcomes. *Economic Journal*. 2003; 113:1–20. DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-0297.00092>
44. Rothbard M. *Gosudarstvo i den'gi: Kak gosudarstvo zavladelo denezhnoj sistemoj obshhestva.* / perevod s anglijskogo i francuzskogo pod redakciej Gr. Sapova [State and money: How the state took hold of the monetary system of society]. M.: Publishing house "Social life", 2008, 207 p.
45. Williamson O.E. *The New Institutional Economics: Taking Stocks, Looking Ahead*. *Journal of Economic Literature*. 2000; 3:595–613. DOI: <https://doi.org/10.1257/jel.38.3.595>
46. Heddervik K. *Finansovo-jekonomicheskij analiz dejatel'nosti predpriyatij: perevod s anglijskogo*. Redaktor Ju.N. Voropaev. [Financial and economic analysis of enterprises: translation from English. Editor Yu.N. Voropaev]. Moscow: Finance and Statistics, 1996. 192 p.
47. Burkal'tseva D.D., Blazhevich O.G., Cherednichenko M.S. *Ocenka finansovoj ustojchivosti biznesa: teoreticheskie aspekty* [Evaluation of financial soundness of business: theoretical aspects]. *Science Time*. 2016; 5(29):96–102. (In Russ.)
48. Kisel K.Yu. *Modeli vzaimodejstvija biznesa i vlasti .Vlast' i biznes: kommunikacionnye resursy*. Sbornik nauchnyh statej. Serija «Kommunikativnye issledovanija». Vypusk 5. [Models of interaction between business and power. Power and business: communication resources. Collection of scientific articles. A series of "Communicative Studies." Issue 5]. M.: HSE, 2011. pp. 133–172. (In Russ.)
49. Aivazov A.A. *Ocenka i napravlenija razvitiya bjudzhetnogo potenciala sub#ekta Rossijskoj Federacii* [Estimation and directions of development of budget potential of the subject of the Russian Federation]. *Audit i finansovyj analiz = Audit and financial analysis*. 2009; 6:14–15. (In Russ.)
50. Nikolayeva, I.P. *Jekonomicheskaja teorija* [The economic theory]. Moscow: UNITY, 2010. 662 p.
51. Rodionova V.M. *Sbalansirovannost' bjudzhetov: teoreticheskiy i pravovoj aspekt* [Balance of budgets: theoretical and legal aspects]. *Finansy = Finance*. 2012; 4:54–60. (In Russ.)
52. Yashina N.I. *Analiz territorial'nyh bjudzhetov: sovershenstvovanie metodologicheskikh i prakticheskikh aspektov: Monografija* / N.I. Jashina, A.A. Tabakov, Roganova S.Ju. [Analysis of territorial budgets: improvement of methodological and practical aspects]. Nizhny Novgorod: Publishing house VVAGS, 2006. 162 p. (In Russ.)

Submitted 15.02.2017; revised 23.02.2017; published online 31.03.2017

About the author:

Diana D. Burkaltseva, Professor of the department "Finance companies and insurance", V.I. Vernadsky Crimean Federal University (4, Acad. Vernadsky ave, Simferopol, Crimean Republic, 295007), Russian Federation, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, **ORCID:** <http://orcid.org/0000-0002-9441-7696>, di_a@mail.ru

The author have read and approved the final manuscript.