

CZU: 159.923:[174:343.988]

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ФЕНОМЕНОМ «ЖЕРТВА»

Анастасия КОВРОВА

Молдавский государственный университет

În articol este abordată clasificarea tipurilor de „victime” în contextul ajutorului psihologic practic. Sunt indicate și posibilele probleme etice și strategiile de asistență psihologică pentru fiecare tip de „victimă”.

Cuvinte-cheie: *victimă, victimitate, victimizare, consiliere psihologică, etică.*

THE ETHICAL ASPECTS OF A PSYCHOLOGICAL WORK WITH THE PHENOMENON OF "VICTIM"

The article contains the author's approach to the classification of types of "victims" in the context of practical psychological help. Possible ethical issues and psychological assistance strategies for each type of "victim" are also indicated.

Keywords: *victim, victimity, victimization, psychological counseling, ethics.*

Введение

Деятельность специалистов помогающих профессий, к которым относятся и психологи, тесно связана с теоретическим содержанием и поведенческими проявлениями феномена «жертва». В самом общем виде задача такого специалиста – оказать профессиональную помощь жертве. Однако для оказания помощи изначально очень важно понимать суть самого явления. Несмотря на большое количество исследований «жертвы», на данный момент в психологической науке не существует единого определения феномена «жертва», единого понимания сути, причин явления и стратегии психологической помощи. Сложность, неоднозначность и противоречивость феномена ведут к возникновению личных и профессиональных затруднений психолога-консультанта при выборе интервенций и решении этических дилемм.

При этом отмечается неоспоримая важность оказания корректной профессиональной помощи для преодоления проблемных аспектов феномена «жертва» [1].

Анализ проблемы

В психологической литературе отмечают различные аспекты феномена «жертва», в некоторых случаях полярные и несовместимые. Рассмотрим основные подходы к пониманию сути явления:

- «жертва» как невротическое состояние, характеризующее задержку на инфантильной стадии личностного развития в связи с тем, что задачи возрастного этапа не были решены конструктивным образом [2-4];
- «жертва» как пассивное состояние, возникающее в результате пережитого значимого опыта бессилия («выученная беспомощность») [5], отказ от поисковой активности [6];
- «жертва» как результат дефицитарного опыта взросления (когда не были удовлетворены важные психологические потребности ребенка в любви, поддержке, внимании, одобрении, признании, принятии) [7];
- «жертва» как обозначение индивида, пострадавшего от того или иного насилия [8, 9];
- «жертва» как манипулятивная стратегия получения материальной и/или психологической, эмоциональной выгоды (внимания, сочувствия, поддержки, одобрения и др.) [10-13].

В ракурсе оказания прикладной психологической помощи клиентам мы предлагаем разделение на два основных типа «жертвы» (Таблица 1) и, соответственно, две основных стратегии к психологической поддержке (Таблица 2). Предлагаемое нами разделение основано на ключевых различиях между типами: длительности и характере воздействия на личность неблагоприятных факторов, а также имеющих влияние в каждом случае социокультурных феноменов.

Таблица 1

Типы «жертвы» в контексте прикладной психологической работы

Тип «жертвы»	Характеристика типа
«Жертва» как состояние в результате дефицитарного опыта развития	«Жертва» как состояние индивида, развитие которого имело место в дефицитарных условиях: недостаточное удовлетворение/неудовлетворение психоэмоциональных потребностей ребенка в безусловном принятии, родительской любви, поддержке, признании, одобрении, уважении к личности. В результате подобного опыта семейного воспитания происходит задержка на инфантильной стадии развития, и личность продолжает испытывать дефицит в области указанных потребностей и стремится восполнить их в отношениях с другими людьми, в том числе через манипулятивные способы. Использование манипулятивных способов обусловлено, на наш взгляд, неразвитыми навыками прямых (неманипулятивных) методов получения поддержки и помощи. Влияющие в данном случае социокультурные феномены связаны с существующими в обществе нормами и стереотипами в области воспитания детей.
«Жертва» как индивид, пострадавший от насилия и иных неблагоприятных факторов или событий (катастроф, войн, несчастных случаев и т.д.)	«Жертва» как индивид, столкнувшийся с тем или иным видом насилия или воздействием других неблагоприятных факторов (при этом его опыт развития не обязательно является дефицитарным). Может иметь место психологическая травма насилия, симптомы ПТСР, травматическое «отыгрывание» [14], специфические социокультурные феномены («обвинение жертвы» как результат когнитивного искажения «веры в справедливый мир» [15], влияние гендерных и иных стереотипов).

Для рассмотрения стратегий оказания психологической помощи и связанных с данными стратегиями этических аспектов, перечислим базовые этические принципы психологической работы [16]:

1) Принцип автономии (признание и уважение права клиента на принятие самостоятельных решений, способствование принятию клиентом самостоятельных жизненных выборов);

2) Принцип ненападения вреда (непричинение вреда клиенту, отсутствие намерения нанести вред, невовлечение в активности, которые потенциально могут навредить клиенту);

3) Принцип благополучия (психолог действует на благо клиента, способствуя повышению его благополучия: выбирает наиболее подходящие интервенции, воспринимает клиента комплексно и проактивно работает в направлении того, чтобы во всех сферах жизни клиента возросло благополучие, проактивно стремится предотвратить возможное возникновение проблем);

4) Принцип справедливости (отношение к клиенту недискриминационно, в соответствии с его индивидуальными особенностями, потребностями и действиями);

5) Принцип ответственности (психолог несет ответственность за взятые на себя обязательства в отношении клиента и самого процесса консультирования, а также за предпринимаемые интервенции);

6) Принцип честности (психолог стремится быть максимально честным и прозрачным с клиентами в отношении того, что касается процесса консультирования, собственной квалификации и опыта работы, диагнозов и оценок психологического состояния).

Этические дилеммы возникают в случаях, когда два или более базовых этических принципа вступают между собой в конфликт/противоречие.

Таблица 2

Стратегии психологической помощи в соответствии с типом «жертвы»

Тип «жертвы»	Профессиональные этические сложности / этические дилеммы	Стратегии психологической помощи
«Жертва» как состояние в результате дефицитарного опыта развития	<ul style="list-style-type: none"> Риск вовлечения психолога в роли Драматического треугольника С.Карпмана, зависимые взаимоотношения с клиентом (в случае недостаточно устойчивых личностных границ консультанта). В этом случае повышается риск нарушения автономии клиента, а также создания множественных отношений с клиентом (дружба или сексуальная связь), что является серьезным нарушением этики; 	<p>Способствование личностному росту клиента:</p> <ul style="list-style-type: none"> развитие здоровых личностных границ; развитие внутреннего локуса контроля, самостоятельности, ответственности за себя; обучение навыкам восполнения дефицитов – психоэмоциональных потребностей и др.

«Жертва» как индивид, пострадавший от насилия и иных неблагоприятных факторов или событий	<ul style="list-style-type: none"> • Риск влияния на восприятие консультанта когнитивного искажения «справедливого мира» и вовлечение в скрытый или явный «виктимблейминг» (от англ. «victim blaming» – «обвинение жертвы»), что, по сути, является серьезным нарушением этики; • Неверный подбор теоретического подхода работы с клиентом: теория Драматического треугольника С.Карпмана (в соответствии с которой Жертва и Агрессор являются взаимодополняющими и провоцирующими друг друга ролями), примененная в ситуации насилия, вредит, давая абьюзеру еще больше власти и усиливая «обвинение жертвы»; • Этическая дилемма между принципами автономии и благополучия клиента в ситуации насилия. 	<p>Преодоление психологической травмы насилия (или иного неблагоприятного события):</p> <ul style="list-style-type: none"> - информирование (насильственные действия обозначаются как насилие, даже если в восприятии клиента они не классифицируются таким образом); - проработка, преодоление травматического опыта; - восстановление здоровых личностных границ; - уважение права клиента на автономию в ситуации насилия (право не менять ситуацию жизни); - способствование личностному росту, расширение прав и возможностей пострадавшего и др.
---	---	---

Стратегии психологической помощи в обоих случаях имеют как общие тенденции (безоценочное недискриминационное уважительное поддерживающее отношение к клиенту; способствование личностному росту; восстановление и развитие здоровых личностных границ, границ ответственности), так и различия в тенденциях (к примеру, в первом случае локус контроля смещается из внешнего во внутренний, а во втором – из внутреннего во внешний). Ситуация психологической работы осложняется в случаях, когда одновременно имеют место оба типа состояния.

Выводы

В данной статье нами предпринята попытка обозначить этические ориентиры в вопросе психологической работы в контексте феномена «жертва». Однако отметим важность дальнейшего изучения этого феномена для разработки единого алгоритма практической работы с «жертвой», который позволял бы психологу-консультанту выбирать верную стратегию интервенций с учетом критически важных обстоятельств индивидуальной ситуации клиента.

Литература:

1. ОДИНЦОВА, М.А. *Типы поведения жертвы. Диагностика ролевой виктимности*. Самара: Издательский дом «Бахрах-М», 2013. 160 с.
2. АДЛЕР, А. *Понять природу человека* СПб.: Академический проект, 1997. 256 с.
3. ПЕРЛЗ, Ф. *Гештальт-семинары. Гештальт-терапия дословно*. Москва: Институт общегуманитарных исследований, 1998. 326 с.
4. ЭРИКСОН, Э. *Идентичность: юность и кризис*. / Пер. с англ. М.: Флинта, 2006 (Серия: Библиотека зарубежной психологии). 342 с.
5. СЕЛИГМАН, М.Э.П. *Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни*/ Перев. с англ. Москва: Издательство «София», 2006. 368 с.
6. РОТЕНБЕРГ, В.С., АРШАВСКИЙ, В.В. *Поисковая активность и адаптация*. Москва: «Наука», 1981. 193 с.
7. ПЕРЛЗ Ф. *Указ. соч.*
8. BLAZHEVSKA V., STOIMENOVSKA K. Personality profile differences among women victims of domestic violence and women who are not victims of domestic violence. В: *Международный научно-исследовательский журнал*, 2017, №09(63). Часть 2 (Сентябрь), с. 62-64.
9. GLASO, L., MATTHIESEN, S.B., NIELSEN, M.B. & EINARSEN, S. Do targets of workplace bullying portray a general victim personality profile. In: *Scandinavian Journal of Psychology*, 2017, 48, p.313–319. doi: 10.1111/j.1467-9450.2007.00554.x
10. АДЛЕР, А. *Указ. соч.*
11. БЕРН, Э. *Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений* / Эрик Берн; [пер. с англ. А. Грузберга]. Москва: Издательство «Э», 2017. 352 с.
12. ПЕРЛЗ, Ф. *Указ. соч.*

13. ОДИНЦОВА, М.А. Указ. соч.
14. ТОЛСТАЯ, С. *Методы арттерапии при работе с людьми, пережившими психотравмирующее событие* / Светлана Толстая. Изд-ние 2-е, исправленное и дополненное. Chișinău: CEP USM, 2017. 233 p.
15. CRIPPEN, M. *Theories of Victim Blame*. 2015, Senior Honors Projects. 66. [Посещено 30.05.2018] Доступно: <http://collected.jcu.edu/honorspapers/66>
16. KITCHENER, K.S. Intuition, critical evaluation and ethical principles: The foundation for ethical decisions in counseling psychology. In: *Counseling Psychologist*, 1984, nr.12(3), p.43-55.

Date despre autor:

Anastasia COVROVA, doctorandă, Școala doctorală *Psihologie și Științe ale Educației*, Univeritatea de Stat din Moldova.

E-mail: anastasia.covrova@gmail.com

Prezentat la 15.06 2018