УДК 378

РОЛЬ ЗНАНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

Н. В. Кузнецова

Кандидат педагогических наук, доцент,
ORCID: 0000-0001-8452-1898,
e-mail: nina-kw@mail.ru,
Nosov Magnitogorsk State Technical University,
Magnitogorsk, Russia

THE ROLE OF KNOWLEDGE IN PROFESSIONAL TRAINING OF MANAGEMENT PERSONNEL

N. V. Kuznetsova

Candidate of Pedagogical Sciences,
associate professor,
ORCID: 0000-0001-8452-1898,
nina-kw@mail.ru,
Nosov Magnitogorsk State Technical University,
Magnitogorsk, Russia

Abstract. Dynamic socio-economic and demographic changes that form new conditions for the functioning of national education systems set new tasks for them, requiring, as a rule, systemic structural changes. The priority direction of the development of the education system is the training of competent, innovative-minded workers who are able to adapt to the changing conditions of the economic environment, respond promptly to the demands of the labor market, ready for further continuous self-education, self-development and self-realization, which in turn necessitates the restructuring of the educational process to new educational needs of the individual, society and the state. The article discusses the role and importance of knowledge in the professional training of managerial personnel.
Keywords: professional training; managerial personnel; students; knowledge; professional knowledge.

Интеграция России в мировое образовательное пространство привела к серьезному реформированию всей системы профессиональной подготовки – переходу на многоуровневую систему, включающую в себя – бакалавриат, магистратуру, аспирантуру. Основополагающим подходом при этом становится компетентностный подход, выдвигающий на первый план понятия «компетентность», «ключевые и профессиональные компетенции как обучающихся, так и обучающих. Знания, как «основное ядро» образовательного процесса становятся незадействованными и рассматриваются как «второстепенный» элемент профессиональной подготовки. Об этом свидетельствуют федеральные государственные образовательные стандарты, рассматривающие различные виды компетенций как результат образовательного процесса и ставящие в качестве основной цели – формирование универсального умения учиться. К сожалению, при этом, приходится констатировать, что как основной элемент профессиональной подготовки все больше уходят на второй план, уступая место компетенциям как таковым. Но сформировать и развить компетенции без основы – профессиональных знаний невозможно.

По сути, это означает новые реалии и задачи, возникающие в связи с гуманизацией образования и необходимостью подготовки специалистов к активному и компетентному участию в жизни общества. Обучающиеся, согласно современной образовательной парадигме, рассматриваются как активные, автономные, способные и готовые строить знания из собственного опыта, ориентируясь на постоянный профессиональный рост [2]. Все больше прослеживается тенденция к пересмотру образовательных целей и реформированию системы образования на всех уровнях. Общая цель заключается в применении инновационных стратегий и эффективных методов, позволяющих гибко реагировать на новые экономические, социальные, политические или культурные условия и удовлетворять потребности в получении новых знаний [1; 4]. Что влечет за собой глубокие преобразования: на макроуровне в процессах производства знаний (в том числе и в процессах генерирования, использования и управления ими) и накопления капитала; на среднем уровне в трансформации образовательных и образовательных учреждений; и на микроуровне в процессах обучения, которые должны пониматься как сложные взаимозависимые отношения [3].

В настоящее время одна из ключевых проблем российской экономики, заключающаяся в необходимости повышения ее конкурентоспособности, обусловлена несоответствием системы высшего образования современным требованиям к качеству человеческого капитала. Современный уровень развития организации, науки требует от человека все более длительной, дорогостоящей и трудной процедуры овладения профессиональными знаниями. Человек все чаще рассматривается современной наукой как открытая самообучающаяся система обменивающаяся энергией, веществом и информацией с окружающей средой, обладающая определенным внутренним содержанием, множеством внутренних состояний. При этом открытость системы «человек» по отношению к миру, подсистемой которого он является, определяет необходимость рассматривать динамику его развития как процесс приобретения им качественно новых, эмерджентных свойств, роста самосознания и разнообразия форм активности, через сознательную деятельность по овладению социальными и индивидуальными знаниями, качествами, компетентностями, самоактуализацию [8].

Анализ психолого-педагогической и философской литературы приводит нас к выводу о неоднозначности понятия «знание» обучающихся, что дает возможность разных подходов к его толкованию с позиции профессиональной подготовки управленческих кадров. В самой общей характеристике знание выступает как отражение внешнего мира.

С философской точки зрения, знание трактуется «как духовная деятельность, отражение объективной действительности, рассмотренное с позиции не процесса, а результата» [7]. Говоря о сущности знания, нужно иметь в виду два его смысловых оттенка. В одном случае оно обозначает результат научного познания, в другом – выступает как предмет усвоения. По мнению П. В. Копнина: «Знание – совокупность идей человека, в которых выражено теоретическое овладение им предметом» [6]. И, при этом знания трактуются одновременно, и как «результат адекватного отражения действительности в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теории, фиксируемого в виде знаков естественных и искусственных языков [11]», и как «продукт общественно–трудовой и мыслительной деятельности людей, представляющий идеальное воспроизведение в языковой форме объективных, закономерных связей практически преобразуемого объективного мира [13]».

Знания не являются неизменными, это проверенный общественно-исторической практикой и удостоверенный логикой ре-

зультат познания действительности. Являясь составной частью мировоззрений человека, знания в большей мере определяют его отношение к действительности; они все время развиваются, уточняются, углубляются, иногда существенно изменяются, перестраиваются.

Знания в процессе профессиональной подготовки можно определить с одной стороны «как понимание, сохранение в памяти и умение воспроизводить основные факты науки и вытекающие из них теоретические обобщения (понятия, законы, правила, выводы и т.д.) [14]», с другой – «знание – понятие относительное. Знать – это всегда выполнять какую-то деятельность или действия, связанные с этими знаниями. Качество усвоения знаний определяется многообразием и характером видов деятельности, в которых знания могут функционировать» [12].

В разрезе нашего исследования особый интерес вызывают профессиональные знания, к которым согласно Б. З. Мильнера [10] следует относить:

- познавательные знания («знаю, что»): мастерское владение базовыми дисциплинами, достигаемое профессионалами путем интенсивного обучения и сертифицирования;
- прикладное мастерство («знаю, как»): перевод «книжного обучения» в эффективное мышление; способность применять правила, относящиеся к определенной дисциплине, для решения сложных реальных управленческих проблем. Это наиболее распространенный уровень профессионализма, создающий ценности.
- системное понимание («знаю, почему»: глубокое знание всей системы взаимоотношений, причин и следствий, лежащих в основе определенной дисциплины;
- личная мотивация творчества («хочу знать, почему»): охват волевой и мотивационной настроенности на успех.

Кроме этого в [5] отмечается, что профессиональные знания могут быть концептуализированы и разрабатываться в виде трех взаимосвязанных компонентов:

- концептуальные знания (знания как совокупность теорий и концепций; что соотносится с видами знаниями И. Я. Лернера);
- процедурные знания (знания, приобретаемые в процессе практической профессиональной подготовки);
- диспозиционные знания (включающие интуицию и аналитические способности, в том числе и креативное, творческое мышление).

При этом мы исходим из того, что знания – это системы понятий, законов, правил, отражающих определенные взаимосвязанные закономерности и проявляющиеся в деятельности личности (в том числе в процессе профессиональной подготовки). В тоже время под знаниями в данном контексте мы понимаем высоко структурированную информацию, имеющую практическое значение и применение для организации деятельности компании, отдельного индивида.

В структуре процесса профессиональной подготовки знания обучающихся (знания как комплексное явление и процесс) в основном реализуются во взаимодействии преподавателя и студента. И проявляются как результат взаимодействия подсистемы «студент» и подсистемы «преподаватель» (который никоим образом нельзя игнорировать). Знания сегодня становятся стратегическим фактором и ресурсом, обусловленным бурным развитием информационных технологий, и средств коммуникаций.

Аккумулируясь знания, формируют интеллектуальный капитал, одновременно становятся стратегическим фактором и ресурсом, что обусловлено бурным развитием информационных технологий, средств коммуникаций [8]. Для эффективного использования интеллектуального капитала необходимо его постоянное при-

умножение, обновление, приобретение, а также качественная обработка. А переход категории «знание» в разряд особо востребованных стратегических ресурсов профессиональной подготовки во многом обусловлен переходом к экономике информационного типа, или «экономике, основанной на знаниях».

Библиографический список

1. Boutsiouki S. 2010. Dynamics and Potentiality of Postgraduate Students Regarding Lifelong Learning: A Greek case, International Education Studies February Vol. 3, No. 1.
2. Kern vinncius medina, saraiva luciana martins, pacheco roberto carlos dos santos (2003). Peer Review in Education: Peer Review in Education: Promoting Collaboration, Written Expression, Critical Thinking, and Professional Responsibility. Education and Information Technologies 8:1, 37–46, 2003.
3. Ricaurte, P. Pedagogies for the open knowledge society / International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2016. 13 (1), 32
4. Sadler, D.R. Three in-course assessment reforms to improve higher education learning outcomes / Assessment and Evaluation in Higher Education. 2016. 41 (7), pp. 1081-1099. DOI: 10.1080/02602938.2015.1064858
5. Sutherland Louise, Markauskaite Lina (2012). Examining the role of authenticity in supporting the d evelopment of professional identity: an example from teacher education. High Educ (2012) 64:747–766. DOI 10.1007/s10734-012-9522-7
6. Копнин П. В. Дидактика, логика, наука. – М., 1973. – 194 с.
7. Краткий словарь по философии / под общей ред. И. В. Блауберга, И. К. Пантина. – М. : Политиздат, 1979. – 413 с.
8. Кузнецова Н. В. Актуализация знаний в профессиональной подготовке управленческих кадров: сущностные характеристики понятия // Социосфера. – 2014. – № 3. – С. 97–100.
9. Кузнецова Н. В. Управление знаниями как один из подходов к повышению качества профессиональной подгоотвки управленческих кадров // Социосфера. – 2015. – № 1. – С. 86–89.
10. Мильнер Б. З. Теория организации : учебник. – М. : ИНФРА-М, 2002. – С. 169–179.
11. Спиркин А. Г. Философия : учебник. – 2-е изд. – М. : Гардарики, 2006. – 371 с.
12. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология.– М. : Издат. центр «Академия», 1999. – 288 с.
13. Философия для аспирантов : учеб. пособие / В. П. Кохановский, Е. В. Золотухина, Т. Г. Лешкевич и др. – Ростов н/Д : Феникс, 2003.
14. Харламов И. Ф. Педагогика : учеб. пособие. – М. : Юристъ, 1997. – 512 с.

Bibliograficheskij spisok

1. Boutsiouki S. 2010. Dynamics and Potentiality of Postgraduate Students Regarding Lifelong Learning: A Greek case, International Education Studies February Vol. 3, No. 1.
2. Kern vinncius medina, saraiva luciana martins, pacheco roberto carlos dos santos (2003). Peer Review in Education: Peer Review in Education: Promoting Collaboration, Written Expression, Critical Thinking, and Professional Responsibility. Education and Information Technologies 8:1, 37–46, 2003.
3. Ricaurte, P. Pedagogies for the open knowledge society / International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2016. 13 (1), 32
4. Sadler, D.R. Three in-course assessment reforms to improve higher education learning outcomes / Assessment and Evaluation in Higher Education. 2016. 41 (7), pp. 1081-1099. DOI: 10.1080/02602938.2015.1064858
5. Sutherland Louise, Markauskaite Lina (2012). Examining the role of authenticity in supporting the d evelopment of professional identity: an example from teacher education. High Educ (2012) 64:747–766. DOI 10.1007/s10734-012-9522-7
6. Kopnin P. V. Didaktika, logika, nauka. – M., 1973. – 194 s.
7. Kratkij slovar` po filosofii / pod obshhej red. I. V. Blauberga, I. K. Pantina. – M. : Politizdat, 1979. – 413 s.
8. Kuzneczova N. V. Aktualizaciya znanij v professional`noj podgo-tovke upravlencheskix kadrov: sushhnostny`e xarakteristiki ponyatiya // Sociosfera. – 2014. – № 3. – S. 97–100.
9. Kuzneczova N. V. Upravlenie znaniyami kak odin iz podxodov k po-vy`sheniyu kachestva professional`noj podgootvki upravlencheskix kadrov // Sociosfera. – 2015. – № 1. – S. 86–89.
10. Mil`ner B. Z. Teoriya organizacii : uchebnik. – M. : INFRA-M, 2002. – S. 169–179.
11. Spirkin A. G. Filosofiya : uchebnik. – 2-e izd. – M. : Gardariki, 2006. – 371 s.
12. Taly`zina N. F. Pedagogicheskaya psixologiya.– M. : Izdat. centr «Akademiya», 1999. – 288 s.
13. Filosofiya dlya aspirantov : ucheb. posobie / V. P. Koxanovskij, E. V. Zolotuxina, T. G. Leshkevich i dr. – Rostov n/D : Feniks, 2003.
14. Xarlamov I. F. Pedagogika : ucheb. posobie. – M. : Yurist``, 1997. – 512 s.

© Кузнецова Н. В., 2018.