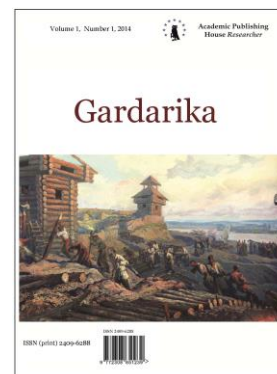


Copyright © 2017 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Gardarika
Has been issued since 2014.
ISSN: 2409-6288
E-ISSN: 2413-7456
2017, 4(1): 4-12

DOI: 10.13187/gard.2017.1.4
www.ejournal26.com



Articles and Statements

UDC 94(477.85)

The Natural and Geographical Base of Chernigov in 16th-18th centuries

Alexandr N. Bondar ^{a, *}^aChernihiv History Museum Named After V.V. Tarnovsky, Ukraine

Abstract

The article is devoted to the influence of Chernigov's natural and geographical base on the formation of its development. The relief of Chernigov was greatly altered in the Old Russ' time. The important role in the process of building Chernigov was played by such rivers as Desna and Strizhen. The main manifestation of landscape changes were defensive lines. Those divided the plateau of the terrace on which the city was located. The influence of anthropogenic factor on the relief of the city was minimal in the 14th-16th century. Because the population of the city was ten times less than in the Old Russ' time. However, since the second half of the 17th century. The influence of city residents on the formation of landscapes is increasing. The old defensive lines are renewed and new ones are being built. This leads to the formation of new natural-architectural axes. Inhabitants gradually adapted the relief to their needs. But already at the beginning of the 19th century. This process was interrupted in connection with the redevelopment of the city on a new pre-planned plan.

Keywords: Chernigov, relief, landscape, natural-architectural axis.

1. Введение

Чернигов по праву считается одним из древнейших городов Украины. Он занимал главенствующее положение на территории Левобережья в X-XIII вв. Изучению его истории и археологии посвящено значительное количество статей и монографий, однако вопросам исторической топоосновы города в них почти не уделено внимания, что довольно часто делает эти работы неполными. Поскольку любой урбанистический центр как статическая единица не может существовать без рельефно-топографической основы, которая часто определяет его основные векторы развития и эволюции.

2. Материалы и методы

На важность городской топоосновы Чернигова авторы указывали, начиная с XVIII в. – перед описанием Чернигова, они в первую очередь обращали внимание на его рельеф. Это прежде всего касалось географического положения, рельефа различных частей города и

* Corresponding author

E-mail addresses: oleksandrbonndar@gmail.com (A.N. Bondar)

гидрографии. Такие описания содержатся в трудах А. Шафонского, А. Тарасова, а также «Топографическом описании губернского города Чернигова» (Шафонский, 1851: 238-239; Тарасов, 1902: 151-153; Описи Лівобережної, 1986: 31-32). Взаимодействие городского социума и окружающей среды получили название «городская среда» и в современной градостроительной науке эти два понятия не разделяются (Кашкина, 2005: 84-85). В свое время архитектор А. Седак, определил, что пространственные элементы города делятся на:

- статические – они являются неизменными основами исторической среды, в первую очередь – ландшафт;
- относительно статичные – элементы планирования города;
- динамические – те, которые постоянно меняются в процессе градоформирования (Седак, 1981: 15).

За более, чем тысячелетнюю свою историю естественное городское пространство Чернигова претерпело множество изменений. Особенно это проявилось в перепланировках XIX – начала XXI вв., этот процесс активно продолжается и в наше время. Поэтому определение и реконструкция исторического рельефа являются важными факторами, на основании которых можно сделать конкретные выводы о формировании исторической городской среды в определенный период. К сожалению, в наши дни рельефно-топографическая ситуация древнерусского Чернигова остается практически неизученной в силу ряда причин. Однако несколько иная ситуация с реконструкцией ландшафтов города XIV-XVIII вв. В данном случае в распоряжении исследователей имеются как письменные источники, так и значительное количество картографического материала. Анализируя их, можно с довольно высокой степенью вероятности реконструировать рельеф и гидрографию Чернигова в эпоху позднего средневековья и раннего нового времени.

3. Обсуждение

Город Чернигов возник на террасе правого коренного берега р. Десна там, где ее прорезает русло р. Стрижень. Высота террасы на сегодняшний день составляет 9-16 м, она имеет крутые склоны, что уже само по себе создавало серьезную преграду для нападающих. Поверхность этого плато достаточно ровная с небольшим уклоном с юго-запада на северо-восток, в сторону р. Стрижень. С юга к городу подходила р. Десна. Архитекторы и ученые, которые исследуют панорамно-видовую перспективу, отмечают, что панорама Чернигова всегда воспринималась со стороны Десны. Говоря о роли этой реки в исторической топографии Чернигова, С. Шубович отметила, что панорама не всегда воспринималась одинаково. Черниговский ландшафт удивительно подвижный, что обусловлено подвижностью Десны. Изменялось направление русла реки и вслед за этим менялись пути ее движения и, соответственно, структура восприятия (Шубович, 2000: 15).

Русло Десны никогда не было постоянным, оно все время двигалось то подходя, то отходя от города. Так, в конце XVI в., по данным М. Грюневега, Десна находилась от города на расстоянии двух пушечных выстрелов (Грюневег, 2013: 177). Если взять, что в среднем дальность пушек XVI в. была до 800 м (Отечественная артиллерия, 1986: 16), то выходит, что Десна была почти за 1,5-1,6 км от Чернигова. Уже в начале XVIII в. на Абрисе Черниговском обозначено, что расстояние от Солдатской слободы к Стрижню – 130 саженей, а от Стрижня к Десне – 600 саженей, то есть общее расстояние было около 730 саженей, почти 1,5 км (ЧОИМ, Вп № 2257/1) (рис. 1). По плану А. де Бриньи 1730 г. от Крепости до Десны ближайшее расстояние составляет 540-550 саженей (ок. 1200 м) (ЧОИМ, Вп № 2257/2) (рис. 2). На планах конца XVIII в. это расстояние составляет 230 саженей (ок. 500 м) (ЧОИМ, Вп № 2257/6) (рис. 3), в середине XIX в. 1/3 версты (370 м) (рис. 4), а уже в начале XX в. на 110 саженей (240 м). То есть, даже из таких поверхностных наблюдений следует сделать вывод, что Десна постоянно двигалась в сторону Чернигова. На плане конца XVIII в. «Губернского города Чернигова», в пойме Десны достаточно хорошо прорисованы старицы ее и Стрижня. В этот период пойма показана как заболоченная местность. Пригодной для жизни было только притеррасное возвышение под Елецкой горой и у подножия Крепости.

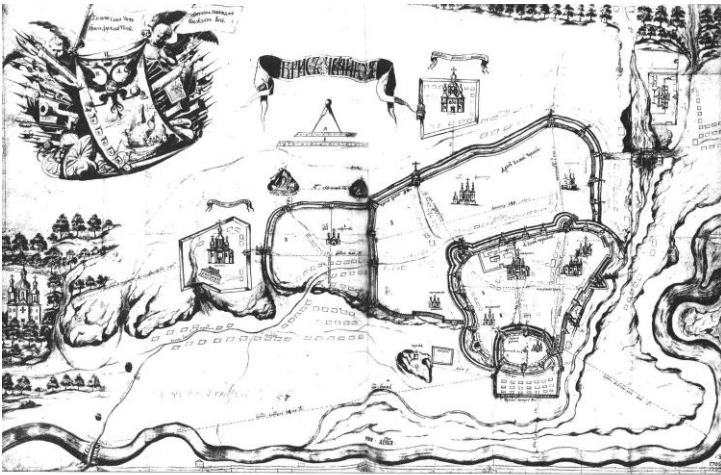


Рис. 1. Абрис Черниговский, 1706 г.

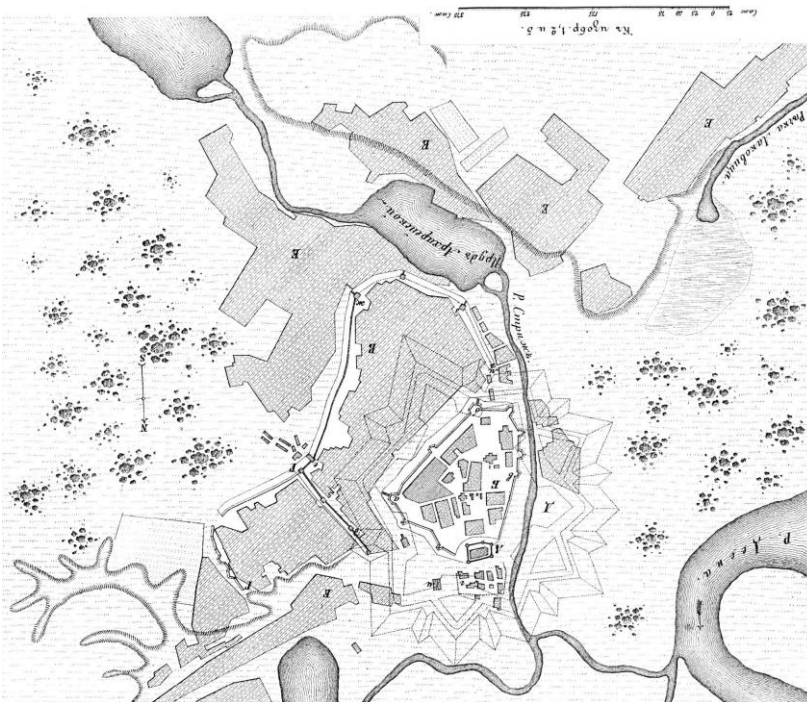


Рис. 2. План Чернигова А. де Бриньи, 1730 г.

Стрижень также менял свое русло, но в незначительных масштабах. В XVII – начале XVIII вв. на реке были сделаны две большие плотины, образовавшие Первый архиерейский пруд (район современного Красного моста) и Второй архиерейский пруд (район между ул. Киевская и современным католическим костелом). Образование этих водоемов достаточно сильно изменило рельефную ситуацию с обеих сторон р. Стрижень, часть низин была затоплена. Также следует отметить, что на вышеупомянутом плане обозначена часть русел от ручьев, которые шли перпендикулярно к реке Стрижень и вливались в нее с правой стороны. Одно из таких русел начиналось в районе современного центрального рынка ближе к ул. Ремесленная, проходило параллельно северному фасаду современной библиотеки им. Короленко и вливалось в Стрижень в районе ул. Зеленая. Впрочем, неизвестно, существовали ли эти ручьи в эпоху позднего средневековья, поскольку по результатам археологических раскопок, один из них был засыпан еще в XIII в. (рис. 5) (Ситий, 2007: 203-204).

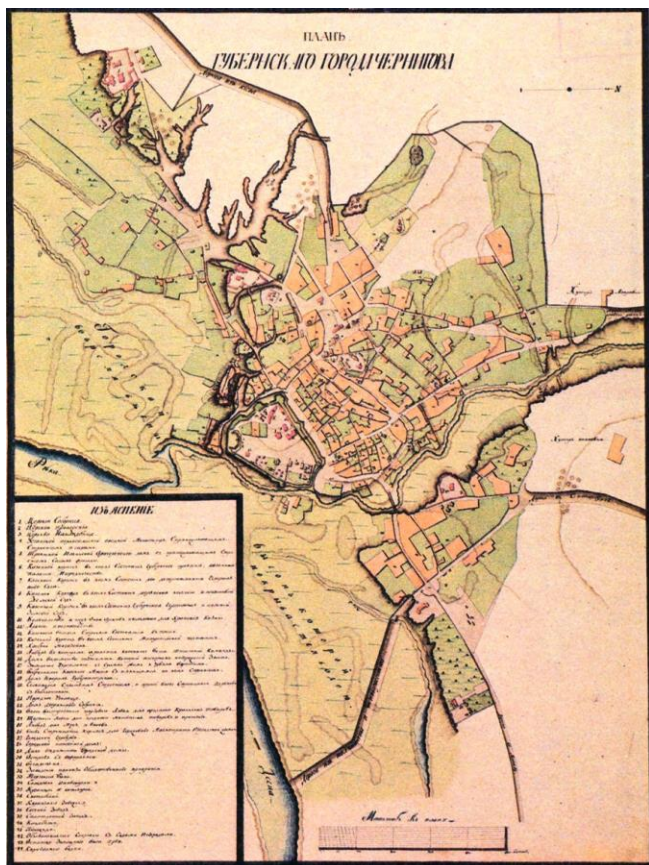


Рис. 3. План Губернского города Чернигов, рубеж XVIII-XIX вв.

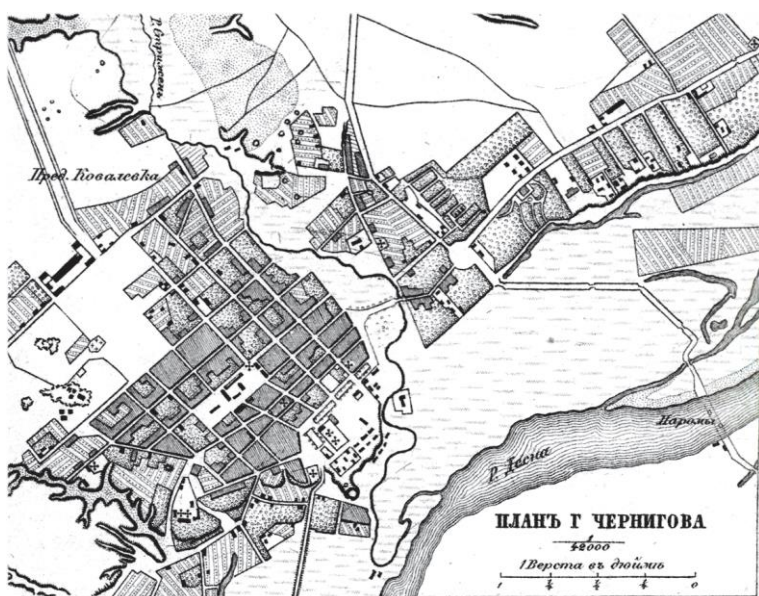


Рис. 4. План Чернигова 1870-е годы

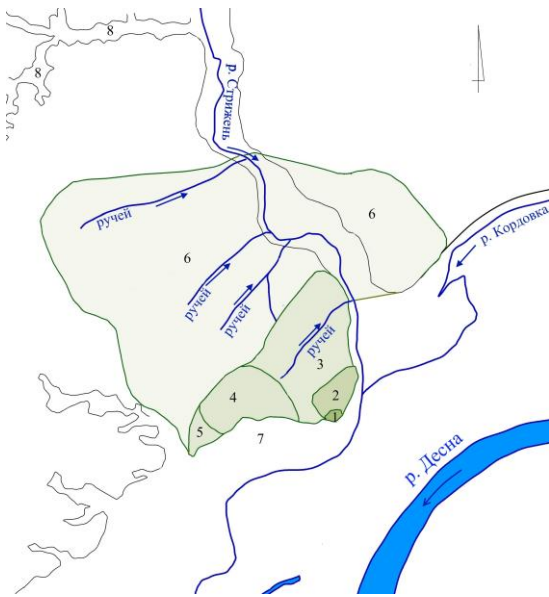


Рис. 5. Реконструкция гидрологической ситуации Чернигова в X-XIII вв. по Ю. Сытому

Древний рельеф местности сегодня угадывается довольно трудно. Археологические исследования последних десятилетий ярко демонстрируют тот факт, что уже в XII-XIII вв. рельеф города менялся. Это было связано с активной антропогенной деятельностью. До поры до времени, когда население города было незначительным, его почти полностью устраивал тот рельеф, который существовал здесь в X в. Однако, в XI-XIII вв. рельеф значительной части города, на которой проживали люди, начал быстро меняться. Первым, чего коснулись изменения, стал Детинец (Крепость), далее за ним изменения произошли на Окольном граде, а позже и на Предградье. В первую очередь жители города обустроивали для себя удобные участки для оборонного и жилищного строительства, выравнивая для этого рельеф. Такие изменения доходили до того, что в XIII в. засыпались ручьи, которые существовали здесь еще в XII в. и вдоль которых располагалась застройка. Впрочем, как уже отмечалось, для древнерусского времени такие изменения палеоландшафтов имели место, но остаются малоизвестными. Ситуация с информативностью о таких изменениях в эпоху позднего средневековья и раннемоделного времени несколько лучше. Во-первых, в XIV-XVI вв. эти изменения были минимальными, поскольку малонаселенность города позволяла использовать тот палеорельеф, который уже существовал. Во-вторых, изменения в XVII-XVIII вв. можно проследить по письменным и картографическим данным. Почти на всех планах XVIII в., начиная с Абриса Черниговского, отражен в разной степени детализации рельеф города. Анализируя эти планы, можно сделать определенные выводы относительно топоосновы раннего времени. Так, на Абрисе Черниговском достаточно хорошо обозначены рельеф террас Десны и Стрижня, причем для последнего, как правого, так и левого берегов. Оборонительные линии города аккуратно вписаны в этот рельеф.

Лучше всего рельефные складки прорисованы на плане конца XVIII в. «План Губернский город Чернигов» (рис. 3). Кроме того, что здесь показано очень подробно все вырезы деснянской террасы, само плато, на котором стоит город, также показано в рельефной плоскости. На плане видно, что комплекс каменных сооружений в Крепости, включавший в себя Спасо-Преображенский, Борисоглебский соборы, Коллегиум и другие сооружения, расположены в самой высокой части Крепости. Далее к востоку наблюдается падение террасы. Это падение проходит почти ровно по оси с севера на юг, образуя две надпойменные террасы Стрижня. На плато, вдоль него, между первой и второй террасами расположилась основная застройка этого района.

Западная часть города покрыта, как и в наше время, большим количеством оврагов, которые получили общее название «Холодные яры». Пересеченная местность и отсутствие водных ресурсов привели к тому, что эта территория была не пригодной для заселения в XVII-XVIII вв. Поэтому между Елецким и Троицком монастырями до начала XX в.

территория оставалась незастроенной. В восточной части города, на левом берегу р. Стрижень, рельеф достаточно равнинный. К югу рельеф ограничен высокой террасой, под которой протекала река Кордовка, которая на плане А. де Бриньи обозначена как Лаковица. На севере город ограничивался только Черторыйскими оврагами, тянувшимися с запада на восток. Впрочем, застройка достигла этой части города лишь во второй половине XIX в. Вероятно, что происхождение названия «Черторыйские овраги» больше связано не с «нечистью», а со словом «черта», что в русском языке означало определенный рубеж, границу, предел, например, «засечная черта» и т.д. (Даль, 1956: 596-597). То есть, возможно, что это была в какой-то период истории Чернигова «черта», за которую город уже не распространялся, а за ней начиналась сельская округа.

Еще одним рельефно-антропогенным фактором, влияющим на застройку города, были курганные могильники, располагавшиеся по периметру города с севера, запада и востока. В XVI-XVIII вв. все эти курганы еще существовали и, так сказать, обрамляли город.

Все эти топографические факторы влияли на формирование градообразующих осей Чернигова. Как в свое время отмечал Э. Водзинский: «Особенности природного ландшафта определили планирование Чернигова еще в древнерусский период. Главная природная ось, объединявшая вытянутые вдоль склонов высокого правого берега освоения территории, проходила с внешней стороны северной линии укреплений Детинца. В плане и объемно-пространственном решении Чернигова нашла яркое отражение также естественная ось, связанная с долиной Стрижня, перпендикулярная главной природной оси» (Водзинский, 1992: 49) (рис. 6). Эта ось маркировалась современной ул. Гончая. Возникла она на склонах первой и второй надпойменных террас Стрижня. Ее роль в жизни древнерусского города не определена, а для раннемодерного Чернигова она стала одной из главных. Именно вдоль нее формировалась застройка города, начиная со второй половины XVII в. В качестве узловой точки пересечения всех природных осей Чернигова, Е. Водзинский, определил угол мыса Детинца и современной улицы Пятницкая. В архитектурном плане эта территория маркировалась Спасо-Преображенским собором и Пятницкой церковью.



Рис. 6. План Чернигова 1797 р. с осевыми линиями по Е. Водзинскому (прорисовка А. Бондаря):

1. Верхний замок. 2. Детинец (Крепость). 3. Окольный град. 4. Третьяк. 5. Елецкий монастырь. 6. Предградье. 7. Подол. 8. Черторыйские овраги.

В начале XVIII в. появляется еще одна антропогенная доминанта, которая разделяет пространственную ось Чернигова. Это Екатерининская церковь, построенная на останце

между Крепостью и Елецкой горой. Как отмечает архитектор С. Шубович, сам ландшафт заложил на этом останце возможность сооружения такого храма (Шубович, 2000: 15).

4. Заключение

Таким образом, сегодня мы можем наблюдать в исторической части города достаточно сильно измененный антропогенными факторами рельеф местности исторического Чернигова. Эти изменения происходили постепенно, начиная еще с древнерусских времен. Во-первых, уже в X-XI вв. палеорельеф послеледникового периода изменили первые оборонительные линии города. В дальнейшем, в течение XII-XIII вв. население достаточно сильно изменило первоначальное лицо города. Прежде всего, это были всё те же оборонительные линии. Во-вторых, разрастание поселенческой площади привело к изменению гидрологического баланса территории. Уже в начале XIII в., по археологическим наблюдениям, исчезла часть ручьев, вокруг которых возникала застройка и эти водные ресурсы, как свидетельствуют планы XVIII в., так и не возродились позже. К сожалению, сегодня неизвестно какие именно изменения происходили с рельефом и природными факторами в период с XIV до начала XVII в. Впрочем, из-за незначительного населения города следует допустить, что они были минимальными. Со второй половины XVII в. горожане активно начали осваивать природные территории в самом городе и вокруг него. В первую очередь это касалось освоения ресурсов р. Стрижень и образования на ней плотин с затоплением смежных территорий. В дальнейшем горожане освоили террасы Застриженья. Эти процессы продолжались в течение всего XVIII в. Однако следует отметить, что это происходило, так сказать, естественным путем. В начале XIX в. этот процесс был резко прерван, естественное пространство и рельеф Чернигова были перепланированы по заранее продуманному плану архитекторов и градостроителей. В течение XIX – начала XXI вв. палеорельеф Чернигова был очень видоизменен и продолжает меняться активно развивающимися антропогенными факторами.

Примечания

[Водзінський, 1992](#) – Водзінський Є. Природна основа історичного планування Чернігова // Архітектурні та археологічні старожитності Чернігівщини. Чернігів, 1992. С. 49-53.

[Даль, 1956](#) – Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Том. IV. Москва, 1956. 684 с.

[Грюневег, 2013](#) – Грюневег М. (отец Венцеслав). Записки о торговой поездке в Москву в 1584-1585 гг. Москва, 2013. 384 с.

[Кашкина, 2005](#) – Кашкина Л.В. Основы градостроительства: учеб. пособие для студентов образ. учреждений сред. проф. образования, обучающихся по специальности 2901 Архитектура. Москва, 2005. С. 84-85.

[Описи Лівобережної, 1986](#) – Описи Лівобережної України кінця XVIII – початку XIX ст. / Відпов. Редактор Сохань П.С. Київ, 1997. 325 с.

[Отечественная артиллерия, 1986](#) – Отечественная артиллерия. 600 лет. / Под. ред. Передельского Г.Е. Москва, 1986. С. 16.

[Седак, 1981](#) – Седак А.И. Планировка и застройка исторических городов. Киев, 1981. 54 с.

[Ситий, 2007](#) – Ситий Ю.М. До питання про взаємозв'язок водопостачання і зростання території давньоруського Чернігова // Чернігів у середньовічній та ранньомодерній історії Центрально-Східної Європи. Збірник наукових праць, присвячений 1100-літтю першої літописної згадки про Чернігів. Чернігів, 2007. С. 199-210.

[Тарасов, 1092](#) – Тарасов А. Топографическое описание губернского города Чернигова // Труды Черниговской губернской архивной комиссии. Чернигов, 1902. С. 151-162.

[ЧОІМ, Вп № 2257/1](#) – Чернігівський обласний історичний музей імені В.В. Тарновського. Музейний фонд. Вп № 2257/1. Абрис Чернігівський 1706 р. Копія.

[ЧОІМ, Вп № 2257/2](#) – Чернігівський обласний історичний музей імені В.В. Тарновського. Музейний фонд. Вп № 2257/2. План Чернигова с нанесением новой крепости, 1730 г. Адриан де Бринья. Копія.

[ЧОІМ, Вп № 2257/6](#) – Чернігівський обласний історичний музей імені В.В. Тарновського. Музейний фонд. Вп № 2257/6. План губернского города Чернигова. Копія.

[Шафонский, 1851](#) – Шафонский А. Черниговского наместничества топографическое описание с кратким географическим и историческим описанием Малой России, из частей коей оное наместничество составлено. С четырьмя географическими картами. Киев, 1851. 697 с.

[Шубович, 2000](#) – Шубович С.А. Пространственные архетипы – фактор архитектурной композиции // Коммунальное хозяйство городов: научно-тематический сборник. Выпуск 25. Київ, 2000. С.12-23.

References

[ChOIM, Vp № 2257/1](#) – Chernigivs'kii oblasnii istorichnii muzei imeni V.V. Tarnovs'kogo. Muzeinii fond. Vp № 2257/1. [Chernihiv History Museum Named After V.V. Tarnovsky. Museum fund. Vp number 2257/1]. Abris Chernigivs'kii 1706 r. Kopiia.

[ChOIM, Vp № 2257/2](#) – Chernigivs'kii oblasnii istorichnii muzei imeni V.V. Tarnovs'kogo. Muzeinii fond. Vp № 2257/2. [Chernihiv History Museum Named After V.V. Tarnovsky. Museum fund. Vp number 2257/2] Plan Chernigova s naneseniem novoi kreposti, 1730 g. Adrian de Brin'i. Kopiia.

[ChOIM, Vp № 2257/6](#) – Chernigivs'kii oblasnii istorichnii muzei imeni V.V. Tarnovs'kogo. Muzeinii fond. Vp № 2257/6. [Chernihiv History Museum Named After V.V. Tarnovsky. Museum fund. Vp number 2257/6]. Plan gubernskogo goroda Chernigova. Kopiia.

[Dal', 1956](#) – *Dal' V.I.* (1956). *Tolkovyi slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka* [Explanatory dictionary of the living Great Russian language]. Tom IV. Moskva, 684 s.

[Gryuneveg, 2013](#) – *Gryuneveg M.* (2013). (otets Ventseslav). *Zapiski o torgovoi poezdke v Moskvu v 1584-1585 gg.* [The notes of a trading trip to Moscow in 1584-1585 years]. Moskva, 384 s.

[Kashkina, 2005](#) – *Kashkina L.V.* (2005). *Osnovy gradostroitel'stva: ucheb. posobie dlya studentov obrazov. uchrezhdenii sred. prof. obrazovaniya, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti 2901 Arkhitektura* [The fundamentals of urban development: a textbook for students of educational institutions of secondary vocational education, studying in the specialty 2901 Architecture]. Moskva, S. 84-85.

[Opisi Livoberezhnoi, 1986](#) – *Opisi Livoberezhnoi Ukraini kintsya XVIII – pochatku XIX st.* [The description of Left-Bank Ukraine late 18th - early 19th century]. Vidpov. Redaktor Sokhan' P.S. Kyiv, 1997. 325 s.

[Otechestvennaya artilleriya, 1986](#) – *Otechestvennaya artilleriya. 600 let.* [The Patriotic artillery. 600 years]. Pod. red. Peredel'skogo G.E. Moskva, 1986. S. 16.

[Sedak, 1981](#) – *Sedak A.I.* (1981). *Planirovka i zastroika istoricheskikh gorodov* [The planning and development of historic cities]. Kiev, 54 s.

[Shafonskii, 1851](#) – *Shafonskii A.* (1851). *Chernigovskogo namestnichestva topograficheskoe opisanie s kratkim geograficheskim i istoricheskim opisaniem Maloi Rossii, iz chastei koei oone namestnichestvo sostavleno. S chetyr'mya geograficheskimi kartami* [The Chernigov's vicegerency topographical description with a brief geographical and historical description of Malaya Russia, of the parts of which this vicegerency is composed. With four geographic maps]. Kyiv, 697 s.

[Shubovich, 2000](#) – *Shubovich S.A.* (2000). *Prostranstvennye arkhetipy – faktor arkhitekturnoi kompozitsii* [The spatial archetypes – the factor of architectural composition] // *Kommunal'noe khoziaistvo gorodov: nauchno-tematicheskii sbornik. Vypusk 25.* Kyiv, S. 12-23.

[Sitii, 2007](#) – *Sitii Yu.M.* (2007). *Do pitannya pro vzaemozvyazok vodopostachannya i zrostannya teritorii davn'orus'kogo Chernigova* [The question of the relationship of supply and the growth area of ancient rus' Chernihiv]. *Chernigiv u seredn'ovichnii ta rann'omodernii istorii Tsentral'no-Skhidnoi Evropi. Zbirnik naukovikh prats', prisvyachenii 1100-littyu pershoi litopisnoi zhadki pro Chernigiv.* Chernigiv, S. 199-210.

[Tarasov, 1902](#) – *Tarasov A.* (1902). *Topograficheskoe opisanie gubernskogo goroda Chernigova* [The topographical description of the provincial city of Chernigiv] // *Trudy Chernigovskoi gubernskoi arkhivnoi komissii.* Chernigov, S. 151-162.

[Vodzins'kii, 1992](#) – *Vodzins'kii E.* (1992). *Prirodna osnova istorichnogo planuvannya Chernigova* [The natural basis of the historical planing of Chernigiv] // *Arkhitekturni ta arkheologichni starozhitnosti Chernigivshchini.* Chernigiv, S. 49-53.

УДК 94(477.85)

Природно-географическая основа Чернигова в XVI-XVIII вв.Александр Николаевич Бондарь ^{а, *}^а Черниговский областной исторический музей имени В.В. Тарновского, Украина

Аннотация. Статья посвящена влиянию природно-географической основы Чернигова на формирование его городской застройки. Рельеф Чернигова был довольно сильно изменен еще в Древнерусское время. Важную роль в процессах градообразования Чернигова сыграли такие реки, как Десна и Стрижень. Основным проявлением ландшафтных изменений стали оборонительные линии, разделившие плато террасы, на котором находился город. В XIV-XVI вв. влияние антропогенного фактора на рельеф города было минимальным, поскольку население города было в десятки раз меньше по сравнению с древнерусским периодом. Однако, начиная со второй половины XVII в., влияние жителей города на формирование ландшафтов увеличивается. Возобновляются старые оборонительные линии, строятся новые. Это приводит к формированию новых природно-архитектурных осей. Горожане постепенно приспосабливали рельеф к своим нуждам. Но уже в начале XIX в. этот процесс был прерван в связи с перепланировкой города по новому, заранее продуманному плану.

Ключевые слова: Чернигов, рельеф, ландшафт, природно-архитектурная ось.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: oleksandrbonдар@gmail.com (А.Н. Бондарь)