

УДК 37.017.924

ВЫСШИЙ ДУХОВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ «Я» УЧИТЕЛЯ И СИНЕРГЕТИКА КАК ГАРАНТЫ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БУДУЩЕГО

С. А. Сироижко

Поднимается проблема углубления процессов постоянного духовного «зановорождения» и самоотражения учителя в образовательном пространстве как условие реализации нового принципа педагогики – принципа Потенциальной Духовной Безопасности. Как следствие, в педагогической среде рождается новый стиль научного нелинейного педагогического мышления, основанный на методологии духовного гуманизма. Современный урок выстраивается с опорой на базовые понятия синергетики: открытая система, самоорганизация системы, точка бифуркации, кризисные этапы развития, нелинейность, аттрактор. Учитель – ключевая фигура урока, он способен изящно направлять систему к идеальной цели с учетом изменяющихся обстоятельств без насилия и принуждения, если сознательно обуздывает низкую эмоциональность в себе, утверждая нравственные качества в личной жизни, выступая гарантом духовной безопасности будущего.

Ключевые слова: *духовный потенциал учителя, высоконравственный человек, синергетика, выбор пути, нелинейное педагогическое мышление, духовный гуманизм, духовная безопасность будущего.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Практическое состояние современного образования – разрушение духовного педагогического пространства, нарушение педагогического времени (учитель часто оказывается духовно-нравственным тормозом развития школы и личности ученика) – ставит проблемы трансформации мышления педагога. Учитель, как и любой творческий человек, назначен быть не пассивным исполнителем заданных извне целей и эталонов, а активным целеустремленным деятелем, созидающим собственную «персоносферу». Речь идет об углублении процессов постоянного духовного «зановорождения» [1] и самоотражения учителя в образовательном пространстве как реализация нового принципа

педагогике – принципа Потенциальной Духовной Безопасности. Учителю необходимо быть убежденным носителем знания о Потенциальной Духовной Безопасности, чтобы преодолеть «педагогическую растерянность» в мировоззренческом выборе.

XXI век образовал вокруг учителя и ученика «технологизированную среду обитания». «Человек имеет дело уже не с природой, сотворенной Богом, а с новой реальностью, созданной человеком и цивилизацией, с реальностью машины, техники, которых в природе нет» [2]. Между учителем среднего возраста и учеником «вдруг» обнаружилась «дистанция веков» – не только внешняя. Есть и другая, ещё более значимая, а именно – дистанция **внутренних миров**. Под «внутренним миром» имеется в виду совокупность всего, что происходит в духе и душе человека – это жизнь разума, воли, чувств, все, чем живет Человек, что представляет для него ценность, что им движет, что его радует или печалит.

Сегодня современная техника вторгается практически во все сферы жизни – как личной, так и общественной. «Техника окружает нас как сплошной кокон без просветов, делающий природу... совершенно бесполезной, покорной, вторичной, малозначительной. Что имеет значение – так это Техника. Природа оказалась демонтирована, дезинтегрирована науками и техникой: техника составила целостную среду обитания, внутри которой человек живет, чувствует, мыслит, приобретает опыт. Все глубокие впечатления, получаемые им, приходят к нему из техники» [3].

Проблема выбора, которая стоит перед человечеством, соединяется с более сложным полем проблем будущего цивилизации – это проблема «homoestetikus» – человека высоконравственного и чистого сердцем. *Вопрос о том, куда идет человечество, становится особой частью вопроса: куда идет учительство?*

Учитель всегда находится на переднем крае, на рубеже. Как защитить детей от технотронной педагогики, которая заполняет духовный вакуум, образовавшийся в условиях «дистанции внутренних миров»? Технотронная педагогика торгует будущим, т.е. «продает» компетенции: дискриминирует одаренных и бесталаных, не одаривает талантами каждого ребенка, а предлагает тесты; рекламирует превосходство искусственного интеллекта, роботов, машин над человеком; подменяет виртуальным Интернетом Труд и Волю, Любовь и Общение.

Только высокодуховный учитель будет целенаправленно помогать Ребенку всей системой образования и воспитания обрести высокий духовный, нравственный облик и будет учить его жить по законам совести. В этих условиях в педагогической среде рождается *новый стиль научного нелинейного педагогического мышления*, основанного на методологии духовного гуманизма.

Анализ последних исследований, в которых предложено решение и на которые опирается автор. В XX в науке начали происходить открытия на стыке нескольких отраслей человеческого знания, которые совершались учёными, обладающими синтетическим нелинейным мышлением и умением охватить любое явление в целом. Среди них: К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, В. В. Докучаев, В. Н. Сукачёв, И. Р. Пригожин и др.

Целостность в педагогике берёт своё начало от Яна Амоса Коменского и в дальнейшем реализуется и дополняется в работах И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, Н. К. Вентцеля, П. Ф. Каптерева, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили, В. Г. Ниорадзе. Целостный подход в педагогике связан с гуманистическими идеями и мыслями о ценности личности ребёнка, духовный мир которого равен Вселенной.

Выделение ранее не решенных частей общей проблемы, которым посвящена статья. Обобщения синергетики позволяют сделать предположение о том, что любая открытая система, как природная, так и социальная, в своем развитии подчиняется определенным законам, зная которые, можно сознательно участвовать в том, что мы называем мировой тенденцией развития человечества. Попробуем, используя обобщения синергетики, объяснить, каким может быть урок, построенный на основе нелинейного педагогического мышления.

Цели статьи (постановка задачи). Для того чтобы понять, в чем суть нелинейного педагогического мышления, остановимся на положениях синергетической теории, описывающей процессы, проходящие в открытых системах с учетом целостности, системности, сложности и нелинейности.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных результатов. Синергизм (от греч. synergia содействие) – учение о необходимости людям для своего совершенствования содействовать друг другу, каждому самому помогать себе в достижении цели. Основоположники теории

синергетики – бельгийский физик И. Пригожин, американский химик Л. Онзагер и французский физик Де Дондьё – описали процессы в открытых термодинамических системах и пришли к выводу, что в природе на определённых этапах её развития беспорядок (*энтропия*) спонтанно, самопроизвольно превращается в порядок. Любая сложная система в момент своего возникновения имеет прообраз того, какой она должна стать, идеальную цель – *аттрактор*. Синергетика рассматривает закономерности развития открытых систем, которые находятся в постоянном энергоинформационном обмене с другими системами и способны к эволюции и самопроизвольному поддержанию порядка высокого уровня. Базовые понятия синергетики: *открытая система, самоорганизация системы, точка бифуркации, кризисные этапы развития, нелинейность, аттрактор*.

Согласно основным положениям синергетики, *открытая система* возникает одновременно с *прообразом* того, какой она должна быть; *самоорганизация системы* осуществляется через *кризисные* этапы её развития, которые характеризуются как *точки бифуркации или выбора пути дальнейшего развития*.

То, что называется в синергетике бифуркацией, также имеет глубокие аналогии в культуре. Фактически представления о бифуркации содержатся уже в сказаниях и мифах различных народов. Когда сказочный рыцарь или добрый молодец стоит, задумавшись, у придорожного камня на развилке дорог и выбор пути определяет его дальнейшую судьбу, то это является, по существу, наглядно-образным представлением бифуркации в жизни человека.

Приведем интересный отрывок из воспоминаний А. И. Герцена, являющийся, по сути, описанием типичной бифуркации в жизни человека. *«Всякий человек, много испытавший, – отмечает Герцен, – припомнит дни, часы, ряд едва заметных точек, с которых начинается перелом, с которых ветер тянет с другой стороны; эти знамения или предостережения вовсе не случайны, они последствия, начальные воплощения готового вступить в жизнь, обличения тайно бродящего и уже существующего. Мы не замечаем эти психические приметы, смеемся над ними, как над просыпанной солонкой или погасшей свечой, потому что считаем себя несравненно независимее, нежели на деле, и гордо хотим управлять своей жизнью».*

Эту интересную мысль Герцен выразил в связи со своей собственной семейной драмой. Он пережил сильное потрясение, когда его жена Натали погибла. А все начиналось в общем-то с каких-то

мельчайших переломных деталей, событий, может быть, взглядов или встреч, которые сначала, нагромождаясь как снежный ком, привели к семейным неурядицам, а затем – к тяжелой болезни жены. Ее смерть от воспаления легких нельзя рассматривать как чисто случайную. Она была тесно увязана в общую цепь событий, в развитие сложных человеческих взаимоотношений. Этот этап личной жизни Герцена хорошо иллюстрирует, что самое незначительное событие может быть предвестником будущих поворотных событий в жизни человека, дуновением грядущего.

Наверное, каждый человек, поразмыслив о былом, согласится, что в решающих жизненных ситуациях перед ним открывалось, как правило, несколько дорог. Причем не всегда четко осознается, когда именно совершается этот решающий поворот. Часто только обернувшись назад, только *postfactum* человек может сказать, что именно тот день или даже час, тот разговор или встреча были определяющими, предрешили его выбор и тем самым его судьбу. Поистине прав С.Кьеркегор, утверждая, что жизнь может быть понята только в обратном направлении, но она должна быть прожита – в прямом.

Для открытых систем свойственна нелинейность – слабые факторы могут вызвать значительные изменения в период выбора пути. Пробраз будущего системы, *свет из будущего*, может влиять на настоящее, проявляясь в конкретных формах, которые могут казаться нежизнеспособными в существующих условиях, но именно они направляют систему к *аттрактору* – идеальной цели. В системе одновременно сосуществуют элементы прошлого и будущего и в момент выбора пути, *бифуркации* (альтернативные развилки веера возможностей; критический момент неопределенности будущего развития), система имеет несколько сценариев своего развития. К будущему, связанному с реализацией плана бесконечного развития, ведут «узкие врата», и для системы важно в момент выбора пути попасть в эти врата и притянуться к идеальной цели – *аттрактору* (относительно устойчивые возможные состояния, на которые выходят процессы эволюции в открытых нелинейных средах; можно судить о некой предопределенности будущего, о том, что будущее состояние системы как бы «притягивает, организует, формирует, изменяет» ее настоящее состояние, *которое и будет предопределять дальнейшее развитие* [4].

Урок представляет собой открытую сложную социальную систему, состоящую из разного уровня подсистем, главными компонентами которой выступают **учитель и ученики**. Между всеми частями системы должен быть налажен обмен за счет информационной части урока, он обеспечивает достижение идеальной цели-аттрактора и выход на новый уровень системной организации. Такой урок становится аккумулятором жизни ребенка, и на нем дети живут, а не готовятся к жизни.

Подобная организация взаимодействий в системе возможна на основе сотрудничества, исключающего подавление и насилие. Само сотрудничество выступает как гуманистическая идея совместной развивающей деятельности педагогов и учащихся, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности. *Сотрудничество – это такой вид взаимодействия в системе, при котором обеспечивается максимальный энергоинформационный обмен между всеми её компонентами.*

Урок с налаженным энергоинформационным обменом проходит радостно и быстро. Он интересен, информативен и не приносит ощущения усталости ни учителю, ни ученикам. При этом система урока функционирует за счет собственных энергетических ресурсов и не требует дополнительных энергозатрат, например, таких, как эмоциональное напряжение, повышение голоса, принуждение. Кроме того, *благодаря активизации познавательных сил детей без принуждения, урок питается чистым духовным светом его участников*, который проявляется через такие человеческие качества, как дружба, благодарность, возвышенное мышление, создавая условия для взаимодействия высокого уровня.

Урок учит мыслить в сотрудничестве. *Энергия мысли пока еще не измерена человечеством, но она есть и относится к одной из самых тонких видов энергии, овладение которой через развитое мышление дает человеку ощущение духовной свободы и радости творчества.*

Линейное педагогическое мышление предполагает полный контроль над потоком информации и над результатами обучения со стороны учителя. При этом в системе нарушается энергообмен и блокируется взаимодействие высокого уровня. Такое состояние становится неустойчивым. Система урока существовать за счет собственных ресурсов не может, поэтому необходимы дополнительные

энергетические затраты учителя в виде различных форм принуждения, авторитарного давления, а со стороны учеников – страха, унижения и других отрицательных эмоций. Система урока продолжает существовать за счет взаимодействий более низкого уровня, побуждая субъектов педагогической деятельности к проявлению низших эмоций и страстей. Обучение превращается в рутину, а учитель и ученики после урока чувствуют потерю сил и нарастающую усталость. Знания, умения и навыки закрепляются на уровне условных рефлексов, которые подкрепляются безусловными рефлексивными страхом и наказания.

Интересно отметить, что при такой организации урока ученики интуитивно «закрываются» от учителя, чтобы уменьшить свои энергозатраты. Детям нужно выжить в условиях постоянной потери сил. К системе «блокирования» учеников можно отнести: откровенное занятие «своими делами», рассеянный взгляд в окно, «общение» с мобильным телефоном, особую позу за партой, провоцирование конфликтных ситуаций, опоздания на урок и т. д.

По-прежнему актуально духовное возрождение учителя. Это подтверждается, например, ответами учащихся 6-го класса лица. На уроке литературы по рассказу В. Распутина «Уроки французского» шестиклассники пришли к выводу, что роль учителя в жизни ученика трудно переоценить. По просьбе учителя шестиклассники нарисовали образ доброго учителя и злого, рассказали, какие учителя попадались на их ученическом пути.

Образ доброго учителя вызвал такие ассоциации: «голубь и солнце», «красная роза», «букет фиалок», «улыбающийся котенок», «ангел с книгой», «вторая мама», «белый лебедь», «похожий на Христа».

Образ злого учителя вызвал такие ассоциации: «черная туча с молнией», «длинная змея», «ужасный дракон», «слово-образ: нелюбовь», «медуза Горгона», «гнилое дерево», «разбитая ваза», «как Дантес для Пушкина».

Учащиеся нарисовали «злых учителей» и дали названия этим образам (см. рисунки: «Обидка», «Сердцелом», «Дурнословник»).

Что же необходимо делать учителю, чтобы на уроке наладить отношения истинного сотрудничества и энергообмена между всеми его участниками на высоком этическом уровне? Человек – духовное существо, когда мы говорим о целостном педагогическом процессе, мы должны принимать ребенка в единстве его духовных и материальных аспектов, а также себя, учителя, воспринимать как духовную сущность.

На уроке духовный внутренний компонент более важен, чем внешний материальный. **Вера учителя в Божественное начало** [5], не ограниченная рамками определенной религии, способна выступать структурирующим и организующим фактором урока.

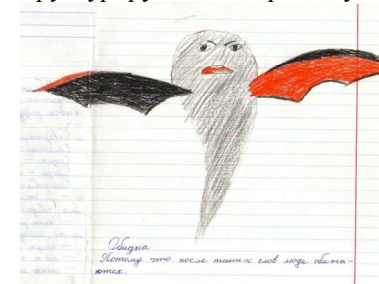


Рис. 1. «Обидка»



Рис. 2. «Дурнословник»



Рис. 3. «Сердцелом»

Тогда учитель учится искусству творения взаимоотношений без подавления и насилия, а его внутренний мир становится источником возвышенных и прекрасных образов, входящих в земную жизнь через пространство урока и питающих его чистым светом.

Еще важный аспект, который необходимо учитывать. *Благодаря вере учителя, урок как открытая система получает практически неисчерпаемый источник энергии через проявление таких высоких чувств, как любовь, дружелюбие, поддержка, творящее терпение, сострадание* [6]. Одно из положений синергетики гласит, что любая система в момент своего возникновения имеет прообраз того, какой она будет в будущем [7]. Начинается урок в мыслях и душе учителя,

поэтому уровень прообраза будущего урока зависит от качества и количества образов, живущих во внутреннем мире учителя. Для возвышения урока, размышляя о нем, учителю наряду с обычными учебными целями необходимо ставить высокие цели, такие, которые выходят за рамки приобретения конкретных знаний, умений и навыков. Они и будут тем аттрактором (идеальной целью урока), к которому урок устремится при его воплощении.

Почему бы не дать программной теме «Жилин и Костылин» подтему - «Сила духа и дружбы людей разных национальностей». Теме «Лексические нормы существительного» – «Слова мудрых – как вбитые гвозди»; «Правописание приставок» – «Истинная любовь к языку и своей стране»; «Замысел повести «Заколдованное место»» – «Что приносит человеку счастье?»

Тогда уроки не только языка и литературы помогут детям ответить на сущностные вопросы жизни и осознать свой духовный мир. Через высокий уровень обобщений взгляд ребенка обращается не только на внешний мир, но и на внутренний, где живут красота и гармония. Тот, кто познает внешний мир на основе обобщений, понимая его закономерности, способен познавать внутренний мир самого себя.

Законы синергетики утверждают, что система имеет много идеальных сценариев своего развития, но только один из них может обеспечить непрерывное развитие системы в будущем, а остальное множество приведет к разрушению: «Как показывает анализ, большинство виртуальных сценариев ведет в тупик. Существует только узкий коридор, развиваясь в границах которого, социальная система может эволюционировать в оптимальном направлении»[8, с. 27]. Можем высказать догадку, что высокая идеальная цель, выдвигаемая учителем, скорее всего, отвечает такому аттрактору урока.

Урок – это модель жизни, в нем есть ритмически сменяющиеся друг друга: вступление, основное содержание, кульминация (момент истины), итог. Его живая ткань так же совершенна, как творение природы, и когда учитель вместе с детьми создает урок, он не должен нарушать законы Красоты и Гармонии. Постоянная работа учителя над своими личностными качествами позволяет не декларировать сотрудничество, а создавать условия для его возникновения. Истинное сотрудничество возникает только в открытых системах. Духовный мир учеников закрывается при угрозе насилия, принуждения и лицемерия,

но перед искренностью, сердечностью и любовью он открывается, одаривая учителя такими же качествами.

В уроке присутствует свой особый ритм, свое внутреннее время проживания. За 45 минут внешнего времени урока учитель и ученики во взаимодействии способны активно прожить события и научные открытия, на которые в истории человечества было потрачено 100 – 200 – 1000 лет, и приобрести определенный нравственный опыт. От чего зависит внутреннее время урока, связанное с плотностью потока информации и событий? От высоты главной его цели, сознательно поставленной учителем.

Синергетические обобщения позволяют сделать вывод о том, что *учитель – это ключевая фигура урока, он способен изящно направлять систему к идеальной цели с учетом изменяющихся обстоятельств без насилия и принуждения, если сознательно обузывает низкую эмоциональность в себе, утверждая нравственные качества в личной жизни.* Именно поэтому его **сердце должно уметь улыбаться детям.** Его манера говорить, двигаться, смотреть – все это поддерживает энергообмен в системе урока, выводя его на качественно новый уровень, или, наоборот, – блокирует, если несет в себе скрытую или открытую угрозу целостности внутреннего мира детей. Духовный мир не терпит принуждения, если внешне дети подчиняются авторитарному учителю, то их внутренний мир полностью от него закрыт, что рано или поздно приводит к разрушению всей системы урока. Высокая цель, имеющая глубокое воспитательное значение, структурирует урок и выводит его к кульминации или точке бифуркации урока.

Человечество Земли развивается через исторические периоды, наполненные войнами и страданиями, но, в целом, движется к определенной идеальной цели: братству и торжеству гуманизма во всех социальных отношениях. Идеальный прообраз братства иногда воплощался на земле через опыт Светочей человечества. Когда-то мы изживем войны, и они станут невозможными на Земле, но пока это кажется утопией. Выскажем догадку о том, что *учитель, стоящий на позиции духовного гуманизма, воплощает в своих уроках модель будущей жизни человечества, так как утверждает высокие взаимоотношения, радость познания, торжество свободной научной мысли.* В моменты истины на уроке дети и учитель вместе переживают тот тип взаимоотношений, который когда-то в будущем утвердится на Земле в человеческом обществе. Они озаряются Светом из будущего и, пережив озарение, хотят вновь и вновь повторить его.

«В состоянии перехода системы в бифуркационный режим её современное положение начинает освещаться светом из будущего. Это следует понимать так, что будущее влияет на настоящее. Классическое понимание исторического процесса заключается в утверждении, что будущий ход событий целиком и полностью определяется предысторией. Синергетика позволяет по-новому увидеть эту ситуацию: *будущее может играть не менее значительную роль*», – читаем у Л. Лескова [8, с. 33].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Мы приходим к интересному выводу о том, что отношения сотрудничества на основах духовного гуманизма, утверждаемые на уроке, позволяют приблизить светлое будущее всего человечества.

Поэтому учитель выполняет важнейшую эволюционную задачу по преобразованию общества, которая не может быть переложена ни на политиков, ни на государственных деятелей. В связи с этим небезынтересно, что в мифах Древней Греции и в учениях античных мудрецов хаос рассматривается не просто как безликая бездна, бесформенное первоначало всех мирских творений, а как универсальный творческий принцип, потенциально, в свернутом виде содержащий в себе все образцы (формы) становления. «Античная мысль вообще, – писал А. Ф. Лосев, – двигалась в направлении тех формул, которые можно было бы привлечь для характеристики Хаоса как принципа становления. Стали замечать, что в Хаосе содержится своего рода единство противоположностей: Хаос все раскрывает и все разворачивает, всему дает возможность выйти наружу; но в то же самое время он все поглощает, все нивелирует, все прячет вовнутрь. Образ Хаоса в виде двуликого Януса, выступающего как творческое начало, имеется у Овидия. Янус своей собственной рукой все открывает и закрывает, являясь как бы мировой дверью. Он может развернуть мир во всей его красоте и может предать его уничтожению» [9, с. 580]. Учитель на уроке может показать мир будущего во всей красоте, но и может предать его уничтожению.

Свет из будущего – не абстрактное понятие, он структурирует жизнь на Земле и противостоит хаосу и распаду. Он теплится в глубинах человеческих сердец как память духа о своей истинной родине и, когда возникают определенные условия, освещает всех и все, устремляясь изнутри наружу, создавая счастливую реальность в самых невероятных условиях [10].

Могут возразить, что все это утопия и субъективная реальность группы отдельно взятых людей, не способных существенно изменить объективную ситуацию в обществе, но теоретические обобщения синергетики позволяют утверждать, что в кризисные этапы развития системы случайные и незначительные факторы могут привести к глубоким изменениям и выходу системы на качественно новый уровень организации. В этом и заключается нелинейность мышления, позволяющая его носителю находить выход из безвыходных ситуаций, привлекая Свет из будущего в нашу обычную жизнь.

Открыто совсем недавно, что существуют у всех приматов и у всех людей так называемые зеркальные нейроны. То есть одна обезьяна немедленно отражается в зеркале движений другой обезьяны. Эта способность открыта у обезьян, и потом была обнаружена у людей. Но оказывается, что у людей есть эта способность зеркально отражать движения, эмоции и даже мысли другого человека. Просто в самой нервной системе это заложено. Но у человека работает это немножко по-другому, потому что человек не обязательно повторяет движения другого человека – «обезьянничает». Но в его нейронной системе отразится то, что происходит с другим человеком. Следует вывод: каков учитель – таков и ученик.

Всему, чтобы развиваться, требуются испытания. Чтобы учитель духовно развивался и совершенствовался, ему также требуются испытания. У каждого учителя свой путь нравственного самосовершенствования. На мастер-классах с учителями я предлагаю игру «Белый слон». Согласно легенде, в Древней Индии царь дарил белого слона мелким правителям, если хотел их разорить. Слона нужно было кормить, купать и украшать, а избавиться от него было нельзя, потому что с царскими подарками так не поступают.

В нашей практике название «**Белый Слон**» носит игра, в которой предлагается каждому участнику подарок. Лучшими подарками в коробке считаются вещи, которые лежат давно и не особо-то вам нужны, но по-настоящему порадуют кого-нибудь другого. Есть совсем не нужный подарок: помятый фантик от конфеты. В нем вся суть игры. Объявляется, что подарков ровно столько, сколько участников игры, включая и ведущего. Я – ведущая, буду брать подарок последней. Идеально, если у подарка будет история и мотивация – почему участник выбрал именно этот предмет. Практика показывает, что помятый фантик достается мне. Не научились мы думать прежде о

Другом, отдавать, любить Другого, как себя...Игра мотивирует на улучшение «внутреннего человека» в себе.

Вспомним труды Тейяра де Шардена и В. И. Вернадского. Они вместе выработали концепцию ноосферы. Нужен мир на Земле и нужен мир в сердце. Чистота учительского сердца – понятие не отвлечённо этическое, но практически жизненное. Это достижение высшего порядка. Чистая мысль учителя зеркально переносится в сердце ученика и пульсирует: пульсирует атом, пульсирует клетка, пульсируют органы, пульсирует сердце, пульсирует Солнце, пульсирует Космос.

Мы все – части гигантской ноосферы. Существенно то, что не один человек принадлежит к ноосфере, а мы все. Этому помогают зеркальные нейроны. То есть, есть целый ряд особенностей человека как организма, которые способствуют тому, как мы и наши дети будем жить завтра. Совершенно очевидно, что эволюция подчиняется некоторому последовательному плану. Внутри этого плана возможны некоторые катастрофы. Все-таки, скорее всего, задачи, стоящие перед учительством, – воспитание человека высоконравственного и чистого сердца – выполнение плана чистой ноосферы. Если мы, учителя, действительно, участвуем в создании Вселенной таким образом, чтобы было учтено то, что отзеркаливают от нас наши дети, и наше злое сумасшествие будет повторяться следующими поколениями, ведь это может привести к гибели всего человечества. Это же невероятно, правда?

Поэтому разум протестует против бездуховности учителя. Учительство сможет выполнить свои грандиозные задачи, о которых мы только начинаем догадываться.

Литература

1. Мамардашвили М.. Как я понимаю философию. – ИГ «Прогресс» – «Культура», 1992. – 368 с.
2. Бердяев Н. А. Человек и машина // Вопр. философии. – М., 1989. – №2. – С. 150.
3. Эллюль Ж. Другая революция / Новая технократическая волна на Западе. – М., 1999. – С. 147-148.
4. Стульпинене Ирена. Физика языком сердца : приложение к курсу физики средней школы для духовно–нравственного воспитания / Ирена Стульпинене. – Рига: Паркрекламай, 2006. – 182 с.
5. Манифест гуманной педагогики / [Всеукраинская культурно-образовательная ассоциация Гуманной Педагогики]. – Донецк: Изд-во «Ноулидж», 2011. – 43 с.

6. Добронравова І. С. Філософія та методологія науки : підручник / І. С. Добронравова, Л. І. Сидоренко. – К. : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2008. – 223 с.
7. Амонашвили Ш. А. Школа Жизни. Трактат о начальной ступени образования, основанного на принципах гуманно-личностной педагогики / Шалва Александрович Амонашвили. – Донецк. : Изд-во «Ноулидж», 2013. – 130 с.
8. Лесков Л. В. Синергетизм: философская парадигма XXI века / Л. В. Лесков. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2006. – 637 с.
9. Лосев А. Ф. Хаос / Мифы народов мира. – М., 1982. Т. 2. – 719 с.
10. Бак В. Ф. Звездный вестер научных открытий или открытия, которые нас вдохновляют. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gumannajapedagogika.com/ctenija>

ВИЩИЙ ДУХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ «Я» ВЧИТЕЛЯ ТА СИНЕРГЕТИКА ЯК ГАРАНТ ДУХОВНОЇ БЕЗПЕКИ МАЙБУТНЬОГО

С. А. Сіроїжко

Піднімається проблема поглиблення процесів постійного духовного «зновнародження» і самовідображення вчителя в освітньому просторі як умова реалізації нового принципу педагогіки – принципу Потенційної Духовної Безпеки. Як наслідок, в педагогічному середовищі народжується новий стиль наукового нелінійного педагогічного мислення, заснований на методології духовного гуманізму. Сучасний урок вибудовується з опорою на базові поняття синергетики: відкрита система, самоорганізація системи, точка біфуркації, кризові етапи розвитку, нелінійність, аттрактор. Вчитель – ключова фігура уроку, він здатний витончено направляти систему до ідеальної мети з урахуванням обставин, що змінюються без насильства і примусу, якщо свідомо приборкує нижчу емоційність в собі, стверджуючи моральні якості в особистому житті, виступаючи гарантом духовної безпеки майбутнього.

Ключові слова: духовний потенціал вчителя, високоморальна людина, синергетика, вибір шляху, нелінійне педагогічне мислення, духовний гуманізм, духовна безпека майбутнього.

HIGHER SPIRITUAL POTENTIAL OF THE TEACHER'S «I» AND SYNERGETICS AS A GUARANTOR OF SPIRITUAL SECURITY OF THE FUTURE

S. A. Siroizhko

The problem of deepening the processes of the constant spiritual «arrival» and self-reflection of the teacher in the educational space is raised as a condition of

realization of the new principle of pedagogy – the principle of Potential Spiritual Security. As a consequence, a new style of scientific nonlinear pedagogical thinking is born in the pedagogical environment, based on the methodology of spiritual humanism. The modern lesson is based on the basic concepts of synergetics: an open system, self-organization of the system, a point of bifurcation, crisis stages of development, nonlinearity, an attractor. The teacher is the key figure of the lesson, he is able to gracefully direct the system to an ideal goal, taking into account changing circumstances without violence and coercion, if he consciously curbs the lower emotionality in himself, asserting moral qualities in his personal life, guaranteeing the spiritual security of the future.

Key words: *Spiritual potential of a teacher, a highly moral person, synergetics, path choice, non-linear pedagogical thinking, spiritual humanism, spiritual security of the future.*

Сіроїшко Світлана Андріївна – кандидат педагогічних наук, Заслужений вчитель України, вчитель російської мови та літератури, вчитель християнської етики, Донецький лицей «Колеж» (м. Харків, Україна).
E-mail: siroishkosvetlana@rambler.ru

Siroizhko Svitlana Andriivna – Candidate of Pedagogical Sciences (Ph.D. in Education), Honoured Teacher of Ukraine, Teacher of Russian Language and Literature, Teacher of Christian Ethics, Donetsk Lyceum «College» (Kharkiv, Ukraine). E-mail: siroishkosvetlana@rambler.ru.