

Приймак Анна – магістр фізического виховання, старший преподаватель Государственного высшего учебного заведения «Донбасский государственный педагогический университет» (г. Славянск, Украина).

Przymak Anna – Master of Physical Education, Senior Lecturer of SHEE «Dobas State Pedagogical University» (Sloviansk, Ukraine).

Рачок Елена – студентка Государственного высшего учебного заведения «Донбасский государственный педагогический университет» (г. Славянск, Украина).

Rachok Elena – Student of SHEE «Dobas State Pedagogical University» (Sloviansk, Ukraine).

УДК 37.011.03: 316.647.5

ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

С. Ф. Рашидов

В статье предпринята попытка определить содержание понятия «толерантность». По мнению автора, границами, определяющими содержание толерантного поведения, являются права и свободы человека, призванные обеспечивать свободу и автономии индивида как члена гражданского общества.

Ключевые слова: толерантность, права и свободы человека, достоинство, образование в области прав человека, воспитание.

Актуальность проблемы. В современном мире проблема толерантности является сложной и противоречивой. В Европе во весь голос заявили о крахе мультикультурализма как идеологии толерантных отношений между социальными сообществами. В своё время канцлер Германии А. Меркель заявила о несостоятельности политики мультикультурализма: «Установка на то, что мы строим мультикультурное общество, живем рядом и радуемся друг другу, эта установка полностью провалилась» [6]. Первое лицо европейского государства признало, что толерантные отношения между различными культурными, религиозными и этническими группами установить на европейском континенте не удалось.

Экономический кризис в сочетании с отсутствием общенационального единства, неразвитостью демократических институтов и низкой политической культурой граждан, в том числе и молодежи, остаются характерными чертами общественно-политической жизни Украины. Проблема толерантности приобретает актуальный характер в условиях отсутствия должного правового и морального регулирования, систематических нарушениях прав человека. В период избирательной кампании Украина становится тотально интолерантной с знакомыми ярлыками: бандеровцы, москали и т. д. Не случайно американский философ и педагог Джон Дьюи считал, что избирательный процесс – это не только участие в выборах, это огромное воспитательное мероприятие [3, с. 157].

Особенно толерантность актуальна для поликультурного образовательного пространства украинского государства. И вот почему. Количество поступающих в украинские вузы иностранных студентов с каждым годом возрастает. В учебной аудитории за студенческой партией оказываются студентка в платке и студентка с оголенными частями тела – носители иных идентичностей, культуры, традиций, конфессий. Это встреча разных религиозных, эстетических, этических систем, сложившихся в различных культурных сообществах, к примеру, в Киеве и Триполи. В этом смысле образовательное пространство должно трансформироваться в особое культурное поле, в котором сформируются новые ценностные системы и новый тип межличностных отношений.

В поликонфессиональном социуме очень актуальна также проблема веротерпимости как толерантного отношения к носителю иных религиозных ценностей. Данная проблема зачастую остается за пределами теоретического осмысления и практического воплощения в реальном воспитательном процессе: на постсоветском пространстве нет исследователя, написавшего диссертацию по теме воспитания веротерпимости.

Анализ исследований и выделение не решенных ранее частей общей проблемы. Исследований и публикаций по толерантности весьма разнообразной тематики – как теоретического, так и методического характера – достаточное количество. Теоретическая разработка проблемы формирования толерантности на современном этапе ведется достаточно интенсивно в педагогике, философии, психологии, культурологии, социологии, политологии, религиоведении, глобалистике (Р. Апресян, О. Березняк, Е. Быстрицкий, Б. Гершунский,

Н. Панина, В. Паниотто, О. Сухомлинская, Г. Филипчук, Н. Яшин и др.).

Проведение многочисленных исследований не означает, что найдены оптимальные, соответствующие духу современности, пути и способы ее решения. Следовательно, воспитание толерантности требует дальнейшего теоретического осмысления не только педагогикой, но и смежными научными областями.

Практически малоисследованными остаются следующие проблемы: воспитание веротерпимости у студенческой молодежи; адаптация иностранных студентов к украинским социокультурным реалиям посредством воспитания у них ценностей гражданского общества; педагогические основы и условия взаимоотношения украинских студентов с иностранными студентами и т.д.

Проблемой, обозначенной в статье, является взаимосвязь толерантности и ее воспитания с правами человека.

Цель статьи – определить границы толерантных взаимоотношений через содержание прав и свобод человека.

Основное содержание. Содержание понятия «толерантность» многогранно, а иногда и противоречиво. Так, Ю. Хабермас рассматривает толерантность в контексте конкуренции видений мира, ценностей и теорий, а Гете отвергает толерантность как обидную снисходительность и благосклонность [8]. В научной литературе встречаются различные концепции толерантности: либеральная, естественно-правовая, утилитаристская [4], а в академическом словаре дана ее математическая формула [7].

Хотя при определении смысла понятия «толерантность» традиционно ссылаются на работы Дж. Локка, «Опыт о веротерпимости» (1667) и «Послание к веротерпимости» (1689 г.) (который на родине стал жертвой религиозно-политических интриг), идея толерантности, на мой взгляд, восходит к евангельскому: «...Нет ни эллина, ни иудея, ни обрезанного, ни необрезанного, варвара, скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (К Колоссянам. 3.11).

Как ценность гражданского общества толерантность складывается в связи с конфессиональным расколом в Европе и поначалу несет ограниченную смысловую нагрузку – понимается как терпимость к иным религиозным верованиям. Впоследствии, когда правительства стали издавать декреты о толерантности, предписывающие толерантное поведение в отношении религиозных меньшинств, толерантность постепенно становится правовым понятием. С середины XX ст.

толерантность становится объектом внимания международных организаций. На 28-й сессии ЮНЕСКО в ноябре 1995 г. была принята «Декларация принципов толерантности» – документ, определяющий главные ориентиры для государств в деле формирования толерантных отношений в обществе. В ней не только провозглашаются принципы сосуществования многообразных культур в современном и будущем мире, но и указаны пути реализации этих принципов. Тем не менее, в Украине до сих пор нет ни одного нормативно-правового акта и целевых министерских программ, посвященных воспитанию молодежи в духе толерантности, веротерпимости, налаживанию межэтнического и межконфессионального диалога, профилактике национальной, расовой и религиозной неприязни. Представляется также неудовлетворительной работа министерства, вузов по адаптации иностранных студентов.

В политической публицистике, а нередко и в научно-педагогических исследованиях понятие «толерантность» употребляется как синоним понятия «терпеть». К примеру, вышеупомянутый документ ЮНЕСКО часто переводят как «Декларация принципов терпимости». Тем самым проявляется непонимание сущности толерантности как мировоззренческого и морально-правового качества индивида. Множество значений слова «терпеть» в словарях В. Даля и С. Ожегова указывает на различие между «толерантностью» и «терпимостью» как разными понятиями [1; 5]. В соответствии с «Декларацией принципов толерантности» «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» [2].

Какова же связь между воспитанием толерантности и правами человека?

Поскольку толерантность переводится с латинского как «терпеть», «переносить», то перед нами встает концептуальная проблема, которую можно сформулировать следующим образом: «Какова рациональная структура отношения, требуемого от толерантной личности»? Другими словами: «Что именно должна «терпеть» эта личность» [8]: оскорбление наших религиозных чувств, родины или оскорбление наших близких? Если в студенческом коллективе терпимо относятся к тому, что некто является кришнаитом, иной буддистом или атеистом, значит, в этом молодежном сообществе установились толерантные отношения, в свою очередь это означает, что члены коллектива уважают достоинство, т. е. ее права и свободы друг друга (в данном

случае – свободу совести и вероисповедания). Противоположный пример (из области интолерантных теорий): утверждение о том, что Коран является конституцией для человечества, отказывает представителям других конфессий и атеистам в праве на свободу совести и вероисповедания.

Мы допускаем, что в одних системах социальных координат индивид может вести себя толерантно, а в других – интолерантно (или к одной социальной группе толерантно, а к иной – наоборот). В идеале любое толерантное действие должно содержать характеристики того, что необходимо принимать и терпеть, и тем самым толерантность одновременно должна очерчивать свои границы. Такими границами, определяющими содержание толерантного поведения, на мой взгляд, являются права и свободы человека, призванные обеспечивать свободу и автономию индивида как члена гражданского общества, его юридическую защищенность от какого-либо незаконного внешнего вмешательства. Следовательно, толерантность (личности) – мировоззренческое и нравственно-психологическое качество индивида, позволяющее ему принимать иные, отличные от своих, социокультурные нормы в рамках соблюдения прав человека.

Права и свободы человека выступают в качестве фундамента толерантности и определяют границы интолерантного поведения. Индивид приходит к пониманию другого через признание и уважение его прав и свобод. Этот механизм лежит в основе формирования толерантного отношения к этому другому. Концепция прав человека признаёт превалирующее значение достоинства каждого человеческого существа как неповторимой и уникальной индивидуальности. Это нашло отражение как в теории прав человека, так и международных стандартах прав человека.

Самое важное в толерантности заключается в утверждении ценности человеческого достоинства: человеческое достоинство является фундаментальной ценностью прав человека. К примеру, глава первая Хартии Европейского Союза об основных правах и свободах называется «Достоинство». А статья первая данного документа гласит: «Достоинство человека неприкосновенно. Его необходимо уважать и защищать» [9].

В основе правовой конструкции демократического общества должно лежать достоинство человеческой личности: люди могут жить вместе в поликультурном обществе при условии уважения достоинства друг друга. Каждый индивид обязан уважать человеческое достоинство

без какого бы то ни было различия: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. Напротив, одним из недостатков авторитарных режимов является то, что они не уважают достоинство своих граждан, и, следовательно, относятся к рядовым гражданам в лучшем случае с равнодушием, а в худшем – с презрением. Американский политолог и философ Фрэнсис Фукуяма в одной из последних работ («Стремление к достоинству») глубинные причины «арабской весны» объясняет стремлением к достоинству: «Основным вопросом был вопрос чувства собственного достоинства, к которому все мы стремимся, или его отсутствия. Но достоинство не ощущается, если оно не признано другими людьми – это, по своей сути, социальное и политическое явление» [10].

Еще один аспект содержания толерантного поведения: границы толерантности не должны определяться односторонне, а тем более авторитарно. Границы и содержание толерантного поведения должны устраивать субъектов взаимодействия.

В основе интолерантного поведения могут лежать разные основания: это и экономические, и политические, и даже бытовые причины. Приведу простой пример. Студенты-украинцы могут не любить иностранных студентов по причине того, что их выселяют из общежития или не предоставляют места в общежитии, чтобы освободить места для поселения студентов-иностранцев. Тем самым университет нарушает права украинских студентов, унижает их человеческое достоинство.

Наиболее эффективным средством воспитания толерантности является воспитание в контексте уважения прав и свобод человека. «Декларация принципов толерантности» гласит: «Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других» [2].

В формировании толерантного человека важную роль играет образование в области прав человека, главной целью образования в области прав человека заключается в создании такой культурно-правовой среды, в которой все понимают, защищают и уважают права человека.

Мой многолетний опыт работы в общественных организациях свидетельствует о том, что наиболее эффективным инструментом

воспитания толерантности является участие молодежи в работе институтов гражданского общества (Заметим: в стенах американских вузов иногда функционируют сотни общественных организаций). Совместная работа в общественных организациях представителей разных культур является формой межкультурного диалога. Диалог дает каждому возможность встречи с другими культурами, необходимыми для развития личности и общества. Обособленные и закрытые друг для друга сообщества порождают климат, враждебный для индивидуальной автономии личности и препятствуют осуществлению прав человека и основных свобод. Отсутствие диалога ведёт к стереотипному восприятию носителей иных культур, порождает взаимные подозрения и напряжённость в коммуникативном пространстве. Диалог способствует установлению доверительных отношений в коллективе. Наконец, толерантность как признание и уважение убеждений и действий других людей является условием успешной социализации. С этой целью в университетах следует поощрять политику гражданского, поликультурного образования как компонента высшего образования. Включение вопросов культурного разнообразия в учебные программы и во внеучебную работу вузов может иметь позитивное влияние на отношения к этническим, конфессиональным вопросам, на создание конструктивной академической атмосферы и более интенсивное привлечение студентов к работе в деятельности университетских студенческих организаций.

Выводы. Итак, толерантность – качество индивида, позволяющее ему принимать и признавать иные социокультурные нормы в рамках соблюдения прав человека, а быть толерантным означает уважать права и свободы человека, т. е. уважать его человеческое достоинство. А формирование толерантной личности означает его воспитание в духе уважения прав и свобод человека. Наконец, одним из главных инструментов в воспитании толерантности является межкультурный диалог.

Литература

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vidahl.agava.ru/>
2. Декларация принципов толерантности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/declar.html>
3. Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека / Пер. с англ., послеслов. и примеч. Л. Е. Павловой. – М.; Республика, 2003.- 494 с.

4. Ильинская С.Г. Толерантность как принцип политического действия: история, теория, практика. – М.: Практикс, 2007. – 288 с.
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ozhegov.ru/>
6. Плещунов Ф.О. Германия: натиск на ислам [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://iimes.ru/rus/stat/2012/28-07-12.htm>
7. Толерантность [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://matematik-dictionary.info>,
8. Хабермас Ю. Когда мы должны быть толерантными? О конкуренции видений мира, ценностей и теорий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/1-6-2006/habermas.pdf>
9. Хартия Европейского Союза об основных правах [Электронный ресурс]. - Режим доступа: eulaw.edu.ru/documents/articles/eu4.htm
10. Fukuyama F. The Drive for Dignity [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/01/12/the_drive_for_dignit

ВИХОВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ В КОНТЕКСТІ ДОТРИМАННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ

С. Ф. Рашидов

У статті зроблено спробу визначити зміст поняття «толерантність». На думку автора, кордонами, визначальними зміст толерантної поведінки, є права і свободи людини, покликані забезпечувати свободу і автономію індивіда як члена громадянського суспільства.

Ключові слова: толерантність, права і свободи людини, гідність, освіта в галузі прав людини, виховання.

TOLERANCE EDUCATION IN THE CONTEXT OF RIGHTS AND FREEDOMS ABIDANCE

S. F. Rashydov

The author of the paper attempts to define the concept of «tolerance». The author accentuates that the boundaries that define the content of tolerance are the rights and freedoms designed to ensure the freedom and autonomy of the individual as a member of civil society.

Key words: Tolerance, human rights and freedom, dignity, education, human rights, education.

Рашидов Сейфулла Фейзуллаевич – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Северодонецьк, Україна). E-mail: seifulla.rashydov@me.com

Rashydov Seyfulla Feyzullayovv – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Chair of Pedagogy of the Volodymyr Dahl East Ukrainian National University (Severodonetsk, Ukraine). E-mail: seifulla.rashydov@me.com

УДК 37.036

НАУКОВІ ПІДХОДИ ДО ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА

М. Л. Роганов

У статті досліджується місце технологічної культури в системі професійної педагогічної освіти, розкриваються основні підходи до визначення поняття «технологічна культура», такі як системний, синергетичний, культурологічний, особистісно-орієнтований, розкривається структура, функції технологічної культури та доводиться її значення для розвитку творчих здібностей майбутніх вчителів інформатики; на основі аналізу технологічної культури вчителя інформатики виділено такі її складові: технологічні цінності, алгоритмічний стиль мислення, специфічні норми поведінки та методи діяльності, технологічні знання, вміння й навички

Ключові слова: технологія, культура, технологічна культура, системний, синергетичний, культурологічний, особистісно-орієнтований підходи

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими та практичними завданнями. У нових соціально-економічних умовах, пов'язаних із входженням у Болонський процес, виникає необхідність здійснення значних змін в організації та змісті професійної підготовки фахівців вищої кваліфікації, що ставить нашу професійну освіту перед проблемою забезпечення стандартів високої якості, у порівнянні з кваліфікацією європейського рівня. В цьому сенсі наголошується на важливості вищої освіти для реалізації навчання протягом усього життя. Майбутньому педагогу необхідно отримати таку підготовку у вищому навчальному закладі, яка допоможе йому здійснювати свою освітню траєкторію протягом усього життя. У цьому