

ANÁLISIS CIBERMÉTRICO DE CINCO REVISTAS EMERGENTES DE COMUNICACIÓN EN SUS DOS PRIMEROS AÑOS EN LÍNEA: 'REVISTA MEDITERRÁNEA DE COMUNICACIÓN'; 'FONSECA, JOURNAL OF COMMUNICATION'; 'MIGUEL HERNÁNDEZ COMMUNICATION JOURNAL'; 'REVISTA PANGEA' Y 'FOTOCINEMA'

CYBERMETRIC ANALYSIS OF FIVE EMERGENTS JOURNALS OF COMMUNICATION IN ITS FIRST TWO YEARS ONLINE: 'REVISTA MEDITERRÁNEA DE COMUNICACIÓN'; 'FONSECA, JOURNAL OF COMMUNICATION'; 'MIGUEL HERNÁNDEZ COMMUNICATION JOURNAL'; 'REVISTA PANGEA' AND 'FOTOCINEMA'

FCO. JAVIER HERRERO GUTIÉRREZ | MARICELA LÓPEZ ORNELAS | ALEJANDRO ÁLVAREZ NOBELL
 javiherrero82@usal.es | ornelas@uabc.edu.mx | aalvarez@usj.es

Universidad de Salamanca (España), Universidad Autónoma de Baja California (México) y Universidad de San Jorge (España)

Resumen: El presente trabajo¹ expone un análisis descriptivo de la visibilidad de cinco revistas científicas emergentes del campo de la Comunicación, en sus dos primeros años en línea: *Revista Mediterránea de Comunicación*; *Fonseca, Journal of Communication*; *Miguel Hernández Communication Journal*; *Revista Pangea* y *Fotocinema*; todas ellas impulsadas en 2010 en un proyecto emanado por la Sociedad Latina de Comunicación Social (SLCS). La metodología se apoya en el análisis de indicadores cibernéticos que registran la comunicación interna generada a partir de sus autores e identifican su visibilidad con cuatro criterios: género, nacionalidad, grado académico e institución de adscripción de los autores de cada publicación. Se tiene por objetivo general reflexionar sobre el rol de las revistas en la divulgación científica y la necesidad del surgimiento, desarrollo y crecimiento de las mismas. Se espera que los resultados abran el debate sobre la importancia que en su corta vida tienen estas publicaciones en la formación de profesores e investigadores principiantes, quienes encuentran en

[01] Este artículo es reflejo de una comunicación presentada en el III Congreso Internacional Latina de Comunicación Social, celebrado en diciembre de 2011 en La Laguna (Tenerife, España). Los datos aquí presentados han sido revisados, corregidos y aumentados a fecha 22 de mayo de 2012.

Referenciar como: Herrero Gutiérrez, F., López Ornelas, M., & Álvarez Nobell, A. (2012). Análisis cibernético de cinco revistas emergentes de Comunicación en sus dos primeros años en línea: *Revista Mediterránea de Comunicación*; *Fonseca, Journal of Communication*; *Miguel Hernández Communication Journal*, *Revista Pangea* y *Fotocinema*. *index.comunicación*, 2(1), 69-90. Recuperado de <http://journals.sfu.ca/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion/article/view/32/36>

las revistas emergentes un espacio de diálogo abierto científico para sus contribuciones. **Palabras clave:** Revistas científicas; revistas emergentes; Comunicación; difusión.

Abstract: This paper presents a descriptive analysis of the visibility of five emergents scientific journals about Communication, in its first two years online: *Revista Mediterránea de Comunicación*; *Fonseca, Journal of Communication*; *Miguel Hernández Communication Journal*, *Revista Pangea* y *Fotocinema*; all driven since 2010 thanks to a project prepared by Sociedad Latina de Comunicación Social (SLCS). The methodology is based on an analysis of cybermetric indicators that record the internal communication from of the authors and identify their visibility to four criteria: gender, nationality, academic degree and institution of affiliation of the authors of each publication. It generally aims to reflect about the role of science journals and the need for the emergence, development and growth of the same. Results are expected to open the debate on the importance that in its short life are these publications in the training of novice teachers and researchers, who find in emergent journals an open dialogue space scientist for their contributions. **Keywords:** Scientific journals; emergents journals; Communication; dissemination.

1. Introducción

En el presente trabajo se realiza un análisis descriptivo de cinco revistas de Comunicación: *Revista Mediterránea de Comunicación*; *Fonseca, Journal of Communication*; *Miguel Hernández Communication Journal*, *Revista Pangea* y *Fotocinema*. Todas ellas son de reciente aparición y fueron impulsadas en 2010 a través de un proyecto nacido desde la Sociedad Latina de Comunicación Social.

A través de dicho proyecto se propuso que cada una de las principales revistas científicas en el ámbito de la Comunicación en España ‘apadrinara’ la aparición de otras revistas con el fin de aumentar el universo existente en esta disciplina de las Ciencias Sociales, no demasiado amplio en España y que ocupa la última posición –en cuanto al universo se refiere– de las diez disciplinas de las Ciencias Sociales según la base de datos sobre las que trabaja INRECS (Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales). Así, *Revista Latina de Comunicación Social* impulsó la aparición de ocho revistas. Seis de ellas nacieron en 2010: *Revista Mediterránea de Comunicación*; *Miguel Hernández Communication Journal*; *Pangea: Revista de la Red Académica Iberoamericana de Comunicación*; *Fonseca, Journal of Communication*; *Fotocine-*

ma: *Revista Científica de Cine y Fotografía*; *TecCom Studies: Estudio de Tecnología y Comunicación*; otra de ellas nació en 2011: *index.comunicación*; y una octava que nació en el año 2012: *Communication papers: Media Literacy & Gender Studies* (Figura 1).



Pantallazo de la web de Revista Latina de Comunicación Social, a fecha 22 de mayo de 2012.

Todas ellas son publicaciones que surgen exclusivamente *on-line*, sin impresión en papel. Los artículos están alojados en la Red –las nuevas tecnologías están favoreciendo nuevos tipos de descarga– y siempre están disponibles en acceso abierto. Las revistas optaron por este tipo de edición debido al mayor número de ventajas halladas frente a los inconvenientes encontrados.

2. Investigación en Comunicación y Publicaciones Científicas

En primer lugar, y como ya se ha reseñado en la introducción, este tipo de revistas emergentes surge, como principal causa, porque el universo de revistas en Comunicación, especialmente en España, no es demasiado elevado (Herrero *et. al.* 2011: 614) debido quizás a que:

“La investigación española sobre comunicación no ha sido pródiga en tomarse a sí misma por objeto de estudio y reflexionar sobre sus intereses de conocimiento y prácticas científicas, sobre los saberes que genera, las aportaciones realizadas, las carencias en que incurre o las condiciones en las que trabajan los investigadores” (Martínez Nicolás, 2009: 2).

Se puede decir que esto ha ido cambiando y ahora sí es más habitual que la Comunicación se escoja a sí misma como objeto de estudio; hecho que sucede desde hace no muchos años:

“La emergencia de la investigación sobre comunicación como ámbito de interés científico en España se remonta no mucho más allá de la década de los setenta del siglo pasado, impulsada por la institucionalización universitaria de estos estudios” (Martínez Nicolás y Saperas, 2011: 102).

Ese aumento de investigaciones sobre Comunicación ha repercutido en una mayor producción de literatura científica y de intentos de publicaciones... pero, ¿encuentran los autores de esos escritos un lugar en los que hacer visible sus hallazgos? Si se toma como válido el universo sobre el que trabaja INRECS, ya mencionado anteriormente y sobre el que se apoyan otros estudios cuando de investigar las revistas científicas en España se trata, como el de Oller, Segarra y Plaza (2012) entre otros, se obtiene que de las diez categorías incluidas, “la que cuenta con un menor número de integrantes es la disciplina de Comunicación” (Herrero, *et. al.*, 2011: 614). Ése es el hecho causante de la necesidad que existe por continuar aumentando el universo de publicaciones en las que puedan tener visibilidad las investigaciones sobre Comunicación. Y una de esas consecuencias ha sido el mencionado proyecto de nacimiento de revistas emergentes.

Por otro lado, se puede destacar que las revistas científicas de reciente creación, por lo general, son proyectos viables al tener un presupuesto de prácticamente cero. No obstante, ese presupuesto cero es posible generalmente gracias a un equipo humano que realiza un trabajo de forma desinteresada y, por norma general, sin remuneración económica alguna (Fernández Quijada, 2008: 8).

Por todo ello, editar una nueva revista en esta disciplina ayuda a aumentar el universo de publicaciones en Comunicación, que, como se viene indicando pero resulta pertinente volver a remarcar, es necesario “si se quiere dar cabida al creciente número de investigaciones hechas sobre esta rama de las Ciencias Sociales” (Herrero *et. al.*, 2011: 622); quizás, muchas de esas investigaciones no llegarían a ser publicadas si el potencial universo fuese más bajo. De ahí, la importancia de la existencia de todas las revistas: de las más asentadas históricamente, pero también de las emergentes ya que, a pesar de su corta vida, suponen un interesante espacio del que, principalmente, se podrían aprovechar los académicos que se inician en la investigación. ¿Pero qué académicos? Precisamente, en este texto se analizan cuáles son las variables que definen al potencial investigador/a, ¿quiénes buscan publicar en estas revistas de reciente creación?

En principio, se puede decir que estas revistas nacen con el claro objetivo de que los investigadores tengan nuevos y mayores soportes en los

que poder publicar para saciar la necesidad de comunicarse que tienen los investigadores: “When they are working, scientists need to communicate regularly and for many purposes” (Rowland, 1999: 55) y, en este caso, las revistas de reciente aparición cubrirían las mismas necesidades que cualquier otra cuando se hace referencia a que las revistas científicas “se han convertido en el vehículo más importante para la difusión y discusión de los resultados de la investigación en comunicación” (Humanes, 2012 en Herrero, 2012: 9).

Sin embargo, las revistas de nueva aparición encuentran no pocas dificultades para recibir artículos de cara a su evaluación; en principio porque los autores siempre buscarán las revistas de mayor prestigio y, ante todo, las que estén indexadas ya que el posicionamiento de la revista en los índices de calidad es una de las guías del autor, junto a otros criterios que menciona Fonseca-Mora (2012: 19).

De ahí que en el caso de las revistas emergentes, una de las premisas de la que parte este estudio sea que el mayor número de autores sean licenciados no doctores; es decir, autores que estén comenzando en la investigación y que, especialmente en sus inicios, no tengan tanto en cuenta el posicionamiento del soporte en el que van a publicar.

En cuanto al género de los autores, en un estudio titulado ‘La investigación en Comunicación. Análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI’, se afirma que:

“Quizá uno de los datos más significativos del presente estudio sea el ofrecido por la variable ‘sexo de los autores’ puesto que se observa como la participación de hombres y mujeres en el ámbito de las revistas científicas de comunicación es cada vez más uniforme con datos tan parejos como los ofrecidos por *Human Communication Research* (50,8% de los autores son hombres y 49,2% mujeres) o *Communication Theory* (53,5% hombres y 46,5% mujeres). Las otras revistas presentan una mayor distancia en cuanto al género de los autores responsables de sus artículos siendo en todos los casos mayor la participación masculina que la femenina (61% hombres frente a 39% mujeres en *Communication Research*; 62,4% hombres frente a 37,6% mujeres en *Interaction Studies*; y 66% hombres frente a 34% mujeres en *Cyberpsychology & Behavior*). La principal diferencia la encontramos en la revista *Public Opinion Quarterly* con una relación de 67,02% de hombres frente a un caso 32,97% de mujeres” (Castillo-Esparcia, Rubio-Moraga y Almansa-Martínez, 2012: 262-263).

Es decir, parece que la tendencia en el siglo XXI indica una paridad de autoría en lo que a hombres y mujeres se refiere; dicha tendencia también se percibe en otros estudios sobre esta variable (López-Ornelas, 2010). Por último, y debido a que son revistas nacidas en España, es por ello por lo que se parte de la base de que el mayor número de artículos provendrán de España, y de sus instituciones académicas, y en cualquier caso de países hispanohablantes.

3. Objetivos e hipótesis

A través de la muestra reseñada en el posterior apartado metodológico, el objetivo principal es reflexionar y abrir debate sobre el rol que juegan las revistas científicas de reciente creación en lo que se refiere a la divulgación científica dentro del campo de la Comunicación. El fin último es saber la importancia que tienen las llamadas revistas emergentes –cuál es su *target group*– y resaltar la viabilidad de este tipo de proyectos. Las hipótesis de partida son:

- ▶ 1.- En las revistas de reciente aparición no existe un alto número de artículos publicados en comparación con otras revistas científicas españolas de Comunicación.
- ▶ 2.- En cuanto al género, se espera un 50% de autores hombre/mujer.
- ▶ 3.- Se prevé un porcentaje de casi el 100% con respecto a artículos de instituciones académicas universitarias españolas, sudamericanas y centroamericanas.
- ▶ 4.- Se prevé un mayor número de artículos de España, seguidos por países sudamericanos y centroamericanos.
- ▶ 5.- La mayoría de los investigadores que publican en esta revista son licenciados no doctores.

4. Metodología

La metodología para realizar la presente investigación estará basada principalmente en técnicas cuantitativas, que permitirán realizar un estudio sobre cinco variables. Partiendo de estas técnicas, se podrá obtener una serie de datos numéricos, elaborar posteriores gráficos ilustrativos y realizar una interpretación de los resultados que se extraigan. Las cinco variables que se van a analizar son:

- ▶ **Número de artículos:** Se cuantificará el número de artículos publicados en cada una de las cinco revistas que conforman el objeto de estudio, divididos en los publicados en 2010 y los publicados en 2011.
- ▶ **Género de los autores:** Sobre cada artículo se indicará el género (masculino / femenino) del autor o autores del original.
- ▶ **Institución de adscripción de los autores:** Se indicará la institución o instituciones a las que están adscritos tanto el autor principal del artículo como el resto de firmantes.
- ▶ **País de procedencia:** Se estudiará esta variable considerando como país de procedencia aquél al que está adscrito la universidad de la que proviene el artículo.
- ▶ **Grado académico:** En cuanto al grado académico, se considerarán las siguientes opciones: doctor, doctorando y licenciado.

4.1. Objeto de estudio y justificación

El objeto de estudio de la presente investigación estará conformado por algunas de las revistas científicas de Comunicación de reciente creación, hecho que viene justificado porque cada vez con más frecuencia las revistas científicas –en términos globales, no sólo las de reciente aparición–, no son únicamente un canal de difusión de la ciencia sino, a veces también, su propio objeto de estudio: “Las revistas académicas electrónicas han dejado de ser sólo canales de la comunicación científica; ahora, además de cumplir rigurosamente con el adjetivo que las hace científicas, enfrentan el reto de ser sus propios objetos de estudio” (López-Ornelas, 2010: 1). La muestra seleccionada, ya reseñada, está conformada por cinco revistas científicas emergentes, emanadas del proyecto anteriormente indicado: *Revista Mediterránea de Comunicación*; *Fonseca, Journal of Communication*; *Miguel Hernández Communication Journal*; *Revista Pangea* y *Fotocinema*.

5. Resultados

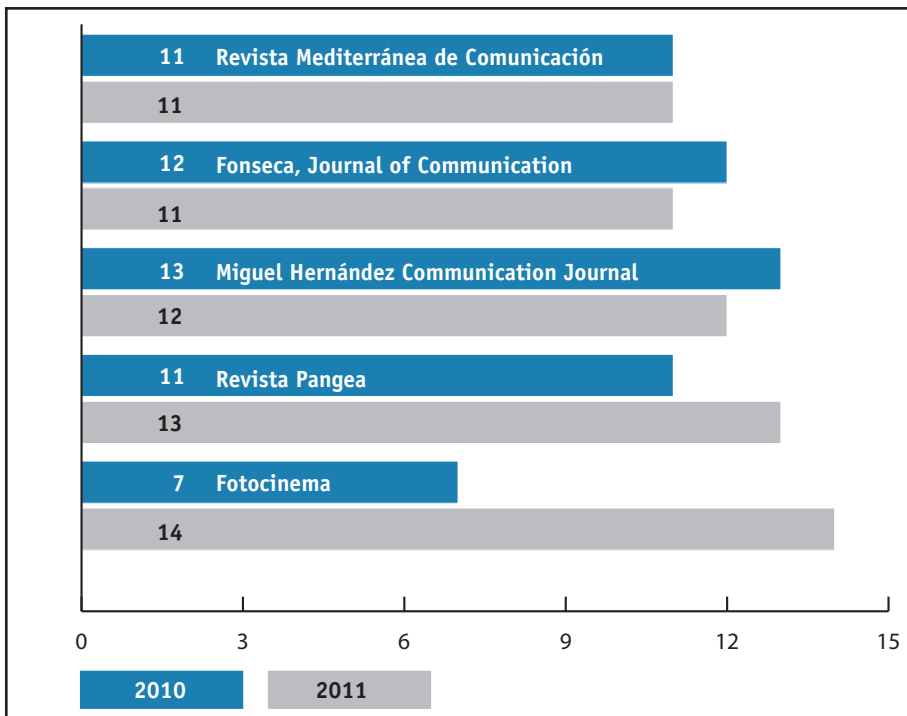
Los resultados² referentes a la hipótesis primera miden el número de artículos publicados, divididos en los años 2010 y 2011 (tabla 1 y gráfico 1):

[02] Datos sobre los años 2010 y 2011, actualizados a 22 de mayo de 2012 para todas las hipótesis.

Tabla 1 y gráfico 1: Artículos publicados por las cuatro revistas estudiadas

Revistas científicas	Número de artículos publicados en 2010	Número de artículos publicados en 2011
Revista Mediterránea de Comunicación	11	11
Fonseca, Journal of Communication	12	11
Miguel Hernández Communication Journal	13	12
Revista Pangea	11	13
Fotocinema	7	14

Datos obtenidos de las revistas. Tabla y gráfico: elaboración propia

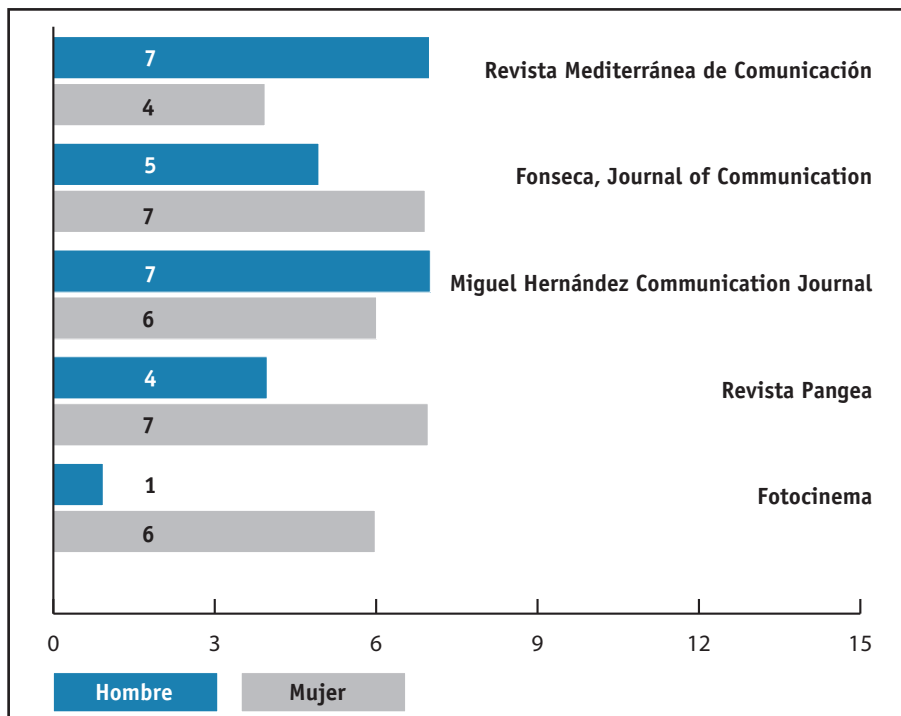


Los resultados referentes a la hipótesis segunda indican el género de los autores teniendo en cuenta, por un lado, el género del primer autor y, por otra parte, el del segundo autor y siguientes. Dicha medición se ha hecho, además, por años (tablas 2 y 3; gráficos 2 y 3):

Revistas científicas	Género (1er autor)		Género (2º y sucesivos)	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Revista Mediterránea de Comunicación	7	4	0	0
Fonseca, Journal of Communication	5	7	0	7
Miguel Hernández Communication Journal	7	6	0	2
Revista Pangea	4	7	6	3
Fotocinema	1	6	0	2

Datos obtenidos de las revistas. Tabla y gráfico: elaboración propia

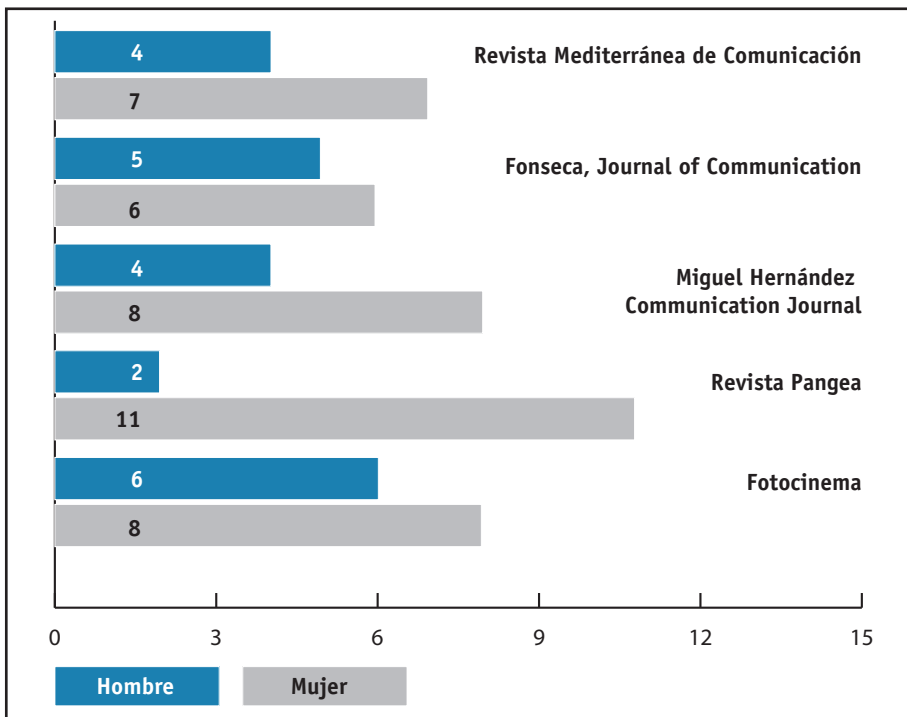
Gráfico 2: Género del primero de los autores. Año 2010



Revistas científicas	Género (1er autor)		Género (2º y sucesivos)	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Revista Mediterránea de Comunicación	4	7	2	4
Fonseca, Journal of Communication	5	6	2	0
Miguel Hernández Communication Journal	4	8	6	2
Revista Pangea	2	11	6	4
Fotocinema	6	8	0	0

Datos obtenidos de las revistas. Tabla y gráfico: elaboración propia

Gráfico 3: Género del primero de los autores. Año 2011



Los resultados de la tercera hipótesis miden las universidades de procedencia de los artículos publicados (tablas 4 y 5):

Tabla 4: Procedencia de los artículos. Año 2010

Revistas científicas	Institución de adscripción		
	Primer autor	Segundo autor	Tercer autor
Revista Mediterránea de Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad Miguel Hernández (3) ▶ Universidad de La Laguna (2) ▶ Pontificia Universidad Católica de Chile y Universidad Diego Portales (1) ▶ Universidad de La Sabana (1) ▶ Universidade Federal do Rio Grande do Norte (1) ▶ Universidad de Vigo (1) ▶ Universidad Jaime I (1) ▶ Universidad de Zaragoza (1) 		
Fonseca, Journal of Communication	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Salamanca (3) ▶ Universidad Complutense de Madrid (2) ▶ Tecnológico de Monterrey Campus Monterrey (1) ▶ Universidad Federal de Piauí (1) ▶ Universidad de Santiago de Compostela (1) ▶ Universidad de Alicante (1) ▶ Universidad del País Vasco UPV/EHU (1) ▶ Datos no encontrados (2) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Salamanca (2) ▶ Universidad Federal de Paraíba (1) ▶ Universidad de Santiago de Compostela (1) ▶ Universidad Complutense de Madrid (1) ▶ Universidad del País Vasco UPV/EHU (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Salamanca (1)
Miguel Hernández Communication Journal	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Alicante (2) ▶ UNED (1) ▶ Universidad Católica de Murcia (1) ▶ Universidad de Sonora (1) ▶ Universidad de Vigo (1) ▶ Universidad Miguel Hernández (1) ▶ Universidad de Córdoba (Argentina) (1) ▶ Universidad Rey Juan Carlos (1) ▶ Universidad de La Laguna (1) ▶ Universidad de Valencia (1) ▶ Colegio de Periodistas de Murcia (1) ▶ Datos no encontrados (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Vigo (1) ▶ Universidad de Valencia (1) 	
Revista Pangea	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Pinar del Río–Hermanos Saiz Montes de Oca (1) ▶ Universidad Bolivariana de Venezuela (1) ▶ Universidad Carlos III (1) ▶ Universidad de Alicante y Universidad Cardenal Herrera-CEU (1) ▶ Universidad de Nuevo México (1) ▶ Universidad de Puebla (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) (2) ▶ Universidad del País Vasco (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad Carlos III (1) ▶ Universidad de Guadalajara (México) (1) ▶ Universidad Católica San Antonio (1)

Tabla 4 (continuación): Procedencia de los artículos. Año 2010

Revistas científicas	Institución de adscripción		
	Primer autor	Segundo autor	Tercer autor
Revista Pangea	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad Ramón Llull (1) ▶ Universidad Autónoma de San Luis Potosí (1) ▶ Universidad de Alicante (1) ▶ Universidad Blas Pascal (1) ▶ Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Guadalajara (México) (1) ▶ Universidad Católica San Antonio (1) ▶ Universidad Autónoma de Barcelona (1) 	
Fotocinema	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Málaga (2) ▶ Universidad de Córdoba (2) ▶ Universidad Carlos III de Madrid (1) ▶ Universidad de Málaga (1) ▶ Universidad de Burgos (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Burgos (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Burgos (1)

Tabla 5: Procedencia de los artículos. Año 2011

Revistas científicas	Institución de adscripción		
	Primer autor	Segundo autor	Tercer autor
Revista Mediterránea de Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de La Laguna (3) ▶ Universidad de Granada (2) ▶ Universidade Fernando Pessoa (1) ▶ Universidad Central 'Marta Abreu' de las Villas (1) ▶ Universidad Bolivariana de Venezuela (1) ▶ Universidad San Pablo CEU (1) ▶ Universidad Miguel Hernández (1) ▶ Universidad de Zaragoza (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidade Fernando Pessoa (1) ▶ Universidad Camilo José Cela (1) ▶ Universidad Complutense de Madrid (1) ▶ Universidad Central 'Marta Abreu' de las Villas (1) ▶ Universidad de Granada (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Granada (1)
Fonseca, Journal of Communication	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Málaga (2) ▶ Universidad Federal de Paraíba (1) ▶ Universidad de Granada (1) ▶ Universidad Complutense de Madrid (1) ▶ Universidad Rey J. Carlos de Madrid (1) ▶ Centro Universitario Villanueva (1) ▶ Universidad de Sevilla y Universitat Oberta de Catalunya (1) ▶ Universidad de Sevilla (1) ▶ Universidad del Norte (Colombia) (1) ▶ Datos no encontrados (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Málaga (1) ▶ Universidad de Huelva y Universidad Internacional de Andalucía (1) 	

Tabla 5 (continuación): Procedencia de los artículos. Año 2011

Revistas científicas	Institución de adscripción		
	Primer autor	Segundo autor	Tercer autor
Miguel Hernández Communication Journal	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Pinar del Río (1) ▶ Universidad de Alicante (1) ▶ Universidad 'Marta Abreu' de las Villas (1) ▶ Universidad de Zaragoza (1) ▶ Universidad de La Laguna (1) ▶ Universidad Complutense de Madrid (1) ▶ Universidad Europea Miguel de Cervantes (1) ▶ Universidad de San Jorge (1) ▶ Universidad de Valencia (1) ▶ Universidad Miguel Hernández (1) ▶ Universidad de La Coruña (1) ▶ Universidad Católica San Antonio de Murcia (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Alicante (1) ▶ Universidad Europea Miguel de Cervantes (1) ▶ Universidad de San Jorge (1) ▶ Universidad Miguel Hernández (1) ▶ Universidad de La Coruña (1) ▶ Universidad Católica San Antonio de Murcia (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Alicante (1) ▶ Universidad Miguel Hernández (1)
Revista Pangea	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad Europea Miguel de Cervantes (1) ▶ Universidad de Alicante (1) ▶ Universidad Camilo José Cela (1) ▶ Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas (Cuba) (1) ▶ Universidad Católica San Antonio de Murcia (1) ▶ Universidad de Chile (1) ▶ Edinburgh College of Art (Scotland) (1) ▶ Universidad de Valladolid (1) ▶ Universidad de Córdoba (España) (1) ▶ Universidad de Málaga (1) ▶ Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) (1) ▶ Universidad San Jorge (1) ▶ Universidad Autónoma de San Luis Potosí (México) (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad Miguel Hernández (1) ▶ Universidade da Beira Interior (Portugal) (1) ▶ Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas (Cuba) (1) ▶ Universidad Católica San Antonio (1) ▶ Edinburgh College of Art (Scotland) (1) ▶ Universidad de Málaga (1) ▶ Universidad del Valle de Atemajac (México) (1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad Miguel Hernández (1) ▶ Universidade do Algarve (1) ▶ Edinburgh College of Art (Scotland)
Fotocinema	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Universidad de Málaga (4) ▶ Universidad de S. de Compostela (2) ▶ Universidad de Córdoba (España) (2) ▶ Universitat de Valencia (1) ▶ Universidad Camilo José Cela (1) ▶ Escuela Superior de Comunicación de Granada (1) ▶ Universidad París 8 (1) ▶ Universidad de Cantabria (1) ▶ Universidad de Salamanca (1) 		

Los resultados de la hipótesis cuarta indican el país de procedencia del artículo (no del autor) (tablas 6 y 7; gráficos 4 y 5):

Tabla 6: País de procedencia del artículo. Año: 2010												
Revistas científicas	España	México	Brasil	Chile	Colombia	Portugal	Venezuela	Cuba	Argentina	Polonia	Escocia	Francia
Revista Mediterránea de Comunicación	8		1	1	1							
Fonseca, Journal of Communication	10	1	1									
Miguel Hernández Communication Journal	10	1							1	1		
Revista Pangea	4	3					1	1	2			
Fotocinema	7											

Gráfico 4: País de procedencia del artículo. Año: 2010

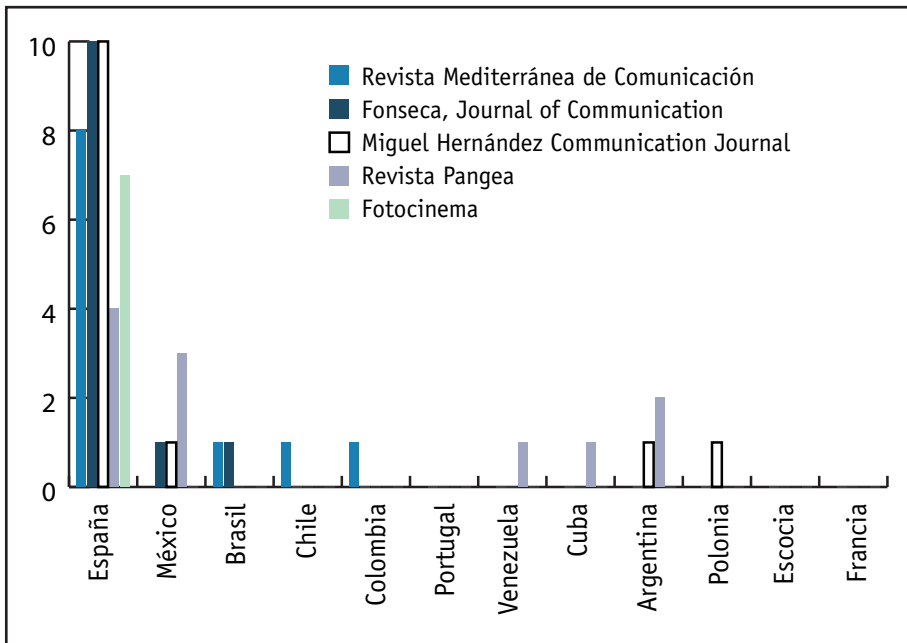
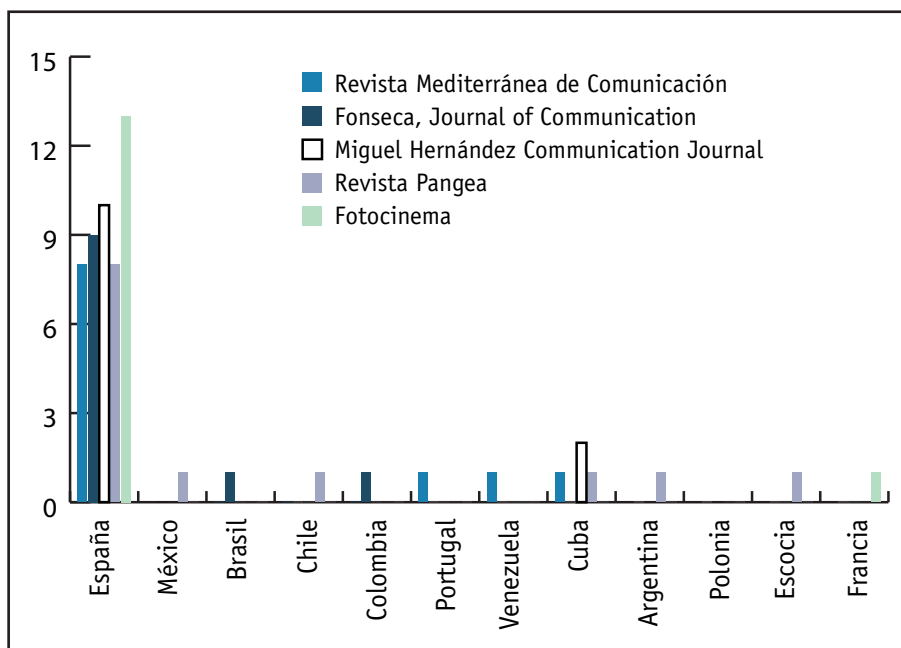


Tabla 7: País de procedencia del artículo. Año: 2011

Revistas científicas	España	México	Brasil	Chile	Colombia	Portugal	Venezuela	Cuba	Argentina	Polonia	Escocia	Francia
Revista Mediterránea de Comunicación	8					1	1	1				
Fonseca, Journal of Communication	9		1		1							
Miguel Hernández Communication Journal	10							2				
Revista Pangea	8	1		1				1	1		1	
Fotocinema	13											1

Gráfico 5: País de procedencia del artículo. Año: 2011



Datos obtenidos de las revistas. Tablas y gráficos: elaboración propia

Por último, los resultados de la quinta hipótesis miden el grado académico de los autores (tablas 8 y 9; gráficos 6 y 7), según las pautas marcadas en la metodología:

Tabla 8: Grado académico de los autores. Año: 2010			
Revistas científicas	Grado académico		
	Primer autor	Segundo autor	Tercer autor
Revista Mediterránea de Comunicación	▶ Doctor (9) ▶ Doctorando (2)		
Fonseca, Journal of Communication	▶ Doctor (8) ▶ Doctorando (1) ▶ Licenciado (2) ▶ Datos no encontrados (1)	▶ Licenciado (1) ▶ Datos no encontrados (5)	▶ Datos no encontrados (1)
Miguel Hernández Communication Journal	▶ Doctor (10) ▶ Licenciado (1) ▶ Datos no encontrados (2)	▶ Doctorando (2)	
Revista Pangea	▶ Doctor (7) ▶ Doctorando (1) ▶ Licenciado (3)	▶ Doctor (3) ▶ Doctorando (1) ▶ Licenciado (1) ▶ Sin datos (1)	▶ Doctor (2) ▶ Datos no encontrados (1)
Fotocinema	▶ Doctor (6) ▶ Licenciado (1)	▶ Licenciado (1)	▶ Licenciado (1)

Gráfico 6: Grado académico del primer autor. Año: 2010

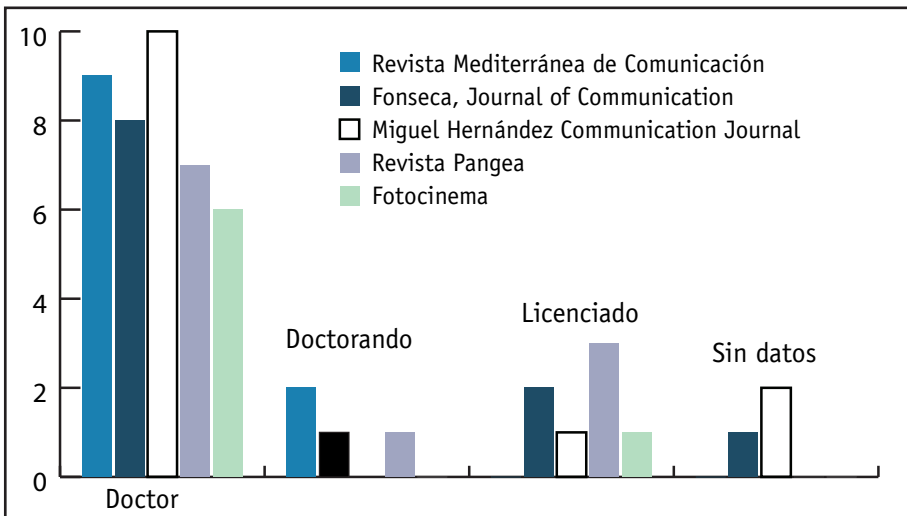
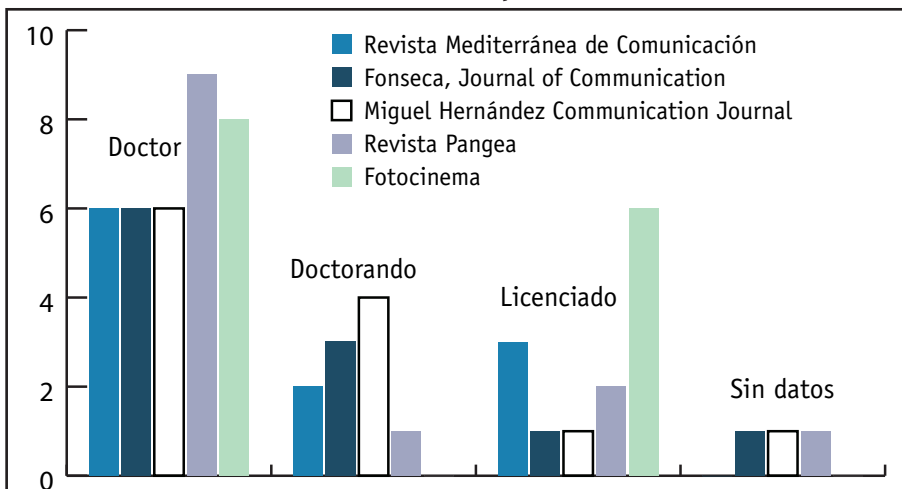


Tabla 9: Grado académico de los autores. Año: 2011

Revistas científicas	Grado académico		
	Primer autor	Segundo autor	Tercer autor
Revista Mediterránea de Comunicación	▶ Doctor (6) ▶ Doctorando (2) ▶ Licenciado (3)	▶ Doctor (2) ▶ Licenciado (3)	▶ Licenciado (1)
Fonseca, Journal of Communication	▶ Doctor (6) ▶ Doctorando (3) ▶ Licenciado (1) ▶ Datos no encontrados (1)	▶ Doctor (1) ▶ Doctorando (1)	
Miguel Hernández Communication Journal	▶ Doctor (6) ▶ Doctorando (4) ▶ Licenciado (1) ▶ Datos no encontrados (1)	▶ Doctor (4) ▶ Doctorando (2)	▶ Doctor (1) ▶ Doctorando (1)
Revista Pangea	▶ Doctor (9) ▶ Doctorando (1) ▶ Licenciado (2) ▶ Datos no encontrados (1)	▶ Doctor (2) ▶ Doctorando (2) ▶ Licenciado (2) ▶ No encontrados (1)	▶ Doctor (2) ▶ Doctorando (1)
Fotocinema	▶ Doctor (8) ▶ Licenciado (6)		

Gráfico 7: Grado académico del primer autor. Año: 2011



6. Discusión de los resultados

En lo que se refiere a la hipótesis primera, cabe destacar que no existe un elevado número de artículos publicados. La horquilla de artículos en 2010

abarca desde los 7 hasta los 13; y en 2011 desde los 11 –la que menos tiene– hasta los 14 –la que más tiene–.

Dicha comparación se puede hacer por ejemplo con la población de revistas de Comunicación sobre la que trabaja INRECS (24 revistas). Según los datos disponibles a 22 de mayo de 2012, la que menos publicó –y de la que se calculó su índice de impacto de 2010– fue *Questiones Publicitarias. Revista Internacional de Comunicación y Publicidad* (22 artículos); en el lado opuesto, la que más publicó fue *Telos. Cuadernos de Comunicación e Innovación*, con 230 artículos. La producción³ de esas 24 revistas arroja una media de 77,25 artículos; como se puede observar, una media que dista mucho del número de artículos publicados por la muestra de revistas seleccionada para realizar esta investigación.

En cuanto al género de los autores, a partir de los datos presentados en el epígrafe anterior se pueden obtener resultados de forma global (tablas 10 y 11):

		Primer autor		Resto de autores	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Suma de las cinco revistas	Año 2010	24	30	6	14
	Año 2011	21	40	16	10
TOTAL		45	70	22	24

	Total hombres	Total mujeres
2010	30	44
2011	37	50
2010 + 2011	67	94

Las tablas indican que, en términos globales, hay una mayor participación de la mujer tanto en el año 2010, como en 2011, así como, lógicamente, entre la suma de ambos años. Si se toma como ejemplo la primera autoría, se observa una apreciable diferencia de más mujeres que hombres en el año 2010 y resulta bastante llamativo el dato de primera autoría del

[03] Incluyendo que según el índice referencia, hay dos revistas con producciones incompletas respecto al año referido.

año 2011, donde el número de mujeres prácticamente duplica al de hombres. El único dato donde hay más autores que autoras es en el de segundo autor y sucesivos del año 2011.

En tercer lugar, las universidades más participativas son las españolas, sudamericanas y centroamericanas. Además, todas las revistas superan una posible endogamia, al no observarse un elevado número de artículos provenientes de una sola universidad. Tan sólo hay un caso en el que fueron publicados cuatro artículos de una misma universidad (*Fotocinema*, año 2011, con cuatro artículos de la Universidad de Málaga) y tres casos en los que fueron publicados tres artículos de una misma universidad; sucede en *Revista Mediterránea de Comunicación* en su año 2010 (tres artículos de la Universidad Miguel Hernández); *Fonseca, Journal of Communication* en su año 2010 (tres artículos de la Universidad de Salamanca) y *Revista Mediterránea de Comunicación* en su año 2011 (tres artículos provenientes de la Universidad de la Laguna).

En lo que a la cuarta hipótesis respecta, en 2010, 39 artículos provenían de España y 15 de fuera de España. El país más participativo después de España en 2010 fue México (cinco artículos) seguido por Argentina (tres artículos). En cuanto al año 2011, 48 son los artículos provenientes de España y 13 de fuera de las fronteras españolas; en ese 2011, el país más participativo fue Cuba, con cuatro artículos.

Por último en lo que a la quinta hipótesis se refiere –grado académico de los autores–, si se realiza un estudio global, se encuentran los siguientes datos:

- ▶ Doctor (primer autor, 2010): 40 (más 2º autor y sucesivos: 45).
- ▶ Doctorando (primer autor, 2010): 4 (más 2º autor y sucesivos: 7).
- ▶ Licenciado (primer autor, 2010): 7 (más 2º autor y sucesivos: 11).
- ▶ Datos no encontrados (primer autor, 2010): 3 (más 2º autor y sucesivos: 11).

- ▶ Doctor (primer autor, 2011): 35 (más 2º autor y sucesivos: 47).
- ▶ Doctorando (primer autor, 2011): 10 (más 2º autor y sucesivos: 17).
- ▶ Licenciado (primer autor, 2011): 13 (más 2º autor y sucesivos: 19).
- ▶ Datos no encontrados (primer autor, 2011): 3 (más 2º autor y sucesivos: 4).

Teniendo en cuenta el grado académico de los primeros autores, se puede destacar una participación masiva de doctores, más en el año 2010.

7. Conclusiones

La hipótesis primera queda aceptada al observarse una baja producción de artículos que podría estar relacionada con la dificultad que las revistas

emergentes tienen para ser consideradas por los autores al ser revistas de reciente aparición. Por otra parte, no se acepta la segunda hipótesis, que preveía una igualdad de género en lo que a autoría se refiere, al existir una mayor autoría de mujeres que de hombres, especialmente en lo que a primer autor respecta.

La siguiente hipótesis, la tercera, sí queda corroborada, ya que la mayor participación, en lo que a instituciones universitarias se refiere, está centrada en España y países sudamericanos y centroamericanos. Asimismo, la cuarta hipótesis también se acepta; en consonancia con la anterior, la mayoría de los artículos provienen de España, tanto en el año 2010 como en el 2011.

Por último, se rechaza la quinta hipótesis ya que, en su mayoría, los autores son doctores, especialmente si se tiene en cuenta al primer autor firmante.

8. Referencias bibliográficas

► CASTILLO-ESPARCIA, Antonio; RUBIO-MORAGA, Ángel y ALMANSA-MARTÍNEZ, Ana: 'La Investigación en comunicación. Análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI', en *Revista Latina de Comunicación Social*, 67. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna, pp. 248 a 270 recuperado el 16 de junio de 2012, de

http://www.revistalatinacs.org/067/art/955_UMA/11_Castillo.html

DOI: 10.4185/RLCS-067-955-248-270 / CrossRef link

► FERNÁNDEZ QUIJADA, David: 'Revistas científicas e índice de impacto. A propósito de «Hacer saber»'. En *Área Abierta*, número 20, de 2008, pp. 1-10. En:

<http://revistas.ucm.es/index.php/ARAB/article/view/ARAB0808230001D/4135>

► FONSECA-MORA, Carmen: 'Claves de difusión de artículos científicos'. En HERRERO GUTIÉRREZ, Francisco Javier: *Elegir dónde publicar. Transferencia de la investigación en Comunicación*. La Laguna (Tenerife), 2012: Sociedad Latina de Comunicación Social, pp. 15-23. Disponible en:

<http://www.revistalatinacs.org/067/cuadernos/22.pdf>

► HERRERO GUTIÉRREZ, Francisco Javier: *Elegir dónde publicar. Transferencia de la investigación en Comunicación*. La Laguna (Tenerife), 2012: Sociedad Latina de Comunicación Social.

► HERRERO GUTIÉRREZ, Francisco Javier; LÓPEZ ORNELAS, Maricela y ÁLVAREZ NOBELL, Alejandro: 'La divulgación científica en comunicación: análisis cibernético de cuatro revistas emergentes en su primer año en línea'. En Actas del III Congreso Internacional Latina de Comunicación Social. La Laguna (Tenerife), diciembre de 2011. Disponible en:

<http://www.revistalatinacs.org/067/cuadernos/22.pdf>

- HERRERO GUTIÉRREZ, Francisco Javier; GUTIÉRREZ SAN MIGUEL, Begoña y ACLE VICENTE, Daniel: 'Fonseca, Journal of Communication, una revista *online* de reciente aparición: descripción del proceso de creación'. En *Actas Icono 14*, número 8, de 2011. II Congreso Internacional Sociedad Digital. En: <http://www.icono14.es/ocs/index.php?conference=2csd&schedConf=sociedaddigital2&page=paper&op=download&path%5B%5D=36&path%5B%5D=101>
- LÓPEZ-ORNELAS, Maricela: 'Estudio cuantitativo de los procesos de comunicación de Revista Latina de Comunicación Social (RLCS), 1998-2009', en *Revista Latina de Comunicación Social*, 65. La Laguna (Tenerife), 2010: Universidad de La Laguna, pp. 538 a 552 recuperado el 16 de junio de 2012 desde: http://www.revistalatinacs.org/10/art3/917_Mexico/39_Maricela.html
DOI: 10.4185/RLCS-65-2010-917-538-552
- LÓPEZ ORNELAS, Maricela: 'Indicadores cibernéticos. Una descripción de los procesos de comunicación en las revistas académicas electrónicas'. En *Actas del II Congreso Internacional Latina de Comunicación Social*, Universidad de La Laguna, diciembre de 2010. Disponible en Internet en: http://www.revistalatinacs.org/10SLCS/actas_2010/34Maricela.pdf
- MARTÍNEZ NICOLÁS, Manuel: 'La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y roles actuales'. En *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, pp. 1 a 14. La Laguna (Tenerife), 2009: Universidad de La Laguna, recuperado el 17 de noviembre de 2011 de: http://www.revistalatinacs.org/09/art/01_800_01_investigacion/Manuel_Martinez_Nicolas.html
DOI: 10.4185/RLCS-64-2009-800-01-14
- MARTÍNEZ NICOLÁS, Manuel y SAPERAS LAPIEDRA, Enric: 'La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas', en *Revista Latina de Comunicación Social*, 66. La Laguna (Tenerife), 2011: Universidad de La Laguna, pp. 101 a 129 recuperado el 15 de noviembre de 2011, de: http://www.revistalatinacs.org/11/art/926_Vicalvaro/05_Nicolas.html
DOI: 10.4185/RLCS-66-2011-926-101-129 / CrossRef link
- OLLER ALONSO, Martín; SEGARRA SAAVEDRA, Jesús y PLAZA NOGUEIRA, Alberto: 'La presencia de las revistas científicas de Ciencias Sociales en los 'Social Media': de la Web 1.0 a la Web 2.0'. En *index.comunicación*, número 2, pp. 49-68. Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 2012. En: <http://journals.sfu.ca/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion/article/view/27/32>
- ROWLAND, F.: 'Scientists in communication'. En SCANLON, Eileen; HILL, Roger y JUNKER, Kirk (Eds.): *Communicating Science*. London y New York in association with The Open University: Routledge, 1999, pp. 55-60.

8.1 Páginas Web de interés en el tema

- ▶ <http://www.revistalatinacs.org/> [Página web de Revista Latina de Comunicación Social].
- ▶ <http://ec3.ugr.es/in-recs/> [Página web de INRECS].
- ▶ <http://www.rmedcom.org/> [Página web de Revista Mediterránea de Comunicación].
- ▶ <http://fjc.usal.es> [Página web de Fonseca, Journal of Communication].
- ▶ <http://mhcj.es/> [Página web de Miguel Hernández Communication Journal].
- ▶ <http://revistapangea.org/> [Página web de Pangea: Revista de la Red Académica Iberoamericana de Comunicación].
- ▶ <http://www.revistafotocinema.com/index.php?journal=fotocinema> [Página web de Focinema: Revista Científica de Cine y Fotografía]