

О НЕКОТОРЫХ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Рассматриваются перспективные направления современных экономико-социологических исследований. Представлено описание современной проблематики социальной и экономической экологии, исследований культуры труда и систем непрерывного обучения, социальной ответственности бизнеса и социального партнерства, а также социологии экономического развития и исторической социологии хозяйства. Предполагается, что усилия ученых, направленные на проведение исследований в рамках указанных направлений, позволят не только вывести их с периферии научных интересов экономосоциологов, но и придать новый импульс развитию современной экономической социологии.

Ключевые слова:

историческая социология хозяйства, культура труда, непрерывное обучение, социальная ответственность бизнеса, социальная экология, социальное партнерство, экономическая социология, экономическая экология.

Петров А.В. О некоторых перспективных направлениях современной экономической социологии // Общество. Среда. Развитие. – 2016, № 3. – С. 63–66.

© Петров Александр Викторович – доктор социологических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет; исполнительный директор, Российско-Китайский Центр сравнительных социальных, экономических и политических исследований факультета социологии СПбГУ, Санкт-Петербург; e-mail: petroval4@yandex.ru

Экономическая социология – одна из ключевых отраслей социологических исследований в России и за рубежом. Интерес к экономико-социологическим исследованиям растет, что связано как с обострением старых и появлением новых социальных проблем во многом вызванных глобальными трансформационными экономическими процессами, противоречиями развития национальных и мировой хозяйственных систем, так и с необходимостью найти приемлемые для современных обществ способы их решения. Именно поэтому на первый план в экономической социологии выходят направления исследований, которые в силу ряда научно-исторических, теоретических и методологических причин долгое время находились на периферии интересов экономосоциологов, прежде всего отечественных, хотя основы большинства из них были заложены еще в трудах классиков экономико-социологических исследований. В качестве таких направлений, во многом определяющих перспективы развития современной экономической социологии,

можно назвать: исследования социально-экологических аспектов экономического развития, изучение трансформации культуры труда и возможностей развития систем непрерывного обучения, исследования социальной ответственности бизнеса и институтов гражданского общества, а также социальных основ, структурно-исторической среды глобальных экономических изменений [12].

Проблемы и перспективы развития этих направлений в той или иной мере освещаются в современной экономико-социологической литературе, научных периодических изданиях. Много внимания им уделяется на страницах нашего журнала. Однако, пока исследования в рамках этих направлений характеризуются разрозненностью, требуют теоретического и методологического обоснования, наличия прочной эмпирической базы и, главное, большего внимания, интереса со стороны экономосоциологов.

Пожалуй, наибольшей актуальностью характеризуются современные социаль-

но-экологические исследования экономического роста и развития. Внимание исследователей в данной сфере сосредоточено в основном на проблемах, связанных с деградацией окружающей среды под воздействием постоянно расширяющихся объемов производственной и потребительской активности. Деградация приобрела к концу XX – началу XXI вв. такие масштабы, что игнорировать её оказалось невозможно никаким обществам или отдельным социальным группам. Поэтому реакция различных групп и сообществ на подобную «оборотную сторону» глобального прогресса индустриальной системы и формирования «общества потребления» должна занимать исследователей в сфере экономической социологии в не меньшей степени, чем непосредственный анализ социальных аспектов производства или потребления.

Важной частью современных социально-экологических исследований промышленно-экономического развития должно стать изучение трансформации восприятия различными сообществами техногенных изменений в окружающей природной среде и поиск путей снижения экологических рисков экономической деятельности, в том числе посредством изменений в социальном сознании. В частности, исследование возможностей формирования экологического сознания, под которым можно понимать совокупность коллективных представлений, в которых отражаются мнения различных социальных групп о природе, допустимых формах и границах ее эксплуатации обществом, месте в ней человека и общества, обладающего самими современными средствами производства (подробнее см., напр., [10]).

Если экономико-социологические исследования природоохранной деятельности пока до некоторой степени – научная экзотика, то изучение культуры труда, как фактора развития хозяйства, – классическая тема для экономической социологии. Несмотря на первоначальный интерес к этой проблематике, которые проявляли экономсоциологи со времен М. Вебера и В. Зомбарта, изучение культуры труда постепенно было вытеснено на периферию их научных интересов. Данная тематика стала развиваться в основном специалистами в сфере менеджмента, психологии управления и маркетинга, поскольку культура труда стала трактоваться как удобный (хоть и далеко не простой) инструмент социального (нематериального) воздействия на сознание работников предпрятий и

даже национальных экономик в целях повышения производительности труда при сохранении достигнутого уровня издержек на воспроизводство рабочей силы, или как инструмент маркетинга и повышения конкурентоспособности, эффективное использование которого зависит в том числе от структуры организации труда и особенностей взаимоотношений в трудовом коллективе [3]. Однако культуру труда необходимо рассматривать не только как организационный (внешний, направляющий) фактор управления трудовой деятельностью, но и как становящийся все более важным в условиях возрастания конкуренции социальный ресурс или культурный капитал любой компании, организации, экономической системы государства, который определяет их качество, оформляя, структурируя, формируя производственные коммуникации. В такой трактовке заключается особенность современного подхода экономической социологии к изучению роли культуры труда в развитии производства [7; 9].

Важным аспектом развития культуры труда является эффективное использование инновационного потенциала трудовых ресурсов, качество интеллектуального капитала, что теперь во многом определяет возможности реализации стратегий развития современных компаний и национальных экономик. Современные исследователи все больше связывают подобную эффективность с необходимостью и возможностью развития различных систем непрерывного обучения работников, поскольку именно их умения, навыки и опыт становятся основными (а зачастую и единственным) фактором повышения конкурентоспособности в современных специфических социально-экономических условиях. Для экономической социологии данная проблематика также приобретает особое значение, определяя перспективы современных исследований в ее рамках [6].

Не менее существенным для современной экономической социологии является изучение взаимоотношений между бизнесом и обществом, что также представляет собой классическую тему. Однако, современная проблематика изучения данных взаимоотношений ориентирована не столько на изучение взаимовлияния бизнес-структур и различных социальных групп или проблем организации их взаимодействия в определенном обществе, сколько на анализ возможностей включения представителей бизнеса в обществен-

ную жизнь посредством решения ими конкретных социальных проблем (не связанных исключительно с созданием рабочих мест или получением и распределением прибыли). Речь идет об обращении экономосоциологов к исследованию возможностей и перспектив развития этической экономики и социально ответственного бизнеса. Исследование бизнеса как части общества, существующих социальных коммуникаций приобретает все большее значение не только для создания PR-методик или программ более эффективной его адаптации к существующей социальной среде, но и в силу необходимости изучения социальной природы самого бизнеса, интересы которого долгое время рассматривались отдельно от интересов общества. Изучение проблем интеграции предпринимательских структур в существующую систему социальных коммуникаций посредством гармонизации отношений бизнеса и общества – одна из самых перспективных тем современных экономико-социологических исследований. Особую актуальность она приобретает в экстремальных социально-экономических обстоятельствах [1]. Подобная гармонизация возможна на основе развития институтов гражданского общества, например, сильных, независимых профсоюзов, деятельность которых направлена на поддержание социальной стабильности посредством постоянного их участия в системе социального партнерства, как организационной основы социально ориентированной рыночной экономики. Комплексное изучение системы социального партнерства, как одной из базовых структур гражданского общества, – перспективное направление экономической социологии, поскольку связано с анализом возможностей создания социоинституциональной основы устойчивого развития как отдельных предприятий [4], так и хозяйственных систем различных регионов и стран [8], обеспечения реализации принципов социальной справедливости в современной системе трудовых отношений.

Совсем недавно, десятилетие назад, исследования причин и последствий глобальных социальных, экономических, политических и культурных трансформаций, которые объяснялись почти исключительно влиянием «глобализации» (трактуемой преимущественно как «ультрасовременный», «объективный», «прогрессивный» универсализирующий и интегрирующий всемирный социально-экономический процесс), были одними из самых популяр-

ных в социальных науках. Но социальная реальность оказалась значительно многообразнее и сложнее разнообразных и некогда весьма популярных глобалистских объяснительных конструкций. Очередной циклический кризис мировой экономики, последовавшее за ним обострение социальных и политических противоречий во всем мире показали, что истоки современных глобальных изменений необходимо искать вовсе не в технических, информационных или политических трансформациях последних десятилетий, лишь на первый взгляд радикально «меняющих нашу жизнь» и делая привычный мир «ускользающим», а в сложных глубинных, структурных социально-исторических процессах столетиями формировавших систему современных обществ и мирохозяйственных отношений. Именно поэтому перспективным для современной экономической социологии является изучение таких структурных процессов, развитие исторического подхода [5], позволяющего всесторонне анализировать те изменения в хозяйстве и общественной жизни, которые не бросаются в глаза, но обладают существенными, определяющими социальные изменения экономическими, культурными и политическими особенностями [2]. Исторически ориентированные экономико-социологические исследования позволяют также отказаться от использования «всеобъясняющих», идеологически ангажированных интеллектуальных конструкций, вроде «глобализации», а также аисторических моделей и схем, которыми изобилует в силу определенных теоретико-методологических причин современная социология [11].

Таким образом, изучение экологических проблем социально-экономического развития, изменений организационной культуры, проблем развития новых форм непрерывного обучения, перспектив развития этической экономики, характеризующейся наличием социально ответственного бизнеса и структур социального партнерства, а также социально-исторических основ глобальных экономических изменений являются одними из самых перспективных направлений исследований современной экономической социологии как в России, так и за рубежом. Дальнейшие усилия, направленные на проведение исследований в рамках указанных направлений, позволят не только вывести их с периферии научных интересов, но и придать новый импульс развитию современной экономической социологии.

- [1] Виноградов Д.А., Петров А.В. Социальная ответственность российского бизнеса в период современного глобального экономического кризиса: проблемы и тенденции // *Общество. Среда. Развитие.* – 2012, № 3. – С. 64–67.
- [2] Доббин Ф. Сравнительный и исторический подходы в экономической социологии // *Экономическая социология.* Т. 17. – 2016, №3. – С. 37–74.
- [3] Карасева К.С. Культура труда и маркетинг устойчивых взаимоотношений с потребителями (CRM) в условиях экономической глобализации // *Общество. Среда. Развитие.* – 2014, № 1. – С. 60–63.
- [4] Козина И.М. Индустриальные конфликты в современной России // *Экономическая социология.* Т. 10. – 2009, № 3. – С. 16–32.
- [5] Петров А.В. Историческая социология и социальная история хозяйства в экономико-социологических исследованиях // *Общество. Среда. Развитие.* – 2013, № 2. – С. 113–117.
- [6] Петров А.В. Организационная культура и развитие системы непрерывного обучения в современных компаниях // *Общество. Среда. Развитие.* – 2014, №3. – С. 72–76.
- [7] Петров А.В., Карасева К.С. Основные теоретические подходы к исследованию современной корпоративной культуры труда // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика.* – 2015, вып. 2. – С. 86–92.
- [8] Петров А.В., Сунарчина М.М. Социальное партнерство как фактор развития современной культуры труда: региональный аспект // *Общество. Среда. Развитие.* – 2015, № 1. – С. 72–76.
- [9] Смирнова Н. И. Организационная культура промышленных предприятий: исследование немецкого строительного концерна // *Экономическая социология.* Т. 6. – 2005, № 3. – С. 70–89.
- [10] Социальная экология и развитие экологического сознания в России и Китае. (Сборник статей) / Под ред. Н.Г. Скворцова, Хэ Цзэнке. – СПб.: Астерион, 2013. – 112 с.
- [11] Гилли Ч. Историческая социология // *Социологические исследования.* – 2009, № 5. – С. 95–101.
- [12] Petrov A. New Horizons for Learning and Teaching Economic Sociology in the Modern Higher Education: Theoretical Aspects // *Mediterranean Journal of Social Sciences.* – 2015, vol. 6, № 6 S5. – P. 24–29. – DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n6s5p24