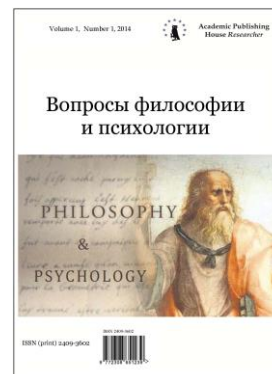


Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Voprosy filosofii i psikhologii
Has been issued since 1889.
ISSN 2409-3602
E-ISSN 2414-0856
Vol. 10, Is. 4, pp. 178-183, 2016

DOI: 10.13187/vfp.2016.10.178
www.ejournal20.com



UDC 1

The Philosophic Status of the “Globalization” Nation

Konstantin S. Lebedev

Bauman Moscow State Technical University, Russian Federation
Post-graduate student
E-mail: rodymoreno@yandex.ru

Abstract

At the present stage of development of mankind one of the most remarkable phenomena, are increasingly attracting attention of researchers has long become a factor of the increasing globalization of the modern world. Typically the comprehension of this phenomenon is in the economic and social plane of consideration. There is in our view clearly insufficient attention to the philosophical and methodological analysis of the concept of "globalization". The article substantiates the position according to which its ideological significance of the concept of "globalization" has acquired a status of a new philosophical categories that have a universal ontological, socio-cultural and anthropological dimension.

Keywords: globalization, world view, philosophy, philosophical categories, the dialectical method.

Основное содержание

Что олицетворяет именно философский вид анализа различных феноменов реальности? Прежде всего, рассмотрение их в качестве определяющих отношений системы "человек-мир", в самом тотальном контексте общих взаимосвязей, причинно-следственных закономерностей и противоречий бытия человека [2; 3]. Уже самый первый взгляд на проблему глобализации свидетельствует о том, что философский анализ данной проблемы не должен быть ограничен только экономическими аспектами динамики современной цивилизации. Мы полагаем, что содержание понятия "глобализация" органично соединяет в себе онтологические, гносеологические, социокультурные, антропологические и духовные характеристики современного мира, а потому с полным основанием может сегодня претендовать на статус новой философской категории. То, что осмысление феномена глобализации современного мира началось с экономических и экологических реалий современности, отнюдь не отрицает возможности его продуктивного анализа в любых других релевантных ракурсах, в том числе и с точки зрения влияния глобализации на духовную и антропологическую эволюцию современного общества и человека [4-9].

Одним из первых примеров анализа такого влияния было исследование В.И. Вернадским глобальной роли науки в развитии ноосферы как интегрального интеллекта человечества [1]. Научная мысль и ее существенное влияние на прогресс человеческой цивилизации была признана Вернадским важным фактором общепланетарного уровня (иначе говоря, одной из внутренних причин «глобализации»)

еще в начале 20 века, в то время, когда еще термина "глобализация" как основополагающей социально-философской категории еще не существовало. Но, как видно из самого названия труда академика В.И. Вернадского « Научная мысль как планетное явление» его можно по праву назвать одним из первых исследователей феномена глобализации.

Действительно, вся история человечества представляет в своей глубинной сущности ни что иное как постепенное укрупнение разного рода социальных систем и формирование на этой основе, в конечном счете, предельно общей социальной системы – человеческой цивилизации как единого целого с присущими этой целостности особыми цивилизационными характеристиками. Хорошо также известно, что фундамент цивилизации составили такие особого рода характеристики человека, как сознание, самосознание, его духовный мир, совместная деятельность людей и выработка правил общения между собой, формирование человека как личности и различные грани ее самореализации в социуме. Именно такими феноменами, прежде всего и интересуется философия, изучая человека, его эволюционные возможности и пределы. Итак, можно констатировать, что социальная философия и философская антропология являются необходимыми инструментами адекватного анализа содержания понятия глобализации. В то же время это не означает, конечно, что средства этих наук достаточны для полноты исследования феномена глобализации: здесь огромная роль принадлежит также понятийному аппарату различных конкретных наук, как естественных (геохимия, термодинамика, география, геология, синергетика, биология и др.), так и социально-гуманитарных наук (антропология, история, социология, экономика, социальная психология, геополитика и др.).

Принципиальная особенность философского подхода к изучению явлений любой природы заключается, как известно, в их рассмотрении как элементов системы "человек-мир", то есть в ракурсе субъект-объектных отношений, тогда как специальные области конкретно-научного знания изучают определенные явления и процессы как элементы объективной реальности, либо же человека как такового, самого по себе, в различных его аспектах. Философия же всегда рассматривает не просто и не столько как объективную реальность, а с позиций человека, его целей, возможностей и потребностей, то есть как "человеческий мир", а человека не как такового, а как человека в мире, в соотношении и внутренней взаимосвязи с ним. Тем самым подход философии к познанию реальности не является чисто объектным (как, например, в физике, биологии или технических дисциплинах) или субъектным, как в гуманитарных науках. В ткани философского знания имманентно присутствует неразрывное единство субъекта и объекта – это всегда человек в мире и мир сквозь призму человеческого восприятия и отношения. Именно это свойство неизбежно детерминирует мировоззренческий характер философского знания [3].

Нетрудно увидеть, что глобализация относится к той категории объектов действительности, в ходе исследования которых соблюдение именно таких условий является не только оптимальным, но абсолютно необходимым. И именно это обстоятельство обуславливает исключительную важность философского аспекта изучения таких феноменов. Глубокий анализ глобализации как особого объект – субъектного, социального и исторического феномена невозможен вне мировоззренчески-философского контекста его рассмотрения [13].

Одной из необходимых и исключительно важных методологических предпосылок адекватного философского анализа явления глобализации является на наш взгляд установка на недопустимость одностороннего, упрощенного толкования содержания понятия глобализации, сведения его сущности только к какому-то одному его аспекту. Мы полагаем, что сущность глобализации многомерна, что она является отражением самых различных, причем как положительных, так и отрицательных сторон реального существования современного общества и человека. Показательна в этом отношении явно односторонняя позиция антиглобалистов, которые видят в глобализации только концентрированное выражение глобального «мирового зла». В последнее время к такому взгляду на глобализацию все чаще прибегают и мусульманские экстремисты, вооруженные как тактикой международного терроризма, так и идеологией исламского фундаментализма. Войнственное противопоставление двух мировых цивилизаций – восточной (мусульманской) и западной (иудео-христианской), когда именно вторая трактуется как

двигатель глобализации и воплощение мирового зла, – бесспорно, является весьма опасным проявлением и вариантом антиглобализма. Это уже прямой путь к кровавым вооруженным конфликтам глобального масштаба, освященным традиционными лозунгами священной войны "джихад" против всех неверных.

Конечно, существующая реальная практика осуществления глобализации дает немало объективных оснований для критики: этот процесс, несомненно, имеет и негативные аспекты. Это, например, и углубление неравномерности темпов экономического и социокультурного развития в различных регионах планеты, и эгоистичная политика господствующих кругов мощных государств (прежде всего, США) в их стремлении к диктату в отношении любых сил и тенденций на мировой арене (и, как следствие этого, обострение конфликтов между различными странами). Это также и непрерывное нарастание признаков деградации природной среды, снижение уровня морали в обществе и распространение различных антисоциальных проявлений, стремление к нивелированию этнонационального, культурного своеобразия многих народов (особенно национальных меньшинств), насаждение стереотипов определенного образа жизни и тому подобное [4].

Однако у феномена глобализации есть и обратная сторона. Это ее многие положительные факторы и последствия. Ведь нельзя забывать или недооценивать того, что в течение последнего столетия именно благодаря глобализации современного мира получили стремительное распространение во всем мире достижения научно-технического и технологического прогресса, новейшие средства микроэлектроники и информатики (в связи с чем кардинально изменилось информационное пространство планеты, произошли революционные изменения в средствах и технологиях материального и духовного производства), качественное образование, особенно высшее, стало значительно доступнее для десятков миллионов людей из разных стран и регионов мира, на качественно иной уровень была выведена проблема демократического устройства большинства стран и народов, защита прав человека как личности, построение гражданского общества и тому подобное. Все это – тоже грани современной глобализации и об этом не следует забывать.

Итак, в содержании категории «глобализация» необходимо выделять и фиксировать очень разные свойства, в том числе и противоположные в онтологическом и аксиологическом аспекте. Этот факт полностью соответствует диалектическому пониманию мира, в котором сложность, многоаспектность, внутренняя противоречивость явлений действительности считаются ее объективными признаками. По Гегелю, как известно, диалектика есть постижение противоположностей в их единстве. Очевидно, нет необходимости доказывать, что диалектика как инструмент философского анализа уже давно обнаружила свою плодотворность и эвристическую силу как особый и всеобъемлющий по сфере использования метод философии. Понятно, что с точки зрения диалектического подхода очевидно несостоятельными являются крайности как апофеоза глобализации (когда абсолютно все в ней воспринимается только со знаком "плюс"), так и ее полного неприятия с позиций антиглобализма. Конечно, не могут вызывать беспокойства мирового сообщества такие отрицательные стороны проявления процесса современной глобализации как усиление диспропорции в экономическом и социокультурном развитии различных регионов и стран. Главная проблема нашего времени состоит в том, что либерализация и маркетизация мировой экономики способствует расширению и углублению пропасти между странами развитого "центра" (или "ядра") и капиталистической периферии. Доля 20 процентов беднейшего населения мира в глобальном доходе сократилась с 2,3 процента в 1960 г. до 1,1 процента в 1994. Отношение дохода 20 процентов самого богатого населения Земли, так называемого "золотого миллиарда", к доходу 20 процентов беднейшего населения планеты составляло в 1960 г. отношение 30:1, в 1990 г. 60:1, и уже в 1999 г. 90:1. Таких темпов неравномерного и очевидно социально несправедливого перераспределения глобального валового продукта никогда не было раньше в истории мировой цивилизации. Однако, и в сфере мировой экономики, оказывается, не все так однозначно: есть опыт и очень успешного реформирования экономики отсталых ранее стран в результате глобального тиражирования новейших технологий и современных экономических механизмов. "Сингапур, Тайвань, Южная Корея, Чили и ряд других стран за последние 25 лет стали гораздо богаче, смогли решить многие свои проблемы за счет вхождения в мировую экономику» [11, с. 44]. Беда только в том, что

таких стран мало, тогда как гораздо больше противоположных примеров – обнищание слаборазвитых стран в ходе глобализации, под действием ее рычагов и инструментов.

Вполне закономерно, что глобализация оказалась неразрывно связанной с глобальными проблемами современности и поиском путей устойчивого развития как выхода из той критической ситуации, в которой оказалось человечество [15]. Началось все с того, что во второй половине XX в. мировое сообщество остро почувствовало нехватку ресурсов развития экономики, остроту экологических проблем, дисбаланс в демографической плоскости. Такие явления, конечно, не были абсолютно новыми для человечества. Но новым стал их масштаб. Именно осознание их общепланетарного характера легло в основу выделения глобальных проблем как особого, качественно своеобразного класса проблем общества. Собственно говоря, осознание своеобразия этого вида проблем положило начало становлению глобалистики как особого направления научной мысли, призванного специально исследовать любые проявления глобальных реалий, следовательно, и глобализации в частности.

Явно философскую, мировоззренческую окраску имеет вопрос и о месте человека в структуре глобальных проблем современности. С одной стороны, все глобальные проблемы (ресурсно-экономические, экологические, демографические, социокультурные, проблемы войны и мира, международного терроризма, хронического отставания слаборазвитых стран и т.д.), так или иначе, детерминированы материальной деятельностью современного человека и способом его жизни. С другой стороны, очевидно и то, что без дальнейшего развития материальной деятельности человечества, его научных, технических и технологических возможностей, ни одна из глобальных проблем в принципе не может быть решена. И здесь человечество впервые в своей истории столкнулось с парадоксальной ситуацией своего бытия: с ситуацией особого заколдованного круга, выход из которого возможен только на пути использования системной методологии и разных вариантов хорошо просчитанных системных моделей дальнейшего развития человечества как единого целого. Это – главный предмет глобалистики, новой и чрезвычайно важной области современного научного знания, одним из создателей которой был выдающийся отечественный математик Н.Н. Моисеев [10]. Принципиальное значение для формирования этой области знания, разработки моделей устойчивого развития человечества имела также концепция А. Печчеи о зависимости успешного решения глобальных проблем от моральных качеств как отдельного человека, так и мирового сообщества в целом [12]. Кардинальная роль человека в решении глобальных проблем, несомненно, выводит глобальную проблематику в плоскость анализа и дальнейшей разработки главной мировоззренческой и философской проблемы "человек-мир".

Весьма актуально сейчас стоит вопрос в философском плане и о роли науки как одного из факторов и самой глобализации и способов решения ее проблем. Здесь необходимо учитывать ряд аспектов. С одной стороны, наука издавна выступала и в настоящее время является одним из тех важнейших социальных факторов, которые традиционно обеспечивали интеграцию общества, формирование и утверждение в нем общечеловеческих ценностей как приоритетных регуляторов человеческой деятельности и коммуникаций. Другая сторона проблемы состоит в следующем. Хорошо известно, что уже в новейшее время научно-технический прогресс стал источником многих технико-технологических инноваций, которые заметно способствовали усилению глобализационных тенденций на нашей планете (достаточно вспомнить, как радикально изменились транспорт и связь, лицо материального и даже духовного производства, как образовался глобальное информационное пространство). Наука была (и остается) причастной к возникновению практически всех глобальных проблем современности, однако она же должна быть и эффективным средством человечества в оптимальном решении этих проблем. Очень важной в настоящее время социальной функцией науки является также внесение необходимых коррективов в реальную траекторию глобализации, даже инициирования необходимых изменений ее стратегии. Наконец, необходимо со всей силой подчеркнуть то обстоятельство, что эту свою функцию управления глобальными процессами наука способна выполнить только в союзе с философией и системой образования, ибо именно последние области знания и деятельности имеют дело с адекватным целостным анализом и восприятием сложного и противоречивого процесса глобализации.

Литература

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука. 1991.
2. Ильин В.В., Лебедев С.А. Философия. Курс лекций. М.: Эксмо. 2011.
3. Лазарев Ф.В., Лебедев С.А. Философская рефлексия: сущность, типы, формы // Вопросы философии. 2016. № 6. С. 15-28.
4. Лебедев К.С. Западная модель глобализации: возможности и границы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2016. № 1. С. 68-72.
5. Лебедев К.С. Проблема человека в глобальном мире // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2015. № 2. С. 109-115.
6. Лебедев К.С. Вестернизация как главное направление глобализации XXI века // Молодежный научно-технический вестник. 2014. №9. С. 55.
7. Лебедев К.С. Перспективы личности в глобальном мире // Известия Российской академии образования. 2016. 3 1. С. 55-60.
8. Лебедев К.С. Проблема формирования гражданского самосознания российских студентов // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2015. № 1. С. 42-47.
9. Лебедев К.С., Нехамкин В.А. Русская национальная идея в глобализирующемся мире: перспективы эволюции // Гуманитарный вестник. 2015. № 12(38). С. 2.
10. Моисеев Н.Н. Расставаясь с простотой. М.: Аграф. 1998.
11. Мунтян М.А., Урсул А.Д. Глобализация и устойчивое развитие. М., 2003.
12. Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985.
13. Сагатовский В.Н. Есть ли выход у человечества? (Критика образа жизни). СПб, 2000.
14. Семенюк Э.П. Глобализация и социальная роль информатики // Научно-техническая информация. М.: ВИНТИ. Сер. 1. 2003. № 1.
15. Урсул А.Д. Путь в ноосферу. (Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации). М., 1993.

References

1. Vernadskii V.I. Nauchnaya mysl' kak planetnoe yavlenie. M.: Nauka. 1991.
2. Il'in V.V., Lebedev S.A. Filosofiya. Kurs lektsii. M.: Eksmo. 2011.
3. Lazarev F.V., Lebedev S.A. Filosofskaya refleksiya: sushchnost', tipy, formy // Voprosy filosofii. 2016. № 6. S. 15-28.
4. Lebedev K.S. Zapadnaya model' globalizatsii: vozmozhnosti i granitsy // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. 2016. № 1. S. 68-72.
5. Lebedev K.S. Problema cheloveka v global'nom mire // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. 2015. № 2. S. 109-115.
6. Lebedev K.S. Vesternizatsiya kak glavnoe napravlenie globalizatsii XXI veka // Molodezhnyi nauchno-tekhnicheskii vestnik. 2014. №9. S. 55.
7. Lebedev K.S. Perspektivy lichnosti v global'nom mire // Izvestiya Rossiiskoi akademii obrazovaniya. 2016. 3 1. S. 55-60.
8. Lebedev K.S. Problema formirovaniya grazhdanskogo samosoznaniya rossiiskikh studentov // Novoe v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh. 2015. № 1. S. 42-47.
9. Lebedev K.S., Nekhamkin V.A. Russkaya natsional'naya ideya v globaliziruyushchemsya mire: perspektivy evolyutsii // Gumanitarnyi vestnik. 2015. № 12(38). S. 2.
10. Moiseev N.N. Rasstavayas' s prostotoi. M.: Agraf. 1998.
11. Muntyan M.A., Ursul A.D. Globalizatsiya i ustoichivoe razvitie. M., 2003.
12. Pechchei A. Chelovecheskie kachestva. M., 1985.
13. Sagatovskii V.N. Est' li vykhod u chelovechestva? (Kritika obraza zhizni). SPb, 2000.
14. Semenyuk E.P. Globalizatsiya i sotsial'naya rol' informatiki // Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. M.: VINITI. Ser. 1. 2003. № 1.
15. Ursul A.D. Put' v noosferu. (Kontseptsiya vyzhivaniya i ustoichivogo razvitiya tsivilizatsii). M., 1993.

УДК 1

Философский статус понятия «глобализация»

Константин Сергеевич Лебедев

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Российская Федерация

Аспирант

E-mail: rodyomoreno@yandex.ru

Аннотация. На современном этапе развития человечества одним из заметных феноменов, все чаще притягивающим к себе внимание исследователей, уже давно стал фактор усиливающейся глобализации современного мира. Как правило, осмысление данного явления ведется в экономической и социальной плоскости его рассмотрения. При этом, на наш взгляд, явно недостаточно внимания уделяется философско-методологическому анализу понятия «глобализация». В статье обосновывается концепция, согласно которой по своей мировоззренческой значимости понятие «глобализация» все больше приобретает сегодня статус новой философской категории, имеющей всеобщие онтологическое, социокультурное и антропологическое измерения.

Ключевые слова: глобализация, мировоззрение, философия, философские категории, диалектический метод.