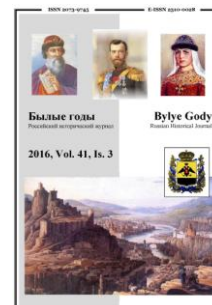


Copyright © 2016 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 ISSN: 2073-9745
 E-ISSN: 2310-0028
 Vol. 41, Is. 3, pp. 753-760, 2016

Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 930(470):94(574)

Kazakh-Dzhungarian relations in the works of the pre-revolutionary Russian scientists

Turganzhan Tulebaev ^{a,*}, Nurgul Kurmanalina ^a, Gulzira Seksenbayeva ^a, Dosbol Baygunakov ^b

^a Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan

^b U. Zholdasbekov Academy of Economics and Law, Kazakhstan

Abstract

The article is devoted to the pre-revolutionary Russian historiography on the issue regarding Kazakh-Dzhungarian relations. The Dzhungarian factor was particularly important event in the history of the Late Middle Ages in Asia, partially in Europe. This is due to the fact that the powerful nomadic state played the particular role in the foreign policy. The relationship of the country with Kazakh people who inherited a vast territory was not uninteresting. The military state of Dzhungaria led the aggressive policy towards Central Asia, especially it was hard for Kazakh zhuzes who experienced numerous invasions by them. From the chronological point of view the post-Soviet historiography on this issue can be divided into three main stages: pre-revolutionary, Soviet and post-Soviet or modern, which in turn is divided by territorial demarcation. Among these the pre-revolutionary Russian historiography stands out for its special features.

In view of the above-mentioned in this scientific article the subject of historiographical research is the pre-revolutionary Russian intellectuals' works. In the works of the pre-revolutionary Russian writers a variety of information on the history and international relations of the people of Central Asia are covered, including Kazakh-Dzhungarian relationship. These intellectuals of their age played the role of a pioneer in bringing the facts written on Kazakh-Dzhungarian relations. Consequently, the data presented in the works of the Russian scientists of the pre-revolutionary period are very valuable and important in the historiography of Kazakh-Dzhungarian relations as they are a solid foundation in the study of this issue. In these multiple works the authors introduced into scientific circulation the most significant materials on the problem under consideration and came up with different conceptual and interesting findings.

Keywords: historiography, Kazakh-Dzhungarian relations, the pre-revolutionary Russian scientists, the facts, the concept.

1. Введение

Испокон веков Центральная Азия являлась ареалом разнообразных исторических процессов, где соприкасались общие культурные, исторические и экономические интересы между центральноазиатскими и соседствующими с ними странами, каждый из которых претендовал на ключевую роль в этом регионе. Не исключением является период позднего средневековья, когда шло формирование Казахского ханства, а его сосед, быстро развивающееся Джунгарское государство, уже в эту пору достигает своего могущества. Последнее играло особо важную геополитическую роль в данном пространстве. В отношениях двух кочевых народов преобладали частые военные конфликты. Достаточная информация о военных походах содержится в трудах дореволюционных российских авторов, которые являются важными письменными свидетельствами в этих исследованиях. Сведения, приведенные в работах российских авторов дореволюционного периода, являются информативными, так как они служат своего рода фундаментом в исследовании данного вопроса. Научная статья посвящена дореволюционной историографии казахско-джунгарских двусторонних взаимоотношений.

* Corresponding author

E-mail addresses: tur-07@mail.ru (T. Tulebaev), nurgulca@mail.ru (N. Kurmanalina), s.gulzira@mail.ru (G. Seksenbayeva), dosbol_bs@mail.ru (D. Baygunakov)

2. Материалы и методы

В данной статье авторы использовали в качестве историографического источника в основном разного содержательного уровня труды дореволюционных российских исследователей. Кроме того, в целях проведения более детального и всестороннего анализа и оценки проблемы, дополнительно охвачены значимые работы советских и постсоветских историков, зарубежная литература, касающиеся изучения выбранной проблемы.

Авторы, используя основные методы исследования исторической науки, которые наравне используются в историографических исследованиях, такие как сравнительный, типологический и структурный освещают основные аспекты дореволюционной российской историографии по вопросам казахско-джунгарских отношений. Рассмотрены и проанализированы выводы и заключения дореволюционных российских авторов по казахско-джунгарским взаимоотношениям, которые представлены в хронологическом порядке.

3. Обсуждение

Авторы дореволюционного периода, освещавшие историю казахско- джунгарских отношений позднего средневековья, по компетентности, и по должности были разными. Об этом правильно отмечал один из современных казахстанских историков: «...авторами работ были участники академических экспедиций, государственные деятели, профессиональные историки-востоковеды, чиновники губернских администраций, офицеры Генерального штаба...» (Кундакбаева, 2009: 6). Тем не менее, именно они по своей служебной деятельности освещали самые разные вопросы, касающиеся истории, культуры и быта народов, населявших обширную территорию, прилегающую к границам царской России. Вышеуказанные работы сегодня можно рассматривать в качестве неоценимых и полноценных исторических источников, в которых освещены взаимоотношения казахского и джунгарского народов.

4. Результаты

Общеизвестно, что джунгары стремились сформировать сильное централизованное и военное государство. А.И. Макшеев отмечает их весомую роль, которая частично влияла на геополитические преобразования Азии в XVII и первой половины XVIII вв. По его словам, джунгары были видными деятелями в истории Средней Азии XVII и первой половины XVIII в., по своим отношениям к Монголии, Тибету и Китаю на востоке; к русским в Сибири, и к киргиз-казакам на западе (Макшеев, 1890: 30). Могуществу ханства также способствовали деятельность несомненных лидеров джунгар, вышедших из среды своего народа. Как говорит В. Котвич: «Во главе ойратов появились один за другим весьма энергичные ханы: Галдан (1671–1697), Цэван-Рагтан (1697–1727), Галдан-Цэрен (1727–1745), которые преследовали широкие завоевательные планы. Они сумели далеко раздвинуть свои владения, присоединив к ним Восточный Туркестан...» (Котвич, 1914: 11). Численность войск Джунгарского ханства, если по мнению Б.М. Бакунина, собиралось до ста тысяч (Бакунин, 1995: 21), то согласно словам Н.Я. Бичурина: «Чжунгары могли выставять до миллиона войск» (Иакинф, 1829: 159). Государство джунгар, отдавая приоритет захватнической политике, большое внимание уделяло совершенствованию военному делу.

Джунгарское ханство имело частые войны с кочевыми соседними ханствами, особенно с их конкурентами по образу жизни, казахами. Согласно описанию П. Рычкова: «К тому же по делам известно, что Киргисцы за реку Сарасу к Зюнгорской стороне толь далеко располагаются, ... случающиеся между обоими сими народами ссоры, дозволяют» (Рычков, 1762: 12).

Монголовед, автор монографии, посвященной истории Джунгарского ханства, И.Я. Златкин определяет период существования ханства с 1635 по 1758 г. (Златкин, 1983: 98), хотя некоторые исследователи относят время формирования кочевого государства на более поздний срок (Perdue, 2005: 104-105). Поддерживая выводы А.И. Златкина, считаем, что время формирования Джунгарского ханства относится к 1635 г., так как эту дату подтверждают и другие, привлекаемые нами источники.

И.Е. Фишер первым привел факт о крупном сражении между казахами и джунгарами, произошедшим в 1643 г. Многие исследователи описывая эту битву, ссылаются на работу данного автора. Считаем уместным привести довольно объемный отрывок из работы И.Е. Фишера: «...Богатырь Контайша, желая освободиться вдруг от сего тягостного неприятеля в означенном 1643 г. при помощи друзей своих собрал войско из пятидесяти тысяч человек состоящее, и с самого начала овладел двумя провинциями или народами, Алат-Киргизским и Токманским, которых до десяти тысяч считалось. Янгир Султан в скорости не мог собрать больше шестисот человек, но знал употреблять их с выгодою; ибо одной половине из них приказал окопаться шанцами в узком проходе. И как он думал, так и сделалось: Контайша наступил на шанцы, из которых храбро оборонялись; а между тем Янгир Султан напал на неприятеля с тылу, и винтовками своими произвел между тем такое поражение, что с неприятельской стороны до десяти тысяч человек на месте пало. В то же время другой татарский князь Ялантуш пришел на помощь Янгир Султану с двадцатью тысячами человек» (Фишер, 1774: 444-445). Анализируя известные на сегодняшний день исторические факты,

историк В.З. Галиев вводит конкретные данные о «Ялантуш князе». Он в своей монографии пишет: «Пришел на помощь из далекого Самарканда казахский батыр Жалантос, бывший Эмиром в Бухарском хантстве» (Галиев, 1998: 49). В истории Казахстана широка известна эта битва между казахами и джунгарами под названием «Орбулакская». Как отмечает В.З. Галиев: «...по данным казахских шежере (летопись) и народных преданий сражение состоялось в Джунгарском Ала-Тау, в местности Орбулак» (Галиев, 1998: 50). Это топонимическое название и легло в основу наименования данной битвы как «Орбулакская битва», которую в нынешние дни историческая общественность сравнивает с битвой 300 спартанцев.

Авторы единогласно замечают, что в начале XVIII в. положение казахского ханства было очень тяжелым. Например, А.И. Левшин отмечает: «...восстановленная Тявкою тишина недолго существовала между киргиз-казаками. Вскоре начались опять междоусобия, и соседственные народы не замедлили воспользоваться оными. С Запада стали нападать волжские калмыки, с севера – башкиры и сибирские казаки. Страшнее всех были с востока зюнгары, которыми владел тогда сильный хонтайдзи Галдан Цырен (Черен), не только заставивший трепетать всех кочующих соседей своих, но возбудивший внимание даже России и Китая» (Левшин, 1996: 165-166). Корнем причины такой ситуации явились внутренние междоусобицы казахов, которыми умело воспользовались соседние государства, особенно влиятельное к тому времени Джунгарское ханство. Слова В.Н. Витевского подтверждает этот факт: «...среди киргизов еще в начале XVIII в. Галиев начались междоусобия. Соседи киргиз, пользуясь этими междоусобиями, начинают теснить их со всех сторон: с юго-запада нападают калмыки, с севера – башкиры и сибирские казаки, а с востока главный враг киргизов владетель Зенгорский, Галдан-Церен» (Витевский, 1897: 134-135). М.А. Терентьев также отмечал: «Над киргизами собралась гроза: яицкие казаки, волжские калмыки и башкиры отбивали их от своих пастбищ и кочевков, а джунгары неотступно гнали их с одной кочевки на другую... Киргизы бегали ото всех, «как зайцы от борзых собак». Это их собственное сравнение» (Терентьев, 1906: 18). Эта известная цитата в точности описывала сложную ситуацию казахского народа той эпохи, поэтому данное высказывание часто встречается в работах других исследователей. Так, А.И. Левшин, указывая на усиление борьбы противоборствующими сторонами, писал: «Так говорил Тевкелеву при свидании с ним в Орской крепости в 1748 году знаменитый старшина Средней орды Букенбай, прибавляя: «Мы бегали тогда от калмыков, башкирцев, казаков сибирских и яицких как зайцы от борзых собак» (Левшин, 1996: 167).

В истории борьбы казахского народа против джунгарского нашествия особым событием является проведение съезда (курултай) в Каракумах в 1710 г., на котором было принято решение дать отпор врагу совместными усилиями всех трех жузов. В этом собрании особую роль сыграл батыр Букенбай, именно он, выступая с одухотворенной речью убедил народ сражаться с врагом на смерть совместными усилиями. Об этом важном решении казахов повествует некоторые российские дореволюционные ученые. Согласно мнению Я.П. Гавердовского, по окончании сейма: «Орды избрали в сие время султана Абулхаира, как старшего сына из фамилии ханской, а Букенбая благодарный народ провозгласил своим предводителем» (Гавердовский, 2007: 166). Уместно здесь также привести выводы В.Н. Витевского, который пишет: «...известный киргизский батыр Букенбай на сейме в Каракумах склонил народ к нападению на калмыков. Букенбай был избран в предводители восставших киргизов, а ханское достоинство было вручено Абулхаиру» (Витевский, 1897: 134-135). Как отмечено в трудах большинства авторов, результат всенародного съезда был положительным. По заключению историка Н.М. Маева: «На народном съезде в Каракумах известный батыр Букан-бай успел, однако же некоторое время одушевить своих соотечественников, и предводительствуя ими, разбил калмыков» (Маев, 1873: 416). Его выводы подтверждает В.Н. Витевский, свидетельствуя словами: «Калмыки действительно были побеждены, благодаря ловкости и изворотливости отважного батыра» (Витевский, 1897: 135).

Общеизвестно, что в 1717 г. была договоренность о взаимопомощи между казахами и русскими, которая впоследствии не осуществилась по ряду причин. По мнению А.И. Левшина, по приказу царя, сибирский губернатор Гагарин должен был помочь казахам в войне с джунгарами, чтобы предотвратить усиление последних. Автор об этом дословно пишет так: «В Сибири был тогда губернатором князь Гагарин. Царь приказал ему не только войти в сношения с казачьими ордами, но, если можно, и помочь им против Галдан Черена, дабы сколько-нибудь остановить возраставшее беспрестанно могущество зюнгарского владельца» (Левшин, 1996: 166). А.И. Макшеев же пишет: «...в 1717 г. ханы киргиз-казаков Тявка, Каип, Абулхаир вошли в сношения с сибирским губернатором князем Гагариным, прося его помощи против Джунгаров и обещая повиноваться России» (Макшеев, 1890: 29). По мнению данного автора, казахские ханы по своему желанию захотели быть в повиновении царской России, а не по причине указа царя сибирскому губернатору. Хотя оба автора одинаково объясняют причину безрезультативности двустороннего сотрудничества, для конкретности историографических фактов здесь считаем уместным привести собственные слова А.И. Макшеева: «но эти сношения не имели последствий, так как вскоре князь Гагарин был отозван из Сибири, а старший их ханов Тявка умер (1718)», а также А.И. Левшина: «Сношения сие не имело, однако ж, никаких последствий, потому что князь Гагарин вскоре после того из Сибири был позван в Москву, а Тявка старейший и благоразумнейший из ханов, умер» (Левшин, 1996: 166).

Апогеем войны казахов с джунгарами считается 1723–1727 гг., годы «великих бедствий» для казахского народа. По мнению М.А. Терентьева, Галдан-Церен узнав, что казахи не состоят в подданстве российской, предпринимает решительное наступление со своими войсками на казахские земли. Он пишет: «...успокоенный заверениями, что киргизы в подданстве наше не приняты, Галдан-Церен тотчас же оттянул от Иртыша значительную часть своих сил на юго-запад, для покорения киргиз-казаков. В 1723 г. он успел уже обложить данью Большую орду, а несколько позже у него были аманаты почти ото всех родоначальников Средней...» (Терентьев, 1906: 44). Смерть Тауке хана и внутренние междоусобицы также явились причиной для наступления джунгаров во главе Галдан-Церена. «Вскоре затем умер Тявка, и в ордах начались междоусобия, которыми не преминул воспользоваться Галдан-Церен. Владетель Джунгарии, покоривший в 1723 г. Большую и Среднюю орды и оттеснивший Малую от Сырдарьи к Уралу, где она в 1730 г. поневоле должна была признать над собою власть России» - писал тот же автор (Терентьев, 1906: 13).

По мнению Ч.Ч. Валиханова, причиной наступления джунгаров явилась месть за прежние ответные набеги. Он внятно описывает это нападение: «1723 год особенно памятен киргизам своим роковым характером и сохранился в народной памяти. В этот злополучный год, сопровождавшийся глубокими снегами и гололедицей, Галдан-Церен, джунгарский хонтайши с несметным чериком (войском) вторгается в Киргизскую степь для наказания кайсаков и бурутов за прежние их набеги и буйства. Преследуемые повсюду свирепыми джунгарами киргизы, подобно стадам испуганных сайгаков (или серны, по народному выражению), бегут на юг, оставляя на пути свое имущество, детей, стариков, домашний скарб и исхудалый скот, и останавливаются: Средняя орда – около Самарканда, Малая – в Хиве и Бухаре, а буруты – в неприступных ущельях Болора и в паническом страхе достигают до окрестностей Гиссара. Не находя в среднеазиатских песчаных степях сытных пастбищ и вступив во вражду с новыми соседями, киргизы обращаются к границам могущественной России, чтобы искать ее помощи и покровительства» (Валиханов, 1985b: 111-112).

По заключению М. Тынышпаева: «Величайшее бедствие 1723 года, бегство с лишением имущества, скота, детей, родных известно у казахов под именем «Ак-табан-шубрынды», что значит – «всенародное бегство пеших до состояния, что побелели, т.е. износились, пятки» (Тынышпаев, 1991: 141). Народное именование этого события, стало точным определением ужасающей картины войны и вошло в широкое употребление в труды по истории Казахстана.

Как полагает П.П. Румянцев: «Таким образом, 1730 г. считается датой потери киргизами политической самостоятельности и перехода их в русское» (Румянцев, 1910: 15). В утверждении автора, хотя имеется доля правды, тем не менее, по факту, только Младшая орда действительно приняла подданство России, но не весь казахский народ.

По мнению А.И. Левшина, если бы Большая орда и решила вместе с Меньшей в 1730 году или при хане своем Юлбарсе в 1738 году, покориться России, то она бы встретила тогда весьма сильное препятствие в исполнении своего намерения. Автор считает, что отдаленность ее от границ русских и близость к зюнгарами остановили бы ее, и Галдан Церен никогда бы не допустил соседних с ним киргиз-казаков к такому поступку. Ученый указывает: «Более того, он (Галдан Церен – Авт.) питая к ним (казахскому народу – Авт.) наследственную вражду, при всяком удобном случае притеснял их и мстил им за своих предков. Присоединение же Меньшей и Средней орд к России побудили его нанести Большой орде такой удар, после которого она не могла последовать примеру своих соплеменников: он напал на нее, разгромил и покорил» (Левшин, 1996: 171-172). Как видно из слов вышеназванного автора, из-за политических действий ханов Младшей Орды правитель Джунгарии решился нанести сокрушительный удар Большой орде.

А.И. Добросмыслов причину нашествия джунгар в 40-гг. XVIII в. на казахские земли видит в действиях Карасакала. Но личность и деятельность Карасакала отдельный вопрос, требующего тщательного исследования в будущем. Автор отмечает: «... Карасакал, набрав подвластных России киргиз, опустошал и грабил зюнгар, вследствие чего их владелец Галдан Церен отправил для наказания киргиз 20 000 войск, которое особенно сильно разорило аулы киргиз Средней орды, в том числе хана Абулмагмета и Султана Аблая» (Добросмыслов, 1900: 36-37). Несмотря на заявление начальника русского гарнизона о том, что киргизы являются подданными России, оно не повлияло на ситуацию, произошедшую между двумя вражески настроенными народами. Автор в доказательство этого пишет: «Такое заявление начальника русского гарнизона, однако не имело никакого влияния на более правильные сношения между киргизами и зюнгарами: те и другие продолжали нападать и грабить друг друга до тех пор пока зюнгары не удалились в пределы китайской империи, утратив свою политическую самостоятельность» (Добросмыслов, 1900: 36-37).

Как уместно отмечено в работах дореволюционных авторов – М.А. Терентьева и Ч.Ч. Валиханова, после смерти Галдан Церена Джунгарское ханство теряет свое могущество и в стране начинаются междоусобные войны. «Только со смертью энергичного Галдана в 1746 г., когда начались у джунгар междоусобия» (Терентьев, 1906: 80); «...старик определяют временем разрушения царства хонтайдзиев, временем смут зюнгаров, после смерти Галдан-Черена» (Валиханов, 1985a: 77).

Причиной падения сильного, по определению Н.Я Бичурина: «угрожавшего оковами целой половине Азии» (Бичурин, 1991: 68), Джунгарского ханства служило в основном властолюбие

Амурсаны. По словам П. Рычкова, Джунгарское ханство стало: «погибшей напоследок в самое короткое время, от его одного Амурсаны безмездного властолюбия» (Рычков, 1762: 48). А.И. Левшин поддерживает концепцию П. Рычкова: «Причиною разрушения Зюнгарского государства были, как известно, несогласия и возникшие от оных междоусобия последних его владельцев, из которых главнейшим виновником гибели был Амурсана (Левшин, 1996: 229). «От джунгарскаго ига киргизов избавили китайцы, помимо их просьбы» – пишет Н.Н. Балкашин (Балкашин, 1887: 20). И в действительности только после исчезновения Джунгарского ханства прекратились захватнические походы военного государства на казахские земли.

По мнению И.Г. Андреева, «киргизы, вышед из степей, заняли зюнгорские места» (Андреев, 1998: 48). Как видно, в работах некоторых исследователей как вышеназванного автора, имеется утверждение о том, что после распада последней кочевой империи в Средней Азии казахи заняли часть ее территории. Однако мы не согласны с данным заключением, также как А.И. Левшин и Ч.Ч. Валиханов. Они замечали, что «в 1756 году опустошенная Зюнгария присоединена к Китаю» (Левшин, 1996: 229) и «Последний народ (джунгары – Авт.) был завоеван китайцами в 1755 году, а все владения этого народа Китайская империя включила в свои пределы» (Валиханов, 1984: 181). Хотя в указанных временных пределах есть разница, но ясно, что занимаемая ханством земли были включены в состав территории сегодняшней Поднебесной страны.

Конкретное заключение сделал А.И. Левшин по распаду ханства: «Происшествие сие принесло киргиз-казакам две важные выгоды: во-первых, оно избавило их от беспокойных и опасных врагов, во-вторых, оно доставило им средство расширить свои в местах очень удобных» (Левшин, 1996: 174). Автор абсолютно прав в своих заключениях, однако, необходимо отметить то, что казахи сумели вернуть свои утерянные, исконные территории во время прежних наступательных войн с джунгарской стороны.

Джунгары относительно Цинской империи придерживались иной внешней политики, то есть они вели оборонительную войну; а в векторе казахско-джунгарских взаимоотношений, они как китайцы к ним, вели захватническую политику. Поэтому В.А. Моисеев внешнюю политику Джунгарского ханства называет двойственным. Как заключал данный автор в своей монографии: «...по отношению к своим тюркским соседям на западе – Казахстану, а также Киргизии и Узбекистану джунгарские феодалы проводили захватническую политику, осуществляли широкие завоевательные вторжения» (Моисеев, 1991: 232). Со своей стороны, поддерживая выводы автора, можем отметить, что казахи также, в свою очередь, как джунгары от цинского правительства, справедливо защищали свою Родину от захватчиков – джунгаров, старались бороться за свою независимость.

В этой освободительной борьбе казахи играли особенную роль. Как отмечал историк: «Основную тяжесть этой борьбы вынесли казахские жузы, сдержавшие завоевательные устремления ойратских феодалов не только в Средней Азии, но и в Сибири» (Моисеев, 1991: 232). Не зря некоторые современные казахстанские историки борьбу казахов против джунгарского нашествия именуют как «Отечественную войну» (Козыбаев, 2010: 121, Толебаев, 2011: 26-27), и как справедливо указано, «XVIII век – один из самых тяжелых и трагических периодов истории казахского народа. Весь век полон тяжелых и кровопролитных войн за национальную независимость...» (Кузембайулы, 1995: 3).

5. Заключение

Вопросы казахско-джунгарских взаимоотношений сложны и многогранны, это объясняется с тем, что даже по хронологии история взаимосвязи двух народов охватывает больше целого века.

Таким образом, касаясь различных политических и социально-экономических проблем истории дореволюционного Казахстана, российские исследователи раскрывали разные аспекты интересующих нас вопросов казахско-джунгарских отношений. Особенно ценными оказались для данной работы фактологические данные, выводы и заключения, относящиеся проблеме международных отношений, таких как русско-казахские и казахско-джунгарские взаимоотношения, значения которых остаются актуальными для истории Казахстана и в современности.

Литература

- Perdue, 2005 - Peter C. Perdue China marches west: the Qing conquest of Central Eurasia. Cambridge, Mass.; London: Belknap, 2005. 725 p.
- Андреев, 1998 - Андреев И.Г. Описание Средней орды киргиз-кайсаков. Алматы: Гылым, 1998. 280 с.
- Бакунин, 1995 - Бакунин В.М. Описание калмыцких народов, а особлибо из них торгаутского, и поступков их ханов и владельцев. Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1995. 153 с.
- Балкашин, 1887 - Балкашин Н.Н. О киргизах и вообще о подвластных России мусульманах. СПб.: Тип. Министерства Внутренних Дел, 1887.
- Бичурин, 1991 - Бичурин Н.Я. Историческое обозрение ойратов или калмыков с XV столетия до настоящего времени. 2-е издание. Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1991. 124 с.
- Валиханов, 1984 - Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 1. Алма-Ата: Главная редакция Казахской Советской энциклопедии, 1984. 432 с.

- Валиханов, 1985a** - *Валиханов Ч.Ч.* Собрание сочинений в пяти томах. Т. 2. Алма-Ата: Главная редакция Казахской Советской энциклопедии, 1985. 416 с.
- Валиханов, 1985b** - *Валиханов Ч.Ч.* Собрание сочинений в пяти томах. Т. 4. Алма-Ата: Главная редакция Казахской Советской энциклопедии, 1985. 461 с.
- Витевский, 1897** - *Витевский В.Н.* И.И. Неплюев и Оренбургский край в прежнем его составе до 1758 г. Т.1. Казань: тип. В.М. Ключникова, 1897. 617 с.
- Гавердовский, 2007** - *Гавердовский Я.П.* Обзорение киргиз-кайсацкой степи (Часть 1), или Дневные записки в степи Киргиз-кайсацкой 1803 и 1804 годов//История Казахстана в русских источниках XVI-XX веков. Т. V. Алматы. Дайк-пресс. 2007.
- Галиев, 1998** - *Галиев В.З.* Хан Джангир и Орбулакская битва. Алматы: Гылым, 1998. 128 с.
- Добросмыслов, 1900** - *Добросмысловъ А.И.* Тургайская область. Исторический очерк. Томъ I. Выпускъ I. Оренбургъ. Типо-литографія Ф.Б. Сачкова. 1900. 125 с.
- Златкин, 1983** - *Златкин И.Я.* История Джунгарского ханства (1635-1758). Издание второе. Москва: Издательство «Наука», 1983. 332 с.
- Иакинф, 1829** - *Описание Чжунгарии и Восточнаго Туркистана въ древнемъ и нынешнемъ состояніи.* Переведено съ Китайскаго Монахомъ Иакинѣомъ. Часть 1. Санктпетербургъ въ типографіи Карлы Крайя. 1829. 271 с.
- Котвич, 1914** - *Котвичъ Вл.* Краткій обзор исторіи и современнаго политическаго положенія Монголіи. С.-Петербургъ: Издание О-ва «Картографическое Заведеніе А. Ильина», 1914. 44 с.
- Кузембайулы, 1995** - *Кузембайулы А., Абилев Е.А.* Казахстан в XVII – нач. XX вв. (учебное пособие). Костанай: Издание Костанайского сельскохозяйственного института, 1995. 181 с.
- Кундакбаева, 2009** - *Кундакбаева Ж.Б.* Казахи в трудах государственных деятелей российской империи XVIII века // Вестник КазНУ. Сер. историчес. №2. 2009. С. 6-11.
- Козыбаев, 2010** - *Козыбаев М.Қ., Галиев В.З.* Қазақ халқының XVIII ғасырдың 20-жылдарындағы жоңғар басқыншыларына қарсы Отан соғысы // Қазақстан тарихы (көне заманнан бүгінге дейін). Бес томдық. Т.3. Алматы: «Атамұра», 2010. 768 б.
- Левшин, 1996** - *Левшин А.И.* Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей (под общей редакцией академика М.К. Козыбаева). Алматы: «Санат», 1996. 656 с.
- Маев, 1873** - *Маев Н.М.* Очерки истории киргизского народа с 1732 по 1868 год // Материалы для статистики Туркестанского края, вып. 2, СПб., 1873.
- Макшеев, 1890** - *Исторический обзор Туркестана и поступательного движения в него русских /* сост. А.И. Макшеев. С.-Петербург: Военная Типография, 1890. 370 с.
- Моисеев, 1991** - *Моисеев В.А.* Джунгарское ханство и казахи (XVII-XVIII вв.). Алма-Ата: Гылым, 1991. 238 с.
- Румянцев, 1910** - *Киргизский народ в прошлом и настоящем /* сост. П.П. Румянцев. С.-Петербург, 1910. 66 с.
- Рычков, 1762** - *Рычков П.* Топография Оренбургской губернии. Часть первая. Санктпетербург: Императорская Академия Наук, 1762.
- Терентьев, 1906** - *Терентьев М.А.* История завоевания Средней Азии (с картами и планами). Том I. СПб.: 1906. 510 с.
- Төлебаев, 2011** - *Төлебаев Т.Ә.* Кенес Нұрпейіс тәуелсіздік үшін күрес және тәуелсіз Қазақстан туралы // Материалы межд. науч.-прак. конф. «Проблемы и перспективы исторической науки». Алматы, 2011. С. 24-29.
- Тынышпаев, 1998** - *Тынышпаев М.* Великие бедствия... (Ақтабан-Шубырынды). Алма-Ата: Жалын, 1991. 152 с.
- Фишер, 1774** - *Фишер И.Е.* Сибирская история с самого открытия Сибири до завоевания всей земли российским оружием. Санктпетербург: Императорская Академия Наук, 1774. 631 с.

References

- Perdue, 2005** - *Perdue, P.C.* (2005) China marches west: the Qing conquest of Central Eurasia. Cambridge, Mass.; London: Belknap [In English].
- Andreev, 1998** - *Andreev, I.G.* (1998) Opisanie Sredney ordy kirgiz-kaysakov [Description of Middle Orda of Kirghiz-Kaisaks]. Almaty: Gylым [In Russian].
- Bakunin, 1995** - *Bakunin, V.M.* (1995) Opisanie kalmyckih narodov, a osoblibo iz nih torgautskogo, i postupkov ih hanov i vladel'cev [Description of the Kalmyk people, in particular Torgauty Kalmyks, the actions of their Khans and owners] Elista: Kalmyckoe knizhnoe izdatel'stvo [In Russian].
- Balkashin, 1887** - *Balkashin, N.N.* (1887) *O kirgizah i voobshche o podvlastnyh Rossii musul'manah* [About Kirghiz people, and in general about Muslims within the control of Russia] SPb.: Tip. Ministerstva Vnutrennih Del [In Russian].
- Bichurin, 1991** - *Bichurin, N.Ya.* (1991) Istoricheskoe obozrenie oyratov ili kalmykov s XV stoletiya do nastoyashchego vremeni [Historical review of Oirats or Kalmyks since XV century until present] Elista: Kalmyckoe knizhnoe izdatel'stvo [In Russian].

Valikhanov, 1984 - *Valikhanov, Ch.Ch.* (1984) *Sobranie sochineniy v pyati tomah* [The collected edition in five volumes] In five volumes. Volume 1. Alma-Ata: Glavnaya redakciya Kazahskoy Sovetskoy ehnciklopedii [In Russian].

Valikhanov, 1985a - *Valikhanov, Ch.Ch.* (1985) *Sobranie sochineniy v pyati tomah* [The collected edition in five volumes] In five volumes. Volume 2. Alma-Ata: Glavnaya redakciya Kazahskoy Sovetskoy ehnciklopedii [In Russian].

Valikhanov, 1985b - *Valikhanov, Ch.Ch.* (1985) *Sobranie sochineniy v pyati tomah* [The collected edition in five volumes] In five volumes. Volume 4. Alma-Ata: Glavnaya redakciya Kazahskoy Sovetskoy ehnciklopedii [In Russian].

Vitevskii, 1897 - Vitevskii, V.N. (1897) *I.I. Neptyuev i Orenburgskiy kray v prezhnem ego sostave do 1758 g.* [I.I. Neptyuyev and Orenburg region in its former composition before 1758] Volume 1. Kazan': tip. V.M. Klyuchnikova [In Russian].

Gaverdovskii, 2007 - Gaverdovskii, Y.P. (2007) *Obozrenie kirgiz-kaisakskoy stepi (Chast' 1), ili Dnevnye zapiski v stepi Kirgiz-kaisakskoy 1803 i 1804 godov* [Review of the Kirghiz-Kaisak steppe (Part 1), or Daytime notes in the Kirghiz-Kaisak steppe in 1803 and 1804] In: *Istoriya Kazakhstana v russkikh istochnikah XVI-XX vekov* [History of Kazakhstan in the Russian sources of 16th-20th centuries] Volume 5. Almaty. Daik-press [In Russian].

Galiev, 1998 - *Galiev, V.Z.* (1998) *Han Dzhangir i Orbulakskaya bitva* [Zhangir Khan and the Orbulak battle] Almaty: Gylym [In Russian].

Dobrosmyslov, 1900 - *Dobrosmyslov, A.I.* (1900) *Turgaiskaya oblast'. Istoricheskiy ocherk* [Turgay region. Historical essay] Volume 1. Issue 1. Orenburg". Tipo-litografiya F.B. Sachkova. g. [In Russian].

Zlatkin, 1983 - *Zlatkin, I.Ya.* (1983) *Istoriya Dzhungarskogo hanstva (1635-1758)* [The history of Djungarian Khanate (1635-1758)] Second edition. Moskva: Nauka [In Russian].

Iakin, 1829 - *Iakin* (1829) *Opisanie Chzhun'garii i Vostochnago Turkistana v" drevnem" i nyneshnem" sostoyanii* [Description of Djungariya and East Turkistan in the ancient and current state] Translated from Chinese Monk Iakin. Part 1. Sanktpeterburg" v" tipografii Karly Kraiya [In Russian].

Kotvich, 1914 - *Kotvich, Vl.* (1914) *Kratkiy obzor istorii i sovremennago politicheskago polozheniya Mongolii* [Brief review of the history and modern political situation on Mongolia] S.-Peterburg": Izdanie O-va «Kartograficheskoe Zavadenie A. Il'ina» [In Russian].

Kuzembaiuly, Abilev, 1995 - *Kuzembaiuly A., Abilev E.A.* (1995) *Kazakhstan v XVII – nach. XIX vv. (uchebnoe posobie)* [Kazakhstan in the 17th – beginning of 20th centuries (teaching material)] Kostanay: Izdanie Kostanayskogo sel'skohozyaystvennogo instituta [In Russian].

Kundakbaeva, 2009 - *Kundakbaeva, Zh.B.* (2009) *Kazahi v trudah gosudarstvennyh deyatelei rossiyskoy imperii XVIII veka* [Kazakhs in the works of government officials of the Russian Empire in the 18th century] Bulletin of KazNU. Historical series 2 [In Russian].

Kozybaev, Galiev, 2010 - *Kozybaev, M.K. & Galiev, V.Z.* (2010) *Kazakh halkynyng XVIII gasyrdyng 20-zhyldaryndagy zhonggar baskynshylaryna karsy Otan sogysy* [Patriotic War of Kazakhs against Djungar invasion in the twenties of the 18th century] In: *Kazakhstan tarihy (kone zamannan buginge deyin)* [History of Kazakhstan (from ancient times to the present day)] In five volumes. Volume 3. Almaty: Atamura [In Kazakh].

Levshin, 1996 - *Levshin, A.I.* (1996) *Opisanie kirgiz-kazach'ih, ili kirgiz-kajsackih ord i stepei* [Description of Kirghiz-Kazak or Kirghiz-Kaisak Ordas and steppes] Almaty: Sanat [In Russian].

Maev, 1873 - *Maev, N.M.* (1873) *Ocherki istorii kirgizskogo naroda s 1732 po 1868 gody* [Essays on the history of Kirghiz people from 1732 to 1868] In: *Materialy dlya statistiki Turkestanskogo kraya* [Materials for statistics of Turkestan region] Issue 2, SPb [In Russian].

Maksheev, 1890 - *Maksheev, A.I.* (1890) *Istoricheskiy obzor Turkestana i postupatel'nogo dvizheniya v nego russkikh* [Historical overview of Turkestan and forward movement of Russian to its territory] S.-Peterburg: Voennaya Tipografiya [In Russian].

Moiseev, 1991 - *Moiseev, V.A.* (1991) *Dzhungarskoe hanstvo i kazahi (XVII-XVIII vv.)* [Djungarian Khanate and Kazakh people (17th-18th centuries)] Alma-Ata: Gylym [In Russian].

Rumyancev, 1910 - *Rumyancev, P.P.* (1910) *Kirgizskiy narod v proshlom i nastoyashchem* [Kyrgyz people, in the past and present] S.-Peterburg [In Russian].

Rychkov, 1762 - *Rychkov, P.* (1762) *Topografiya Orenburgskoy gubernii* [Topography of Orenburg Province] Sanktpeterburg: Imperatorskaya Akademiya Nauk [In Russian].

Terent'ev, 1906 - *Terent'ev, M.A.* (1906) *Istoriya zavoevaniya Sredney Azii (s kartami i planami)* [The history of the conquest of Central Asia (with maps and plans)]. Volume 1. SPb. [In Russian].

Tolebaev, 2011 - *Tolebaev, T.A.* (2011) *Kenes Nurpeyis tauelsizdik ushin kures zhane tauelsiz Kazakhstan turaly* [Kenes Nurpeisov about the struggle for independence and independent Kazakhstan] *Problemy i perspektivy istoricheskoy nauki* [Problems and perspectives of historical science] Pros. of the International Scientific and Practical Conference. Almaty [In Kazakh].

Tynyshpaev, 1991 - *Tynyshpaev, M.* (1991) *Velikie bedstviya... (Aktaban Shubyryndy)* [Great Disasters... (Aktaban Shubyryndy)]. Almaty: Zhalyyn [In Russian].

Fisher, 1774 - Fisher, I.E. (1774) Sibirskaya istoriya s samogo otkrytiya Sibiri do zavoevaniya vsej zemli rossiyskim oruzhiem [Siberian history since the establishment of Siberia to the conquest of the whole earth with Russian weapons] Sanktpeterburg: Imperatorskaya Akademiya Nauk [In Russian].

УДК 930(470):94(574)

Казахско-джунгарские отношения в трудах дореволюционных российских ученых

Турганжан Тулебаев ^{а,*}, Нургуль Курманалина ^а, Гульзира Сексенбаева ^а, Досбол Байгунаков ^б

^а Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан

^б Академия экономики и права им. У. Жолдасбекова, Казахстан

Аннотация. Статья посвящена дореволюционной российской историографии вопроса казахско-джунгарских отношений. Джунгарский фактор был особо значимым явлением в истории позднего средневековья Азии, частично Европы. Связано это с тем, что мощное кочевое государство по отношению к соседям придерживалось активной захватнической политики. Взаимоотношение данной страны с казахским народом, который наследовал огромную территорию, было небезупречным. Джунгария как военнизированное государство вело в основном наступательную политику по отношению к странам Центральной Азии. Агрессивно-захватническую политику Джунгарии испытали на себе и Казахские жузы, которым приходилось отражать многочисленные нашествия с их стороны.

Историографию данного вопроса с хронологической точки зрения условно можно поделить на три основные этапы: дореволюционную, советскую и постсоветскую, или современную, которая в свою очередь делится по территориальным разграничениям. Среди них дореволюционная российская историография занимает особое место с его обстоятельным анализом событий того периода.

В связи с вышеизложенным в данной научной статье объектом историографического исследования является труды дореволюционной российской интеллигенции. В трудах дореволюционных российских авторов охвачены разнообразные сведения по истории и международным отношениям народов Центральной Азии, в том числе казахско-джунгарских взаимоотношений. Эта интеллигенция своей эпохи играла роль своего рода первопроходца в исследовании казахско-джунгарских отношений. Следовательно, данные, приведенные в работах российских ученых дореволюционного периода, являются очень ценным и важным в историографии казахско-джунгарских взаимоотношений, так как они служат прочным фундаментом в исследовании данного вопроса. В этих множественных работах авторы вводили в научный оборот особо значимые материалы по изучаемой проблеме и приводили разные концептуальные и интересные выводы.

Ключевые слова: историография, казахско-джунгарские отношения, дореволюционные российские авторы, факт, концепция.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: tur-07@mail.ru (Т. Тулебаев), nurgulca@mail.ru (Н. Курманалина), s.gulzira@mail.ru (Г. Сексенбаева), dosbol_bs@mail.ru (Д. Байгунаков)