

Copyright © 2016 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
ISSN: 2073-9745
E-ISSN: 2310-0028
Vol. 39, Is. 1, pp. 204-209, 2016

Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>

UDC 371.83/.84(430) «20»+93(430) «20»

The youth organizations in Germany at the beginning twentieth century: from the self-education to the political struggle

Sergei I. Belentsov ^{a,*}, Marina N. Vetchinova ^b, Elena A. Nikitina ^a, Oksana P. Dovger ^c, Alesia A. Kuznetsova ^c^a Southwest State University, Kursk, Russian Federation^b Kursk State University, Kursk, Russian Federation^c Kursk State Medical University, Kursk, Russian Federation

Abstract

The authors of this article consider the students movement in Germany in the early twentieth century. The purpose is the revealing its ideological basis, directions and forms of manifestation. The work of the two largest German youth organization describes. «The migratory birds» was organized in 1901. Apolitical in the initial period of a existence, during the First World War the association was strongly of the state policy. The boys, of course under the influence of adults, solved serious problems of their country. Researchers of the children's movement in Germany was considered a controversial children's participation in their decision and were severely criticized the state's actions to promote this initiative students. Other youthful association «The free Germans» was created in 1913. It tried to become a protest movement, is committed to the destruction of the statehood in Germany. Confirms, in government circles work «The free of the Germans» represents a radical. The character of the movement was self-education at this stage of the historical development. The attempts to involve youth in the anti-government, radical social activities were, but a social activity of the German students were apolitical and was peaceful, cultural.

Keywords: the history of education, a discipling movement, Germany.

1. Введение

В настоящее время при осуществлении воспитательной работы с ученической молодежью серьезное внимание необходимо уделять положительным практикам ее применения. К таковым относится вовлечение школьников к участию в добровольческой деятельности, создание отрядов экологической, трудовой, патриотической, гражданской направленности.

Существенную значимость представляют «уроки истории» как важнейшие итоги пройденного поколениями жизненного пути. В этом отношении наиболее полезна деятельность ученических организаций начала XX веков. Ее историко-педагогический анализ позволяет не только представить основные этапы формирования и развития детско-юношеского движения, но и совершенствовать процесс взаимодействия участников образовательного процесса в вопросах гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения.

Особый интерес представляют юношеские объединения Германии. В рассматриваемый период русские педагоги-исследователи активно знакомились с опытом германской педагогики и школы, представляя его наиболее значимым и продвинутым в деле развития юношества.

* Corresponding author

E-mail addresses: si_bel@mail.ru (S. I. Belentsov), marx2003@list.ru (M.N. Vetchinova), eanikitina72@mail.ru (E.A. Nikitina), odovger@yandex.ru (O.P. Dovger), kuznetsova.a80@mail.ru (A.A. Kuznetsova)

2. Материалы и методы

Материалами для написания статьи стали документы, касающиеся деятельности объединений учащейся молодежи в рассматриваемый период: Доклад Харьковского городского головы А. Погорелко «О содействии общества к прекращению возникших в учебных заведениях беспорядков» (1905) (Доклад..., 1905); Записка «О различных организациях среди учащихся и учащихся в различных учебных заведениях Министерства Народного просвещения», составленная по поручению министра народного просвещения членом совета министров народного просвещения тайным советником А.Ф. Спешковым в 1908 году (Записка..., 1908), а также монографические работы обобщающего характера, материалы периодической печати.

Методологическую базу составили положения истории, философии, истории педагогики, выявляющие закономерности общественно-исторического развития, особенно в вопросах воспитания подрастающего поколения.

В связи с этим авторы статьи использовали принципы системности, историзма. Актуализируется сравнительно-исторический метод, позволивший рассмотреть особенности представления материалов и фактов в источниках. Осуществляется выяснение причинно-следственных связей, единства теории и практики, исторического и логического в контексте современных подходов к рассмотрению историко-педагогических процессов (парадигмальный, цивилизационный, культурологический) и другие.

В используемой системе методов присутствует изучение деятельности юношеских объединений германской молодежи в начале XX века, ретроспективный анализ педагогического опыта работы с организациями учащейся молодежи отдельных авторов.

Отказ от идеологического контекста используемых исторических источников, вышедших в послереволюционный период (после 1917 г.), позволяет пересмотреть итоги исследователей по рассматриваемой проблеме. Осуществляемый нами подход должен отразить единство основных направлений принципа историзма в историко-педагогической науке.

3. Обсуждение

Вопросы общественного движения учащейся молодежи в начале XX века за рубежом исследованы не достаточно полно. В дореволюционной историографии имеется ряд работ, рассматривающих юношеские объединения в России и сравнивающих их деятельность с подобными в зарубежных странах. К таковым относятся труды В. Динзе (Динзе, 1909), Ал. Пиленко (Забастовки, 1906).

В советской историографии социальная активность юношества, в том числе в Германии, в рассматриваемый период характеризовалась с явным идеологическим уклоном (Работы С.А. Дианина (Дианин, 1926), И. Кулешова (Кулешов, 1931), В. Мирошевского (Мирошевский, 1924), Ф. Рейнгарда, Г. Гопфе (Рейнгард и Гопфе, 1928)). В результате подобного контекста произошло смещение акцентов в определении ее направленности и форм проявления.

Особую ценность имеют историко-педагогические материалы дореволюционного периода о деятельности организаций в Германии С.А. Левитина (Левитин, 1916), Р. Шиллера (Шиллер, 1918), F. Shlyunts (Shlyunts, 1917).

В настоящее время опубликован ряд работ, в которых дается объективная историческая характеристика освещаемых событий. К таковым относятся труды М.В. Богуславского (Богуславский, 2000), Н. С. Ватника (Ватник, 2012), А.Г. Вигдорова (Вигдоров, 1958).

4. Результаты

Движение учащейся молодежи в Германии возникло в среде гимназистов в 1880–1890-х гг. Основной причиной создания ученических организаций стала демократизация германской средней и высшей школы.

Наибольшую активность юношество демонстрировало в 90-е годы. Оно возникло из-за стихийного стремления учащейся молодёжи «к природе». Одновременно в различных населенных пунктах Германии, независимо друг от друга, стали возникать детские объединения с общими целями и задачами: изучать природу родного края, путешествовать по отдаленным местностям, знакомиться с богатствами природы родной страны.

Первым в 1897 году недалеко от Берлина в городе Штеглиц школьник Карл Фишер организовал кружок с целью проведения загородных экскурсий. В ходе экскурсий учащиеся знакомились со школьниками из других городов Германии. Данный опыт создал подобие организации, на первых порах официальным образом неоформленный. Некоторые из обучающихся выходили из школьного возраста, но теме не менее, по-прежнему, принимали активное участие в походах.

Организационное оформление и объединение всех кружков произошло в ноябре 1901 года, в том же Штеглице. Новый юношеский союз получил название «Перелетная птица».

Как отмечал В. Мирошевский, «целыми неделями школьники бродили они с песнями по холмам и лесам, ночевали под открытым небом, ели простую пищу, участвовали в деревенских празднествах, знакомились с простым народным говором, с народными песнями и плясками. Они стремились к телесному у и духовному у оздоровлению, - и ради этого они призывали отказать от

нездоровых привычек, от употребления табака и спиртных напитков; они проповедовали упрощение, впадали в своеобразное «народничество», культивировали народные пляски и песни; они стремились установить свободные и естественные отношения между полами, исключаяющую всякую искусственность и основанные исключительно на чувстве товарищества» (Мирошевский, 1924: 17).

С.А. Левитин также описывал путешествия школьников: «Небольшими группами в 10-12 человек отправляются (обыкновенно с субботы на воскресенье или под праздник) «перелетные птички» в странствование, с палкой в руках и котомкой за плечами. Странствуют «перелетные птицы» каждое воскресенье и праздники; обыкновенно, не особенно далеко. Зато во время летних и даже зимних каникул предпринимают более далекие путешествия» (Левитин, 1916: 24).

Таким образом, исследователи В. Мирошевский, С. А. Левитин, Ф. Рейнгард, Г. Гопфе отмечали культурный, самообразовательный характер детских организаций в Германии на начальном этапе их существования.

Расцвет движения пришелся на 1907 год. В 1906 году было всего 70 местных групп «Перелетной птицы»; в 1911 г. их было уже 412. В 1911 году союз насчитывал 1300 членов; в 1913 году – 21800 (Левитин, 1916: 26).

Вместе с тем, в период с 1907 по 1913 г. одновременно с увеличением общей численности движение переживало и целый ряд внутренних конфликтов. В это время существовало три отдельных, хотя и близких по содержанию, союзов.

1. «Перелетная птица» (Wandervogel E. V.) - крупнейший из всех трех союзов.

2. «Старая перелетная птица» (Altwandervogel) - отличалась от первого объединения, во-первых, тем, что считала недопустимым организацию совместных экскурсий юношей и девушек, и, во-вторых, тем, что запрещение табака и спиртных напитков распространялось только на младших членов союза.

3. «Молодая перелетная птица» (Jungwandervogel) - настаивала, как и «Перелетная птица», на отказе от табака и алкоголя для всех возрастов, но высказывалась и против совместных экскурсий обоих полов (Левитин, 1916: 28).

Все три союза работали в тесном контакте; идеологически ничем практически друг от друга не отличаясь.

Первая мировая война, разразившаяся в 1914 году, резко изменила характер деятельности школьников. Патриотический подъем, характерный для большей части населения Германии, охватил и учащуюся молодежь. Многие участники «Перелетной птицы» ушли на фронт и тем самым демонстрировали свою положительную гражданскую позицию.

Таким образом, «Старая перелетная птица», в предшествующие годы совершенно аполитичная организация, в годы войны взяла твердый государственный курс. Юноши, естественно под влиянием взрослых, втянулись в решение серьезных проблем своего отечества. Большинство исследователей детского движения в Германии считали спорным участие детей в их решении и подвергали серьезной критике действия государства по поощрению подобной самодеятельности школьников.

Наряду с ранними «Перелетными птицами», возник еще целый ряд новых организаций с патриотической направленностью. Таковы, по мнению В. Мирошевского, «Völkischer Bund Wandervogel», «Deutsche Wandervogelgemeinschaft», «Deutscher Wandervogel», «Wirkung» и другие (Мирошевский, 1924: 19).

Прежние программы, формы деятельности, «прогулки» уже не удовлетворяли новых участников «Перелетных птиц». Они стремились к решению серьезных государственных проблем. Так, союз «Landfahrer» хотел «превратиться из экскурсионного общества в коллектив активных творцов жизни»... Движение «перелетных птиц» весьма слабо напоминало предвоенное.

Другое движение - «свободных немцев» - возникло в октябре 1913 года на молодежном празднике на горе Гоген-Мейсснер, на котором присутствовало около 2000 обучающихся.

Сущность своих устремлений юноши изложили в так называемой мейсснерской программе: «Свободная немецкая молодежь стремится устроить свою жизнь по собственному усмотрению, согласно внутреннему чувству правды...» (Рейнгард и Гопфе, 1928: 43). Ее Составителями были Густав Франке, Кнут Альборн и Эйгеп Дидерихс.

Новая организация получила название «Свободные немцы», предложенное Фридрихом-Вильгельмом Фульде. Членами этого движения стала, преимущественно, студенческая молодежь, главным образом бывшие члены «Германского академического товарищества», студенческого общества «Вандалия», Союза воздерживающихся от алкоголя студентов» и т. д. Были среди них и члены «Перелетной птицы».

Рассмотрим идеологию «Свободных немцев».

Вот что писал «свободный немец» Фр. Шлюнц по вопросу создания новой организации: «Движение будет стремиться к достижению известных общественных целей, как-то: земельная реформа, изменение колониальной политики, борьба против алкоголя и прочих социальных ядов, борьба за отвечающую требованиям молодежи школу, быть может, и политическая борьба в собственном смысле слова. Свободный немец подвергает критике все явления, встречающиеся на его жизненном пути. Критерием для оценки служит его собственное сердце...» (Shlyunts, 1917: 24).

Таким образом, движение «свободных немцев» попыталось стать своего рода протестным движением, стремившимся к разрушению государственности в Германии. Можно утверждать, в кругах правительства их деятельность представлялась радикальной. Ясно, что отношение власти к нему стало резко враждебным: ведь «свободные немцы» стали еще большими крамольниками, чем относительно безобидные «перелетные птицы» (Левитин, 1916: 28).

«Свободных немцев» стали рассматривать, по мнению В. Мирошевского, как новую анархическую «секту» (Мирошевский, 1924: 24), безусловно подлежащую уничтожению. Против них была начата клеветническая кампания; развернулись репрессии. Тяжелее всего пришлось «свободным немцам» в Баварии.

27 января 1914 г. баварские власти запретили печатный орган «свободных немцев».

29 января появился анонимный памфлет «Юношеская культура», полный грязнейших инсинуаций (вплоть до обвинения в половых извращениях!) и клеветнических выпадов против интеллигентской молодежи.

В тот же день депутат баварского ландтага (парламента) Шлиттенбауер, член католической партии, произнес речь, в которой заявил: «Цели всего этого свободно-германского юношеского движения заключаются в борьбе против родительского дома и школы, против всякой религии, против христианской морали и здорового патриотизма... Связь этого движения с материализмом ясна сама по себе!»

Ряд периодических изданий воспроизвел речь Шлиттепбауера, сопровождая ее сочувственными комментариями. После этого все германское бюргерство буквально ополчилось на учащееся юношество. В печати появились жесткие сравнения «свободных немцев» с сокрушителями основ - безбожными анархистами... (Шиллер, 1918: 18).

Подобные действия государственных органов и печати застали новое движение врасплох. Вольнодумные студенты, демонстрировавшие на Гоген-Мейсснере свое недовольство современными порядками, не предполагали, что их действия назовут антигосударственными.

В феврале 1914 года на пленарном заседании Центрального Комитета «свободных немцев» в Мюнхене царила растерянность и раздавались голоса в пользу отказа от некоторых идейных позиций.

На конференции в Марбурге (март 1914 г.) произошел формальный раскол. «Левые» во главе с Густавом Винекеном отстаивали политическую активность и социальные цели «свободно-германского» движения. «Правые», составлявшие подавляющее большинство и возглавляемые Кнудом Альборном, настаивали на том, что организация не должна разрабатывать политическую программу.

Один из вождей «правых» Лемке выразил это следующими словами: «Организация должна охватывать только такие группы молодежи, которые готовы предоставить каждому в з своих членов полнейшую самостоятельность. Нашим лозунгом должен быть «нейтралитет» или, как было бы еще лучше сказать, - полнейшая свобода воззрений».

«Мы отклоняем всякое участие в экономической, религиозной и политической борьбе, как преждевременное и препятствующее нашему саморазвитию», - заявили участники Марбургской конференции.

Таким образом, «правые» открывали доступ в ряды «свободных немцев» представителям даже самых умеренных течений, верующим христианам и убежденным националистам. Они высказались в поддержку государственности и предлагали направить свою социальную активность в мирное, культурное русло общественной работы.

Результат не заставил себя ожидать. Уже в начале Первой мировой войны большинство участников «свободных немцев» добровольцами отправились на фронт.

5. Заключение

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть довольно большой процент вовлеченности учащейся молодежи в работу юношеских объединений Германии в начале XX века (2,5 млн человек).

Основной причиной создания ученических организаций стала демократизация германской средней и высшей школы.

Общественное движение учащейся молодежи на данном этапе исторического развития носила самообразовательный характер. Основной интерес участников состоял в организации экскурсий, рассмотрении общественных и литературных тем. Часто художественная литература привлекала не своей эстетической ценностью, а общественно-политическим значением, осуществлялся перевес в сторону социальных интересов в противовес художественным.

Были попытки взрослых втянуть юношество в антигосударственную, радикальную общественную деятельность, вместе с тем, в целом, можно утверждать, что социальная активность германской учащейся в рассматриваемый период была аполитичной и носила мирный, культурный характер.

Благодарности

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 14-06-00166).

Примечания:

Богуславский, 2000 - Богуславский М.В. Дореволюционная гимназия: содержание и организация обучения. М., 2000. 160 с.

Ватник, 2012 - Ватник Н.С. «Школьный вопрос» и правительственное реформаторство в России начала XX века // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2012. №1. С. 46-55.

Вигдоров, 1958 - Вигдоров А.Г. Движение учащихся средних школ в период первой русской революции. // Ученые записки МГПИ. Т.9. Вып. 2. М., 1958. С. 98-118.

Дианин, 1926 - Дианин С.А. Революционная молодежь в Петербурге. 1897 – 1917 (Исторический очерк). Л., 1926. 248 с.

Динзе, 1909 - Динзе В. Очерки по истории среднешкольного движения. СПб., 1909. 70 с.

Доклад..., 1905 - Доклад Городского Головы о содействии общества к прекращению возникших в учебных заведениях беспорядков. Харьков, 1905. 25 с.

Забастовки, 1906 - Забастовки в средних учебных заведениях Санкт-Петербурга. Составил Ал. Пиленко. СПб., 1906. 218 с.

Записка..., 1908 - Записка, составленная по поручению Министра Народного Просвещения Членом Совета Министра Народного Просвещения Тайным Советником Спешковым о различных организациях среди учащихся и учащихся в различных учебных заведениях Министерства Народного Просвещения. СПб., 1908. 29 с.

Кулешов, 1931 - Кулешов И. Из истории движения среди учащихся средних учебных заведений (с 90-х гг. по октябрь 1917 гг.). Л., 1931. 135 с.

Левитин, 1916 - Левитин С.А. Милитаризация юношества Германии и других странах Европы. М., 1916. 156 с.

Мирошевский, 1924 - Мирошевский В. Буржуазные юношеские организации в Германии. М., 1924. 110 с.

Рейнгард и Гопфе, 1928 - Рейнгард Ф. и Гопфе Г. История пролетарского юношеского движения Германии. М. Л., 1928. 130 с.

Шиллер, 1918 - Шиллер Р. Рабочая молодежь Запада после войны. М., 1918.

Shlyunts, 1917 - Shlyunts F. Die deutsche Jugendpflegeverbände. Berlin, 1917.

References:

Boguslavskiy M. Pre-revolutionary gymnasium: the maintenance and organization training. Moscow, 2000. 160 p.

Dianin S. Revolutionary youth in St. Petersburg. 1897 - 1917 (Historical Review). L., 1926. 248 p.

Dinze V. Essays on the History sredneshkolnogo movement. SPb., 1909. 70 p.

From the history of I. Kuleshov movement among secondary school students (from 90th. October 1917.). L., 1931. 135 p.

Levitin S. The militarization of youth in Germany and other European countries. Moscow, 1916. 156 p.

Miroshevsky B. Bourgeois youth organizations in Germany. Moscow, 1924. 110 p.

Note, compiled on behalf of the Minister of Education, Member of the Council of Minister of Education Privy Counsellor Speshkovym of different organizations and among the students who teach in different educational institutions of the Ministry of National Education. SPb., 1908. 29 p.

Reinhard F. and Hopf H. The history of the proletarian youth-movement in Germany. ML, 1928. 130 p.

Report of the mayor of the assistance community to stop any unrest in schools. Kharkov, 1905. 25 p.

Schiller R. Young workers of the West after the war. M., 1918.

Shlyunts F. Die deutsche Jugendpflegeverbände. Berlin, 1917.

Strikes in secondary schools in St. Petersburg. Compiled by Al. Pylenko. SPb., 1906. 218 p.

Vatnik N. «School issue» Government and reformism in Russia in the early twentieth century // Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: History. 2012. №1. S. 46-55.

Vigdorov A. The movement of students in secondary schools in the period of the first Russian revolution. // Scientific notes of Moscow State Pedagogical Institute. V.9. Vol. 2. M., 1958. S. 98-118.

УДК 371.83/.84(430) «20»+93(430) «20»

**Организации учащейся молодежи в Германии в начале XX века:
от самообразования к политической борьбе**Сергей Иванович Беленцов^{a, *}, Марина Николаевна Ветчинова^b, Елена Александровна Никитина^a,
Оксана Павловна Довгер^c, Алеся Анатольевна Кузнецова^c^a Юго-Западный государственный университет, Курск, Российская Федерация^b Курский государственный университет, Курск, Российская Федерация^c Курский государственный медицинский университет, Курск, Российская Федерация

Аннотация. Авторы данной статьи рассматривают ученическое движение в Германии в начале XX века с целью выявления его идеологической основы, направленности и форм проявления. Характеризуется деятельность двух крупнейших германских юношеских организаций. «Перелетная птица» была организована в 1901 году. Аполитичная в начальное время своего существования, в годы Первой мировой войны данное объединение придерживалась твердого государственного курса. Юноши, естественно под влиянием взрослых, решали серьезные проблемы своего отечества. Большинство исследователей детского движения в Германии считали спорным участие детей в их решении и подвергали серьезной критике действия государства по поощрению подобной самостоятельности школьников. Другое юношеское объединение «Свободные немцы» было создано в 1913 году. Оно попыталось стать своего рода протестным движением, стремившимся к разрушению государственности в Германии. Можно утверждать, в кругах правительства деятельность «свободных немцев» представлялась радикальной. В целом, авторы приходят к выводу о самообразовательном характере общественного движения учащейся молодежи Германии на данном этапе исторического развития. Были попытки втянуть юношество в антигосударственную, радикальную общественную деятельность, вместе с тем, в целом, можно утверждать, что социальная активность германской учащейся в рассматриваемый период была аполитичной и носила мирный, культурный характер.

Ключевые слова: история образования, ученическое движение, Германия.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: si_bel@mail.ru (С.И. Беленцов), marx2003@list.ru (М.Н. Ветчинова), eanikitina72@mail.ru (Е.А. Никитина), odovger@yandex.ru (О.П. Довгер), kuznetsova.a80@mail.ru (А.А. Кузнецова)