

Copyright © 2016 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
ISSN: 2073-9745
E-ISSN: 2310-0028
Vol. 39, Is. 1, pp. 53-66, 2016

Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 93/94

Demographic characteristics of the Aristocratic Abkhazia in 1800–1860 years

Aleksandr A. Cherkasov ^{a, *}, Vladimir G. Ivantsov ^b, Mikhail Shmigel ^c, Violetta S. Molchanova ^a

^a laboratory of world civilizations, International Network Center for Fundamental and Applied Research, Sochi, Russian Federation

^b Sochi State University, Sochi, Russian Federation

^c Matej Bel University, Slovak Republic

Abstract

The article first discusses the historiography of the social class structure of the population of Abkhazia. The highlanders of Abkhazia resided in the area between the mouth of the Bzyb river to the river Ingur. In the first half of the XIX century there lived the Abkhazians, tsebelintzy and samurzakanians inhabitants. The data on the population of the territory at a specified time are extremely contradictory, while a class population is almost not reflected.

The authors have selected as sources of statistical materials of 1800-1860-ies, including those published in the modern period. As a result of comparison of different sources there were calculated in the proportion of the population by social classes, namely the share of princes, nobles, free citizens, dependent inhabitants, slaves (separately for coastal and mountain societies). In addition to this there were involved the sources of personal origin – diaries, and memoirs of travelers living among the Abkhazians, as well as scientific literature.

The authors used the methods of demographic statistics for reconstruction of the population of Abkhazia seeing the presence of incomplete data, for example in determining the number of privileged castes of Abkhazia (Sukhumi area), as well as for the analysis of socio-demographic relations in determining the population of coastal and mountain Abkhazians.

At the conclusion of the study, the authors provided the obtained statistical information about the total population, population by class and by gender.

Keywords: the highlanders of Black Sea region, the Abkhaz, tsebelintzy, samurzakanians, demography, princes, nobles, the free inhabitants, dependent residents, slaves.

1. Введение

История малых народов в постсоветский период привлекает большое внимание не только специалистов, но и широкий круг общественности. В особенности этот интерес возрастает, когда история народа насчитывает 1 тысячу и более лет. На территории Северо-Западного Кавказа одним из таких народов являются абхазцы. Исследование касается абхазцев, цebelдинцев и самурзаканцев абазинского племени в изучаемый период. В статье ставится задача, опираясь на имеющиеся источники, прояснить вопрос о численности этих народов, их сословной структуре, а также гендерному составу.

* Corresponding author

E-mail addresses: sochio03@rambler.ru (A.A. Cherkasov), V-ivancov@rambler.ru (V.G. Ivantsov), michal.smigel@umb.sk (M. Shmigel), v.molchanova_1991@list.ru (V.S. Molchanova)

2. Материалы и методы

2.1. Материалами для проведения исследования стали статистические материалы 1800–1860-х гг. по горцам Абхазии (включая Цибельду и Самурзакань). Помимо этого были привлечены отдельные материалы мемуарных произведений и дневниковых записей путешественников и научных трудов.

2.2. При решении исследовательских задач применялись как общенаучные методы (анализа и синтеза, конкретизации, обобщения), так и традиционные методы исторического анализа. В работе использован историко-ситуационный метод, который предполагает изучение исторических фактов в контексте изучаемой эпохи в совокупности с «соседствующими» событиями и фактами. Используются методы демографической статистики для реконструкции численности и состава населения, в связи с наличием неполных данных о них. Учет демографических закономерностей и социально-демографических связей явился важным для определения сословной численности населения Абхазии, а также для прибрежных черкесов. Что касается феодальной структуры горских обществ в первой половине XIX века, то необходимо отметить следующее. После переворота 1785–1791 гг., носившего у черкесов характер гражданской войны, князья и дворяне аристократической Абхазии напрягали все усилия ради сохранения своей власти и недопущения черкесского сценария (Cherkasov et al., 2014).

3. Обсуждение

Основными источниками исследования явились: «Сборник статистических сведений о Кавказе» (Сборник статистических..., 1869), сборник документальных материалов «Материалы по истории Абхазии XIX века (1863–1874).» (Материалы..., 2012), «Документы по истории Грузии» (Документы..., 1954), а также «Акты Кавказской археографической комиссии» (АКАК).

Как известно на территории причерноморских народов сбор статистической информации в исследуемый период не осуществлялся, поэтому нами были привлечены дневниковые записи и мемуарные произведения проживавших среди горцев путешественников, содержащие интересные нас сведения. Важное значение имеют труды С.М. Броневского (Броневский, 1823), Дж. Белла (Белл, 2007), Р.А. Фадеева (Фадеев, 2010), А.П. Берже (Берже, 1858). Среди использованных научных исследований следует отметить работу Д. Зубарева (Зубарев, 1842).

Имеющиеся статистические материалы по демографии Абхазии противоречивы. Это объясняется в первую очередь тем, что полноценных переписей населения не проводилось, а сведения по запросу русских властей представляли сами горцы. При этом на эти оценки сильно влияли слухи. Так, если распространялся слух о предстоящем обложении податями местного населения, то горцы занижали свою численность и наоборот, если речь шла о наделении земель. При замкнутости жизни, не допускающей гостя далее кунацкой, стоящей особняком в поле, нельзя было проверить горских показаний. Аналогично дело обстояло и с определением численности зависимых сословий. С этими трудностями учета, например, столкнулся генерал Р.А. Фадеев, который совершил в 1864 году инспекцию в Закубанский край (Фадеев, 2010: 396).

4. Результаты

4.1. Сведения об общей численности населения Абхазия

Территория Абхазии в 1860-е гг. делилась на 4 округа: Пуцундский, Драндский (они составляли так называемую внутреннюю Абхазия), а также Цибельдинский и Окумский (он же Самурзакань). На протяжении конца XVIII – середины XIX вв. данные территории были аристократическими и управлялись князьями.

О численности населения Абхазии есть самые отрывочные сведения. В средневековье судить о численности населения можно было по данным о количестве воинов, которых владельцы Абхазии могли выставить. Так, в работе А.А. Васильева «The Goths in the Crimea» имеется упоминание, что владелец Абхазии Раба вместе с подвластными, в 1459 г. готов был выставить 30 тыс. мужчин для участия в крестовом походе против осман (Vasiliev, 1936: 281).

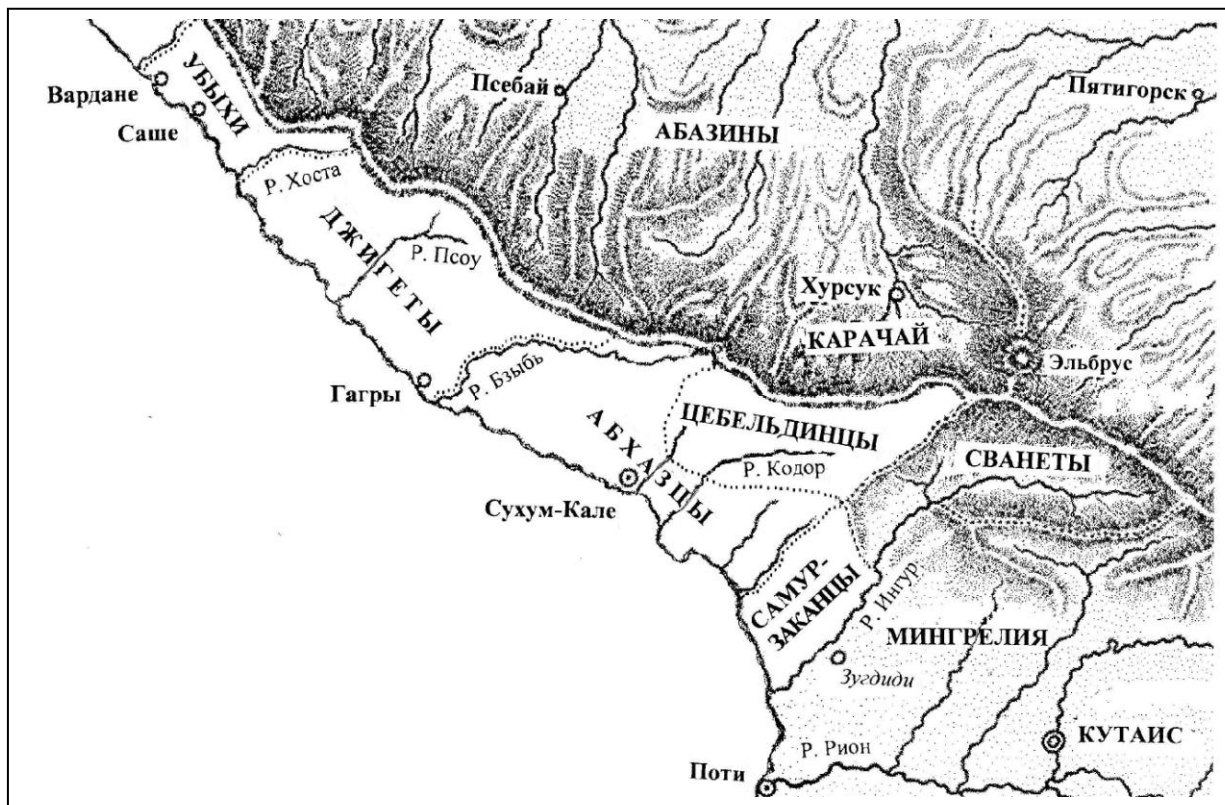


Рис. 1. Племенные общества на побережье Черного моря (составлено авт.)

Не только в средневековье, но и в первой половине XIX века подсчет общего населения племени или отдельных селений горцы не вели. Учету подлежало только мужское население, способное носить оружие в возрасте от 15 до 65 лет (Смоленский, 1872: 353).

После падения в 1461 г. Трапезундской империи, на Кавказе начинаются междоусобные войны, Грузинское царство распадается. В ситуации внутренней нестабильности, попыток вооруженного захвата Османской империей территории, постоянных набегов черкесов с целью захвата в Абхазии пленников, абхазы вступили в XIX век. В 1801 году Восточная Грузия вошла в состав Российской империи. В 1808 году прошение о вступлении в русское подданство подал владетельный князь Абхазии Келешбей Шервашидзе. С 1810 года начался процесс инкорпорирования Абхазского княжества в Российскую империю при фактической автономии до середины 1860-х гг.

В исследовании С. Броневского отмечается, что владетель Абхазии Келешбей в 1806 г. располагал не более 10–12 тыс. воинов (Броневский, 1823: 348).

Русским чиновником Ф.Я. Скирневским, посетившим Абхазию и ее владетеля К. Шервашидзе в 1807 году, была составлена докладная записка, в которой отмечалось, что по слухам Келешбей мог выставить 8 тыс. воинов (Материалы..., 2008: 64). По данным на 1808 г. владетели Абхазии подписывались как «владетель внутренней Абхазии и Цебели» (Материалы..., 2008: 72). Необходимо отметить, что уже спустя несколько лет цебельдинцы изменили своей присяге владетелю Абхазии и долгое время его не признавали. Штабс-капитан Блом в 1828 году отмечал, что «цебельдинцы даже между собой не признают настоящего владетеля» (Материалы..., 2008: 164).

В 1817 г. в Тифлисе капитаном Е.И. Энсгольмом было составлено «Краткое обозрение Имеретии, Гурии, Мингрелии и Абхазии». В состав Абхазии им была включена территория от Джигетии до Мингрелии и в горы до Главного Кавказского хребта, то есть в состав Абхазии автором была включена Цебельда и Самурзакань. Общее население, по мнению Е.И. Энсгольма, насчитывало от 7 до 8 тыс. семейств (Материалы..., 2008: 116).

Важным демографическим источником является «Таблица горских племен, обитающих против правого фланга Кавказской линии и по берегу Черного моря», составленная А.П. Ермоловым в период 1816–1827 гг.

¹ Под Цебели следует понимать горные районы – Цебельду.

Таблица 1. Горские абазинские племена

Название племен, владений и обществ	Народонаселение	Места, ими занимаемые
1. Абхазия, разделяется на три округа: Бзыбский, Сухумский, Абживский	45000	Занимает пространство земли между берегом Черного моря и главным хребтом Кавказских гор от реки Бзыба до реки Ингура.
2. Садзы (джигеты)	6000	По берегу Черного моря, между Бзыбом и Сочео
3. Саше		
4. Цебельда	3000	По верховьям реки Кодор
5. Медовой (медовеевцы) состоит из 4-х отдельных обществ: с. Псу, Айбогао, Агипсоу, Чужуча	4000	По верховьям Бзыба и Апсте

Источник: (Материалы..., 2008: 157)

Этнограф Л.Я. Люлье указывает, что между названиями абаза, абазинцы и абхазцы нет никаких различий, это названия одних и тех же племен (Люлье, 1990: 9).

В 1828 году Абхазию посетил штабс-капитан О.Г. Блом. Результатом поездки стала работа «Описания Абхазии». Так, автор отмечал, что народ, живущий в Абхазии, разделяется на пять обществ: Зубцкое, Абхазское, Цебельдинское, Абживцкое и Самурзаканское. В Зубцком обществе было 33 деревни с 3120 дворами (в источнике неправильно посчитано общее количество дворов. – Авт.), Абхазское общество имело 15 деревень с 1340 дворами, Цебельдинское общество имело 30 деревень, но количество дворов установлено не было, Абживцкое общество имело 18 деревень с 1760 дворами, Самурзаканское общество состояло из 21 деревни с 1798 дворами. Считалось, что Абхазия может выставить 12 тыс. вооруженных людей, исключая цебельдинцев (общая численность населения до 5 тыс. человек) и Самурзаканское общество, которое может выставить до 2,5 тыс. человек (Материалы..., 2008: 161-169).

В 1830 г. И.К. Аша посетивший Цебельду полагал, что население составляет 1,5 тыс. дворов (Материалы..., 2008: 174).

В 1833 начальником штаба Кавказского Отдельного корпуса генерал-майором В.Д. Вольховским была составлена ведомость народам, проживающих в том числе на Черном море. Согласно этой ведомости в Бзыбском обществе проживало 15 тыс. человек, в Абхазском – 6700, в Абжуйском – 8800, Цебельдинском – 5 тыс., а в Самурзаканском (присоединенном к Мингрелии) – 8990 человек (Материалы..., 2008: 175-176).

По состоянию на 1835 год по данным Д. Зубарева население Абхазии насчитывало 31100 человек, население Цебельды – 12500 человек, а Самурзакани – 8990 человек (Зубарев, 1842: 83).

В 1837 году в Цебельде русской администрацией было создано Цебельдинское приставство. Влиятельные в Цебельде князья Маршаниевы передали русским властям 40 русских пленников, большей частью солдат и матросов. Среди пленников было несколько человек, которые находились в неволе более 15 лет, 2 человека – 25 лет и 1 – 30 лет. Часть пленников давно проживавших в горах уже обзавелись семьями и имели «некоторый достаток», но неженатые пленники находились в самом бедственном положении: «почти полунагие и в изнеможении от скудной пищи» (АКАК, 7: 459). Всего цебельдинцы выдали русской администрации 140 русских пленников (АКАК, 8: 386). Генерал-адъютант барон Розен разрешил женатым и имеющим семейства бывшим русским пленникам остаться в Цебельде. В результате на территории Цебельды осталось 24 человека, помимо этого в семьях их 54 мужчины и 42 женщины (Материалы..., 2008: 235). Русская администрация планировала свести русские семьи в отдельное село и построить там церковь (Материалы..., 2008: 235), но данная идея реализована не была. Имеются косвенные данные, что в 1856 году на территории Цебельды ни одного православного жителя не проживало (Документы..., 1954: 505).

В 1858 году данные о численности населения Абхазии опубликовал А.П. Берже. Автор являлся крупным кавказоведом, находившемся с 1851 по 1874 гг. при Кавказском наместнике, был управляющим делами Кавказского отдела Русского географического общества. В своих исследованиях он опирался на материалы архива Главного штаба Кавказских войск, а также различные сочинения русских и иностранных авторов. Численность всех абхазских племен (включая Закубанье) Берже определял в 130169 человек, из которых жителей Абхазии было 94023 человека, Самурзакань – 9896, Цебельды – 9327 (Краткий обзор..., 1858: 3).

По данным на 1865 год население Сухумского военного отдела (Пицундский, Драндский, Окумский¹, Цебельдинский округа) состояло из 79195 человек (*Сборник статистических..., 1869: 12 Прилож.*).

В 1866 году в Сухумском военном отделе произошло восстание, в котором приняли участие жители Драндского и Цебельдинского округов. Основным мотивом восстания было противодействие отмене крепостного права. После подавления восстания было выселено в Турцию около 15 тыс. человек (*Сборник статистических..., 1869: 39 Прилож.*), при этом население Цебельдинского округа практически полностью.

В ноябре 1867 года по сведениям Кавказского горского управления в Пицундском отделе проживало 26483 человека, в Драндском – 16505, в Окумском – 21858, а в Цебельдинском – 87 человек (*Сборник статистических..., 1869: 39 Прилож.*).

В 1868 году был проведен учет населения всей прибрежной Абхазии (включая бывшую территорию Самурзакань). Всего было учтено 66468 человек (*Материалы..., 2012: 519*).

На протяжении 1822–1864 гг. владетельным князем Абхазии являлся князь Михаил Шервашидзе, проводивший свою политику, отличную от демократических племен Черкессии. В 1864 году Абхазское княжество было ликвидировано и преобразовано в Сухумский военный отдел, а М. Шервашидзе выслан в Россию.

4.2. Сведения о сословной численности населения Абхазии

В начале XIX в. сведений о сословиях населения Абхазии публиковалось немного. В декабре 1820 года Абхазию посетил французский коммерсант Поль Гибаль, который составил следующие сведения: «В качестве владетельного князя (имеется ввиду князь Хасанбей – Авт.) он владеет лишь маленькой частью Абхазии, которая очень плохо обработана и в ней насчитывается одна сотня семей рабов, лично принадлежащих ему. Каждая семья дает в год не более 6 или 10 пиастров деньгами или натурой. Свободные люди, живущие на его землях, каждый год обрабатывают ему клочок земли и время от времени дарят ему быка, барана и т.д... Кроме того предполагают, что он установил налог в размере 200 пиастров за каждого раба, проданного за границу, но эта торговля очень ограничена... В Абхазии много русских пленных. По подсчетам турок и некоторых русских, численность этих пленников достигает 3 тыс. человек. Судя по многим данным, эта цифра мало преувеличена. Все эти пленные являются сильными, здоровыми людьми, из которых лишь только немногие были взяты в плен, а большинство из них дезертиры...

Владельцы пленников охотно продают их по недорогой цене. Многие пленные пользуются свободой и если бы они были убеждены, что их снова не пошлют на солдатскую службу, они бы охотно поселились около крепости. Их усадьбы могли бы у многих вызвать зависть, но так как многие русские женаты на местах (имеется ввиду местных. – Авт.) женщинах, то независимо от опеки своего правительства, они находились бы под защитой родственников своих жен» (*Материалы..., 2008: 137-144*). Поль Гибаль оставил интересное сообщение и о характерных чертах рабовладения: «В Абхазии отец довольно редко продает своих детей, а большинство рабов являются военнопленными или несостоятельными должниками. Если они остаются в Абхазии, то за исключением редких случаев, их второе поколение уже становится свободным. Рабы могут легко скрыться у соседей и поэтому их положение вскоре становится таким же, как и у остальных крестьян. С рабами обращаются очень мягко и очень редки случаи, когда хозяева в порыве гнева их бьют... Рабов обычно используют как пастухов и дровосеков» (*Материалы..., 2008: 147*).

Согласно народным обычаям Абхазии освобождение из зависимости бывает полным и неполным. В первом случае освобождаемый становится человеком совершенно свободным, а во втором переходит из одного зависимого сословия в другое. Для полного освобождения от зависимости нет никаких определенных правил, так как оно зависит от желания владельца. Освобожденный таким образом «азат», представляет вообще весьма редкое явление в абхазском обществе.

Для неполного освобождения есть в обычном праве конкретные случаи, которые могут применяться к конкретным сословиям зависимых: 1) ахашала (раб, лишний, к составу абхазского общества не принадлежащий); 2) ахуе, агырва (крестьянин, дворовый человек, повар) и 3) анхаве (вольный житель, обязанный хлебопашец).

Неполное освобождение ахашала (раба) совершается переходом его в сословие агырва (дворового); он приобретает это состояние только по воле своего владельца и считается агырва, когда получит: жену, право жить в особом доме, право на известный участок земли для ее возделывания и право иметь свою собственность. Права эти приобретаются постепенными заслугами и определяются по мере того сближения, которое устанавливается временем между рабом и его владельцем.

До прихода в Абхазию русской администрации многие семейства ахашала из пленников оставались на праве рабов, отдавали почти все произведения своего труда и не могли протестовать против продажи собственных детей. Холостые же вовсе не имели права собственности. За этих людей

¹ В состав Окумского округа входила бывшая Самурзакань.

«ахашала» никакого выкупа не полагалось, а назначалась простая продажная цена. С введением русского управления продажа семейных ахашала врозь запрещена; всякая возможность захвата в плен, обращения в рабство за долги и т.п. пресечена. Именно этим объясняется постепенное сокращение численности ахашала.

Для освобождения агырва или ахуе по народным обычаям есть два правила: 1) допускается особый род выкупа; 2) всякое семейство агырва, в доме которого воспитывается родственник владельца, освобождается от повинностей. Освобождение в обоих случаях может быть полным или неполным, так как оно зависит от желания владельца. Инициатива выкупа принадлежит только владельцу, владелец имеет право приказать своему агырва выкупиться, не спрашивая на то его согласия и когда он сам этого захочет; агырва ни потребовать выкупа, ни отказаться от него не имеет права и, по получении приказа выкупиться, обязан не только передать все свое имущество владельцу, но и принять присягу в том, что передается именно все сполна и ничего не скрыл. Таким образом, в обычном абхазском праве не было для сословия агырва ни выкупа, ни нормальной выкупной цены, но в действительности примеры освобождения очень многочисленны.

Главной причиной освобождения из этого сословия служила трудность при свободе употребления оружия и возможности переселений и побегов, обеспечить подчинение тех агырва, которые со временем вошли в обширные родственные связи и при зажиточности получили возможность отыскать сильных покровителей. Такие люди, если и не имели права на освобождение, всегда могли вынуждать к тому своего владельца, поставив его в такое положение, что он не мог колебаться при выборе одного из двух: или получить все имущество освобождаемых и приобрести на оное выгодных во всех отношениях рабов, или лишиться и людей и их имущества. Известно, что цена семейства крестьян в несколько душ равняется цене одного ахашала.

При неполном освобождении агырва он делается анхаве, подвластным своего прежнего владельца. Размеры повинностей определяются по существующим примерам и редко превышают существующую в данной местности норму.

Примеров освобождения из сословия анхаве нет. Всякий спор в этом отношении был бы спором за количество повинностей, но не о личной зависимости. При освобождении от податей анхаве делается азатом, но не переходит в привилегированное сословие, даже если бы он был богат и силен. Освобождение в азаты в большей части случаев делается за воспитание детей привилегированного сословия.

Обычное абхазское право допускает обращение в рабство и кабалу людей свободного состояния. Пленные, выкупленные из плена, несостоятельные должники, неисправимые преступники, изменники, женщины, впавшие в прелюбодеяния, и т.п. люди обращались в рабы навсегда с потомством. Однако при всем разнообразии законных причин к владению и завладению людьми свободного происхождения, в числе потерявших права состояния (ахашала, агырва) много таких людей, которые потеряли свободу через предательство, насилие, обман, т.е. незаконно ([Документы..., 1954: 493-496](#)).

Таким образом, в обычном абхазском праве возможности выхода крестьянина из зависимого сословия практически не было. Правом освобождения зависимых сословий были наделены только князья.

Заметим, что в Абхазии лишь 23 % рабов принадлежало знати, 75 % – вольным жителям и 2 % – зависимым жителям ([Материалы..., 2012: 554](#)).

Много внимания рабам уделялось в вопросах наследования и в вопросах наказания за проступки. Так, имение, оставшееся после смерти родителя, движимое и недвижимое, делится на равные части между детьми мужского пола, в выборе которых они имеют право по старшинству. Дети женского пола не имеют участие в сем разделе, но до замужества должны быть содержимы братьями и по состоянию получают приданное из рабов и движимого имущества ([Материалы..., 2008: 210](#)).

Смертная казнь не в обычае в Абхазии. Наказание преступников осуществляется либо денежным штрафом, либо платой людьми. Если осужденный не в состоянии платить, то он сам становится рабом. Вместе с тем, Л.Я. Люлье, изучив обычаи у шапсугов и натухайцев, отмечает случаи смертных казней тех преступников, которые совершают преступления неоднократно ([Люлье, 1990: 38](#)).

Воровство на земле владетеля (покушение на чужое добро признается воровством, если оно сделано только у своих) наказывается платой укравшим двух мальчиков от 4-х до 6-ти мер руки и, кроме того, возвращает украденное в двойном размере ([Материалы..., 2008: 211](#)).

Если учесть, что вся земля в Абхазии принадлежала князьям и никогда не являлась собственностью других сословий абхазского населения, то основной мерой оценки богатства индивида в абхазском обществе были рабы. Иными словами абхазское общество в XIX веке имело выраженные черты рабовладельческого общества.

В начале 1860-х гг. на территории Абхазии население делилось на следующие сословия: князей, дворян, вольных жителей (анхаве) неплатящих податей, вольных жителей на владетельских землях (пиошей), вольных жителей (анхаве) на землях других князей, оброчных крестьян (мойналепиошей), крестьян (агырва), в т.ч. подвластных, рабов (ахашала), азатов и мингрельцев (национальная группа, которая не входила в сословное абхазское общество).

Исторически сложилось, что первые системные сведения по сословному делению населения Абхазии появились только в середине 1860-х гг., когда на данной территории русской администрацией проводились мероприятия по отмене рабства и крепостной зависимости.

Впервые данные о зависимых сословиях были опубликованы в 1869 году в «Сборнике статистических сведений о Кавказе». Согласно сведениям из этого труда по состоянию на 1864 год в Сухумском отделе находились следующие зависимые категории населения: вольные поселенцы на владетельских землях (пиоши), оброчные крестьяне (мойналепиоши), крепостные крестьяне (агырва) и рабы (ахашала). В численном выражении эти категории представлены в [таблице 2](#).

Таблица 2. Зависимые сословия Сухумского отдела

Категории зависимых	Всего человек
Вольные поселенцы на владетельских землях ¹ (пиоши)	16943
Оброчные крестьяне (мойналепиоши)	1400
Крепостные крестьяне (агырва), в т.ч. подвластные	15223
Рабы (ахашала)	2155

Источник: ([Сборник статистических..., 1869: 39 Прилож.](#))

Согласно таблице 2 зависимое население насчитывало 35721 человека при общей численности населения 79195 человек, то есть зависимыми являлись 45,1 % населения Сухумского отдела. В 1864 и 1866 гг. русская администрация произвела отчуждение из сословия зависимых, вольных поселенцев на владетельных землях ([Материалы..., 2012: 520](#)). Таким образом, от зависимости были освобождены 16943 человека. Однако в число зависимых не были включены зависимые из числа вольных крестьян, которые находились **на землях других князей**.

Важным источником по сословной численности племен Причерноморья, является численность населения Цебельдинского племени по состоянию на 1866 год, составленная русской администрацией. В 1867 году это племя выселилось, практически полностью, в Турцию.

Таблица 3. Численность цебельдинского населения по сословиям в 1866 году

Сословия	Всего человек	В % от общего числа
Князья	186	1,8
Дворяне	522	5,0
Вольные жители (анхаве)	7809	75,5
Крестьяне (агырва)	1163	11,3
Рабы (ахашала)	665	6,4
Всего	10345	100,0

Источник: ([Материалы..., 2012: 315](#))

Если принять общую численность населения 10345 человек обоого пола за 100 %, то мы получим следующее соотношение: князей – 1,8 % населения, дворян 5 %, подавляющее большинство составляли вольные жители – 75,5 %, зависимых крестьян – 11,3 %, рабов – 6,4 %. Интересно то, что в Цебельде не было ни одного азата, то есть ни одного человека находящегося вне зависимости от князя.

В Цебельде насчитывалось три вида зависимых сословий: дворяне, вольные жители и крестьяне. Все они жили на земле князей Маршани. Причисление дворян к зависимому сословию наряду с крестьянами нам представляется не в полной мере корректным, так как дворяне рассчитывались с князем лишь личными услугами. Что касается отношений дворян к владетельной семье Шервашидзе в Абхазии, то здесь дворяне хотя и платили установленные налоги семье князя, но

¹ Имеются ввиду земли владетельных князей Шервашидзе.

не обязаны были посылать своих крестьян на работы в ее пользу и доставлять ей сельскохозяйственную продукцию (Смоленский, 1872: 353).

За право пользования землей вольные жители Цебельды отбывали следующие повинности: 1) помогали при обработке полей, посеве и сборе хлеба; 2) каждый дым давал по одной копне сена или чалы и одной мере кукурузы весом в пуд; 3) у имевших баранту брался весной один барашек, а зимой один баран. Крестьянин работал на помещика три дня в неделю; ежедневно приносил дрова и пас скот. Крестьянка варила пищу и молола кукурузу. При выходе дочери крестьянина замуж помещик получал от жениха калым ценой от 10 до 15 рублей.

Крестьянин желающий выкупиться от помещика, отдавал ему все свое имущество: скот, баранов, оружие, постель и даже котел, в котором варил себе пищу (Документы..., 1954: 504).

По данным цебельдинского пристава на 1865 год, в Цебельде имелось 9724 человека, которые принадлежали к зависимым сословиям.

Таблица 4. Зависимые сословия в Цебельде на 1865 г.

Исповедание	Вольных жителей		Крестьян	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Магометанское ¹	4083	3725	974	942

Источник: (Документы..., 1954: 505)

При общей численности населения в Цебельде в 10345 человек (по данным на 1866 год) зависимыми являлись – 94,4 % населения.

В Бзыбском округе зависимыми были 12680 вольных жителей, 6080 крестьян, а всего 18760 человек (Документы..., 1954: 510), из 26366 человек, или 71,1 %.

В Айбжуйском округе зависимые сословия насчитывали: 4893 вольных жителя и 1556 крестьян (Документы..., 1954: 512), а в общей сложности 6449 зависимых из 16505 человек общего населения, или 39 %.

По Самурзакани ситуация была другой: 16943 пиошей (вольных жителей), 1397 мойнале и 3054 моджлаби (Документы..., 1954: 513). То есть в 1865 году в Самурзакани было 21394 зависимых людей при общей численности на 1868 год в 21858 человек, или 99 %.

Таким образом, мы наблюдаем в Цебельде и Самурзакани самый высокий процент зависимых жителей, а именно 94,4 % и 99 %. В Бзыбском и Айбжуйском округах этот процент был значительно ниже – 71,1 % и 39,0 % соответственно. Причинами таких диспропорций могли быть внутренние распри среди князей в Абхазии. Так, Самурзакань подчинялась владельческому дому Шервашидзе, а территория Цебельды была оплотом абхазских разбойников (горные общества Причерноморья, как у черкесов, так и у абазин, отличались склонностью к грабежам), и без авторитарной власти там обойтись было очень сложно. Нельзя исключать и того обстоятельства, что Бзыбский и Айбжуйский округа находились на границах с джигетами, и постоянно подвергались нападениям, то горных джигетов – медовеевцев, то убыхов.

Итого к зависимым сословиям в Абхазии принадлежало 61102 человека, при общей численности населения в 79195 человек, иными словами процент зависимых составлял – 77,1 %.

В 1868 году, после абхазского восстания 1866 года и выселения в Турцию цебельдинцев и части населения Бзыбского округа, население Сухумского отдела было вновь пересчитано.

Таблица 5. Численность прибрежного населения Абхазии в 1868 г. по сословиям без цебельдинцев

Сословия	Всего человек	В % от общего числа
Князья	1453	2,2
Дворяне, в т.ч. личные	4304	6,5
Вольные жители (анхаве)	46726	70
Крестьяне (агырва), в т.ч. подвластные	9863	14,9
Рабы (ахашала)	1588	2,4
Мингрельцы (национальная группа, вне сословного общества)	429	0,7
Азаты (неплатящие, никому повинностей)	2105	3,2
Всего	66468	100,0

Источник: (Материалы..., 2012: 518-519)

¹ Представителей других конфессий в Цебельде не было.

В [таблицах 3 и 5](#) обнаруживается интересная закономерность. Так, в населении горных районов (цебельдинцев) наблюдается несколько меньший процент князей и дворян и значительно больший процент рабов. Объясняется это, на наш взгляд, экономическими и политическими причинами, так как в прибрежной зоне концентрировалась торговля и находилась русская администрация. Что касается дисбаланса численности рабов, то их в горах укрывать было значительно легче, чем на побережье.

Безусловный интерес представляет численность человек в семьях. Так, в Самурзакани, где большая часть населения исповедовала христианство, средняя семья состояла из 6,2 человек. В то время как в Пицундском округе (он же Бзыбский), где большая часть населения исповедовала ислам – 4,4 человека. Таким образом, в среднестатистической семье Абхазии насчитывалось – 5,3 человека. При этом самурзаканцы были более зажиточными. На одно подворье (подворье считалось по количеству очагов для приготовления пищи, то есть по дыму – Авт.) у них приходилась одна семья. Тогда как в Пицундском и Дранском округах на 1 дым – 1,2 и 1,1 семья, то есть в 20 % и в 10 % случаев соответственно проживало по 2 семьи ([Сборник статистических..., 1869: Прилож.](#)).

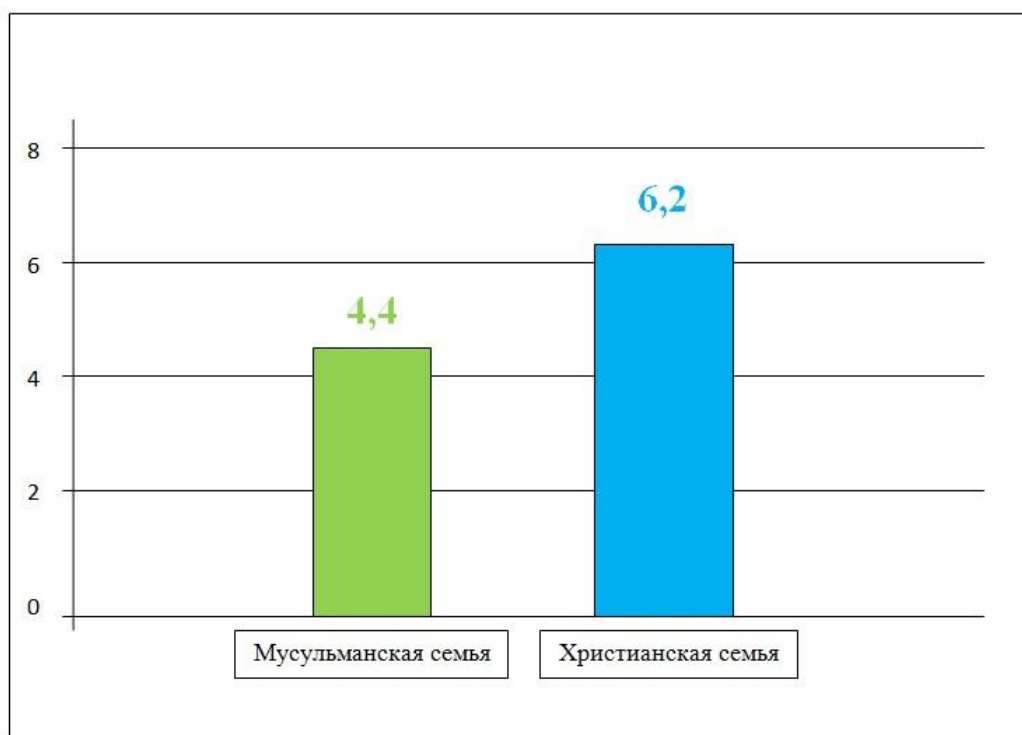


Рис. 1. Численность членов в абхазских семьях в 1860-е гг.

Причинами низкой рождаемости в мусульманских семьях являлись: слишком ранние замужества женщин, что, по большей части, приводило к бесплодию или раннему бессилию, а также легкость расторжения браков разводом. Помимо этого в мусульманских семьях фиксировался больший процент смертей, что обуславливалось практически полным пренебрежением к медицине ([Сборник статистических..., 1869: 37](#)).

Особенностью причерноморского общества является и то, что количество лиц женского пола было во всех обществах ниже количества лиц мужского пола.

Таблица 6. Население Абхазии по гендерному признаку

Округа	Число жителей		
	Муж.	Жен.	Всего
Пицундский (Бзыбский)	14183	12183	26366
Драндский (Айбжуйский)	8824	7681	16505
Окумский (Самурзакань)	11795	10063	21858
Цебельдинский	5368	4977	10345
Итого	40170	34904	75074

Источник: ([Сборник статистических..., 1869: 39 Прилож.](#))

Таким образом, в населении Абхазии лиц женского пола было 46,5 %, а лиц мужского пола – 53,5 %. Наряду с обычными показателями рождаемости, когда количество родившихся мальчиков больше, чем родившихся девочек, одной из причин выявленного дисбаланса была работорговля. На протяжении нескольких столетий работорговля являлась одним из главных источников дохода прибрежного населения. Среди рабов, вывозимых в Турцию и Персию, большинство представляли лица женского пола от 12 до 20 лет.

В целом же в горной и прибрежной территории Абхазии, включая территорию Цебельды и Самурзакани, население насчитывало в 1865 году 79195 человек.

Собранные и обобщенные сведения позволили нам составить [таблицу 7](#) численности сословного общества Абхазии.

Таблица 7. Абхазское аристократическое общество по состоянию на 1865 г.

Сословия	Всего человек	В % от общего числа
Привилегированные сословия		
Князья	1639	2,1
Дворяне, в т.ч. личные	4826	6,1
Всего	6465	8,2
Независимые сословия		
Вольные жители (анхаве) не платящие податей	9094	11,5
Мингрельцы	429	0,5
Азаты (не платящие, никому повинностей)	2105	2,7
Всего	11628	14,7
Зависимые сословия		
Вольные жители на владетельских землях ¹ (пиоши)	16943	21,4
Вольные жители (анхаве) на землях других князей	25381	32,0
Оброчные крестьяне (мойналепиоши)	1400	1,8
Крестьяне (агырва), в т.ч. подвластные	15223	19,2
Рабы (ахашала)	2155	2,7
Всего	61102	77,1
Итого	79195	100,0

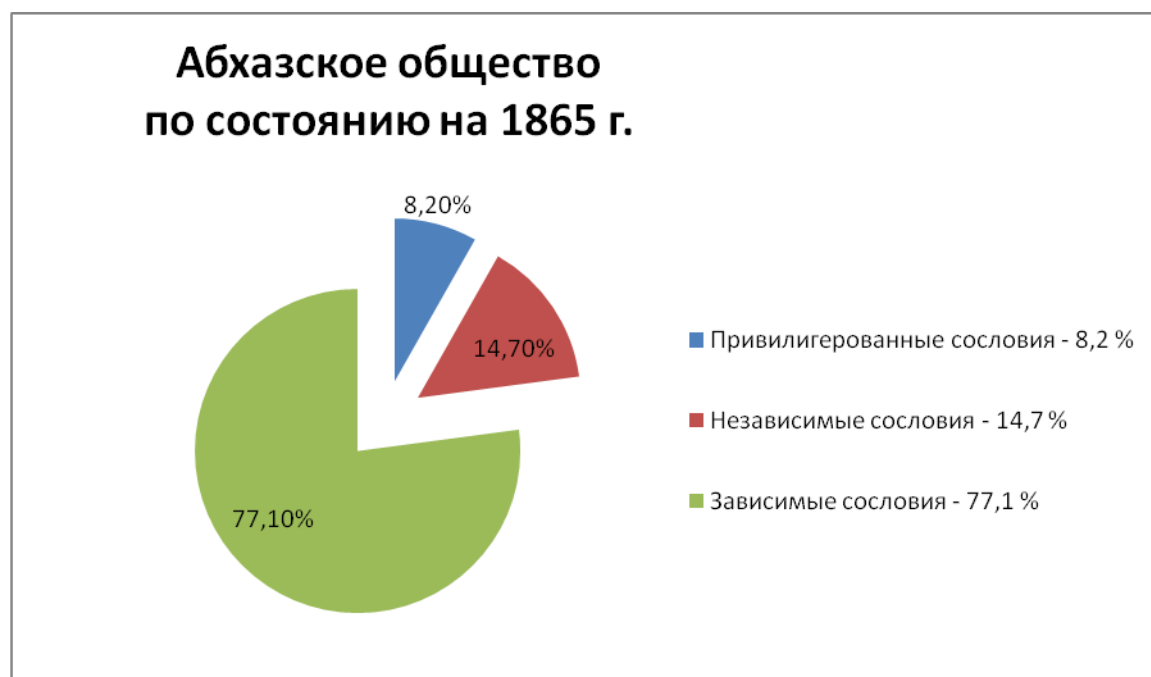


Рис. 2. Удельный вес сословий в населении Абхазии

¹ Имеются ввиду земли владетельных князей Шервашидзе.

Собранные данные сведены нами в [таблицу 8](#), характеризующую демографическую ситуацию в Абхазии в период 1806–1868 гг.

Таблица 8. Численность населения Абхазии в 1806–1868 гг.

Районы	Годы												
	1806	1807	1817	1822	1828	1830	1833	1835	~ 1840-е	1865	1866	1867	1868
Абхазия	11 тыс. воинов или 38,5 тыс. чел.	8 тыс. воинов или 28–30 тыс. чел.	7–8 тыс. семейств или 39750 чел.	45 тыс. чел.	6220 дворов или 32966 чел.	-	35398 чел.	31100 чел.	94023 чел.	79195 чел.	-	42988 чел.	66468 чел.
Цебельда				3 тыс.	До 5 тыс. чел.	1,5 тыс. дворов или 7950 чел.	5 тыс. чел.	12500 чел.	9327 чел.		10345 чел.	87 чел.	
Самурзакань				-	1798 дворов или 9500 чел.	-	8990 чел.	8990 чел.	9896 чел.		-	21858 чел.	
Итого	38,5 тыс. чел.	До 30 тыс. чел.	39750 чел.	48 тыс. чел.	47466 чел.		49388 чел.	52590 чел.	113246 чел.	79195 чел.		64933 чел.	66468 чел.

Анализируя данные [таблицы 8](#) необходимо учитывать, что в первой половине XIX века на побережье были зафиксированы эпидемические вспышки чумы 1812 и 1836 годов. Об эпидемии чумы 1836 года дважды упоминает в своем дневнике проживавший у черкесов англичанин Дж. Белл. Автор свидетельствует, что чума «стоила за очень короткое время нашему хозяину Шамузу сорока пяти жизней его подневольных» ([Белл, 2007: 185](#)). В другом свидетельстве Белл упоминает, что в поселке натухаевского вождя Мансура (близ Анапы) не было ни одной женщины. Чума стала причиной потери им от сорока до пятидесяти крепостных ([Белл, 2007: 284](#)).

Для определения численности населения по имеющимся данным о количестве воинов мы привлекли статистические данные по Самурзакани за 1828 и 1833 гг. Население Самурзакани, имея численность в 1833 году – 8990 человек, в 1828 году могло выставить до 2,5 тыс. воинов. Иными словами один воин мог быть выставлен от каждых 3,5 человек населения. Если учесть, что мужчин в причерноморских обществах было больше чем женщин, то эта цифра представляется вполне вероятной.

В 1806 году, согласно С. Броневскому, исчислявшему средний показатель в 11 тыс. воинов, население Абхазии могло насчитывать около 38,5 тыс. человек. При этом мы не исключаем, что эта численность Абхазии вместе с их соседями – джигетами. В 1817 г. население Абхазии составляло 7–8 тыс. семейств. Если возьмем средний показатель – 7,5 тыс. семейств при средней численности одного семейства в 5,3 человека, то получим примерную численность населения в 39750 человек.

В 1852 г. из Джигетии по приглашению владетельного князя Абхазии М. Шервашидзе переехал один из четырех наиболее влиятельных княжеских родов – род князей Анчабадзе (Cherkasov et al., 2015: 888-893). Численность переселившихся с ними джигетов вряд ли могла превышать 2,5 тыс. человек. Тем не менее, заявленная А.П. Берже численность населения внутренней Абхазии в 94023 человек является на наш взгляд сильно завышенной. Эта цифра в то время никак не могла превышать даже 50 тыс. человек.

В 1840–1867 гг. обнаруживается двукратное увеличение численности населения в Самурзакани. Самурзакань находилась в выгодном географическом положении – на границах с Мингрелией. Ввиду этого данная территория практически не подвергалась набегам со стороны Черкесии в период Кавказской войны. Помимо этого мы не исключаем миграционные процессы из внутренней Абхазии в Самурзакань.

5. Заключение

Абхазское общество относилось к аристократическому типу, которое управлялось князьями. Ввиду этого в Абхазии был большой процент населения зависимых сословий (77,1 %). Наибольший процент зависимых, более 90 %, был в Цебельде (в горных районах) и в Самурзакани (в землях владетельного князя Шервашидзе). На этих территориях зависимыми от князей были поголовно все члены общества, начиная от дворян. Именно эти земли, на наш взгляд, и олицетворяли собой дух аристократических горских обществ того времени. Именно так выглядели и черкесские причерноморские общества до гражданской войны 1785 года.

Численность населения Абхазии в период с 1806 по 1868 гг. менялась в пределах: минимально – от 30 тыс. человек до максимально – 80 тыс. человек. Перепады в численности во второй половине 1860-х гг. были связаны с махаджирством (выселением части абхазцев в 1866 году). Таким образом, период 1800–1865 гг. стал по праву «золотым веком» для Абхазского княжества. Численность населения княжества увеличилась более чем в 2,5 раза. Русское военное присутствие резко сократило количество набегов со стороны соседних племен и сделало эти набег не эффективными (набег теперь стал сопряжен с большими человеческими потерями для нападающих). Это позволило населению быстро развиваться и накапливать капиталы (имущество). Были предприняты противоэпидемические меры и созданы карантинные пункты для всех прибывающих в Абхазию морским путем. Помимо этого русская администрация усилила централизацию княжеской власти, что сократило количество распрей и раздоров. В итоге владетельный князь М. Шервашидзе смог не вовлечь население Абхазии в Кавказскую войну. Таким образом, князь Михаил Шервашидзе стал своего рода охранителем Абхазии.

Литература

- АКАК - Акты Кавказской археографической комиссии. В 12 т. Тифлис, 1866–1904.
 АКАК, 7 - Акты Кавказской археографической комиссии. В 12 т. Т. 7. Тифлис, 1878.
 АКАК, 8 - Акты Кавказской археографической комиссии. В 12 т. Т. 8. Тифлис, 1881.
 Белл, 2007 - Белл Дж. Дневник пребывания в Черкесии в течение 1837–1839 гг. В 2 т. Т. 1. Нальчик, 2007.
 Берже, 1858 - Берже А.П. Краткий обзор горских племен на Кавказе, составленный Ад. Берже, правителем дел Кавказского отдела Императорского географического общества. Тифлис, 1858.
 Броневский, 1823 - Броневский С. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе. В 2 ч. Ч. 1. М., 1823.
 Документы..., 1954 - Документы по истории Грузии. Серия II. Т. 1. Грузия в период буржуазных реформ (1862-1872 гг.). Ч. 1. Тбилиси, 1954.
 Зубарев, 1842 - Зубарев Д. О народонаселении за Кавказом // Русский Вестник. 1842. № 6.
 Краткий обзор..., 1858 - Краткий обзор горских племен на Кавказе, составленный Ад. Берже, правителем дел Кавказского отдела Императорского Русского географического общества. Тифлис, 1858.
 Люлье, 1990 - Люлье Л.Я. Черкессия: историко-этнографические статьи. Северо-кавказский филиал МЦТК «Возрождение». 1990.
 Материалы..., 2008 - Материалы по истории Абхазии XIX века (1803-1839 гг.). Сборник документальных материалов. Т. 1. Сухум, 2008.
 Материалы..., 2012 - Материалы по истории Абхазии XIX века (1863-1874). Сборник документальных материалов. Т. 3. Сухум, 2012.
 Сборник статистических..., 1869 - Сборник статистических сведений о Кавказе, т. I. Под ред. Н.И. Воронова. Тифлис, 1869.
 Смоленский, 1872 - Смоленский С. Воспоминания кавказца // Военный сборник. 1872. № 10.
 Фадеев, 2010 - Фадеев Р.А. Государственный порядок. Россия и Кавказ. М., 2010.
 Cherkasov et al., 2014 - Cherkasov, A.A., Menkovsky, V.I., Ivantsov, V.G., Ryabtsev, A.A., Molchanova, V.S., Natolochnaya, O.V. (2014) The "Nobility" and "Commoners" in Ubykh Society: The Reasons behind the Social Conflict. *Bull. Georg. Natl. Acad. Sci.*, 8, 3: 64-72.

Cherkasov et al., 2015 - Cherkasov A.A., Shmigel M., Bratanovskii S.N., Molchanova V.S. (2015) Jikis and Jiketi in Conditions of War and Peace (1840–1860 years). *Bylye Gody*, (4). 38: 888-893.
 Vasiliev, 1936 - Vasiliev A.A. The Goths in the Crimea. Cambridge, Massachusetts, 1936.

References

- AKAK - Akty Kavkazskoi arkheograficheskoi komissii [Acts of the Caucasus archaeographic commission]. V 12 t. Tiflis, 1866–1904. [in Russian].
- AKAK, 7 - Akty Kavkazskoi arkheograficheskoi komissii [Acts of the Caucasus archaeographic commission]. V 12 t. T. 7. Tiflis, 1878. [in Russian].
- AKAK, 8 - Akty Kavkazskoi arkheograficheskoi komissii [Acts of the Caucasus archaeographic commission]. V 12 t. T. 8. Tiflis, 1881. [in Russian].
- Bell, 2007 - Bell Dzh. Dnevnik prebyvaniya v Cherkesii v techenie 1837–1839 gg. [Diary of staying in Circassia during the 1837-1839 years] V 2 t. T. 1. Nal'chik, 2007. [in Russian].
- Berzhe, 1858 - Berzhe A.P. Kratkii obzor gorskikh plemen na Kavkaze, sostavlennyi Ad. Berzhe, pravitelem del Kavkazskogo otdela Imperatorskogo geograficheskogo obshchestva [Overview of mountain tribes in the Caucasus, compiled by Ad. Berzhe, governor of affairs of the Caucasus department of the Imperial Geographical Society]. Tiflis, 1858. [in Russian].
- Bronevskii, 1823 - Bronevskii S. Noveishie geograficheskie i istoricheskie izvestiya o Kavkaze [The newest geographical and historical news of the Caucasus]. V 2 ch. Ch. 1. M., 1823. [in Russian].
- Dokumenty..., 1954 - Dokumenty po istorii Gruzii. Seriya II. T. 1. Gruziya v period burzhuaznykh reform (1862-1872 gg.) [Documents on the history of Georgia. Series II. V1. Georgia in the period of bourgeois reforms (1862-1872 years)]. Ch. 1. Tbilisi, 1954. [in Russian].
- Zubarev, 1842 - Zubarev D. O narodonaselenii za Kavkazom [On Population of the Caucasus] // Russkii Vestnik. 1842. № 6. [in Russian].
- Kratkii obzor..., 1858 - Kratkii obzor gorskikh plemen na Kavkaze, sostavlennyi Ad. Berzhe, pravitelem del Kavkazskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva [Overview of mountain tribes in the Caucasus, compiled by Ad. Berzhe, governor of affairs of the Caucasus department of the Imperial Russian Geographical Society]. Tiflis, 1858. [in Russian].
- Lyul'e, 1990 - Lyul'e L.Ya. Cherkessiya: istoriko-etnograficheskie stat'i [Cherkessia: historical and ethnographic articles]. Severo-kavkazskii filial MTsTK «Vozrozhdenie». 1990. [in Russian].
- Materialy..., 2008 - Materialy po istorii Abkhazii XIX veka (1803-1839 gg.). Sbornik dokumental'nykh materialov [Materials on the history of Abkhazia of XIX century (1803-1839 years). The collection of documentary materials]. T. 1. Sukhum, 2008. [in Russian].
- Materialy..., 2012 - Materialy po istorii Abkhazii XIX veka (1863-1874). Sbornik dokumental'nykh materialov [Materials on the history of Abkhazia of XIX century (1863-1874). The collection of documentary materials]. T. 3. Sukhum, 2012. [in Russian].
- Sbornik statisticheskikh..., 1869 - Sbornik statisticheskikh svedenii o Kavkaze [The collection of statistical information about the Caucasus, v. I. Ed. N.I. Voronov], t. I. Pod red. N. I. Voronova. Tiflis, 1869. [in Russian].
- Smolenskii, 1872 - Smolenskii S. Vospominaniya kavkaztsa [Memories of caucasian] // Voennyi sbornik. 1872. № 10. [in Russian].
- Fadeev, 2010 - Fadeev R.A. Gosudarstvennyi poryadok. Rossiya i Kavkaz [The state order. Russia and the Caucasus]. M., 2010. [in Russian].
- Cherkasov et al., 2014 - Cherkasov, A.A., Menkovsky, V.I., Ivantsov, V.G., Ryabtsev, A.A., Molchanova, V.S., Natolochnaya, O.V. (2014) The “Nobility” and “Commoners” in Ubykh Society: The Reasons behind the Social Conflict. *Bull. Georg. Natl. Acad. Sci.*, 8, 3: 64-72.
- Cherkasov et al., 2015 - Cherkasov A.A., Shmigel M., Bratanovskii S.N., Molchanova V.S. (2015) Jikis and Jiketi in Conditions of War and Peace (1840–1860 years). *Bylye Gody*, (4). 38: 888-893.
 Vasiliev, 1936 - Vasiliev A.A. The Goths in the Crimea. Cambridge, Massachusetts, 1936.

УДК 93/94

Демографическая характеристика аристократической Абхазии в 1800–1860-х гг.

Александр Арвелодович Черкасов ^{a, *}, Владимир Гаврилович Иванцов ^b, Михал Шмигель ^c, Виолетта Сергеевна Молчанова ^a

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: sochio03@rambler.ru (А.А. Черкасов), V-ivancov@rambler.ru (В.Г. Иванцов), michal.smigel@umb.sk (М. Шмигель), v.molchanova_1991@list.ru (В.С. Молчанова)

^a Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Сочи, Российская Федерация

^b Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация

^c Университет Матея Бела, Банска Быстрица, Словакия

Аннотация. В статье впервые в историографии рассматривается сословная структура населения Абхазии. Горцы Абхазии проживали в междуречье от устья реки Бзыбь до реки Ингур. В первой половине XIX века здесь проживали абхазцы, цебельдинцы и самурзаканцы. Данные о численности населения этой территории в указанное время крайне противоречивы, при этом сословная численность населения практически не отражена.

Авторы привлекли в качестве источников статистические материалы 1800–1860-х гг., в том числе опубликованные в современный период. В результате сопоставления разных источников были вычислены доли населения по сословиям, а именно удельный вес князей, дворян, свободных жителей, зависимых жителей, рабов (отдельно по прибрежным и горным обществам). Помимо этого были привлечены источники личного происхождения, – дневниковые записи и мемуарные произведения проживавших среди абхазцев путешественников, а также научная литература.

Авторы использовали методы демографической статистики для реконструкции народонаселения Абхазии в связи с наличием неполных данных, например в определении численности привилегированных сословий Абхазии (Сухумского отдела), а также для анализа социально-демографических связей при определении численности населения прибрежных и горных абхазцев.

В заключение исследования авторы приводят наработанные статистические сведения о численности всего населения, населения по сословиям, а также по гендерной принадлежности.

Ключевые слова: горцы Причерноморья, абхазцы, цебельдинцы, самурзаканцы, демография, князья, дворяне, свободные жители, зависимые жители, рабы.