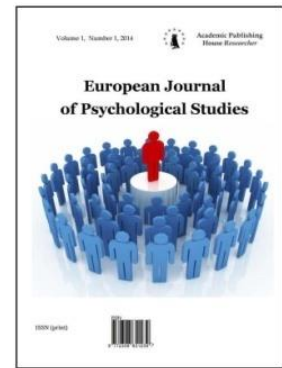


Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
European Journal of Psychological Studies
Has been issued since 2014.
ISSN: 2312-0363
E-ISSN: 2409-3297
Vol. 7, Is. 1, pp. 22-28, 2016

DOI: 10.13187/ejps.2016.7.22
www.ejournal12.com



UDC 159.9

Features of Safety Values of Students with Different Type of Time Perspective

¹ Irina V. Mantorova

² Daria A. Djevathanova

¹ Institute of service, tourism and design (branch) of the North Caucasus Federal University, Russian Federation
Ukrainskaya st., 56a, Pyatigorsk, Stavropol region, 357500
PhD, Associate Professor
E-mail: igor196428@yandex.ru

² Branch of Stavropol State Pedagogical Institute in Essentuki, Russian Federation
Dolina roz st., 7. Essentuki, Stavropol region, 357635
E-mail: djevathanova.daria@yandex.ru

Abstract

The paper studies the problems of psychological safety of the person. It is considered little developed until now regard to the issue of personal values and security features of the subject experiences with relationship to the past, present and future. The results of empirical study of values of students in the field of security, depending on their time perspectives, were represented. It has been found that different types of orientation at the time of combine with the priorities of different security values identity. Based upon the evidence the article demonstrates patterns of change in the priorities of safety values increase or decrease in the subjective orientation of students in the fatalistic present, and future. It is suggested that the revealed laws can be used in the formation of safe behavior.

Keywords: security, psychological security, time, time perspective, personality, development, present and future, mental health, self-security.

Проблемы психологической безопасности в настоящее время выходят на передний план социальных интересов. Действительно, психологическая безопасность является важнейшим условием полноценного развития человека, сохранения и укрепления его психологического здоровья. Без сохранения психологической безопасности не представляется продуктивной деятельность человека, его творчество и самореализация в просоциальных видах деятельности активности [1]. Вместе с тем, расширение сфер экстремальности, порождающих стрессоры различного рода, распространение практик насильственного влияния на психику человека оказывает негативное влияние на состояние психологической безопасности современного человека. Результатом является рост напряженности, депрессивности, раздражительности, конфликтности, суицидальности и т.д. Подобная ситуация актуализирует потребность в безопасности [2]. Широкий спектр негативных последствий нарушения психологической безопасности человека позволяет рассматривать ее в качестве одного из важнейших условий не только личностного

существования, но и общесоциальной практики.

Безопасность на протяжении всей истории развития человечества, как свидетельствуют авторы, обладала непреходяще устойчивой ценностью [3]. Необходимость содействия человеку в сохранении его психологической безопасности обусловила формирование интереса к данной сфере практики со стороны научного, прежде всего, психологического сообщества. К настоящему времени психологические аспекты проблемы безопасности личности разрабатываются достаточно интенсивно и применительно к различным сферам человеческой практики. Так, рассматриваются психологические аспекты безопасности в сфере туризма [4] и бизнеса [5], несения воинской службы [6, 7], создания безопасной образовательной среды [8] и т.д. Проведенные исследования позволили разработать принципы исследования данного сложного феномена [9], обозначить стратегии организации психологического самообеспечения безопасности субъекта в экстремальной ситуации [10].

Согласно утвердившимся подходам, под психологической безопасностью личности понимается состояние динамического подконтрольности субъекту действия различных негативных внешних и внутренних факторов, обеспечивающее переживание им собственной защищенности и не снижение во времени способности к развитию [11]. Исследования (Благодырь Е.М., Ковдра А.С., Краснянская Т.М., Татьяначенко Н.П., Тырсикова А.Д., Эксакусто Т.В. и др.) показали, что психологической безопасности личности соответствует баланс отношений субъекта к миру, себе и другим, его развития и возможности противодействовать негативу, соответствующему различному (угрожающему) влиянию внешнего и внутреннего мира. Интегрируя собой состояние динамического баланса защищенности человека и неснижающейся во времени способности к развитию в направлении значимой для него жизненной цели, она способствует достижению подконтрольности субъекту действия не только внешних, но и внутренних факторов (тревоги, страха, напряженности и т.д.). Основываясь на всей системе мировосприятия, психологическая безопасность создает предпосылки для сохранения субъектом различных трудных, экстремальных и катастрофических ситуаций необходимой для него физической, психической и духовной целостности, возможности саморазвития, реализации собственных целей и ценностей. Таким образом, психологическая безопасность позволяет субъекту сохранять целостность, саморазвиваться, реализовывать собственные цели и ценности в процессе жизнедеятельности, а также непрерывно развиваться, достигать высокого уровня личностной самореализации.

Важным направлением исследований в области психологической безопасности личности выступает разработка подходов к реализации человеком безопасного поведения, в том числе, на разных этапах его жизнедеятельности [12, 13]. Отмечено, что формирование способов безопасного поведения в онтогенезе происходит непрерывно. Однако в тех случаях, когда человек попадает в новые для себя ситуации, этот процесс происходит особенно интенсивно. Так, поступая в высшее учебное заведение, молодой человек сталкивается с необходимостью осуществления новых видов и форм деятельности, с изменением в сфере межличностных отношений. В результате, обучение в вузе способствует не только развитию базовых профессиональных компетенций, но и формированию ключевых стратегий поведения в различных сферах: познании, социальном взаимодействии, разнообразных видах профессиональной деятельности.

Следует учитывать, что источник безопасности субъекта в значительной мере заключен в нём самом. Безопасность, как признано, основывается на способности человека держать под контролем ситуацию, сохраняя и развивая тем самым те ценности (физические, психические или духовные), которые высоко значимы для него в соответствующий временной промежуток. То есть, речь идет о способности личности к самообеспечению безопасности, в том числе психологической.

Под самообеспечением безопасности в целом понимается сложно организованный процесс достижения субъектом психического состояния подконтрольности ему комплекса экзо- и эндогенных параметров, позволяющего поддерживать динамическое равновесие со средой на соматическом, энергетическом, информационном личностном уровнях и обеспечивать достижения им жизненно значимой цели [14]. Очевидно, что самообеспечение безопасности требует использование определенных ресурсов. При всем их разнообразии

следует признать, что ограниченность и необратимость событий жизни делают время важнейшим личностным ресурсом человека [15]. В таком качестве время продуцирует субъекту возможности личностного развития, построения оптимального взаимодействия с миром и с самим собой, продуктивного осуществления деятельности, построение успешной жизнедеятельности в целом. Непреходящую значимость ресурсу времени придает его способность обозначать ценностный смысл возникающих в жизни событий, придавать им смысловую окраску, регулирующую поведение человека, расставлять приоритеты в настоящем и будущем, намечать сферы приложения субъектной активности [16. 17]. Актуальные выборы человека, успешность мобилизации им своих усилий на достижение жизненных целей в значительной мере зависят от сформированных у него представлений о собственном прошлом и будущем, существующих в каждом моменте настоящего, т.е. во временной перспективе личности.

Временная перспектива, будучи изначально неосознаваемой человеком, оказывает влияние на его поведение и жизнь в целом (Элькин Г.Д., Зимбардо Ф., Бойд Дж.), определяя мироощущение, принятие прошлого, понимание настоящего, состояние планов на будущее. Немаловажно и то, что она обуславливает распределение психической энергии субъекта на разные периоды его жизни. Развитие личности, реализуясь в контексте временной перспективы, очевидно, требует понимания от человека роли времени в его жизни и формирования на этой основе активной позиции по отношению к нему, включающей планирование будущего, преодоление ситуативности настоящего, накопление и применение прошлого опыта.

Особенно актуально понимание особенностей временной перспективы в период интенсивного профессионально-личностного становления человека, реализуемого в период обучения в вузе. Именно в этот период, используя ресурсы прошлого и имея в виду свое будущее, молодой человек должен максимально эффективно скоординировать свое настоящее. От успешности решения связанных с этим задач во многом зависит психологическая безопасность личности [18]. Оказанию содействия молодому человеку в достижении психологической безопасности препятствует ограниченность исследовательских данных, характеризующих особенности временной перспективы личности студентов вуза.

В науке существует значительное количество научных работ, предметом изучения которых является временная перспектива личности. Они выполнены в рамках философии, социологии, истории, физиологии, педагогики (Бергсон А., Гуссерль Э., Дильтей В., Макаренко А.С., Мамардашвили М.К., Ухтомский А.А., Фресс П., Хайдеггер М.). Проблема временной перспективы относится к числу маргинальных проблем, поэтому она изучается в различных отраслях психологической науки: в социальной (Болотова А.К., Левин К., Муздыбаев К.), клинической (Брагина Н.Н., Хомик В.С., Ясперс К.), возрастной (Божович Л.И., Левин К., Толстых Н.Н.), педагогической (Гинзбург М.Р., Дубровина И.В.) и других. При всей разработанности проблемы оставался не изученным ее аспект, связанный с вопросами психологической безопасности. Наличие отдельных работ по данному направлению [19, 20, 21, 22], как нам представляется, обозначает пока что достаточно общие вопросы связи временной перспективы и психологической безопасности личности.

Вместе с тем, среди различных факторов, оказывающих влияние на состояние безопасности субъекта, по нашему мнению, немаловажным выступает его отношение ко времени своей жизни в единстве прошлого, настоящего и будущего. Временная перспектива личности, как уже установлено, находится в тесной связи с переживанием человеком состояния безопасности, образуя временную перспективу безопасности субъекта. Можно также предположить существование связи отношения человека ко времени и ценности для него различных аспектов безопасности жизнедеятельности и, более того, что данное отношение определяет приоритеты субъектной ценности этих аспектов. Проверке данного предположения было и посвящено проведенное нами исследование.

В исследовании приняло участие 16 студентов, обучающихся в филиале Ставропольского государственного педагогического института в г. Ессентуки. Нами были использована методика измерения временной перспективы личности Ф. Зимбардо [23] и методика субъектных приоритетов ценности безопасности Т.М. Краснянской и В.Г. Тьльца.

Исследование позволило установить, что отношение человека к времени своей жизни

связано с варьированием для него субъектной ценности различных форм безопасности.

Анализ полученных эмпирических данных позволил выявить у студентов вуза многокомпонентную связь ориентации на фаталистическое настоящее с субъектными ценностями безопасности. Напомним, что высокие значения по соответствующей шкале методики Ф. Зимбардо предполагают сформированность безнадежного и беспомощного отношения человека к своей жизни в целом, уверенность в том, что в его жизни все заранее предопределено, отсутствие надежды на позитивное будущее. На основе наших данных установлено, что низкий уровень фаталистической ориентации на настоящее для студентов сопровождается дифференциацией их ценностного отношения к объекту безопасности, к ее темпоральным, концептуальным, бытийным и функциональным сторонам. С такой ориентацией студенты в большей мере ориентированы на физическую, чем психологическую (здесь и далее указываются соответствующие средние баллы, в данном случае, 23,0 и 19,0 баллов); на актуальную, а не перспективную (20,7; 17,3); на витальную, а не социальную (58,0; 55,0); на непрерывную, а не на дискретную (64,0; 51,0) безопасность; на безопасность-защищенность, а не безопасность-включенность в реальность (58,0; 52,0). Высокий уровень фаталистической ориентации на настоящее время сопровождается дифференциацией отношения студентов к объекту безопасности, ее динамической и темпоральной стороне. Такие студенты более ориентированы на психологическую, чем физическую безопасность (19,8; 16,5); на безопасность развития, чем безопасность стабильности (18,0; 16,2); на актуальную, а не перспективную безопасность (18,7; 16,7). Таким образом, основное различие студентов с разным уровнем фаталистической ориентации на настоящее состоит в ценности для них физической или психологической безопасности. При низкой фаталистической ориентации на настоящее преобладает ценность физической безопасности, при высокой – ценность психологической безопасности человека. Возможно, отсутствие данного типа ориентации проявляется у людей, склонных к физическому риску, что и обуславливает ценность физической безопасности. Наибольшая дифференциация ценности безопасности у студентов проявляется при низком уровне фаталистической ориентации на настоящее. Рост уровня фаталистической ориентации на настоящее значительно сглаживает у студентов ценность различных аспектов феномена безопасности.

Выявлена также связь ориентации на будущее и разных аспектов восприятия безопасности жизнедеятельности. При этом данный тип временной ориентации отражает особенности нацеленности человека на предстоящие события, задачи и цели, которых необходимо достичь. Он определяет уровень стремления к достижению запланированных целей, умения ради этого отказаться от сиюминутных желаний и соблазнов. Согласно полученным нами эмпирическим данным, наибольшую дифференциацию ценности разных видов безопасности обуславливают низкие значения ориентации на будущее. При этом наблюдаются различия студентов по ценности для них объекта безопасности, его динамических, темпоральных, концептуальным, бытийных и функциональных особенностей. При низкой ориентации на будущее студенты более ориентированы на развитие, чем стабильность (21,5; 16,5); на актуальную, чем стабильную безопасность (18,0; 14,5); на включенность в реальность, чем защищенность (19,5; 17,5); на социальную, а не бытийную безопасность (18,0; 14,0); на дискретную, а не континуальную безопасность (18,5; 15,5). При высокой ориентации на будущее время у студентов проявляются различия в ценности безопасности, рассматриваемой по темпоральной и функциональной стороне. Для них оказывается более ценной актуальная, а не перспективная безопасность (20,5; 18,2); континуальная, а не дискретная безопасность (21,5; 18,0). Таким образом, различие в уровне ориентации на будущее время приводит к различиям ценности студентов безопасности, рассматриваемой по своей функциональной стороне. При низком уровне ориентации на будущее большей ценностью обладает дискретная безопасность, при высоком уровне – континуальная безопасность. Можно предположить, что отсутствие ориентации на будущее сочетается с субъектной склонностью к периодическому отказу от своей безопасности.

Проведенное исследование позволило подтвердить наличие связи временной перспективы и ценностей личности в сфере безопасности. Выявленные в итоге закономерности данной связи могут послужить основой для построения практической работы по формированию безопасного поведения человека.

Примечания:

1. Краснянская Т.М. Закономерности самообеспечения безопасности // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2005. Т. 53. № 9. С. 147-148.
2. Краснянская Т.М. Влияние экстремальности на актуализацию у её субъекта потребности в безопасности // Информационное противодействие угрозам терроризма. 2009. № 12. С. 23-31.
3. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Fractal Approach to the Interpretation of Psychological Safety of the Person // European Journal of Psychological Studies. 2015. №2 (6). P.48-57. (In Russian) doi: 10.13187/ejps.2015.6.48
4. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Экстремальность в туризме: психологические подходы к самообеспечению безопасности [Электронный ресурс] // Прикладная психология и психоанализ. 2012. № 1. С. 3. URL: <http://ppip.idnk.ru> (дата обращения 25.07.2015).
5. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Создание безопасной образовательной среды в вузе средствами мини-олимпиады // Вестник Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2015. №2-3. С.128-133.
6. Татьянченко Н.П. Обеспечение личной безопасности военнослужащих по призыву // Педагогика и современность. 2012. № 1. С. 145-149.
7. Татьянченко Н.П. Психологические условия обеспечения безопасности личности военнослужащих: дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2008. 239 с.
8. Краснянская Т.М. Правовое сознание персонала как фактор корпоративной безопасности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 1 (61). С. 180-183.
9. Краснянская Т.М. Принципы социально-психологического исследования личной безопасности // НТИ: Наука. Технологии. Инновации. 2003. № 35. С. 136-144.
10. Краснянская Т.М. Стратегии организации психологического самообеспечения безопасности субъекта в экстремальной ситуации // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2005. Т. 49. № 5. С. 207-213.
11. Краснянская Т.М. Психология самообеспечения безопасности (феноменология, механизмы, стратегии): дис. ... д-ра психол. наук. Таганрог, 2006. 383с.
12. Благодырь Е.М. Понятие и признаки безопасного поведения дошкольников // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2012. № 6 (172). С. 108-111.
13. Благодырь Е.М. Психологическая характеристика безопасного поведения детей-сирот младшего школьного возраста // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2013. № 3 (29). С. 106-111.
14. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Понятийные ориентиры развития психологической безопасности личности в предметном поле современных исследований [Электронный ресурс] // Education Sciences and Psychology. 2013. № 1 (23). С. 59-64. URL: <http://gesj.internet-academy.org.ge/download.php?id=2109.pdf> (дата обращения: 15.07.2015).
15. Болотова А.К., Бекренев В.Д. Время и личность. Временные измерения феноменов личности // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2007. Т.4, №3. С. 61-78.
16. Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. СПб.: Алетейя, 2001. 304 с.
17. Левченко А.В. Временная транспектива самоактуализирующейся личности // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2011. №76. С.97-101.
18. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Время как интерпретационная категория психологического пространства безопасности личности студента // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2012. № 3. С. 221-225.
19. Ковдра А.С. Временная перспектива личной безопасности: определение понятия и основных параметров // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2011. № 2. С. 314-318.
20. Краснянская Т.М., Ковдра А.С. Психологическая безопасность личности: временная перспектива: монография. Пятигорск: ПГЛУ, 2012. 168с.
21. Ковдра А.С. Особенности формирования временной перспективы безопасности личности студентов вуза // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. № 2. С. 141-148.

22. Ковдра А.С. Личностные и ситуативные аспекты формирования временной перспективы безопасности человека [Электронный ресурс] // Прикладная психология и психоанализ: электрон. науч. журн. 2011. № 1. С. 1. URL: <http://ppip.idnk.ru> (дата обращения: 25.07.2015).

23. Митина О.В., Сырцова А. Опросник по временной перспективе Ф. Зимбардо (ZTPI): результаты психометрического анализа русскоязычной версии // Вестник МГУ. 2008. №4. С. 61-89.

References:

1. Krasnyanskaya T.M. Zakonomernosti samoobespecheniya bezopasnosti // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. 2005. T. 53. № 9. S.147-148.

2. Krasnyanskaya T.M. Vliyanie ekstremal'nosti na aktualizatsiyu u ee sub"ekta potrebnosti v bezopasnosti // Informatsionnoe protivodeistvie ugrozam terrorizma. 2009. № 12. S. 23-31.

3. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Fractal Approach to the Interpretation of Psychological Safety of the Person // European Journal of Psychological Studies. 2015. №2 (6). P.48-57. (In Russian) doi: 10.13187/ejps.2015.6.48

4. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Ekstremal'nost' v turizme: psikhologicheskie podkhody k samoobespecheniyu bezopasnosti [Elektronnyi resurs] // Prikladnaya psikhologiya i psikhoanaliz. 2012. № 1. S. 3. URL: <http://ppip.idnk.ru> (data obrashcheniya 25.07.2015).

5. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Sozdanie bezopasnoi obrazovatel'noi sredy v vuze sredstvami mini-olimpiady // Vestnik Vitsebskaga dzyarzhaynaga y'niversiteta. 2015. №2-3. S.128-133.

6. Tat'yanchenko N.P. Obespechenie lichnoi bezopasnosti voennosluzhashchikh po prizyvu // Pedagogika i sovremennost'. 2012. № 1. S. 145-149.

7. Tat'yanchenko N.P. Psikhologicheskie usloviya obespecheniya bezopasnosti lichnosti voennosluzhashchikh: dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk. Sochi, 2008. 239 s.

8. Krasnyanskaya T.M. Pravovoe soznanie personala kak faktor korporativnoi bezopasnosti // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2014. № 1 (61). S. 180-183.

9. Krasnyanskaya T.M. Printsipy sotsial'no-psikhologicheskogo issledovaniya lichnoi bezopasnosti // NTI: Nauka. Tekhnologii. Innovatsii. 2003. № 35. S. 136-144.

10. Krasnyanskaya T.M. Strategii organizatsii psikhologicheskogo samoobespecheniya bezopasnosti sub"ekta v ekstremal'noi situatsii // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. 2005. T. 49. № 5. S. 207-213.

11. Krasnyanskaya T.M. Psikhologiya samoobespecheniya bezopasnosti (fenomenologiya, mekhanizmy, strategii): dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni doktora psikhologicheskikh nauk. Taganrog, 2006. 383s.

12. Blagodyr' E.M. Ponyatie i priznaki bezopasnogo povedeniya doshkol'nikov // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Seriya: Obshchestvennye nauki. 2012. № 6 (172). S. 108-111.

13. Blagodyr' E.M. Psikhologicheskaya kharakteristika bezopasnogo povedeniya detei-sirot mladshogo shkol'nogo vozrasta // Obrazovanie. Nauka. Innovatsii: Yuzhnoe izmerenie. 2013. № 3 (29). S. 106-111.

14. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Ponyatiinye orientiry razvitiya psikhologicheskoi bezopasnosti lichnosti v predmetnom pole sovremennykh issledovaniy [Elektronnyi resurs] // Education Sciences and Psychology. 2013. № 1 (23). S. 59-64. URL: <http://gesj.internet-academy.org.ge/download.php?id=2109.pdf> (data obrashcheniya: 15.07.2015).

15. Bolotova A.K., Bekrenev V.D. Vremya i lichnost'. Vremennye izmereniya fenomenov lichnosti // Psikhologiya. Zhurnal Vyshei shkoly ekonomiki. 2007. T.4, №3. S. 61-78.

16. Abul'khanova K.A., Berezina T.N. Vremya lichnosti i vremya zhizni. SPb.: Aleteiya, 2001. 304 s.

17. Levchenko A.V. Vremennaya transspektiva samoaktualiziruyushcheisya lichnosti // Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta. 2011. №76. S.97-101.

18. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Vremya kak interpretatsionnaya kategoriya psikhologicheskogo prostranstva bezopasnosti lichnosti studenta // Vestnik Pyatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. 2012. № 3. S. 221-225.

19. Kovdra A.S. Vremennaya perspektiva lichnoi bezopasnosti: opredelenie ponyatiya i osnovnykh parametrov // Vestnik Pyatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. 2011. № 2. S. 314-318.

20. Krasnyanskaya T.M., Kovdra A.S. Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti: vremennaya perspektiva: monografiya. Pyatigorsk: PGLU, 2012. 168s.

21. Kovdra A.S. Osobennosti formirovaniya vremennoi perspektivy bezopasnosti lichnosti studentov vuza // Nauchnye problemy gumanitarnykh issledovaniy. 2012. № 2. S. 141-148.

22. Kovdra A.S. Lichnostnye i situativnye aspekty formirovaniya vremennoi perspektivy bezopasnosti cheloveka [Elektronnyi resurs] // Prikladnaya psikhologiya i psichoanaliz: elektron. nauch. zhurn. 2011. № 1. S. 1. URL: <http://ppip.idnk.ru> (data obrashcheniya: 25.07.2015).

23. Mitina O.V., Syrtsova A. Oprosnik po vremennoi perspektive F. Zimbardo (ZTPI): rezul'taty psikhometricheskogo analiza russkoyazychnoi versii // Vestnik MGU. 2008. №4. S. 61-89.

УДК 159.9

Особенности ценностей безопасности студентов с разным типом временной перспективы

¹ Ирина Владиславовна Манторова

² Дарья Андреевна Джеватханова

¹ Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского Федерального университета, Российская Федерация

357500 Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Украинская, 56а

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: igor196428@yandex.ru

² Ставропольский государственный педагогический институт (филиал), Российская Федерация

357635 Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Долина Роз, 7

E-mail: djevathanova.daria@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению проблемы психологической безопасности личности. В ней рассмотрен мало разработанный до сих пор вопрос связи ценностей личности в сфере безопасности и особенностей переживания субъектом отношения к прошлому, настоящему и будущему. Представлены результаты эмпирического изучения ценностей студентов в сфере безопасности в зависимости от сформированной у них временной перспективы. Было установлено, что разные типы ориентации на время сочетаются с приоритетами разных ценностей безопасности личности. С опорой на фактические данные в статье продемонстрированы закономерности изменения приоритетов ценностей безопасности при росте или снижении субъектной ориентации студентов на фаталистическое настоящее и будущее. Сделано предположение, что выявленные закономерности могут использоваться при формировании безопасного поведения человека.

Ключевые слова: безопасность, психологическая безопасность, время, временная перспектива, личность, развитие, настоящее, будущее, психическое здоровье, самообеспечение безопасности.