

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
European Journal of Psychological Studies  
Has been issued since 2014.

ISSN: 2312-0363

E-ISSN: 2409-3297

Vol. 7, Is. 1, pp. 4-12, 2016

DOI: 10.13187/ejps.2016.7.4

[www.ejournal12.com](http://www.ejournal12.com)



UDC 159.9

### **Comparative Characteristics of the Phenomenological Space of Professional and Human Life Projects**

<sup>1</sup> Izabela B. Kotova

<sup>2</sup> Ruslan J. Huseynov

<sup>1</sup> Pyatigorsk State Linguistic University, Russian Federation  
Member-correspondent of Rissuan Academy of Education  
Doctor of Psychological Sciences, Professor  
E-mail: kotova.izabela@yandex.ru

<sup>2</sup> Derbent branch of Moscow State Humanitarian University named after M.A. Sholokhov, Russian Federation  
E-mail: guseynov\_041970@mail.ru

#### **Abstract**

The article presents the results of a theoretical study of the projects arrayed by a man throughout his life's journey. It is given a meaningful description of professional and life projects as a basic human species of the projects of his life. It is concluded that the significant differences of professional and human life projects exist. At the same time between them it is approved the interference, which can be positive or negative. The author's typology of professional and life projects of a person is proposed which can be used in the analysis of his project activities.

**Keywords:** professional projects, life projects, personality, vital resources, security, subjective well-being, design.

Практика показывает, что Проекты, выстраиваемые человеком на протяжении его жизни, обладают значительной феноменологической вариативностью, обусловленной многочисленностью и содержательным разнообразием областей, попадающих в сферу проектировочной активности. Соответственно, в современной психологии происходит интенсивное становление исследовательской проблематики, связанной с рассмотрением таких предметных разновидностей как брачного, семейного, образовательного, личного (персонального, личностного), профессионального, карьерного, производственного, жизненного и иных проектов, выстраиваемых человеком на протяжении его жизни [1, 2, 3 и др.]. Данное направление рассматривается нами логическим развитием исследований по психологии личности [4]. В силу недостаточной изученности психологического плана Проектов человека в этом направлении требуются исследования, позволяющие, в частности, выявить общие и особенные для них особенности. Частичное решение данной проблемы и преследует цель нашей статьи.

Проведенный нами сравнительно-сопоставительный анализ проблемы показывает, что создаваемые человеком проекты могут быть сгруппированы по ряду параметров, характеризующих особенности их построения и функционирования. С полным основанием

проекты можно разбить на такие значительные по объёму типологические группы как профессиональные и жизненные проекты:

- к профессиональным проектам отнесём все разрабатываемые субъектом проекты, которые выстраиваются им в связи с реализацией трудовой деятельности в целом или некоторого её аспекта (этапа);

- жизненными проектами человека обозначим все проекты, которые он выстраивает в рамках организации своей повседневной (обыденной) жизнедеятельности.

Профессиональные проекты, согласно нашим представлениям, объединяют ряд характеристик.

В первую очередь, к ним отнесём закреплённость за определённым периодом жизни человека, обозначаемым в качестве трудоспособного периода. Профессиональные проекты подлежат реализации в значительный для человеческой жизни интервал времени, охватывающий ряд событий, начиная с профессионального самоопределения и заканчивая профессиональной реализацией субъекта. В этот период, по Б.Г. Ананьеву, происходит развитие человека в качестве деятеля, – производителя материальных и духовных благ для общества, для других людей, основного круга интересов, привязанностей, вкусов, т.е. самых существенных мотивов его поведения [5]. Соответственно, данный вид проектов должен предусматривать управление многочисленными психическими феноменами, проявляющимися на протяжении трудоспособного периода жизни человека. Это наиболее продуктивный период его жизни, поэтому профессиональные проекты обычно носят достаточно амбициозный характер, связанный с постановкой крупных целей, требующий привлечения значительных ресурсов и приводящий к существенным для жизни человека последствиям. Решение профессиональных проектов в этот период сопровождается продуцированием жизненных ресурсов, рождая позитивное мироощущение [6].

Важной характеристикой профессиональных проектов назовём также направленность на организацию публичной стороны жизни человека – все профессиональные проекты реализуются в пространстве социального окружения и «прозрачны» для его всестороннего анализа и оценивания. Публичность профессиональных проектов, затрагивая интересы ряда других людей, побуждают его учитывать мнение окружающих относительно выборов, реализуемых в рамках проектов и, соответственно, приводит к росту ответственности субъекта за проектируемые действия. В результате, профессиональные проекты могут обладать высокой стрессогенностью. Это требует от своих субъектов значительной стрессоустойчивости, стрессовой толерантности и надёжности, развитых навыков саморегуляции и т.д. Иными словами, речь идёт о поддержании его психологической безопасности личности [7]. Особенно это важно применительно к возникновению в его жизни различных типов экстремальных ситуаций [8].

Для профессиональных проектов характерна также востребованность значительной собственной активности субъекта – профессиональные проекты могут предусматривать позитивный вклад в своё решение некоторых сторонних участников, однако, основная роль в них отводится самому субъекту трудовой деятельности. Согласно концепции Б.Г. Ананьева, только в результате инициации собственной активности человек переходит от позиции объекта к позиции субъекта собственного развития, а процесс управления – в процесс самоуправления развитием. Субъектная активность, по мнению ряда авторов (Абульханова К.А., Рубинштейн С.Л., Толстых Н.Н. и др.), характеризуется, прежде всего, как преобразующая активность, она продуктивна, действенна и направлена на разрешение ситуации. Активность осмысливается как ключевая атрибуция субъекта, реализуя которую, он осуществляет свои отношения с действительностью, преобразуя ее, а тем самым и себя. Продолжая данную идею, мы утверждаем, что только адекватная мобилизация собственной активности позволяет субъекту полноценно и с высокой вероятностной успешностью осуществлять построение своих профессиональных проектов.

Относительно профессиональных проектов важно отметить также позиционирование профессиональной подготовки субъекта (профессиональных знаний, умений, способностей) в качестве ведущего компонента ресурсной базы таких проектов. По сути, чтобы реализовывать некоторую сферу профессиональной, а не элементарной трудовой деятельности, субъект априори должен обладать специальной подготовленностью, т.е. особыми знаниями, умениями в определённой сфере, соответствующими способностями,

позволяющими ему выполнять некоторый вид деятельности лучше, чем остальные лица, неподготовленные или хуже, чем он, подготовленные. Таким образом, при построении своих профессиональных проектов субъект должен опираться, прежде всего, на актуальный для него уровень профессионализма или на тот уровень, который он планирует достичь в ходе реализации своего проекта. Оптимальной является также ориентация на свои личностные ресурсы [9], текущий и ожидаемый уровень психологической безопасности личности [10].

Профессиональным проектам свойственна и синхронизация с условиями и характером реализуемой трудовой деятельности. Профессиональный проект не может не учитывать, как минимум, ключевые особенности трудовой деятельности, применительно к которой он разрабатывается. К таким особенностям могут относиться, в частности, тип профессии (например, по Е.А. Климову, «человек – человек», «человек – техника», «человек – природа», «человек – знак», «человек – художественный образ») или уровень сложности реализуемой профессиональной деятельности.

Визуализация успешности профессионального проекта как следующая их характеристика обнаруживается в рамках изменения (объективного, субъективного) профессионализма его субъекта и/или реализации его карьерного продвижения – все профессиональные проекты в той или иной мере предполагают повышение уровня профессионализма и карьерных позиций, занимаемых субъектом на протяжении его жизнедеятельности [11]. Изменения подобного рода могут рассматриваться чувствительным индикатором успешности профессионального проекта.

В рамках построения профессиональных проектов обнаруживается также установка на достижение конечного результата, предусматривающего материальные блага и социальное признание. Профессиональное проектирование может мотивироваться личностными или социальными мотивами. Недостаточность мотивированности субъекта является причиной отказа им от построения проектов, в том числе, профессиональных проектов.

Жизненные проекты также характеризуются рядом особенностей, отличающих их от профессиональных проектов.

В первую очередь, отметим присущую жизненным проектам возможности охвата своим содержанием любого промежутка жизни человека. Они могут регулировать собой параметры (фактологические, временные, пространственные) наступления или завершения ключевых для субъекта жизненных событий (обучения, свадьбы, рождения детей и т.п.) или организации качественных аспектов их реализации (известность, благополучие и др.). Жизненные проекты могут «встраивать» в себя некоторые события профессиональной жизни (например, поступление на работу), однако для данных проектов они не рассматриваются основными, а лишь как отдельные события жизни.

Жизненным проектам характерна также направленность на организацию приватной (частной, интимной) стороны жизни человека, относящейся к отдельному лицу, его личной жизни и отношений с людьми (Арьес Ф., Бодрийяр Ж., Бурдьё П., Гидденс Э., Гофман И., Дьюи Дж., Маркузе Г., Спенсер Г., Фуко М., Хоркхаймер М. и др.). Особенностью жизненных проектов является то, что заключающаяся в них интимность охватывает область чувств (глубокие личные и сокровенные переживания), дружеские или близкие отношения между людьми. Многие проектируемые в их рамках события и параметры затрагивают исключительно личные интересы человека, не подлежащие предъявлению посторонним лицам. Иногда они напрямую касаются личностных сценариев, в частности, безопасности, которые не подлежат публичному предъявлению [12]. Данное обстоятельство затрудняет изучение особенностей жизненных проектов человека.

Для жизненных проектов свойственна востребованность участия в построении определённых лиц, которые на текущий момент уже входят или в определённый момент только войдут в ближайшее окружение субъекта. Данная особенность жизненных проектов обусловлена социальным образом жизни человека. Он не может существовать вне общества, социальных отношений. Каждый день его наполнен взаимодействием с другими людьми. Как высоко значимых, так и большая часть ежедневных, текущих жизненных событий наступают в контексте отношений, выстраиваемых с другими людьми. Согласно концепции В.Н. Мясищева, система индивидуальных, избирательных и сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности является выражением внутреннего

опыта человека. Определяя его действия и переживания, эти отношения как в высокой степени обобщенные отношения к значимым сторонам действительности играют важную роль в общественно-трудовой деятельности [13]. Можно говорить, что отношения, выстраиваемые субъектом в социуме, с одной стороны, выступают теми условиями, которые обеспечивают определенный уровень активности. С другой стороны, они определяют внутреннее переживание, ощущения, состояния, свойства субъекта (в целом, удовлетворенность жизнью, его психологическую безопасность [14]). В силу этого при построении жизненных проектов важно рассмотрение возможного «вклада» в их реализацию со стороны очевидных или вероятных участников, с которыми субъект в рамках проекта должен будет выстраивать какие-либо отношения.

Личностные качества их автора в рамках жизненных проектов позиционируются основным компонентом ресурсной базы жизненных проектов. Это также является их важной характеристикой. Данная особенность обусловлена тем, что, взаимодействуя с миром, с другими людьми, человек неизбежно проявляет себя, своё отношение к окружающему миру через сформированные у него качества личности. По сути, в рамках построения своего жизненного проекта человек не может не обнаружить свои подлинные личностные качества. В состав личных качеств, определяющих выполнимость жизненных проектов, могут включаться, в частности, качества, характеризующие отношение к себе, к окружающим людям и к миру. Немаловажными в данном случае представляются и сформированные у него на момент построения проекта личностные и жизненные ресурсы [15, 16].

При анализе проблемы важно также учитывать то, что жизненные проекты синхронизированы с социальными условиями. Любой жизненный проект должен учитывать особенности функционирования социума (экономические, политические, культурные, религиозные и т.д.), в котором человек выстраивает свою жизнь. Социальная среда задаёт определяющий контекст функционирования человека, в том числе, и с точки зрения проектируемой реальности. Соответственно, отсутствие синхронизации проекта со значимыми для него параметрами социальной среды делает маловероятным исполнение проекта на практике. Оно приводит к возникновению различных иллюзорных идей, которые симулируют для субъекта фиктивно значимые для него жизненные задачи [17], отрывая его, тем самым, от продвижения в направлении подлинно жизненной цели.

Подтверждение успешности жизненных проектов осуществляется через поддержание состояния бесконфликтности повседневной жизни, что также составляет одну из важнейших их особенностей. Мы исходим из того, что жизненные проекты протекают успешно тогда, когда субъект до оптимального уровня минимизирует неудобства, возникающие на конкретный период его жизни в связи с ключевыми для его проекта событиями или параметрами. Показателем успешности решения этой задачи является минимизация дезадаптационных состояний, которые у него возникают на различных этапах жизненного пути [18, 19].

Жизненным проектам характерна также ориентация на достижение конечного результата, предусматривающего субъектное благополучие. Благополучие человека, интерпретируясь в качестве обобщенного и относительно устойчивого переживания, имеющего особую значимость для личности, в существенной мере обусловлено особенностями отношений личности к себе, окружающему миру в целом и его отдельным сторонам. Л.М. Куликов подчёркивает, что субъективное благополучие представляет собой интегративное, относительно устойчивое переживание, на которое влияют различные стороны бытия человека. В нём слиты многие особенности отношения человека к себе и окружающему миру [20]. Аналогичную позицию в отношении субъективного благополучия отстаивает Р.М. Шамионов. В его трактовке соответствующее понятие выражает собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде, и характеризующееся ощущением удовлетворенности [21, с. 143]. Таким образом, можно с полным основанием утверждать, что субъектное благополучие является интегрированным выражением сохранения человеком своего физического, психического и психологического здоровья, достижение им состояния безопасности, возможности развития в избранном направлении [22]. Оценка уровня субъективно переживаемого человеком состояния благополучия опирается на смысл отношения и переживания личностью своего

отношения к различным сторонам проектируемой жизни, деятельности и самой себя. Интегрируя множество частных оценок результативности человека при организации жизнедеятельности, данное переживание на уровне личности суммируется в целостную, обобщенную и непосредственно переживаемую оценку своей жизни на соответствие основным проектируемым ориентирам.

Таким образом, профессиональные и жизненные проекты человека в значительной мере отличаются друг от друга. Однако это не значит, что между двумя данными типами проектов полностью отсутствует какая-либо связь. Мы предполагаем, что они могут оказывать друг на друга как положительное, так и отрицательное влияние. Запроектированные в проектах разного типа события могут пересекаться друг с другом и приводить к их более или менее значимым изменениям. Взаимодействие между ними может носить ритуальный характер, обеспечивая психологическую безопасность субъекта проектирования [23]. Многое зависит от конкретной разновидности профессионального и жизненного проекта, которые обладают достаточной вариабельностью.

Профессиональные проекты человека нами подразделяются, наряду с уже рассмотренными общими основаниями, по следующим параметрам: по месту инициации в жизненной перспективе субъекта (в дотрудовой, трудовой или послетрудовой период его жизни), по нацеленности на изменение себя или профессиональной среды, по значимости для проекта чисто профессиональных или личностных качеств субъекта.

Особенностью профессионального проекта является то, что его создание в дотрудовой период жизни человека предусматривает разработку действий по организации жизненных событий будущего для него трудового периода. Профессиональные проекты, разрабатываемые в трудовой период жизни человека, очевидно, способны наиболее полно учитывать текущие обстоятельства, актуальные и потенциальные характеристики субъекта трудовой деятельности. Создание профессионального проекта в послетрудовой период жизни может предназначаться для достижения субъектом новых вершин профессионального роста и развития. Каждый из видов проекта по рассматриваемому основанию различается своим видением проектируемой реальности и потребностями субъекта проектирования;

Профессиональные проекты, направленные на изменение себя, могут иметь целью, например, получение качественного профессионального образования, обретение дополнительной подготовки или новой профессии, развитие профессиональных способностей, достижение вершин профессионализма субъекта, новых этажей профессиональной карьеры и т.п. Профессиональные проекты, направленные на изменение профессиональной среды, могут иметь целью внедрение в практику некоторой услуги (продукта), формирование повышенного спроса на конкретную услугу (продукцию), признание новых стандартов профессии и т.п. Каждая из разновидностей профессиональных проектов, выделенных по данному основанию, различаясь по своим ориентирам, определяет содержание проектируемых действий субъекта;

Деление качеств субъекта на профессиональные (специальные способности, деловые, креативные качества) или личностные (харизматические, лидерские и пр.) в рамках осуществляемого проектирования возможно в силу того, что не всегда разработка и реализация профессионального проекта требует высокой профессиональной подготовленности субъекта. Иногда она определяется такими личностными качествами как деловитость, креативность, ответственность и т.д. Данные качества особенно важны при планировании горизонтальной карьеры субъекта. Построение профессиональной карьеры по вертикали обуславливает повышенную значимость лидерских качеств, харизматичности, инициативности, коммуникабельности, напористости и т.д.

Жизненные проекты, в нашей трактовке, подразделяются на разновидности по следующим основаниям: по проектируемой реальности, по своей предметной сфере и по уровню преобразования проектируемого аспекта жизни.

По проектируемой реальности жизненные проекты могут быть направлены на организацию конкретных жизненных событий (получение образования, покупка недвижимости, поездка за рубеж и т.д.) или достижения определённой характеристики (качества) некоторого аспекта жизни (обретение любви, признания, популярности, социальной востребованности, статусности, успешности и т.д.). Обращение к данному

основанию подразделения проектов приобретает особый интерес в условиях роста индивидуализма, при котором качество жизни и личное счастье становится важнее, чем показатели экономического процветания [24]. Данные разновидности проектов, вероятно, различаются объёмом необходимых усилий со стороны субъекта и требуют различной технологии своей разработки.

По своей предметной сфере жизненные проекты могут распространяться на построение некоторых отношений (семейных, родственных, дружеских, деловых) или видов деятельности (оздоровительной, спортивной, туристской, развлекательной и др.). Можно предположить, что проекты первой разновидности связаны с наличием у субъекта качеств личности, позволяющих выстраивать близкие, доверительные, равноправные и иные отношения. Проекты же второй группы в большей мере зависят от обладания субъектом соответствующими интересами и умениями организовывать соответствующий вид деятельности.

По уровню преобразования проектируемого аспекта жизни выделяются компенсаторные, реализующие и креативные жизненные проекты. В основе компенсаторных проектов жизни, согласно нашим представлениям, лежит свойственное человеку чувство неполноценности. В силу этого они направлены на восполнение (компенсацию) чего-то отсутствующего или недостающего в жизни субъекта, но обладающего для него значимостью, достаточной, чтобы образовать цель проектирования. Используя типологию А. Адлера, итогом реализации проектов данного вида может являться один из четырёх уровней компенсации – неполная, полная компенсация, сверхкомпенсация и мнимая компенсация. В основе реализующих жизненных проектов лежит потребность человека организовать свою жизнь, снизить уровень свойственной ей неопределённости. Проекты данного вида направлены на оптимальную организацию типичных, наиболее вероятных для жизни человека событий. В основе креативных жизненных проектов лежит потребность человека в высоких достижениях. Жизненные проекты данного вида предполагают существенное изменение типичного для субъекта жизненного порядка, внесение в него элементов или событий, не свойственных для его круга лиц. В данном случае в полной мере обнаруживается творческое «Я» человека, которое, с точки зрения А. Адлера, не только сообщает его жизни смысл, но и творит как саму цель жизни, так и средства для ее достижения. Креативные жизненные проекты, с нашей точки зрения, обнаруживая способность человека сознательно управлять своей жизнью, придают её содержанию подлинную уникальность, превращают её в акт творчества. Очевидно, что проекты, подразделённые на разновидности по уровню преобразования проектируемого аспекта жизни, требуют более внимательного изучения, т.к., широко встречаясь в реализуемой человеком деятельности, требуют от него разных навыков и способностей.

Таким образом, все проекты, выстраиваемые человеком в процессе жизни, образуют собой два основных типа – профессиональные и жизненные проекты. Каждая из типологических групп обладает рядом характерных для неё особенностей. Они включают в себя частные разновидности проектов, которые дифференцируются не только по ряду общих оснований (ранее рассмотренным образности, виртуальности, вероятностной природы, нацеленности в будущее, креативности, насыщенности смыслом, осознанности, адекватности, оптимальности, позитивности и алгоритмизированности), но и по некоторым специфическим для конкретного типа проектов основаниям. Разнообразие профессиональных и жизненных проектов связано с обладанием их субъектами определёнными психическими характеристиками.

#### **Примечания:**

1. Белова И.Л. От проектной интенции личности к проектной культуре специалиста // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. 2007. Спецвыпуск 4. С. 3-5.
2. Грачев, А.А. Психологическое проектирование производственной организации: автореф. дисс. ... д-ра психол. наук. СПб.: Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена, 2008. 31 с.
3. Котова И.Б., Аветян А.М. Психический ресурс личности как основа создания и реализации авторского проекта // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2013. № 5. С. 65-71.

4. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. 2-е изд. СПб.: Питер, 2001. 272 с.
5. Котова И.Б., Пирмагомедова Э.А. Развитие идеи личности в российской психологии (XIX-XX века): монография. Ростов-на-Дону, 2009.
6. Котова И.Б., Гроза И.В. Жизненный ресурс личности как психологическое условие позитивного мироощущения [Электронный ресурс] // Прикладная психология и психоанализ электронный научный журнал. 2012. № 2. С. 6. URL: <http://ppip.idnk.ru> (дата обращения: 20.06.2015).
7. Краснянская Т.М. Безопасность и опасность как феномены системы «человек» // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2006. Т. 56. № 1. С. 238-247.
8. Краснянская Т.М. Экстремальная ситуация как актуализатор потребности человека в безопасности и развитии // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2006. Т. 56. № 1. С. 252-258.
9. Котова И.Б., Новгородская В.А. Человек: жизненный и личностный ресурс: монография. Ростов-на-Дону, 2011.
10. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Fractal Approach to the Interpretation of Psychological Safety of the Person // European Journal of Psychological Studies. 2015. Vol.(6), Is. 2. P.48-57. (In Russian) doi: 10.13187/ejps.2015.6.48.
11. Котова И.Б. Онтогенез развития личности // Гуманизация образования. 2012. № 4. С. 65.
12. Краснянская Т.М. Психологические особенности сценариев безопасности студентов вуза // Education Sciences and Psychology. 2015. № 2 (34). С. 90-95.
13. Мясичев В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалёва. Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003.
14. Краснянская Т.М. О некоторых результатах исследования психологии самообеспечения безопасности субъекта в экстремальных ситуациях // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2005. Т. 51. № 7. С. 100-103.
15. Котова И.Б. Идея личностного и жизненного ресурса как предмет научной рефлексии в отечественной и зарубежной психологии // Гуманизация образования. 2013. № 6. С. 79-83.
16. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Психологические ресурсы безопасности личности с различным опытом экстремальности // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2015. № 2. С. 100-107.
17. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Симулякры психологической безопасности в деятельности организации // Человек. Сообщество. Управление. 2015. №1. С. 18-30.
18. Котова И.Б. Онтогенез развития личности: неоднозначность исследовательских трактовок // Гуманизация образования. 2012. № 4. С. 58-63.
19. Психологическое сопровождение адаптации студентов в изменяющихся условиях образовательного учреждения: учебно-методическое пособие / Краснянская Т.М. и др. Пятигорск, 2012.
20. Куликов Л.В. Психология настроения. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1997.
21. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия // Мир психологии. 2002. № 2. С. 143-148.
22. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Психологическая безопасность личности в овладении иностранным языком // Europäische Fachhochschule = European Applied Sciences. 2013. № 2. С. 140-142.
23. Краснянская Т.М. Психологическая роль ритуала в самообеспечении безопасности личности: ресурсный подход [Электронный ресурс] // Прикладная психология и психоанализ: электронный научный журнал. 2014. № 4. С. 1. URL: <http://ppip.idnk.ru> (дата обращения: 20.06.2015).
24. Погорская, В.А. Ценностно-смысловая сфера личности как фактор субъективного благополучия личности // European social science journal. 2011. № 13. С. 46-53.

**References:**

1. Belova I.L. Ot proektnoi intentsii lichnosti k proektnoi kul'ture spetsialista // Vestnik Kostromskogo gos. un-ta im. N.A. Nekrasova. 2007. Spetsvypusk 4. S. 3-5.
2. Grachev, A.A. Psikhologicheskoe proektirovanie proizvodstvennoi organizatsii: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni doktora psikhologicheskikh nauk. SPb.: Rossiiskogo gos. ped. un-ta im. A.I. Gertsena, 2008. 31 s.
3. Kotova I.B., Avetyan A.M. Psikhicheskii resurs lichnosti kak osnova sozdaniya i realizatsii avtorskogo proekta // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki. 2013. № 5. S. 65-71.
4. Anan'ev B.G. O problemakh sovremennogo chelovekoznaniiya. 2-e izd. SPb.: Piter, 2001. 272 s.
5. Kotova I.B., Pirmagomedova E.A. Razvitie idei lichnosti v rossiiskoi psikhologii (XIX-XX veka): monografiya. Rostov-na-Donu, 2009.
6. Kotova I.B., Groza I.V. Zhiznennyi resurs lichnosti kak psikhologicheskoe uslovie pozitivnogo mirooshchushcheniya [Elektronnyi resurs] // Prikladnaya psikhologiya i psikhoanaliz elektronnyi nauchnyi zhurnal. 2012. № 2. S. 6. URL: <http://ppip.idnk.ru> (data obrashcheniya: 20.06.2015).
7. Krasnyanskaya T.M. Bezopasnost' i opasnost' kak fenomeny sistemy «chelovek» // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. 2006. T. 56. № 1. S. 238-247.
8. Krasnyanskaya T.M. Ekstremal'naya situatsiya kak aktualizator potrebnosti cheloveka v bezopasnosti i razvitiy // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. 2006. T. 56. № 1. S. 252-258.
9. Kotova I.B., Novgorodskaya V.A. Chelovek: zhiznennyi i lichnostnyi resurs: monografiya. Rostov-na-Donu, 2011.
10. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Fractal Approach to the Interpretation of Psychological Safety of the Person // European Journal of Psychological Studies. 2015. Vol.(6), Is. 2. P.48-57. (In Russian) doi: 10.13187/ejps.2015.6.48.
11. Kotova I.B. Ontogenez razvitiya lichnosti // Gumanizatsiya obrazovaniya. 2012. № 4. S. 65.
12. Krasnyanskaya T.M. Psikhologicheskie osobennosti stsensariy bezopasnosti studentov vuza // Education Sciences and Psychology. 2015. № 2 (34). S. 90-95.
13. Myasishchev V.N. Psikhologiya otnoshenii / pod red. A.A. Bodaleva. Izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta; Voronezh: Izdatel'stvo NPO «MODEK», 2003.
14. Krasnyanskaya T.M. O nekotorykh rezul'tatakh issledovaniya psikhologii samoobespecheniya bezopasnosti sub"ekta v ekstremal'nykh situatsiyakh // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. 2005. T. 51. № 7. S. 100-103.
15. Kotova I.B. Ideya lichnostnogo i zhiznennogo resursa kak predmet nauchnoi refleksii v otechestvennoi i zarubezhnoi psikhologii // Gumanizatsiya obrazovaniya. 2013. № 6. S. 79-83.
16. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Psikhologicheskie resursy bezopasnosti lichnosti s razlichnym opytom ekstremal'nosti // Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychainykh situatsiyakh. 2015. № 2. S. 100-107.
17. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Simulyakry psikhologicheskoi bezopasnosti v deyatel'nosti organizatsii // Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie. 2015. №1. S. 18-30.
18. Kotova I.B. Ontogenez razvitiya lichnosti: neodnoznachnost' issledovatel'skikh traktovok // Gumanizatsiya obrazovaniya. 2012. № 4. S. 58-63.
19. Psikhologicheskoe soprovozhdenie adaptatsii studentov v izmenyayushchikhsya usloviyakh obrazovatel'nogo uchrezhdeniya: uchebno-metodicheskoe posobie / Krasnyanskaya T.M. i dr. Pyatigorsk, 2012.
20. Kulikov L.V. Psikhologiya nastroyeniya. SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 1997.
21. Shamionov, R.M. Psikhologiya sub"ektivnogo blagopoluchiya // Mir psikhologii. 2002. № 2. S. 143-148.
22. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti v ovladenii inostrannym yazykom // Europäische Fachhochschule = European Applied Sciences. 2013. № 2. S. 140-142.
23. Krasnyanskaya T.M. Psikhologicheskaya rol' rituala v samoobespechenii bezopasnosti



lichnosti: resursnyi podkhod [Elektronnyi resurs] // Prikladnaya psikhologiya i psikhoanaliz: elektronnyi nauchnyi zhurnal. 2014. № 4. S. 1. URL: <http://ppip.idnk.ru> (data obrashcheniya: 20.06.2015).

24. Pogorskaya, V.A. Tsennostno-smyslovaya sfera lichnosti kak faktor sub"ektivnogo blagopoluchiya lichnosti // European social science journal. 2011. № 13. S. 46-53.

УДК 159.9

### **Сравнительная характеристика феноменологического пространства профессиональных и жизненных Проектов человека**

<sup>1</sup> Изабела Борисовна Котова

<sup>2</sup> Руслан Джангирович Гусейнов

<sup>1</sup> Пятигорский государственный лингвистический университет, Российская Федерация  
член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор

E-mail: [kotova.izabela@yandex.ru](mailto:kotova.izabela@yandex.ru)

<sup>2</sup> Дербентский филиал МГГУ имени М.А. Шолохова, Российская Федерация

Кандидат педагогических наук, директор

E-mail: [guseynov\\_041970@mail.ru](mailto:guseynov_041970@mail.ru)

**Аннотация.** В статье представлены результаты теоретического изучения Проектов, выстраиваемых человеком на протяжении его жизненного пути. В ней дана содержательная характеристика профессиональных и жизненных проектов человека как основных разновидностей Проектов его жизни. Сделан вывод о значительных различиях профессиональных и жизненных проектов человека. При этом между ними утверждается наличие взаимовлияния, которое может быть позитивным или негативным. Предложена авторская типология профессиональных и жизненных проектов человека, которые могут использоваться при анализе его проектной активности.

**Ключевые слова:** профессиональные проекты, жизненные проекты, личность, жизненные ресурсы, безопасность, субъектное благополучие, проектирование.