

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Tourism Education Studies and Practice
Has been issued since 2014.

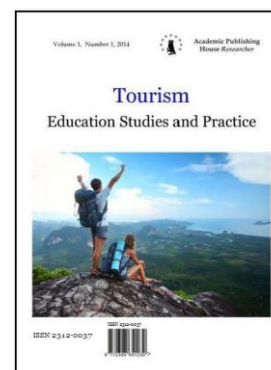
ISSN: 2312-0037

E-ISSN: 2409-2436

Vol. 8, Is. 2, pp. 44-51, 2016

DOI: 10.13187/tesp.2016.8.44

www.ejournal10.com



UDC 338.48

The Analysis of Domestic Tourism in Region

Ekaterina G. Leonidova^{a, *}

^a Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

Abstract

Tourism is a sector which has a significant impact on territories' socio-economic development. This kind of economic activity is characterized by the multiplier effect due to the generating income determination in related industries. Among all types, domestic tourism becomes of key importance as the main source of financial receipts from other lines of tourist activity. At that, in the Russian Federation this branch is underdeveloped as contrasted with such foreign countries as China, USA, and Italy.

The target of research is the market of domestic tourism in Russian regions. Research subjects are methods and forms of promoting the development of domestic tourism in the world and Russian regions. The research is based on theoretical and methodological works of Russian and foreign scientists and specialists in tourism industry and regional economy. The article presents the analysis of domestic tourism in the regions of Northwestern Federal District based on statistical data and reveals causes hampering its development. In conclusion the author suggests a set of measures to promote this industry in the region.

Keywords: Tourism, domestic tourism, regional tourism, economy, regional economy, Northwestern Federal District.

Введение

Значимость туристского сектора для социально-экономического развития территории состоит в его способности повысить материальное благосостояние населения посредством увеличения доходной части бюджетов всех уровней. Кроме того, туризм обладает мультипликативным эффектом, стимулируя развитие смежных с ним отраслей народного хозяйства. По итогам 2015 года доля туризма в мировом валовом внутреннем продукте составила 9,8 %, или 7,2 триллиона долларов США. Туристическую отрасль на мировом рынке занятости представляют 11 рабочих мест из 100 ([Economic Impact of Travel](#)).

Как показал опыт таких стран, как Китай, США, Япония и других, внутренний туризм более прибылен для экономики страны, чем въездной или выездной. Актуальность данного исследования состоит в том, что в Российской Федерации в условиях стагнации экономики регионов, характеризующихся непреодолимыми межотраслевыми диспропорциями,

* Corresponding author

E-mail addresses: eg_leonidova@mail.ru (Ekaterina G. Leonidova)

необходим поиск и обоснование внутренних источников экономического роста. По мнению исследователей, качество экономического роста проявляется также в создании современной диверсифицированной структуры экономики ([Проблемы экономического роста, 2013](#)). При этом внутренний туризм рассматривается как фактор экономического роста территорий, обеспечивающий увеличение доходов бюджетов различных уровней, привлечение инвестиций, рост товарооборота ([Ускова и др., 2011](#)). Он позволяет создать новые рабочие места и улучшить качество жизни населения, а также является одним из направлений диверсификации экономики российских регионов.

Как показал анализ исследований отечественных авторов ([Кружалин и др., 2016](#); [Григоренко, 2015](#); [Кожевникова, 2015](#); [Джанджугазова, 2014](#)), в настоящее время в Российской Федерации, несмотря на высокий туристический потенциал, данный вид представлен слабо. Актуальность развития внутреннего туризма обусловлена также поиском импортозамещающих направлений, способных переориентировать россиян на внутренние маршруты ([Ускова и др., 2016](#)).

Материалы и методы

Информационную базу исследования составили труды отечественных и зарубежных экономистов в области методических и практических вопросов управления развитием внутреннего туризма с учетом региональных особенностей. В статье использованы данные Федеральной службы государственной статистики, официального сайта Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Методологические подходы исследования базируются на общенаучных методах сравнения, обобщения, анализа, синтеза.

Обсуждение

Целью статьи является определение текущего состояния внутреннего туризма в регионе, а также проблем, сдерживающих его развитие. Одним из наиболее благоприятных регионов для развития туристической деятельности является Северо-Западный федеральный округ, в котором сконцентрированы культурно-исторические и природные ресурсы, служащие основой для создания разнообразных турпродуктов. В нем расположено самое большое в Российской Федерации количество памятников культуры и природы, находящихся под охраной ЮНЕСКО ([Табл. 1](#)).

Таблица 1. Список объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО на территории СЗФО

Название объекта	Местоположение объекта	Год внесения в список	№ объекта в списке
Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников	г. Санкт-Петербург	1990	540
Архитектурный ансамбль Кижского погоста	Республика Карелия	1990	544
Исторические памятники Новгорода и окрестностей	Новгородская область	1992	604
Культурный и исторический ансамбль «Соловецкие острова»	Архангельская область	1992	632
Девственные леса Коми	Республика Коми	1995	719
Ансамбль Ферапонтова монастыря	Вологодская область	2000	982
Куршская коса	Калининградская область (совместно с Литвой)	2003	994
Геодезическая дуга Струве	Ленинградская область	2005	1187

Кроме того, по состоянию на 2014 г. он занимал второе место после Центрального федерального округа по числу объектов культурного наследия в РФ (Рис.).

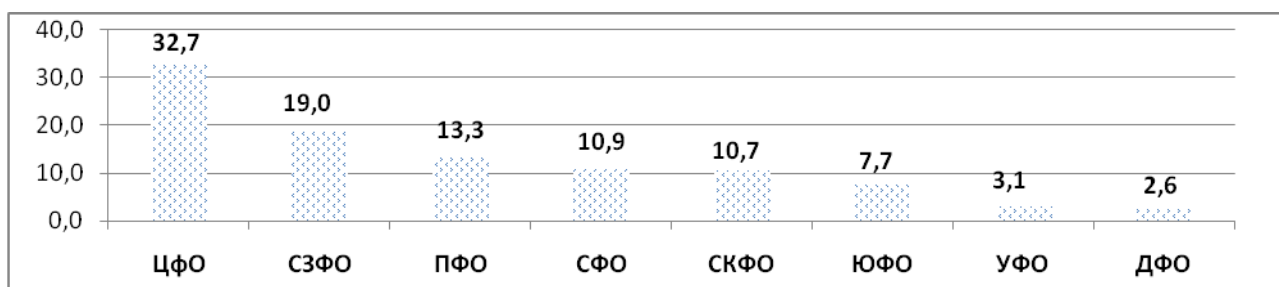


Рис. Число объектов культурного наследия по субъектам РФ по данным 2014 г., в %
 Источник: Официальный сайт Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) / Режим доступа: <http://whc.unesco.org/> (Дата обращения 01.08.2016)

Туристические ресурсы региона позволяют развивать культурно-исторический, экологический, событийный, сельский и другие виды туризма, привлекающих в том числе внутренних туристов. Однако в настоящее время имеющийся потенциал реализуется неэффективно. В Северо-Западном федеральном округе в 2015 году доля проданных турфирмами туров в регионы РФ составила 32 % в общем объеме реализованных турпакетов (Табл. 2). Обращает на себя внимание тот факт, что за период с 2005 по 2015 годы на 91,5 % сократилась продажа туров россиянам на внутренние маршруты и на 93 % – на зарубежные направления. При этом наивысших значений, достигнутых в 2007 году, за весь рассматриваемый период оба показателя так и не достигли. Это объясняется снижением доходов населения, вызванного экономическими кризисами, прошедших в 2008 и 2014 годах.

Таблица 2. Количество проданных туров туристскими фирмами СЗФО, тыс. шт.

Число туров	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2005 гг., в %
Всего	2033,6	2089,5	2610,1	612,5	484,9	545,4	626,4	790,3	1029,1	496,6	156,2	7,7
из них по территории России	582,5	604,0	727,5	93,4	85,5	115,2	89,8	141,3	143,4	147,0	49,5	8,5
по зарубежным странам	1418,1	1450,5	1839,3	492,1	386,1	383,8	468,2	616,1	834,0	284,8	102,8	7,3

Источник: данные Росстата.

При этом следует оговориться, что точное количество внутренних туристов, путешествующих, не прибегая к помощи турфирм, неизвестно, так как официально

утвержденная методика их подсчета в Российской Федерации отсутствует. Тем не менее, приблизительную оценку величины потока внутренних туристов можно получить, основываясь на данных коллективных средств размещения (КСР).

Так, число посетителей СЗФО, останавливающихся в гостиницах и других средствах размещения, с 2010 по 2015 годы выросло на 52,7 % (Табл. 3). При этом наибольший рост за указанный период отмечен в Калининградской области (в 3,4 раза) и Республике Карелии (в 2,1 раза). Этот факт объясняется вниманием со стороны региональных властей и частного бизнеса к туристическому сектору. Среди мер, способствовавших увеличению турпотока, можно отметить выделение субсидий туроператорам и авиаперевозчикам (Калининградская область), а также активное развитие новых туристически привлекательных объектов (например, по итогам 2015 года мраморный каньон «Рускеала» (Республика Карелия) посетило на 34 % больше туристов, чем Кижы) (Турпоток в Карелию). Следует отметить, что рост данного показателя отмечен во всех субъектах Северо-Западного федерального округа.

Таблица 3. Численность россиян, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел.

Территория	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2010 гг., в %
Северо-Западный федеральный округ	3546,0	3936,0	4051,2	4051,9	4209,1	5415,1	152,7
Республика Карелия	166,2	212,1	196,6	227,8	228,0	363,7	218,8
Республика Коми	180,8	153,0	205,1	197,6	178,1	267,7	148,1
Архангельская область	274,9	291,0	286,4	272,5	267,5	345,2	125,6
Ненецкий автономный округ	19,5	16,9	14,9	17,9	17,2	20,7	106,2
Вологодская область	279,1	292,1	284,1	293,0	245,1	397,6	142,5
Калининградская область	138,9	168,6	248,6	237,9	317,0	472,3	340,0
Ленинградская область	374,8	434,5	394,9	333,5	342,5	585,4	156,2
Мурманская область	191,5	165,3	175,7	186,7	177,9	199,6	104,2
Новгородская область	256,1	271,9	249,7	251,8	271,2	317,7	124,1
Псковская область	237,6	246,5	252,8	247,3	241,9	342,1	144,0
г. Санкт-Петербург	1446,1	1700,9	1757,2	1803,8	1940,1	2123,8	146,9

Источник: данные Росстата

Число коллективных средств размещения в регионе увеличивается. С 2010–2015 гг. их количество выросло почти на 34 % (Табл. 4). За указанный период рост данного показателя отмечен во всех субъектах СЗФО. Так, только в Калининградской области он вырос в 3,5 раза.

Таблица 4. Количество коллективных средств размещения в СЗФО, ед.

Территория	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2010 гг., в %
Северо-Западный федеральный округ	1454	1532	1893	1504	1556	1942	133,6
Республика Карелия	105	125	149	129	133	182	173,3
Республика Коми	97	76	97	86	87	132	136,1
Архангельская область	124	120	142	112	145	166	133,9
Вологодская область	145	142	171	131	120	200	137,9
Калининградская область	57	57	81	109	109	201	352,6
Ленинградская область	265	322	393	253	269	274	103,4

Мурманская область	136	127	183	118	119	143	105,1
Новгородская область	92	97	135	110	111	126	137,0
Псковская область	73	84	108	74	74	106	145,2
г. Санкт-Петербург	360	382	434	382	389	412	114,4

Источник: составлено по: Российский статистический ежегодник: стат. сб. М.: Росстат, 2015. 728 с.; Культура, туризм и отдых в Псковской области. 2015: Стат. сб./ Псковстат – П., 2015. С. 34.

При этом анализ коэффициента загрузки КСР показал, что заполняемость средств размещения в регионе достаточно низкая. Его значение в 2014 году снизилось по сравнению с 2010 годом на 9,1 % (Табл. 5). Отрицательная динамика показателя отмечена в большинстве субъектов СЗФО, кроме Республики Коми, Вологодской и Калининградской областей. Заметнее всего заполняемость средств размещения за указанный период сократилась в Псковской (на 41 %), Ленинградской (на 26 %) и Архангельской областях (на 23,3 %). Сокращение загрузки номерного фонда КСР можно объяснить ростом числа самих КСР, в результате чего происходит перераспределение турпотока.

Таблица 5. Коэффициент загрузки гостиниц и аналогичных средств размещения в Северо-Западном федеральном округе

Территория	2010	2012	2013	2014	2014 к 2010 гг., в %
Северо-Западный федеральный округ	0,33	0,36	0,33	0,30	90,9
Республика Карелия	0,29	0,29	0,29	0,27	93,1
Республика Коми	0,31	0,38	0,41	0,33	106,5
Архангельская область	0,43	0,37	0,25	0,33	76,7
Вологодская область	0,16	0,18	0,23	0,22	137,5
Калининградская область	0,15	0,34	0,33	0,20	133,3
Ленинградская область	0,27	0,29	0,28	0,20	74,1
Мурманская область	0,28	0,26	0,32	0,25	89,3
Новгородская область	0,33	0,30	0,28	0,28	84,8
Псковская область	0,32	0,32	0,27	0,19	59,4
г. Санкт-Петербург	0,39	0,44	0,37	0,35	89,7

Источник: Культура, туризм и отдых в Псковской области. 2015: Стат. сб.// Псковстат – П., 2015. С. 36.

Таким образом, наблюдается ситуация, при которой на рынке присутствует высокая конкуренция со стороны предприятий, предоставляющих услуги проживания, обусловленная интересом со стороны представителей гостиничного бизнеса к строительству новых объектов. Проблемой развития внутреннего туризма является недостаток туристского продукта, способного удовлетворить потребителей разного ценового сегмента и загрузить гостиницы и аналогичные средства размещения. В большинстве субъектов СЗФО турфирмами предлагаются однотипные туры, основанные только на осмотре историко-культурных достопримечательностей. Например, для Вологодской, Новгородской, Псковской, Калининградской и Ленинградской областей, обладающих объектами, входящими в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО, доля культурно-познавательного туризма традиционно составляет от 65 до 75 % (Черненко, 2012). Вместе с тем, имеющийся туристический потенциал Северо-Западного федерального округа позволяет развивать экологический, событийный, сельский и другие виды туризма.

Другой проблемой развития внутреннего туризма в регионе является несоответствие инфраструктуры мировым стандартам качества и уровня обслуживания. Так, например, только половина всего дорожного полотна в регионе (53,3 %) имеет качественное покрытие (Табл. 6). Этот факт снижает транспортную доступность внутренних туристов к достопримечательностям региона.

Таблица 6. Некоторые показатели качества автомобильных дорог

Территория	Общая протяженность автодорог, км	Удельный вес автомобильных дорог общего пользования с усовершенствованным покрытием* в протяженности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, %
Северо-Западный федеральный округ	142 080,9	53,3
г. Санкт-Петербург	3 412,1	92,5
Мурманская область	3 523,4	77,8
Калининградская область	8 671,8	70,5
Республика Коми	7 595,3	68,2
Ленинградская область	22 286,9	61,4
Новгородская область	14 877,6	55,3
Республика Карелия	10 761,8	50,5
Псковская область	22 773,7	43,5
Вологодская область	28 531,8	42,7
Архангельская область	19 646,5	33,9

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики РФ – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/transport/

Кроме того, во многих субъектах Российской Федерации отсутствует система классификации гостиниц, пляжей, горнолыжных объектов и других туристических объектов, что влияет на качество предоставляемых услуг.

Таким образом, развитие внутреннего туризма в Российской Федерации в целом, и в Северо-Западном федеральном округе, в частности, сопряжено с определенными проблемами. Решение данных проблем возможно путем реализации следующих мероприятий:

1. Использование туристического потенциала регионов в полной мере и создание туристических продуктов, способных увеличить продолжительность пребывания туристов, тем самым повышая загрузку коллективных средств размещения. Одним из наиболее перспективных направлений внутреннего туризма в регионах может стать развитие событийного туризма, который способен задержать туристов в дни проведения привлекательного события.

2. Развитие туристической инфраструктуры с привлечением государственно-частного партнерства. Так, например, в Алтайском Крае, в 2015 году с применением данного механизма была построена автодорога от г. Белокуриха до курортного субкластера «Белокуриха-2». В результате чего заметно повысилась транспортная доступность территории для туристов.

3. Внедрение системы стандартизации туристических услуг, что повысит их качество. Это особенно важно, учитывая возросший интерес россиян к путешествиям внутри страны вследствие воздействия ряда факторов (рост курса национальной валюты, беспокойная геополитическая ситуация в зарубежных странах, запрет на посещение популярных заграничных курортов). В настоящее время имеет место несоответствие в сознании потребителей туристических услуг, купивших туристические путевки в регионы Российской Федерации, между ожидаемым и реальным уровнем и качеством сервиса.

* К автомобильным дорогам с усовершенствованным покрытием относятся дороги со следующими видами покрытия: цементобетонным, асфальтобетонным, из щебня и гравия, обработанных вяжущими материалами.

Примечания:

Economic Impact of Travel & Tourism 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wttc.org/research/economic-research/economic-impact-analysis> (Дата обращения 01.09.2016).

Проблемы экономического роста территории [Текст]: монография / Ускова Т.В., Е.В. Лукин, Т.В. Воронцова, Т.Г. Смирнова; под рук. Т.В. Усковой. Вологда: Ин-т социально-экономического развития территорий РАН, 2013. 170 с.

Ускова, Т.В. Социально-экономический ресурс туризма [Текст]: монография / Т.В. Ускова, Л.В. Дубиничева, В.С. Орлова. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. 182 с.

Кружалин, В.И. Состояние российского туризма, проблемы и перспективы / В.И. Кружалин, К.В. Кружалин, Н.В. Шабалина // Вестник национальной академии туризма. 2016. № 1. С. 10-13.

Григоренко, Т.Н. Приоритеты в области развития внутреннего и въездного туризма России на современном этапе / Т.Н. Григоренко, Л.Н. Казьмина // Вестник национальной академии туризма. 2015. № 4. С. 14.

Кожевникова Н.В. Направления развития внутреннего туризма в Российской Федерации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. №3. С. 39-44.

Джанджугазова, Е. А. Российский туризм: причины и последствия кризисов / Е.А. Джанджугазова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Экономические науки. 2014. № 47. С. 154–160.

Ускова, Т.В. Туризм в Российской Федерации: возможности для импортозамещения / Т.В. Ускова, В.К. Егоров, Е.Г. Леонидова // Проблемы развития территории. 2016. № 4. С. 32-46.

Турпоток в Карелию за 2015 год заметно вырос [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.atorus.ru/news/press-centre/new/34245.html> (Дата обращения 01.09.2016).

Черненко, В.А. Развитие культурно-познавательного туризма в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации: монография / В.А. Черненко, Т.Ю. Колпащикова. СПб.: СПбГУСЭ, 2012. 179 с.

References

Economic Impact of Travel & Tourism 2015 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.wttc.org/research/economic-research/economic-impact-analysis> (Data obrashhenija 01.09.2016).

Problemy jekonomicheskogo rosta territorii [Tekst]: monografija / Uskova T.V., E.V. Lukin, T.V. Voroncova, T.G. Smirnova; pod ruk. T.V. Uskovej. Vologda: In-t social'no-jekonomicheskogo razvitija territorij RAN, 2013. 170 s.

Uskova, T.V. Social'no-jekonomicheskij resurs turizma [Tekst]: mono-grafija / T.V. Uskova, L. V. Dubinicheva, V. S. Orlova. Vologda: ISJeRT RAN, 2011. 182 с.

Kruzhalin, V.I. Sostojanie rossijskogo turizma, problemy i perspektivy / V.I. Kruzhalin, K. V. Kruzhalin, N. V. Shabalina // Vestnik nacional'noj akademii turizma. 2016. № 1. С. 10-13.

Grigorenko, T.N. Prioritety v oblasti razvitija vnutrennego i vezdnogo turizma Rossii na sovremennom jetape / T.N. Grigorenko, L. N. Kaz'mina // Vestnik nacional'noj akademii turizma. 2015. № 4. С. 14

Kozhevnikova N.V. Napravlenija razvitija vnutrennego turizma v Rossijskoj Federacii // Sovremennye tendencii razvitija nauki i tehnologij. 2015. №3. S. 39-44.

Dzhandzhugazova, E.A. Rossijskij turizm: prichiny i posledstvija krizisov / E.A. Dzhandzhugazova // Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta. Jekonomicheskie nauki. 2014. № 47. S. 154–160.

Uskova, T.V. Turizm v Rossijskoj Federacii: vozmozhnosti dlja importozameshenija / T.V. Uskova, V.K. Egorov, E.G. Leonidova // Problemy razvitija territorii. 2016. № 4. С. 32-46.

Turpotok v Kareliju za 2015 god zametno vyros [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa <http://www.atorus.ru/news/press-centre/new/34245.html> (Data obrashhenija 01.09.2016).

Chernenko, V.A. Razvitie kul'turno-poznavatel'nogo turizma v Severo-Zapadnom federal'nom okruge Rossijskoj Federacii: monografija / V.A. Chernenko, T.Ju. Kolpashnikova. SPb.: SPbGUSJe, 2012. 179 s.

УДК 338.48

Анализ развития внутреннего туризма в регионе

Екатерина Георгиевна Леонидова ^{а, *}

^а Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук, Российская Федерация

Аннотация. Туризм является отраслью, которая оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие территорий. Данный вид народнохозяйственной деятельности характеризуется мультипликативным эффектом, генерируя образование доходов в смежных отраслях экономики. Среди видов туризма особое значение приобретает внутренний туризм как основной источник финансовых поступлений от других направлений туристской деятельности. При этом в Российской Федерации, в отличие от зарубежных стран, таких как Китай, США, Италия, данное направление развито слабо. Объектом исследования является рынок внутреннего туризма в регионах РФ. В качестве информационной базы исследования выступили теоретические и методологические работы российских и зарубежных ученых и специалистов в сфере туристской деятельности, региональной экономики. Статья содержит анализ состояния внутреннего туризма в регионах Северо-Западного федерального округа на основе статистических данных, в ходе которого выявлены причины, сдерживающие его развитие. В заключение определены направления, способствующие активизации внутреннего туризма в регионе.

Ключевые слова: туризм, внутренний туризм, региональный туризм, экономика, региональная экономика, Северо-Западный федеральный округ.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: eg_leonidova@mail.ru (Е.Г. Леонидова)