

## ОТРАСЛЕВОЕ РАЗВИТИЕ: СОСТОЯНИЕ И ВЕКТОР ДИНАМИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ)

Климук Владимир Владимирович

*Барановичский государственный университет, старший преподаватель кафедры  
экономики и организации производства, Республика Беларусь*

Бельмач Артем Александрович

*Барановичский государственный университет, соискатель образовательного уровня  
«Бакалавр» специальности «Экономика и организация производства», Республика Беларусь*

---

**Аннотация.** В статье обозначена проблема несопоставимости номинальных и реальных показателей развития отраслей промышленности. Представлены расчеты производных индикаторов и выполнено сопоставление в динамике, страновом сравнении показателей развития отрасли. Выделены факторы воздействия на уровень динамичного развития отрасли. Сделаны выводы относительно рекомендаций по повышению эффективности управления промышленными субъектами хозяйствования.

**Ключевые слова:** промышленность, реальные показатели, корреляция, заработная плата, производительность труда, вектор динамики.

---

### Введение

В современных условиях хозяйствования важно учитывать как прямые, так и косвенные факторы воздействия на развития экономики в целом, отраслей (регионов) в частности. Учет таких факторов, как индекс динамики цен, валютные колебания, темп изменения сравниваемых показателей, позволит отразить наиболее «приближенную» к реальному состоянию систему развития экономики на базе основных и вспомогательных рычагов влияния [1-2]. Наиболее проблемным аспектом в формировании стратегии и тактики развития промышленного предприятия выступает обоснованность и соответствие начисляемой заработной платы, уровня трудовой отдачи работников, достижения запланированной планки объема производства, максимального задействования производственных мощностей, наиболее полного учета индекса изменения цен на покупаемые и реализуемые товары, сопоставления темпов изменения производительности и заработной платы работников, соответствия прогноза динамики валютных курсов, учитываемых на стадиях снабжения и сбыта продукции на отечественных и зарубежных рынках [3-4].

Вышеуказанные обстоятельства обусловили актуальность обозначенной проблемы и выбранного направления исследования, состоящего в оценке уровня реалистичности состояния развития промышленности на базе выбранных показателей, анализе факторов влияния на ее динамику, определении основных направлений тенденции динамики промышленного сектора экономики.

## Результаты исследования

С этой целью представим исходные данные для исследования по Республике Беларусь за 2005-2014 гг. по показателям среднемесячной заработной платы, уровня инфляции, объема промышленного производства, численности работающих, производительности труда (табл. 1).

Таблица 1 – Система показателей развития промышленности [5]

Годы	Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, руб.	Уровень инфляции, %	Объем производства продукции, млрд.руб.	Численность работающего населения по всем видам деятельности, тыс. чел.	Курс доллара США, руб.
1	2	3	3	4	5
2005	463 741	7,94	77 382	6 106,1	2 152,00
2006	582 166	6,62	94 305	6 107,7	2 140,00
2007	694 045	12,07	115 542	6 109,9	2 150,00
2008	868 169	13,30	157 951	6 108,0	2 200,00
2009	981 584	10,11	156 173	6 081,4	2 863,00
2010	1 217 313	9,93	203 084	6 078,5	3 000,00
2011	1 899 782	108,69	403 297	6 031,4	8 350,00
2012	3 676 083	21,78	712 558	6 030,0	8 570,00
2013	5 061 418	16,47	711 405	5 989,1	9 510,00
2014	6 052 367	16,22	805 054	5 962,9	11 850,00

Рост заработной платы и объема производства в номинальном выражении характеризует эффективную стратегию и тактические действия по развитию отрасли и экономики страны в целом на основе привлечения и максимального использования производственных мощностей, стимулирования работников к повышению производительности труда. Сокращение же численности населения, занятого трудовой деятельностью, может свидетельствовать о неудовлетворенности сокращающейся части трудовых ресурсов фактическим уровнем заработной платы, условиями ведения трудовой деятельности, а также сокращением общей численности населения страны (до 2014 года). Однако реальное состояние данного процесса можно проанализировать на основе учета уровня инфляции, динамики валютного курса (с целью сопоставления с другими странами). Данные представлены в табл. 2.

Сокращение уровня рассматриваемых показателей (реальных относительно номинальных) характеризует тенденцию спада показателя зарплатоотдачи, характеризующей снижение уровня эффекта от вложения дополнительной денежной единицы в направлении оплаты труда работников. По объему производства, заработной плате, производительности труда отмечена тенденция роста на всем анализируемом временном отрезке, что характеризуется оптимально выбранной трудовой политикой

государства, стратегией промышленного развития, повышения конкурентоспособности продукции и отечественных предприятий.

Таблица 2 – Расчеты реальных значений показателей развития промышленности Республики Беларусь в 2005-2014 гг., с учетом уровня инфляции [5]

Годы	Показатели				
	Реальная начисленная среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	Реальный ВВП (в текущих ценах), трлн. руб.	Реальный объём производства продукции, млрд. руб.	Реальная производительность труда, млн. руб. / чел.	Реальная зарплатоотдача, млн. руб.
1	2	3	3	4	5
2005	433,403	60,8104	72319,6	11,84	140,31
2006	549,213	74,7802	88966,9	14,57	136,16
2007	619,683	86,7547	103162,5	16,88	140,00
2008	768,291	114,8591	139779,6	22,88	149,50
2009	892,349	124,9475	141975,5	23,35	140,02
2010	1116,801	150,8955	186315,6	30,65	135,11
2011	913,357	142,8643	193892,8	32,15	156,42
2012	3038,085	438,3103	588890,9	97,66	144,27
2013	4363,291	559,5780	613280,0	102,40	128,25
2014	5217,558	671,0820	694012,0	116,39	128,62

Для сопоставления расчетных показателей с другими странами необходимо привести их значения (данные табл. 2) к единому измерителю. В качестве такового выберем доллар США. Результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3 – Расчетные значения реальных значений показателей развития промышленности Республики Беларусь в 2005-2014 гг. в долларовом эквиваленте

Годы	Показатели			
	Реальная начисленная среднемесячная заработная плата, дол. США	Реальный объём производства продукции, млрд. дол. США	Реальная производительность труда, тыс. дол. США / чел.	Реальная зарплатоотдача, тыс. дол. США
1	2	3	3	4
2005	201,40	33,61	5,50	65,20
2006	256,64	41,57	6,81	63,63
2007	288,22	47,98	7,85	65,12
2008	349,22	63,54	10,40	67,95
2009	311,68	49,59	8,16	48,91
2010	372,27	62,11	10,22	45,04
2011	109,38	23,22	3,85	18,73
2012	354,50	68,72	11,40	16,83
2013	458,80	64,49	10,77	13,49
2014	440,30	58,57	9,82	10,85

Выполнение условия «темпа изменения производительности больше темпа изменения заработной платы» реализовано в пред- и послекризисные периоды развития экономики в Беларуси (2006-2007 и 2010-2011 гг. соответственно), что характеризует ориентированность экономики на стимулирование роста производства путем материального поощрения.

На основе проведенного корреляционного анализа (табл. 4) выявлено, что реальный уровень оплаты труда определяется: объемом промышленного производства (на 90,8%) и производительностью труда (на 91,6%).

Таблица 4 – Результаты корреляции реального уровня оплаты труда, объема промышленного производства и производительности труда по Республике Беларусь за 2005-2014 гг.

Показатели	Зарплата	Объем производства	Производительность
Зарплата	1		
Объем производства	0,908511627	1	
Производительность	0,916014037	0,999503198	1

## Выводы

Из выполненных расчетов можно сделать следующие выводы:

1. По показателям промышленности за исследуемый период наблюдается перманентный рост анализируемых показателей реальной заработной платы, производительности, объема производства, что характеризуется высоким уровнем использования производственных мощностей, реализацией новых проектов, нацеленностью на интенсификацию производства.

2. Отставание темпов роста производительности от темпов изменения заработной платы свидетельствует о приоритетности материального поощрения на предприятиях промышленности при достижении целей по наращиванию объемов выпуска, расширению ассортимента продукции.

3. С целью повышения отдачи инвестированных средств на оплату труда, производственные мощности требуется воздействие интенсивных факторов развития (в первую очередь – технико-технологическое совершенство).

## Список использованных источников

1. Латыпова Л. В. Направления политики импортозамещения продукции в Беларуси и насыщение российского рынка с учетом экономических запретов / Л. В. Латыпова, В. В. Климук // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – № 4. – 2014. – С. 146-151.

2. Матвеева Л. Г. Модельный инструментарий межрегионального ресурсного обмена / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова // Вопросы территориального развития. – 2014. – №4 (14). – С. 1-3.

3. Матвеева Л. Г. Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова, В. В. Климук // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2015. - №3 (75). – С. 3-14.

4. Чернова О. А. Системообразующие принципы формирования стратегии инновационного развития региона / О. А. Чернова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – №10 (116). – С. 46-51.

5. Внешняя торговля Республики Беларусь [за 2015] : статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; [редкол. И. В. Медведева и др.]. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015. – 321 с.

© В. В. Климук, А. А. Бельмач

**Порядок цитирования:**

Климук В. В. Отраслевое развитие: состояние и вектор динамики (на примере промышленного сектора экономики) [Электронный ресурс]: научная статья / В. В. Климук, А. А. Бельмач // Траектория науки. – 2016. – № 1 (6). – 0,21 авт. л. – Режим доступа: <http://pathofscience.org/index.php/ps/article/view/41>. – Загл. с экрана.

**SECTOR DEVELOPMENT: THE STATE AND DYNAMICS OF THE VECTOR  
(FOR EXAMPLE, THE INDUSTRIAL SECTOR)**

Klimuk Vladimir

*Baranivichi State University, Assistant Professor of Department of Economics and Organization of Production, Republic of Belarus*

Belmach Artyom

*Baranivichi State University, Bachelor's Degree student specialty «Economics and Organization of Production», Republic of Belarus*

---

**Abstract.** The article indicates the problem of incompatibility of nominal and real indexes of industries development. Calculations of derived indicators are presented and the correlation of the dynamics, the country comparison of industry development is performed. The factors of influence on the level of the dynamic development of the industry are distinguished. The conclusions regarding the recommendations to improve the effectiveness of management of industrial business entities are made.

**Keywords:** industry, real indicators, correlation, salary productivity, dynamics vector.

---

© V. Klimuk, A. Belmach