

# La intervención educativa a niños, niñas y jóvenes con talento y superdotación: aportes desde los teóricos más representativos\*

Alexandra Alandete Zamora\*\*

Carlos Miranda Medina\*\*\*

Recibido: 18 de enero de 2012

Aceptado: 12 de marzo de 2012

## Educational intervention for children and young people with talent and giftedness: contributions from a theoretical representative

### Palabras clave:

Intervención educativa,  
Superdotación, Talento,  
Estrategias.

### Resumen

En el presente artículo, se realiza una revisión bibliográfica sobre la intervención psicoeducativa a niños, niñas y jóvenes con talento y superdotación. Este análisis se presenta con el fin de fomentar estudios en el campo del talento y la superdotación en la realidad de las aulas colombianas. De este modo, se podrá identificar y potenciar a estudiantes que por el desconocimiento pasan desapercibidos o son mal catalogados ante las necesidades educativas que presentan. Asimismo, se identifican estrategias actuales de atención utilizadas en el contexto mundial, como son agrupamiento, aceleración y *Homeschooling*.

### Key words:

Educational intervention,  
Over provision, Talent,  
Strategies.

### Abstract

In this article, we review the literature on psycho-educational intervention for children and young people with talent and giftedness. This analysis is presented in order to promote studies in the field of gifted and talented within Colombian classrooms. In this way, it will be possible to identify and promote students who, due to ignorance, go unnoticed or are poorly catalogued in relation with the educational needs. It also identifies current strategies used in the global context such as grouping, acceleration and homeschooling.

\* Este artículo es producto de la revisión teórica realizada en el marco de la tesis doctoral "Diseño curricular para estudiantes con capacidades excepcionales del distrito de Barranquilla" del Ph.D. José Rodolfo Henao Gil.

\*\* Magíster (c) en Psicología, Universidad Simón Bolívar. alanzamor@hotmail.com

\*\*\* Psicólogo, Coeditor de las revistas *Psicogente* y *Educación y Humanismo*, Magíster (c) en Psicología Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia. cmiranda@unisimonbolivar.edu.co



## Introducción

El presente artículo surge como resultado de una revisión bibliográfica realizada en el marco de la atención psicológica prestada a estudiantes con talento y capacidades excepcionales en instituciones educativas públicas de la ciudad de Barranquilla. El cumplimiento de esta tarea exigía el conocimiento teórico en torno a estos niños, niñas y jóvenes, con el fin de brindarles asesorías pertinentes según cada caso valorado.

El autor guía desde el que se analizó el concepto de superdotación fue Joseph Renzulli (1994), del Instituto de Investigación para la Educación de los Alumnos Superdotados en Estados Unidos. Este autor propone el Modelo de los Tres Anillos, según el cual existen tres características que definen la superdotación y que están estrechamente relacionadas entre ellas:

*Capacidad intelectual superior a la media:* Los niños superdotados poseen una capacidad intelectual superior a la media; es decir, una facilidad para aprender superior a la media de sus compañeros.

*Creatividad:* Se manifiesta en la originalidad de muchos de sus trabajos: cuentos, dibujos, resolución de problemas.

*Motivación o compromiso con la tarea:* Estos niños poseen disposición activa, perseverancia, trabajo duro, confianza en sí mismos, ilusión por la tarea.

De igual forma, con relación a los talentos, se analizó la teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner (1995).

Para Blanco, Ríos & Benavides (2004), las alumnas y alumnos superdotados o con talentos no son un grupo homogéneo, sino que, por el contrario, son tan diferentes entre sí como el resto de los niños. No obstante, sus necesidades educativas son distintas, ya que estas pueden variar en función de factores internos de cada uno y de los contextos en los que se desarrollan y aprenden. Las necesidades también varían según la edad, de modo que, por ejemplo, en ciertas edades, las de tipo afectivo y social son más importantes que las de tipo intelectual.

El Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2009) entiende por estudiante con capacidades o con talentos excepcionales a aquel que presenta una capacidad global que le permite obtener resultados sobresalientes en pruebas que miden la capacidad intelectual y los conocimientos generales, o que poseen un desempeño superior y precoz en un área específica (Decreto 0366).

Sin embargo, Tourón (2011) indica que “la superdotación no es rendimiento”. “La superdotación es un proyecto, una potencialidad que solo se actualizará (pasará de potencia a acto) si se dan las condiciones adecuadas para ello”. “Por ello, es tan grave como erróneo establecer el rendimiento como condición para determinar que un alumno es o no de alta capacidad (super-

dotado si se quiere). Todas las disposiciones que señalan tal cosa dan la espalda a la investigación científica sobre este particular” (Mirandés, 2004).

Lo anterior puede ser argumentado con lo expresado por Sternberg y Salter (1987), quienes consideran que todo comportamiento inteligente tiene lugar en un contexto social e incluye fines, expectativas, exigencias y una historia de experiencia anterior. Las escuelas son fuentes de todo esto a través de una secuencia organizada de experiencias educativas.

De igual forma, Snow y Yalow (1988) exponen que “la inteligencia es una propiedad emergente de la educación. La educación ejercita facultades innatas de la inteligencia ya existentes”. De este modo, es importante que desde la psicología y la educación se realicen investigaciones que, en primer lugar, indaguen sobre la variedad de conceptos y estrategias educativas que se presentan para esta población, con el fin de unir puntos de vista y ampliar la mirada sobre los beneficios y consecuencias de estas; y, en segundo lugar, que se interesen, desde la práctica pedagógica y psicológica, por las necesidades e intereses que poseen estos alumnos con el propósito de enriquecer los currículos y permitir el pleno desarrollo de sus habilidades.

Desde el contexto colombiano son pocos los estudios que se han realizado con el fin de mejorar la calidad educativa en el ámbito de los talentos y la superdotación y, por ende, resulta escaso

el material bibliográfico que sobre este asunto se puede conseguir. Por eso es fundamental que se estimulen las investigaciones en el campo de la inteligencia, la superdotación y los diferentes talentos. Incluso, más allá de la repercusión en la población de estudio que ahora nos ocupa, los hallazgos que se logren encontrar en esta podrán nutrir las políticas sociales que permitan beneficiar a un mayor rango de la población.

### **Intervención educativa en la actualidad**

La Ley General de Educación de Colombia (Ley 115 de 1994) define la educación como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona, de su dignidad, sus derechos y sus deberes, presentando así las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación, el cual debe estar al alcance de todos y cada uno de los ciudadanos permitiendo así la igualdad y equidad de su razón de ser social.

De acuerdo con Maz, Villarriaga & Tomalbo (2004), esta ley se fundamenta en los principios de la Constitución Política, específicamente en el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación, cátedra y en su carácter de servicio público. Con base en lo anterior, en el Artículo 67 de la Constitución Política de Colombia, se define y desarrolla la organización y prestación de la educación formal en sus niveles preescolar, básica (primaria y secundaria) y media, no formal e informal, dirigida a niños y jóvenes en

edad escolar, a adultos, a campesinos, a grupos étnicos, a personas con limitaciones físicas, sensoriales y psíquicas, con capacidades excepcionales y a todo aquel que requiera rehabilitación social.

Sin embargo, el sistema educativo no logra cubrir las necesidades de aprendizaje de niños talento y con superdotación; por lo que es preciso implementar estrategias educativas que contribuyan a la identificación y potencialización de sus habilidades, teniendo como apoyo el currículo regular de la escuela. Este tipo de intervención educativa debe incluir tanto a maestros, familia y recursos físicos con que cuente la institución y de la interacción que se dé entre estos resultarán los métodos eficaces que le permitan al estudiante suplir sus necesidades y aprovechar sus capacidades.

En este caso, se puede decir que, dependiendo del tipo de modelo que se elija para identificar y educar a estos estudiantes, se podrán implementar las diferentes estrategias de intervención pedagógica que contribuyan a la formación integral. Y es que cada uno de estos postulados engloba cierto número de características y dimensiones que permiten al docente educar desde una perspectiva específica que servirá de mapa o guía en el camino de la educación.

En el caso de Colombia, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) hace alusión a la excepcionalidad en dos líneas: superdotados y talentos. En ellas se alude a la existencia de

talentos potenciales y, además, se considera la posibilidad del desarrollo de talentos en cada persona, pero ello está sujeto a las condiciones ambientales de su desarrollo. Asimismo, el MEN afirma que puede considerarse a todas las personas como talentos potenciales. Sin embargo, se considera que los superdotados son aquellos que puntúan por encima del 98% de la población en las pruebas de inteligencia. De esta última afirmación, se puede deducir que la concepción del MEN sobre la superdotación varía entre el modelo innato-genético y el orientado al rendimiento, lo cual es una aproximación teóricamente lícita pero mejorable (Maz, Villarriaga & Tomalbo, 2004).

Siguiendo esta línea, en el Decreto 2082 de 1996, reglamentario de la Ley General de Educación, se regula la atención educativa para esta población, considerando en el Artículo 2 que: “Para satisfacer las necesidades educativas y la integración académica, laboral y social de esta población, se hará uso de estrategias pedagógicas, de medios y lenguajes comunicativos apropiados, de experiencias y de apoyos didácticos, terapéuticos y tecnológicos, de una organización de tiempos y espacios dedicados a la actividad pedagógica y de flexibilidad en los requerimientos de edad, que respondan a sus particularidades”. De igual forma, en el Artículo 3 del mismo decreto, se plantean el desarrollo humano, oportunidad, equilibrio y soporte específico, como principios fundamentales de la intervención educativa en esta población. Partiendo de lo expuesto, se podría pensar que esta población cuenta con todo ello, pero en realidad son muchas las

barreras en la escuela común que impiden su desarrollo.

Además, como ya se expresó, es necesario que los programas de educación se basen en experiencias guiadas y planificadas que surjan del análisis de los requisitos de la tarea de aprendizaje y de las condiciones físicas, psicológicas, emocionales y socioculturales que el niño o joven posea. Este análisis debe tener en cuenta la estructura de la tarea, los métodos o procesos que permitan llevarla a cabo y las condiciones que de cierta forma impidan la realización de esta.

Desde este punto de vista ya Torrance, desde 1965, proponía que: “El análisis de las condiciones del estudiante debía considerar el estado de desarrollo en relación con los conceptos de habilidades a aprender, el nivel de las capacidades correspondientes, especialmente aquellas desarrolladas en más alto grado como la memoria, razonamiento lógico, originalidad, juicios espaciales, así como el modo de estudio preferido de cada uno, dándole mayor atención e importancia a las posibilidades que a las normas”.

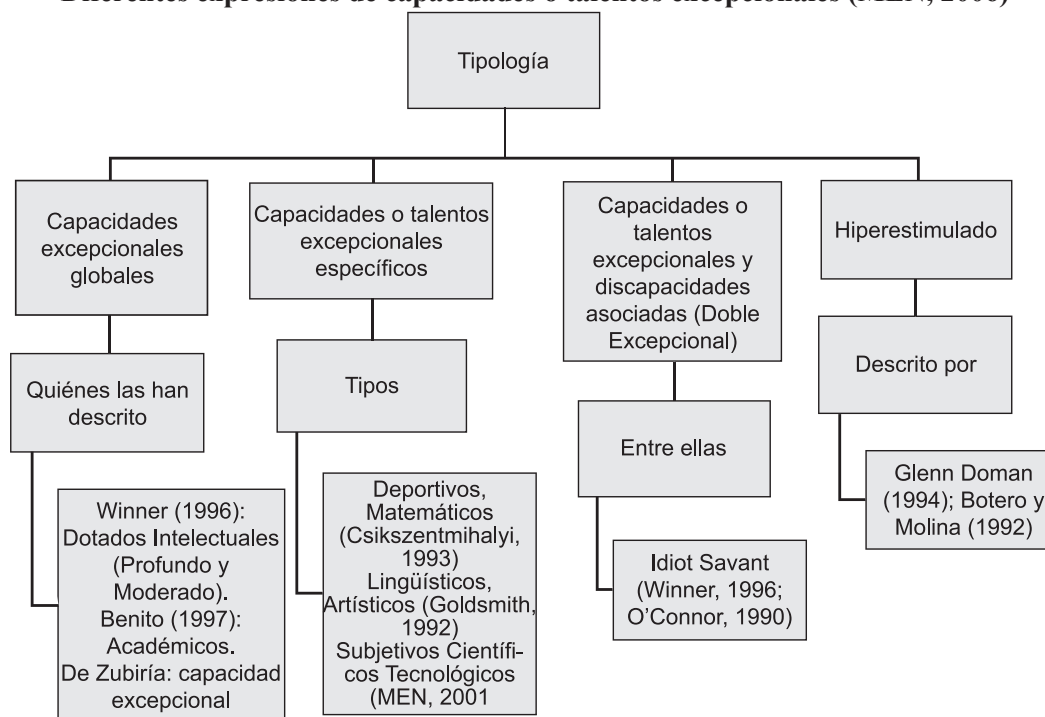
Actualmente esta posición sigue teniendo fuerza, dados los avances en el conocimiento sobre las habilidades y desarrollo del talento y la sobredotación, además de las condiciones de vida que impone la nueva era global, en la cual cada día se agranda la brecha sociocultural y las nuevas tecnologías hacen parte de los procesos de aprendizaje en todos los contextos educativos.

Ante esto, autores como Vadillo (2006) intentan llamar la atención en los centros educativos sobre los problemas que pueden presentar los estudiantes con talento o sobredotación. Esta autora hace una distinción entre dos tipos de situaciones de riesgo que se asocian al bajo rendimiento académico de los estudiantes: el esporádico, relacionado con problemas como disrupción familiar; y el crónico, asociado a escenarios prevalentes relacionados con dificultades socioeconómicas como pobreza, baja motivación, problemas del lenguaje y diferencias étnicas.

Autores como Scheifele (1964) y Torrance (1965) vislumbraban desde su época el auge que tendrían las estrategias de intervención psicoeducativas para los niños con talento y superdotación. Incluso mencionaban algunas escuelas que se estaban especializando en brindar este tipo de educación y orientaban a los docentes sobre las características y la forma de hacerlo. Si comparamos esto último con la educación en nuestro país, se puede observar que desde la Psicología educativa son pocas las experiencias que se conocen. En general, el sistema educativo toma como referente el documento del MEN del año 2006, así como también el Decreto 366 de febrero de 2009.

Siguiendo estos lineamientos, se presenta a continuación un cuadro con los principales postulados sobre las características de esta población, con el fin de identificar sus necesidades y la importancia de cada estrategia de intervención en el desarrollo y potenciación de las habilidades.

### Diferentes expresiones de capacidades o talentos excepcionales (MEN, 2006)



Partiendo de lo expuesto en el anterior cuadro, se realiza enseguida el análisis de las diferentes estrategias de intervención psicoeducativas, con el fin de recrear una revisión sucinta de investigaciones educativas que han demostrado la eficacia y eficiencia de su aplicación, para el mejoramiento de la calidad en la atención de las necesidades educativas especiales de la población analizada en el presente artículo.

En primera instancia, se menciona el sistema de agrupamiento específico. Los resultados de las investigaciones sugieren que los estudiantes se benefician con dicho programa, pero es considerado como un modo de ajuste educativo poco eficaz por sí solo, debido a que el aprovechamiento solo mejora si el agrupamiento se complementa con una diferenciación en cuanto a la

calidad del maestro, al plan de estudio, a la guía y al método utilizado (Gold, citado en Patton, Payne, Kauffman, Brown & Payne, 1999).

De acuerdo con el MEN (2006), por medio de este sistema se logra una mayor motivación y compromiso. Lo cual se argumenta con los estudios de Feldhusen (1997) y Kulik (1992), quienes exponen que las personas excepcionales se benefician cognitivamente y afectivamente del trabajo con estudiantes con capacidades similares. Del mismo modo, en el documento en mención del MEN, son citados Alonso y Benito (1996), los cuales afirman que por medio de este sistema se reconoce el derecho de los niños excepcionales a tener una educación apropiada que les ayude a lograr su autorrealización.



Teniendo en cuenta lo anterior, Pérez (2006) señala que existen algunas condiciones técnicas para llevar a cabo esta estrategia, las cuales son agrupadas en diferentes dimensiones:

#### ***Referidas al contexto escolar***

- Marco legal
- Infraestructura escolar adecuada
- Equipo de profesores especializados
- Modificaciones de los programas ordinarios.

#### ***Referidas al alumno***

- Preferencia por el sistema
- Competencia curricular
- Desarrollo emocional-social adecuado
- Aceptación de la situación
- Es recomendable para sujetos socialmente abiertos
- Emocional y socialmente capaces de trabajar con grupos diversos
- Muy motivados hacia el rendimiento en el estudio
- Que dominan los contenidos ordinarios por completo y muestran síntomas de desmotivación y aburrimiento
- Los de mayores rendimientos académicos.

#### ***Referidas al contexto familiar***

- Acuerdo ante la situación
- Colaboración en los procesos de adaptación y socialización
- No crear ansiedad ni un nivel mayor de exigencias.

El mismo MEN (2006) ha señalado que exis-

ten diferentes formas de ejecutar el agrupamiento, teniendo en cuenta diversos criterios de tiempo, espacio o ambos.

Los tipos más comunes son:

#### ***Agrupamiento específico***

Consiste en ubicar a estudiantes con características madurativas, cognitivas o de aprendizaje semejantes en un centro o aula exclusiva para personas con capacidades o talentos excepcionales. En este caso, el currículo se adapta en función del nivel de desempeño de los estudiantes con el fin de optimizar la enseñanza y articular un currículo y una metodología adecuada (Pérez, 2006).

#### ***Escuela satélite***

Esta modalidad sugiere agrupar a los estudiantes uno o dos días por semana, o en horarios extraclase y en jornada contraria, para darles apoyo mientras desarrollan el currículo oficial en un centro ordinario. Los grupos se pueden organizar en función de las asignaturas del currículum y/o por temáticas concretas que no necesariamente forman parte de este, las cuales son impartidas por docentes especializados en las diferentes materias, lo que no siempre es posible en los centros.

En cada grupo, se abordan contenidos adecuados al nivel de capacidad de los alumnos, siendo así una estrategia graduada por niveles de aprendizaje y por áreas específicas. Al respecto, es necesario que los docentes se aseguren de que los estudiantes que están en un grupo de

menor nivel de desempeño no sean descalificados o desvalorizados. Es claro que esta estrategia requiere una coordinación por parte del cuerpo docente y administrativo de las instituciones con el fin de precisar los horarios y planificar los contenidos a tratar para que estos no se repitan con los contenidos abordados en el aula común y se conviertan en una sobrecarga para los estudiantes. Además de lo anterior, estos grupos se deben manejar de forma flexible y transitoria. De tal manera que los alumnos pueden cambiar de grupo a medida que alcancen mayores niveles de competencia o desarrollen otros intereses (Blanco, Ríos & Benavides, 2004).

### *Aula especial*

Esta modalidad hace referencia a un aula ubicada dentro de un centro educativo. En ella, los estudiantes con capacidades o talentos excepcionales desarrollan un currículo propio, que se organiza de acuerdo con su potencialidad. Comúnmente ha sido utilizada para atender estudiantes con capacidades excepcionales globales.

Para Blanco, Ríos & Benavides (2004), esta estrategia es la más sencilla desde el punto de vista administrativo, pero no es una opción inclusiva porque se aísla a los niños de su grupo de referencia, y no se justifica pedagógicamente para ciertas áreas del currículum. Además, diferentes estudios muestran que el agrupamiento heterogéneo influye positivamente en el aprendizaje de todos los estudiantes.

En este sentido, Evans y Marken (1982, ci-

tados en Patton, Payne, Kauffman, Brown & Payne, 1999) se interesaron en conocer los efectos acumulativos del programa de las clases por agrupamiento, y en concreto del género y del grado, a través de medidas psicológicas y de comportamiento que evaluaban cinco áreas de funcionamiento de niños de sexto a octavo grado, identificados como sobredotados y talentosos en escuelas públicas de Estados Unidos. En conjunto, sus resultados manifestaron que las mujeres asumían mayor responsabilidad en el rendimiento académico, mejor autopercepción respecto a su facilidad para congeniar y una orientación más positiva hacia la escuela que los hombres.

En cambio, los hombres mostraron una actitud menos positiva hacia la escuela y sus maestros, y un menor compromiso en el aula.

En referencia a esta estrategia educativa, Pérez (2006) y Blanco, Ríos & Benavides (2004) expresan que existen argumentos en contra de este tipo de educación, debido a que los alumnos pueden desarrollar un autoconcepto distorsionado al asumir que son diferentes y mejores, optando por actitudes de arrogancia. En cuanto al agrupamiento de aulas satélites, los docentes de aula ordinaria, al tener los alumnos por poco tiempo, no desarrollarán las competencias necesarias para modificar la enseñanza y dar respuesta a sus necesidades y a las diferencias de todos los alumnos. Además, esta estrategia resulta incompatible con la tendencia actual de avanzar



hacia una educación inclusiva que pueda acoger a todos los niños y niñas, dándole respuesta a la diversidad de sus necesidades.

No obstante, Gallager menciona que los niños excepcionalmente dotados no se vuelven esnobistas ni desarrollan actitudes de superioridad por recibir clases especiales, sino que por el contrario comprenden que hay otros chicos que tienen una capacidad igual a ellos, lo cual los hace ser más modestos. De igual forma, este autor considera que estos programas estimulan la capacidad creadora, la originalidad de pensamiento, la capacidad de relacionar conocimientos previos con situaciones presentes y futuras y la capacidad para resolver problemas difíciles.

En sus investigaciones, Feldhusen y Asher (1991) han encontrado que los estudiantes agrupados hacen mayores planes para ir a la universidad. En tanto que para Garnoran y Berens (1987, citados en Sánchez, 1997), el agrupamiento aumenta el rendimiento general, el pensamiento crítico y la creatividad. Para Alonso (2006), los autores que defienden este sistema resaltan la importancia del factor amistad en el desarrollo general, aludiendo que, en los centros que optan por agrupamientos de tiempo completo, los niños superdotados pueden reunirse con otros de sus mismos intereses y nivel intelectual, aunque no sean de la misma área de destrezas. Estos encuentros ayudan a contrastar sus percepciones, pensamientos y sentimientos de la realidad para apoyar su autoimagen y conocer otros contextos.

### **Sistemas de inclusión: adaptaciones curriculares**

Benito (1994) define esta estrategia educativa como el diseño de programas educativos individualizados, que se aplican dentro del horario académico ordinario y que busca una mayor amplitud temática y un más alto nivel de complejidad.

Sánchez (1997) afirma sobre ello que las adaptaciones curriculares deberán hacerse con los elementos básicos del currículo como son:

- Qué enseñar o las materias a impartir, las cuales deben ser amplias en extensión y profundidad.
- Cómo enseñar o la metodología que se emplea, entre más creativa sea la exposición de las materias, mayor provecho lograrán los estudiantes.
- Cuándo enseñar, relativo al tiempo de enseñar. En este punto se debe tener en cuenta el nivel madurativo del estudiante.
- Qué, cómo y cuándo evaluar.

### ***Adaptaciones curriculares individuales***

#### ***Aceleración***

Esta estrategia educativa consiste en adelantar al estudiante uno o varios cursos escolares para ofrecerle un contexto curricular más apropiado a sus capacidades, es decir, una acomodación del currículo al alumno/a para mejorar la motivación. Se ajusta más al nivel y ritmo de aprendizaje (Alonso, 2006).

En Colombia, es respaldada por el Decreto

Ministerial 1860 de 1994 (MEN, 1994), en el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115, y señala, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales, Artículo 52, que la promoción en la educación básica se fundamenta en el reconocimiento de la existencia de diferencias en el ritmo del aprendizaje de los alumnos. Por tanto, los educandos deben tener oportunidades de avanzar en el proceso educativo, según sus capacidades y aptitudes personales.

Esta postura refleja el interés del Gobierno en permitir a los estudiantes superdotados un desarrollo académico acorde con sus necesidades de aprendizaje. Como este, son varios los autores que respaldan la utilización de la aceleración en tanto mecanismo de aprovechamiento del talento y la superdotación. Shea (2002) considera, por ejemplo, que el principal propósito de la aceleración consiste en apresurar el desarrollo educativo de futuros profesionales, de modo que puedan influir en la sociedad cuando alcancen un grado máximo de creatividad.

Para Van Tassel Baska (citado en Alonso, 2006), esta estrategia debe implementarse teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- La naturaleza del sujeto y su superdotación.
- La preferencia del alumno para un sitio de aceleración.
- El apoyo mutuo e interacción teniendo a varios acelerados juntos.
- La necesidad de modificaciones adicionales al programa.
- La conveniencia de incluir ampliaciones ex-

tracurriculares y apoyo.

- La aprobación y flexibilidad por parte del profesor.
- Las moderadas expectativas que se deben tener sobre el niño.
- Los alumnos más capacitados son los que tienen mayor nivel de rendimiento y un desarrollo emocional avanzado.

Este tipo de intervención educativa está fundamentada desde la Psicología del desarrollo, en la cual se conoce que los alumnos superdotados y con talento, tanto en el nivel preescolar como en el de secundaria, aprenden cuantitativa, no cualitativamente, distinto a otros niños normales. Esto significa que pueden aprender igual que los jóvenes con mayor edad, trabajando con mayor rapidez y a un nivel más avanzado. De este modo alcanzan buenos resultados con esta estrategia (Patton, Payne, Kauffman, Brown & Payne, 1999).

Southern, Jones y Fiscus (1989) realizaron una encuesta para conocer las actitudes de profesores, psicólogos escolares y directores respecto al ingreso adelantado y la aceleración, obteniendo como resultado que existen fuertes actitudes negativas hacia el adelanto de los estudiantes.

Por su parte, Alonso (2006) sugiere que los alumnos acelerados deben destacarse en la clase, con rendimientos y centiles muy altos o con varios niveles por delante de la asignatura. Entre ellos deben ubicarse a los alumnos aburridos con los contenidos de la asignatura porque los apren-

dieron hace tiempo y se impacientan con la rigidez de los programas escolares. Emocional y socialmente, estos alumnos son capaces de trabajar con otros estudiantes mayores, y se encuentran dispuestos a hacerlo más duro y más rápido.

Entre las ventajas de la aceleración señaladas por Pérez (2006) se evidencia que tal es un sistema económico, pues aprovecha los recursos y la infraestructura existente y requiere una mínima especialización del profesorado. Además, Mackenzie y Sykes (2004) exponen que este método aumenta la eficacia y efectividad del aprendizaje, permite el reconocimiento de las habilidades y logros, aumenta las opciones para la exploración académica y da al estudiante la posibilidad de interactuar con un nuevo grupo de compañeros, aumentando la productividad.

#### *Enriquecimiento*

De Zubiría (2003) define este método como cualquier actividad diseñada para ampliar y desarrollar el conocimiento, la comprensión, los procesos, las habilidades, los intereses, etc., más allá del programa nuclear del sistema educativo, en un nivel acorde con las habilidades e intereses de cada alumno.

Este método proporciona oportunidades diseñadas para estudiantes superdotados o con talentos especiales por fuera del programa académico regular. De esta manera, el estudiante permanece en su aula normal, permitiéndosele una mayor adaptación desde edades tempranas. Este tipo de intervención corresponde a una adaptación cu-

ricular individualizada, debido a que se basa en las características de cada caso particular, por lo que, mediante ella, se puede conseguir un ajuste necesario a las características de cada estudiante respecto a los aprendizajes de contenidos y a las condiciones naturales de socialización (Betancourt, 2006).

Para el citado Pérez (2006) este resulta ser el método más eficaz, ya que evita factores de riesgos presentes en otro tipo de sistema; sin embargo, suele ser costoso y de mayor dificultad técnica, pues las adaptaciones y ampliaciones curriculares son personales e intransferibles, demandando un personal especializado y unos recursos técnicos y organizativos específicos.

La estrategia se basa en actividades de estimulación o condensación del currículo, las cuales buscan motivar a los estudiantes en las áreas fundamentales o en sus asignaturas preferidas, estipulándoles mayor intensidad horaria, y dedicando el 20% del tiempo de estudio a las áreas optativas. “Por esta razón, el impacto no debe medirse por lo que los estudiantes hagan, sino por la forma cómo estos se sientan motivados o desmotivados, interesados o apáticos” (MEN, 2001).

Vale la pena mencionar que Renzulli y Reiss (2004) han desarrollado un sistema de aprendizaje escolar que consiste en un continuo integrado de servicios, los cuales van desde el enriquecimiento general, tanto para subgrupos variados como específicos, hasta procedimientos de mo-

dificación del currículo altamente individualizados para estudiantes rápidos. Además, este último sistema incluye un amplio rango de disposiciones de agrupamiento específico con base en capacidades, intereses, estilos de aprendizaje y preferencias por maneras diversas de expresión comunes (Mackenzie, 2003).

### **Sistemas Mixtos: *Homeschooling***

Teniendo en cuenta el punto de vista de De Zubiría, este proceso es usualmente usado por las familias cuando el sistema educativo no logra satisfacer las necesidades académicas del niño o joven excepcional. En tal caso, se establece una educación por fuera del ambiente escolar, desafiando los fundamentos de la Sociología, la Psicología y la Pedagogía, al despojar a los estudiantes de oportunidades para acceder a una evolución valorativa adecuada.

Después de analizar 300 artículos de periódicos y revistas sobre el *Homeschooling*, Lyman (1998, citado por Belando, 2009) expuso cuatro razones que obligan a escoger esta práctica: insatisfacción con las escuelas públicas, el deseo de impartir valores religiosos libremente, excelencia académica y la construcción de vínculos familiares más fuertes.

En conclusión, se debe afirmar que será por medio de la educación como los hombres encuentren el camino para conocerse, regularse y relacionarse. Sin la experiencia educativa adecuada, un estudiante puede terminar frustrado,

con baja autoestima o convertirse en “el saboteador de clases” y, por ende, en un adulto resentido de sus docentes quienes no habrían comprendido que antes de darle muchos conocimientos técnicos o académicos y evaluarlo, él necesitaba ser escuchado, reconocido y valorado.

Por el contrario, cuántos estudiantes habrán pasado por aulas sin memorizar la lección de ciencias, pero felices porque recuerdan para siempre que su maestro se interesó por hacer de sus clases un momento de esparcimiento donde había lugar para escuchar y ser escuchado, donde más que un docente sancionador se encontraba un amigo interesado por el crecimiento personal y social, y donde, aun debiendo cumplir con estándares cuantitativos de evaluación, el maestro tenía espacio para retroalimentar su labor con sus propios alumnos, dándoles la importancia y el criterio de expertos. Porque, más que los expertos externos impuestos por el Ministerio de Educación, los estudiantes son quienes cohabitan con el docente como hombre y como maestro, nutriéndose de su labor.

Con esto se espera que, los educadores y los psicólogos se fijen en esta población, que muy a pesar de tener talentos fabulosos y capacidades extraordinarias, se pierden en la escuela, esperando que disminuya su aburrimiento, su descontento, en su lugar, alimente su ingenio. Es hora de pulir los diamantes en bruto y hacer de la educación colombiana una bandera de equidad y calidad.

## Referencias

- Alonso, J. (2006). Intervención en jóvenes superdotados en secundaria. En: Valadez, Betancourt & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- Alonso, J. (1994). Adaptación social: elemento de predicción del rendimiento escolar. En: Benito, Y. (Ed.). *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. España: Amarú.
- Alonso, J. & Benito, Y. (1996). Superdotados: adaptación escolar y social en secundaria. España: Narcea. S. A. Ediciones. [http://books.google.com.co/books?id=mATbY8UKwwIC&pg=PA190&lpg=PA190&dq=que+dice+yolando+benito+de+la+aceleracion&source=bl&ots=B8tbK3J9H-&sig=EjUT2O-5TJuP61OtiuwBKYi1u\\_4&hl=es&ei=5XgtSprSGojBtwf06qioCA&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1#PPA185,M1](http://books.google.com.co/books?id=mATbY8UKwwIC&pg=PA190&lpg=PA190&dq=que+dice+yolando+benito+de+la+aceleracion&source=bl&ots=B8tbK3J9H-&sig=EjUT2O-5TJuP61OtiuwBKYi1u_4&hl=es&ei=5XgtSprSGojBtwf06qioCA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1#PPA185,M1)
- Artiles, C. & Jiménez, J. (2006). Estrategias para la formación del profesorado y los equipos psicopedagógicos en la atención educativa al alumnado con altas capacidades. En: Valadez, Betancourt & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- Benito, Y. (1994). Definición, pautas de identificación y educación para padres y profesores. En: Benito, Y. (Ed.). *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. España: Amarú.
- Blanco, M. (2001). Guía para la identificación y seguimiento de alumnos superdotados. España: Ciss Praxis.
- Betancourt, J. (2006). Una dieta balanceada para los alumnos sobresalientes y de altas capacidades. En: Valadez, Betancourt & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- Belando, M. (2009). El movimiento desescolarizador y la alternativa de la educación en el hogar. La práctica de esta modalidad educativa en España. Universidad Complutense, España. <http://www.uniovi.es/site09/Addendas/Belando1.pdf>
- Blanco, R.; Ríos, R. & Benavides, M. (2004). Respuesta educativa para los niños con talento. En: Benavides, M.; Maz, A.; Castro, E. & Blanco, R. (Ed.). *Educación de los niños con talento en Iberoamérica*. Chile: UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001391/139179s.pdf>
- Braga, L. (1994). La educación de los superdotados en Portugal, perspectivas del cambio. En: Benito, Y. (Ed.). *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. España: Amarú.
- Cardona (2006). *Diversidad y educación inclusiva, enfoque metodológico y estrategias para una enseñanza colaborativa*. España: Prentice Hall.
- Castro, E.; Maz, A.; Bermúdez, M. & Segovia, I. (2006). Talento matemático, diagnóstico e intervención. En: Valadez, Betancourt

- & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- Decreto Ministerial 1860 de 1994. [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-86240\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-86240_archivo_pdf.pdf)
- De Zubiría, X.; Sarmiento, B. & Sánchez, D. (2006). Talleres de apoyo especial para el excepcional –TAE. En: Valadez, Betancourt & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- De Zubiría (2002). *Tratado de pedagogía conceptual: los modelos pedagógicos*. Bogotá: FIPC Alberto Merani.
- De Zubiría, J. (2003). *Diez estudios sobre inteligencia y excepcionalidad*. Bogotá: MEPS.
- Feldhusen, J. (2003). Enriquecimientos óptimos: alumnos, padres, profesores, currículo, compañeros, entorno. En: Alonso, J.; Renzulli, J. & Benito, Y. (Ed.). *Manual internacional de superdotados: manual para profesores y padres*. Madrid: EOS.
- Gallager, J. (1970). El alumno excepcionalmente dotado. En: Ojeman, R. (Coord.). *La educación de los alumnos excepcionales*. Argentina: Librería del Colegio.
- García, C. (1994). Inteligencia y desarrollo emocional, problemática de las chicas superdotadas. En: Benito, Y. (Ed.). *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. España: Amarú.
- García, J.; Gil, C.; Ortiz, C.; De Pablo, C.; Lázaro, A. (1986). *El niño bien dotado y sus problemas: perspectivas de una investigación española en el primer ciclo de E. GB*. Madrid: Pardiñas.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples*. Nueva York: Paidós.
- Gerrero, A. (2007). La oportunidad para revalorar el concepto universidad la UNAL en sus 75 años. Extraído de la web <http://74.125.95.132/search?q=cache:S3zukgrZbdUJ:www.uanl.mx/secciones/publicaciones/entorno/archivos/29.pdf+alcuino+asesor+de+carlos+magno+dise%C3%B1o+un+programa+de+incentivos&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=co>
- Jiménez, C. (2005). Educación, alta capacidad y género: diversidad y equidad. En: Jiménez (Coord.). *Pedagogía diferencial, diversidad y equidad*. Madrid: Prentice-Hall.
- Martínez, M. (2006). Pautas de orientación para profesores con alumnos superdotados o talentosos en el aula. En: Valadez, Betancourt & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- Martínez, M. (2006). Pautas de orientación a padres de niños(as) con superdotación y talento. En: Valadez, Betancourt & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.



- Mackenzie, L. (2003). La aceleración y su defensa: el desafío continúa. En: Alonso, J.; Renzulli, J. & Benito, Y. (Ed.). *Manual internacional de superdotados: manual para profesores y padres*. Madrid: EOS.
- Medina, T. (SF). La formación del profesorado en la educación de los niños superdotados. <http://revistas.ucm.es/edu/11302496/articulos/RCED9797220043A.PDF>
- Ministerio de Educación Nacional (2006). Orientaciones para la atención educativa a estudiantes con capacidades o talentos excepcionales. Bogotá, Colombia. Extraído de la web: [http://www.areandina.edu.co/bienestar/documentos/LINEAMIENTOS\\_TALENTOS\\_EXCEPCIONALES.pdf](http://www.areandina.edu.co/bienestar/documentos/LINEAMIENTOS_TALENTOS_EXCEPCIONALES.pdf)
- Mirandés. Universidad de Barcelona la teoría de Joseph Renzulli, en el fundamento del nuevo paradigma de la superdotación. Universidad de Barcelona. Extraído de la web: <http://instisuper2.iespana.es/Conferencia%20de%20la%20Universidad%20de%20Barcelona%20a%20cargo%20del%20Prof%20.Don%20Josep%20de%20M%C3%ADrand%C3%A9s%20i%20Grabolosa.pdf>
- Mitchel, L. & Gibson, K. (2003). Estimulando una relación colaboradora entre familia y profesional dentro de los programas para superdotados. En: Alonso, J.; Renzulli, J. & Benito, Y. (Ed.). *Manual internacional de superdotados: manual para profesores y padres*. Madrid: EOS.
- Monks, F. (1994). Desarrollo socio-emocional de los niños superdotados. En: Benito, Y. (Ed.). *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. España: Amarú.
- McCluskey, K. & McCluskey, A. (2003). Mentorado para el desarrollo del talento con poblaciones de riesgo. En: Alonso, J.; Renzulli, J. & Benito, Y. (Ed.). *Manual internacional de superdotados: manual para profesores y padres*. Madrid: EOS.
- López, M. (2002). *Estudio, mito y realidad del niño sobredotado*. México: Trillas.
- Pérez, L. (2006). Programas educativos para alumnos con altas capacidades: sistemas de enriquecimiento. En: Valadez, Betancourt & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- Renzulli, J. (1994). El concepto de los tres anillos de la superdotación: un modelo de desarrollo para una productividad creativa. En: Benito, Y. (Ed.). *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. España: Amarú.
- Renzulli, J. & Reis, S. (2003). ¿Qué es el enriquecimiento escolar? ¿Cómo se relacionan los programas para superdotados con la mejora escolar total? En: Alonso, J.; Renzulli, J. & Benito, Y. (Ed.). *Manual internacional de superdotados: manual para profesores y padres*. Madrid: EOS.
- Renzulli, J. (1994). Desarrollo del talento en las escuelas programa práctico para el total

- rendimiento escolar mediante el modelo de enriquecimiento escolar. En: Benito, Y. (Ed.). *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. España: Amarú.
- Ruiz, L. & Márquez, H. (2006). Estrategias de identificación e intervención para niños potencialmente sobresalientes. En: Valadez, Betancourt & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- Sánchez (s.f.). Hacia una didáctica para la educación de los niños superdotados. <http://revistas.ucm.es/edu/11302496/articulos/RCED9797220057A.PDFHa>
- Scheifele, M. (1964). *El niño sobredotado en la escuela común*. Argentina: Paidós.
- Shea, T. & Bauer, A. (2002). *Educación especial: un enfoque ecológico*. México: McGraw-Hill.
- Sternberg, R. (1987). *Inteligencia humana- la naturaleza de la inteligencia humana y su medición*. Tomo I. Barcelona: Paidós.
- Sternberg, R. (1988). *Inteligencia humana - sociedad, cultura e inteligencia*. Barcelona: Paidós.
- Torrance, P. (1965). *Cómo es el niño sobredotado y cómo enseñarle*. Argentina: Paidós.
- Vadillo, G. (2006). Sobresalientes en situación de riesgo: un desafío adicional para los educadores. En: Valadez, Betancourt & Zavala (Ed.). *Alumnos superdotados y talentosos: identificación, evaluación e intervención, una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- Yakova, M. (1994). Influencia del pequeño grupo social para el desarrollo de los niños superdotados. En: Benito, Y. (Ed.). *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. España: Amarú.
- Zamora (2008). ¿Superdotación o talentos? En: [http://www.google.es/search?hl=es&lr=&q=%22GONZ%C3%81LEZ%22+%2B+2001+Alumnos%22+Investigaci%C3%B3n+a+docentes+dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?codigo=2476364&orden=0](http://www.google.es/search?hl=es&lr=&q=%22GONZ%C3%81LEZ%22+%2B+2001+Alumnos%22+Investigaci%C3%B3n+a+docentes+dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2476364&orden=0) *Inteligencias múltiples*, PEREZ L., 2006 <http://www.papelesdelpsicologo.es/english/1372.pdf>
- Contextos educativos diferenciados, RIBA [dialnet.unirioja.es](http://dialnet.unirioja.es)