

УДК 338.12.017
JEL: L1, O1, O2, O31, O33

doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.4.167.174

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Михаил Яковлевич Веселовский¹, Мария Владимировна Старостина²

¹⁻²ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет», г. Королев, Московская область
141070, Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42

¹Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления
E-mail: consult46@bk.ru

²Аспирант кафедры управления
E-mail: Mariya.may@yandex.ru

Поступила в редакцию: 13.10.2016

Одобрена: 29.10.2016

Аннотация. В данной статье исследуются проблемы развития и функционирования малого инновационного предпринимательства в Российской Федерации, рассматриваются их достоинства и недостатки. Анализируются статистические показатели развития инноваций за последние годы в контексте доклада «Глобальный инновационный индекс». Авторами предлагаются мероприятия, направленные на расширения воспроизводства наукоёмких технологий для дальнейшего развития инноваций в Российской Федерации. Критически рассмотрены мнения различных экспертов по прогнозированию развития макроэкономической ситуации в России. Сделаны выводы о необходимости инновационного процесса в экономике.

Цель / задачи. Целью статьи является разработка мероприятий, направленных на расширение воспроизводства наукоёмких технологий для процессов разработки и внедрения нововведений в области техники, технологии, экономики, организации и управления. Задачи статьи: проанализировать и выделить проблемы, касающиеся: состояния инновационной деятельности в России; слабо выраженного малого инновационного предпринимательства; государственного стимулирования малых инновационных предприятий; повышения темпов развития малого предпринимательства в инновационной сфере страны.

Методология. При проведении исследования основными источниками исходных данных послужили материалы государственной статистики, данные из Росстата и выдержки из Государственных программ. В основу методических разработок положены описательный, сравнительно-сопоставительный метод и метод морфологического анализа. Они позволили проанализировать всю необходимую информацию и сделать выводы по данной работе.

Результаты. Дано широкое понятие малому инновационному предпринимательству, проанализировано его современное состояние в России, приведен его краткий анализ преимуществ и недостатков. Показана низкая эффективность функционирования и развития малых предприятий в целом. Проанализирована динамика позиций Российской Федерации в докладе «Глобальный инновационный индекс»: 2014–2016 годов, а также мнения отечественных и зарубежных экспертов по прогнозу развития инновационного аспекта экономики России. Предложены меры, направленные на эффективное развитие малого инновационного предпринимательства.

Выводы / значимость. Малое инновационное предпринимательство в РФ может развиваться и эффективно функционировать только при проведении целенаправленной и последовательной политики нашего государства, а также при государственной поддержке предпринимательства и общественных организаций.

Ключевые слова: малое инновационное предпринимательство, инновации, Глобальный инновационный индекс, развитие, стратегия, прогноз, функционирование.

Для ссылки: Веселовский М. Я., Старостина М. В. Организационно-экономические особенности развития и функционирования малого инновационного предпринимательства // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 4. С. 167–174.

doi:10.18184/2079-4665.2016.7.4.167.174

В настоящее время стратегическим аспектом развития отдельно взятого предприятия и экономики страны в целом являются инновации, внедрение которых оказывает значительное влияние на рост технического уровня и эффективности производства, улучшение качества и увеличение конкурентоспособности продукции и, как следствие, достижение стабильного экономического развития и обеспечение безопасности государства [1, с. 439].

Инновационной, является деятельность предприятия, на всех этапах жизненного цикла проекта по созда-

нию инновационных объектов от идеи, её концептуальной проработки в процессе научных исследований, отработки конструкторской документации на стадиях опытно-конструкторских работ, внедрении в производство и реализации на рынке или использования в практической деятельности.

Объектами инновационной деятельности компании считаются:

- новые или же улучшенные товары, услуги;
- формируемые или вводимые в практическую работу новые или улучшенные технологии;

- формируемые и вводимые в практическую работу новейшие способы предложения услуг;
- формируемые и вводимые в практическую работу новые способы и методы организации работы предприятия [4, с. 7].

МИП представляют собой особую организационную конфигурацию инновационной работы, которая играет большую роль, как для формирования экономики государства в целом, так и с целью удовлетворения личных потребностей создателей новой техники, создателей инноваций, авторов изобретений и открытий.

Теоретические и методологические вопросы исследования проблем инновационной деятельности предприятия заложены в работах классиков экономической теории Й. Шумпеттер, И. Ансоффа, П. Друкера и др.

Вопросами обеспечения конкурентоспособности промышленных инноваций, исследованиями методов оценки и эффективности инновационных проектов, описаниями концептуальных подходов к анализу, отбором и реализацией инноваций в своё время занимались такие отечественные исследователи, как П.Н. Завлин, В.Н. Гунин, Р.А. Фархутдинов, В.В. Гончаров, С.Д. Ильенкова, С.В. Кузнецова, В.Д. Маркова, Н.А. Кравченко, А.Т. Юсупова и др., а также зарубежные исследователи Г. Минцберг, П. Друкер, Ф. Янсен, В. Миллер и др.

Но в экономической литературе не приобрели достойного освещения методологические аспекты оценки инноваций на основе выявления интеграционных взаимосвязей среди внешних и внутренних измерений производительности инвестиций в инновационные планы.

Таким образом, на сегодняшний день для отечественных компаний актуальна тематика изучения и разработки инновационной политики фирмы, обоснования введения новейших способов управления внутренними подсистемами (бизнес-процессами) на базе реализации инновационных действий, которые обеспечивают наибольшую адаптацию в конкурентоспособной среде, формирования методологии оценки введения инноваций на базе единого анализа их финансовой производительности [2, с. 83].

В осуществлении стратегии инновационного развития Российской Федерации в период вплоть до 2020 года существенная значимость отводится малому инновационному предпринимательству. Такому пристальному вниманию малый бизнес обязан из-за ряда абсолютно справедливых причин. Исследования демонстрируют, что мелкие современные компании разрабатывают более 50%, а в свёрхтехнологичных секторах экономики пода-

вляющую часть инноваций, но при этом имеют значительные недочеты, препятствующие их наиболее результативному функционированию.

В табл. 1 приведены основные наиболее значимые и часто встречаемые преимущества и недостатки МИП.

Таблица 1

Преимущества и недостатки МИП

Table 1

Advantages and disadvantages of the IIP

Преимущества	Недостатки
1. Быстрое принятие решений и эластичность управления.	1. Трудности получения финансирования и кредитования.
2. Стремительное адаптирование к рыночным условиям.	2. Большая степень риска.
3. Незначительный уровень накладных затрат и потребностей в начальном капитале.	3. Высокий уровень рыночной конкурентной борьбы со стороны крупных компаний.
4. Вероятность непосредственного контакта с покупателем.	4. Трудность коммерциализации новых товаров и технологий.
5. Наиболее простой выход на рынок.	5. Незначительная степень распределения рабочей силы.
6. Относительно более высокий оборот денежных средств.	6. Недостаток данных.
7. Вероятность осуществления творческой возможности и независимость при применении технологических ноу-хау в изготовлении.	7. Низкий уровень мастерства менеджеров в управлении предприятием.
8. Значительная степень информированности о степени рыночного спроса.	8. Нацеленность инноваций на незначительные категории покупателей.
9. Заменяемость сотрудников в силу простой иерархичности отделов.	
10. Источник формирования новых рабочих зон.	

Проанализировав таблицу можно сделать заключение, что в данный период ключевыми трудностями функционирования и формирования МИП считаются:

- недостаток личных денежных средств у малых предприятий;
- слабый уровень национальной помощи;
- большая цена нововведений.

Темпы развития и масштабы увеличения малого инновационного бизнеса неразделимо объединены с проблемами регулирования его работы со стороны государства. Стремления отступить от управления данным процессом, как указывает практика государств Запада, не имеет экономических перспектив. Почти во всех цивилизованных и развивающихся государствах правительство весьма стремительно вторгается в деятельность малого инновационного предпринимательства.

Поэтому проблема не в том, поддерживать или не поддерживать МИП, координировать или не регулировать их активность. Проблема в том, как непосредственно поддерживать и как координировать их деятельность. На российском рынке существует огромное количество проектов, которые имеют все шансы быть профинансированы частными инвесторами, но только в ограниченном размере согласно фактору высоких рисков. На поддержку проектов, которые считаются значимыми для страны, технологически сложными и многообещающими с точки зрения формирования экономики государства, нацелена Национальная инновационная система (НИС), формирующаяся в РФ. На сегодняшний день один из ключевых компонентов НИС считается Фонд содействия малых форм предприятий в научно-технической области [3, с. 28–29].

В силу ограниченности финансовых, человеческих и иных ресурсов, своеобразных механизмов управления, а также низкого воздействия на рынок, малые компании реализовывают инновационную работу иными способами, нежели крупные фирмы. По сути малые компании считаются инструментами отработки инновационных бизнес-моделей [6, с. 441–442]. Таким способом, главные достоинства малых инновационных предприятий состоят в высокой творческой предприимчивости, адаптивности, возможности к быстрым изменениям, самодостаточности в принятии решений, что содействует формированию и введению новшеств.

Следует учесть и возрастной состав научных организаций Российской академии наук и Федерального агентства научных организаций. В настоящее

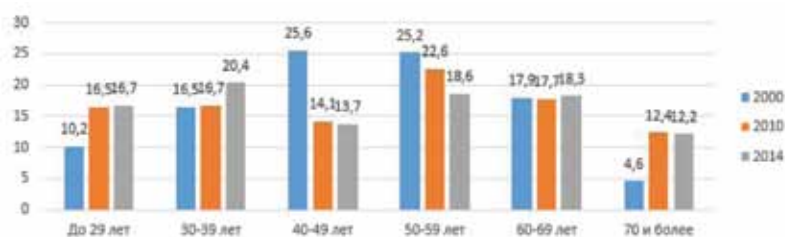


Рис. 1. Распределение исследователей, выполняющих фундаментальные исследования, по возрасту, проценты

Fig. 1. Distribution of researchers performing basic research, by age, interests

время он характеризуется следующими показателями: количество исследователей в возрасте до 29 лет – 14,0%, в возрасте 60–69 и старше 70 лет – соответственно, 20,4% и 14,6%. При этом возрастная категория 40–49 лет составляет 12,5%. Доля исследователей в возрасте до 29 лет увеличилась с 10,2% в 2000 г. до 16,7% в 2014 г. (рис. 1). В старшей возрастной группе 70 и более лет доля исследователей составила 12,2%, повысившись тем самым с 2000 г. более чем на 7%. При этом доля исследователей в возрасте 40–49 лет сократилась с 25,6% до 13,7%. Численность исследователей, выполнявших фундаментальные исследования, в возрасте 30–39 лет увеличилась до 20,4%. Особую озабоченность вызывает проблема преемственности научных кадров [7, с. 8].

Немаловажное место занимают количество используемых передовых технологий (табл. 2). Количество технологий по округам и по всей Российской Федерации с каждым годом растёт [14].

На пресс-конференции в штаб-квартире ООН (Женева, Швейцария), которая состоялась 15 августа 2016 года, был представлен очередной доклад на тему: «Глобальный инновационный индекс» (ГИИ, Global Innovation Index), имеющий сведения сравнительного анализа инновацион-

Таблица 2

Используемые передовые производственные технологии по субъектам Российской Федерации (ед.)

Table 2

Used advanced production technology in the Russian Federation subjects (units)

Федеральные округа	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	193 830	204 546	218 018
Центральный федеральный округ	60 829	65 591	69 588
Северо-Западный федеральный округ	18 313	19 478	20 081
Южный федеральный округ	8290	9580	10 667
Северо-Кавказский федеральный округ	-	-	2338
Приволжский федеральный округ	57 076	59 643	64 064
Уральский федеральный округ	23 746	22 832	24 161
Сибирский федеральный округ	16 643	18 063	19591
Дальневосточный федеральный округ	6801	6956	7345
Крымский федеральный округ	-	169	183

ных концепций 128 государств. Возглавили данный рейтинг, как и в том году, Швейцария, Швеция, Великобритания, США и Финляндия. Россия продвинулась вперед на 5 позиций, заняв 43-е место.

Инновации требуют постоянных вложений. До кризиса 2009 г. затраты на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) поднимались примерно на 7% в год. Опубликованные в ГИИ 2016 г. сведения указывают, что в 2014 г. затраты на НИОКР во всем мире возросли лишь на 4%. Это стало итогом сдерживания экономического подъема в государствах с формирующимся рынком и сокращения затрат на НИОКР в державах с большим уровнем заработка, что по-прежнему порождает тревогу.

В табл. 3 представлен рейтинг Российской Федерации в динамике с 2014 г. по 2016 г. В нем видно, как Россия постепенно увеличивает темпы роста по субиндексу ресурсов инноваций, но по эффективности инновационной деятельности её позиции заметно снижаются (69-е место), что отображает крайне неэффективную реализацию существующего инновационного потенциала.

Динамика позиций Российской Федерации в докладе «Глобальный инновационный индекс»: 2014–2016 гг.

Таблица 3

Dynamics of Russian positions in "Global Innovation Index" report: 2014–2016

Table 3

Год	ГИИ	Ресурсы инноваций	Результаты инноваций	Эффективность инноваций
2016	43	44	47	69
2015	48	52	49	60
2014	49	56	45	49

В ГИИ 2016 года Российская Федерация примыкает к группе стран с значительным уровнем ВВП на душу населения, и занимает 39-е место из 50, а среди стран Европы – 29-е.

Согласно данным 2016 года, преимущества России в конкурентной борьбе в инновационном аспекте сконцентрированы в таких определениях, как:

1. Человеческий капитал и наука (23-е место): соотношение ученики/ преподаватель в среднем образовании (16), валовой коэффициент охвата высшим образованием (18), выпускники вузов по научным и инженерным специальностям (11).
2. Уровень развития бизнеса (37-е место): работники, занятые в сфере наукоемких услуг (14), занятость женщин с высшим образованием (2), платежи за использование объектов интеллектуальной собственности (14).

3. Развитие технологий и экономики знаний – показатель результатов инновационной деятельности (40-е место): число патентных заявок на изобретения (18) и на полезные модели (7), поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны.

К остальным преимуществам инновационной концепции относят: размер внутреннего рынка (6-е место) и экспорт культурных и творческих услуг (11).

Однако снижают позиции РФ следующие показатели:

1. Институты (73-е место): политическая стабильность и отсутствие терроризма (103), качество регулирования (97) и верховенство закона (104).
2. Развитие внутреннего рынка (63-е место): композитный показатель – инвестиции (107), а также отдельные показатели: валовой кредитный портфель микрофинансовых организаций (72) и сделки с использованием венчурного капитала (67).
3. Степень развития бизнеса (37-е место): относительно незначительные инновационные связи (112), а также индикаторы – уровень развития кластеров (101) и исследования и разработки, которые финансируются из иностранных источников (76).

К прочим слабым сторонам инновационной системы России относятся: валовое накопление капитала (95-е место) и ВВП на единицу использования энергии (114) – показатели ресурсов инноваций, а также группа показателей результатов инноваций – результаты креативной деятельности (66), ИКТ и создание бизнес-моделей (94).

Минувшие 6 лет Россия сохраняет постоянные позиции как среди 35-ти основных европейских государств, так и из числа 50-ти стран с большим уровнем заработка согласно рейтингу ГИИ. В течение последних 3-х лет данные ресурсов и итогов инноваций колебались (состояние России несущественно ухудшалось в рейтингах 2012 и 2014 гг. в доли ресурсов инноваций, в рейтингах 2013 и 2015 гг. – в доли результатов инноваций), при этом в целом прослеживается позитивная динамика. Но, невзирая на присутствие сильно выраженных конкурентоспособных положительных сторон, сопоставление с лидерами показывает масштабное опаздывание по многочисленным измерениям рейтинга. Аналогичные результаты межстрановых сравнений доказывают потребность единой и сбалансированной политики, направленной на многостороннее развитие государственной инновационной концепции России [12].

В качестве предметов инновационной работы выступают процессы исследования и внедрения ново-

введенных в сфере техники, технологии, экономики, организации и управления. Субъектами инновационной работы считаются юридические и физические лица, страны и заграничные учреждения, которые получают содействие в инновационной работе. Аппараты государственной власти обязаны реализовывать мероприятия, нацеленные на расширения воспроизводства наукоёмких технологий.

Из числа таких мероприятий возможно отметить следующие:

1. Акцентирование наукоёмких технологий, которые имеют все шансы быть в современных экономических обстоятельствах востребованы за границей и увеличение их конкурентоспособности.
2. Усовершенствование инструментария выделения научно-технических ценностей и их осуществлению в рамках научно-технической и промышленной политики.
3. Формирование стратегий введения высоких технологий и гармонизация областей их использования в отечественных фирмах.
4. Формирование результативной государственной инновационной системы [5].

Вместе с этим, не прекращается деятельность по осуществлению проекта «Карта российской науки», который курирует Департамент науки и технологий Правительства Российской Федерации, в рамках которого формируется оригинальная справочно-аналитическая концепция, призванная гарантировать проявление более продуктивных, работающих на всемирном уровне экспертов, коллективов, академических учреждений и институтов на базе сбора объективных данных, определяющих эффективность научной деятельности.

Кроме того, разработан план постановления Правительства РФ от 1 ноября 2013 года № 979, в котором присутствуют изменения в постановлении Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 года № 312 «Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» в части формирования концепции мониторинга и перехода к межведомственному характеру оценки результативности деятельности академических организаций [8, с. 53–54].

В настоящий период реализуется несколько муниципальных проектов, нацеленных на помощь и увеличение степени формирования инновационной работы в РФ. Среди них выделим государственные проекты Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014

года № 316) [9], «Развитие науки и технологий» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 301) [10], «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 328) [11] и др.

Реализация работ в сфере статистики инноваций разрешает дать оценку достигнутые итоги осуществления программ и, как результат, подкорректировать проводимую инновационную политическую деятельность. Направленность экономики нашей страны на инновационный курс формирования установила потребность развития статистики инноваций, главные утверждения которой подходили бы международным статистическим нормам. Статистический контроль за инновационной работой субъектов экономики в РФ считается довольно новой, важной, требующей последующего формирования областью с целью российской статистической практики.

Эксперты сайта «ФИНАМ» (Инвестиционный холдинг «ФИНАМ» – один из ведущих лидеров финансового бизнеса России, который оказывает большой спектр инвестиционных услуг и действует более чем в восьмидесяти городах в пределах РФ), где показана информация о финансовых рынках, представили своё видение того, как будет развиваться экономическая ситуация в России с 2016 по 2018 года. Согласно их анализам, в середине 2016 г. экономика проходит нижнюю точку регресса, а в 2017–2018 гг. восстановится подъем почти всех ключевых характеристик развития, при сохранении невысокой внешней конъюнктуры. В мониторинг приняты 2 сценария: основной и положительный. Различаются они, безусловно, стоимостью Urals. Первый сценарий поэтому и считается консервативным, что данная стоимость все 3 года (2016–2018 гг.) не превосходит 40 долл., а второй удобен тем, что в 2016 году среднегодовое значение составит 42 долл., в 2017 г. – 50 долл., а в 2018 г. – 60 долл. При этом поддержка распространённых санкций и контрсанкций учитывается двумя сценариями. В случае если согласно результатам нынешнего года, предполагается сокращение ВВП в 0,7–0,8%, в таком случае в 2017 г. прогнозируется увеличение 0,5–0,9%, в 2018 г. – 1,5–1,9%. Мониторинг инфляции несколько расходится с знаменитым таргетом ЦБ на окончание 2017 г. (4%): в 2016 г. она прогнозируется в объеме 6,3%, в 2017 г. (в зависимости от сценария) – 5,3–5,7% и в 2018 г. – 4,8–5,1%, то что связывается с прогнозируемым увеличивающимся спросом. Авторы мониторинга считают, что два сценария говорят о довольно эффективной адаптации экономики к шокам. Преодоление регресса почти за 2 года (2015–2016 гг.) в обстоятельствах сохранения неблагоприятной наружной конъюнктуры и

неуравновешенного роста всемирной экономики является превосходным итогом. Отечественная макроэкономика, полагают они, может выходить в новую линию движения увеличения с ежегодным темпом вплоть до 3–4%. Однако, для того чтобы такого рода сценарий осуществлялся, нужны усовершенствование делового климата, структурные реформы, поочередное сокращение инфляции и регулирование бюджетной концепции [13].

Специалисты из западных государств смотрят на экономику Российской Федерации наиболее реалистично, нежели российские эксперты. Согласно сведениям Международного валютного фонда, обесценивания денежной единицы в 2016 г. достигнет 10%. Данный коэффициент, а также много иных условий, делают финансовый подъем государства неосуществимым, в связи с чем, инфляция в следующем году остается на старом уровне.

Помимо этого, не так давно авторитетное британское агентство MorganStanley разместило мониторинг развития экономики РФ на 2016 год. В данном мониторинге заявлено, что экономике государства на протяжении года будут сопутствовать последующие условия:

1. Цена нефти опустится. В соответствии с этим, положение российской экономики существенно ухудшится.
2. Снижение ВВП составит как минимум 1,3%, а максимально – 3%.
3. Инфляция составит свыше 12%.
4. Условия финансового положения отобразятся в виде уменьшения потребительских затрат более чем в 11%.
5. К окончанию 2016 года доллар станет стоить 90 руб., а ещё через год его цена повысится как минимум в 20 руб.
6. Подъем экономики РФ вероятен только лишь в 2017 г.

Необходимо подчеркнуть, что с целью формирования прогноза эксперты приняли за базу нефтяные котировки согласно 55 долларов за баррель.

Кроме этого, агентство MorganStanley полагает, что отрицательные финансовые сценарии в 2016 г. станут отслеживаться не только лишь в России, но и во всех государствах. Полагается, что степень подъема мировой экономики опустится с задуманных 3,9 до 3,4%. Прогнозы различных ведомств согласно поводу инфляции 2016 года в Российской Федерации различаются разнообразными сведениями. Но практически все без исключения специалисты полагают, что степень инфляции никак не превзойдет предыдущие 12%, а девальвация денежной единицы станет не настолько значимым, как в 2015 г. [15].

Малое инновационное предпринимательство в нашей стране может благополучно и динамично развиваться только лишь в случае выполнения целенаправленной и последовательной политики организаций государственной власти и при интенсивной помощи бизнеса и общественных учреждений страны. Формирование инновационной работы необходимо расценивать как крайне значительную, срочную и комплексную задачу государства, которую возможно разрешить только лишь при новейшем, значительно более высочайшем уровне организации процесса [1, с. 442].

Таким образом, размах и постоянство инновационного движения обуславливается состоянием и степенью развития малого инновационного бизнеса, который, будучи главным субъектом целостного всемирного научного пространства, считается обязательным звеном высокотехнологичной экономики.

Список литературы

1. Красникова А.С., Шibaева В.С. Малое инновационное предпринимательство: проблемы и пути решения // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 439–442.
2. Кулабухова Н.Н. Оценка инновационного потенциала предприятия // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2006. Т. 6. Вып. 2. С. 83–92.
3. Нестеренко Ю.Н. Развитие малого инновационного бизнеса – потенциал формирования экономики знаний // Российское предпринимательство. 2007. № 10, Вып. 1 (99). С. 25–30.
4. Старцева Т.Е., Бронникова Т.С. Экономика и управление инновационным развитием предприятия: методологический инструментарий: монография. М.: РУСАЙНС, 2015. 202 с.
5. Юрлов Ф.Ф., Усов Н.В. Выбор оптимальных решений при оценке эффективности инновационно-инвестиционных проектов [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 12 (48). С. 8
6. К 20-летию Фонда содействия малых форм предприятий в научно-технической сфере // Инновации. 2014. Спец. вып. [II]: февраль. 184 с.
7. Доклад о состоянии фундаментальных наук в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях российских ученых в 2015 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=8755bd39-6d11-47b3-8665-39159abb10a8>
8. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности, Москва, 2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docviewer.yandex>

- ru/?url=http%3A%2F%2Fold.minfin.ru%2Fcomon%2Fupload%2Flibrary%2F2014%2F04%2Fmain%2FRash_kolleg_2014.pdf&name=Rash_kolleg_2014.pdf&lang=ru&c=57f63db84943
9. Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depStrategy/doc20130408_01
 10. Государственная программа «Развитие науки и технологий (2013–2020 годы)», утверждена постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/04/24/technologysite-dok.html>
 11. Государственная программа «Развитие промышленности и повышение её конкуренто- способности» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/11912>
 12. Глобальный инновационный индекс- 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=https%3A%2F%2Fissek.hse.ru%2Fdata%2F2016%2F08%2F15%2F1117964142%2FN_TI_N_12_15082016.pdf&name=NTI_N_12_15082016.pdf&lang=ru&c=57f63f42cd80
 13. Крупнейший инвестиционный холдинг России «ФИНАМ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.finam.ru>
 14. Федеральная служба государственной статистики, Официальная статистика по инновациям [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
 15. Инфляция в России в 2016 году: прогнозы Минэкономразвития, Росстата и западных экспертов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bs-life.ru/makroekonomika/inflyaciya2016.html>

M.I.R. (Modernization. Innovation. Research)

ISSN 2411-796X (Online)

ISSN 2079-4665 (Print)

RESEARCH

ORGANIZATIONAL-ECONOMIC ASPECTS OF THE DEVELOPMENT AND OPERATION OF SMALL INNOVATIVE BUSINESS

Mikhail Veselovsky, Maria Starostina

Abstract

The article examines problems of development and functioning of small innovation entrepreneurship in Russia, discusses their advantages and disadvantages. Statistical indicators of development of innovations in recent years in the context of the report "Global innovation index". The authors offer interventions aimed at the expansion of reproduction of high technologies for the further development of innovation in the Russian Federation. Critically considers the opinions of various experts in forecasting the development of macroeconomic situation in Russia. Conclusions about the necessity of the innovation process in the economy.

Purposes / tasks. The aim of the article is elaboration of measures aimed at enhancing the reproduction of high technology for processes of development and implementation of innovations in the field of engineering, technology, Economics, organization and management.

Tasks of the article: to analyze and isolate problems pertaining to:

- the state of innovation activities in Russia;
- a weak small innovative enterprises;
- state stimulation of small innovative enterprises;
- increase the pace of development of small business in innovative sphere of the country.

Methodology. In conducting this research the main sources of baseline data were the materials of state statistics, data from Rosstat and excerpts from Government programs. The basis of methodological developments based on a descriptive, comparative method and morphological analysis. They are allowed to perform all of the necessary information and to draw conclusions on this work.

Results. This broad concept to small innovative entrepreneurship, analysed its current status in Russia, given his brief analysis of the advantages and disadvantages. Shown low efficiency of functioning and development of small enterprises in General. Analyzes the dynamics of the positions of the Russian Federation the report "Global innovation index": 2014–2016, as well as Russian and foreign experts forecast the development of the innovative aspect of the Russian economy. The proposed measures aimed at the effective development of small innovative entrepreneurship.

Conclusions / importance. Small innovative businesses in Russia will be able to successfully and quickly evolve only in the case of a deliberate and consistent policy of public authorities and with the active support of business and public organizations in the country.

Keywords: *Small innovative enterprise, innovation, Global innovation index, development strategy, forecast, operation.*

Correspondence: **Veselovsky Mikhail Yakovlevich**, State Budgetary Higher Educational Institution Moscow Region University of Technology (42, Gagarina street, Moscow region, Korolev, 141070), Russian Federation, consult46@bk.ru

Starostina Maria Vladimirovna, State Budgetary Higher Educational Institution Moscow Region University of Technology (42, Gagarina street, Moscow region, Korolev, 141070), Russian Federation, Mariya.may@yandex.ru

Reference: Veselovsky M. Ya., Starostina M. V. *Organizational-economic aspects of the development and operation of small innovative business. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research)*, 2016, vol. 7, no. 4, pp. 167–174. doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.4.167.174

References

1. Krasnikova A.S., Shibaeva V.S. Small innovative entrepreneurship: problems and solutions. *Young scientist*, 2015, no. 7, pp. 439–442. (In Russ.)
2. Kulabukhova N.N. Estimation of innovative potential of the enterprise. *Vestnik NGU. Series: Socio-economic sciences*, 2006, vol. 6, no. 2, pp. 83–92. (In Russ.)
3. Nesterenko, Y.N. Development of small business innovation – the potential formation of a knowledge economy. *Russian Entrepreneurship*, 2007, vol. 1 (99), no. 10, pp. 25–30. (In Russ.)
4. Startseva T.E., Bronnikova T.S. Economics and Management of innovative development of the enterprise: methodological tools: monograph / T.E. Startseva, T.S. Bronnikova. M.: RUSAYNS, 2015, 202 p. (In Russ.)
5. Yurlov, F.F., Usov N.V. Tradeoffs when evaluating the performance of innovative – investment projects [electronic resource] / F.F. Yurlov, N.V. Usov. *Management of economic systems: electronic scientific journal*, 2012, no. 12 (48), pp. 8. (In Russ.)
6. 20th anniversary of the Foundation for Assistance to Small Innovative Enterprises in Science and Technology. St. Petersburg: Journal of Innovation, 2014, Spec. vol. [II]: February. 184 p. (In Russ.)
7. Report on the state of basic science in the Russian Federation and of the most important scientific achievements of Russian scientists in 2015 [Electronic resource]. Access: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=8755bd39-6d11-47b3-8665-39159abb10a8>. (In Russ.)
8. Report on the results and main activities, Moscow, 2014 [electronic resource]. Access: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fold.minfin.ru%2Fcommon%2Fupload%2Flibrary%2F2014%2F04%2Fmain%2FRash_kolleg_2014.pdf&name=Rash_kolleg_2014.pdf&lang=ru&c=57f63db84943. (In Russ.)
9. State program "Economic development and innovative economy", approved by the Russian Federation Government of April 15, 2014 no. 316 "On approval of the state program of the Russian Federation" Economic development and innovative economy "[Electronic resource]. Access: http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depStrategy/doc20130408_01. (In Russ.)
10. The State Program "Development of Science and Technology (2013–2020)", approved by Government of the Russian Federation Decree of April 15, 2014 [electronic resource]. Access: <http://www.rg.ru/2014/04/24/tehnologiiisite-dok.html>. (In Russ.)
11. The State Program "Development of the industry and increase its competitiveness" [electronic resource]. Access: <http://government.ru/docs/11912/>. (In Russ.)
12. Global Innovation index- 2016 [electronic resource]. Access: https://docviewer.yandex.ru/?url=https%3A%2F%2Fissek.hse.ru%2Fdata%2F2016%2F08%2F15%2F1117964142%2FNTI_N_12_15082016.pdf&name=NTI_N_12_15082016.pdf&lang=ru&c=57f63f42cd80. (In Russ.)
13. The largest Russian investment holding company "Finam" [electronic resource]. Access: <http://www.finam.ru>. (In Russ.)
14. The Federal State Statistics Service, the official statistics on innovation [electronic resource]. Access: <http://www.gks.ru>. (In Russ.)
15. Inflation in Russia in 2016: Ministry of Economic Development forecasts, Rosstat and Western experts [electronic resource]. Access: <http://bs-life.ru/makroekonomika/inflyaciya2016.html>. (In Russ.)